

THOMÆ GATAKERI
LONDINATIS,
ADVERSARIA
MISCELLANEA.

IN QVIBVS

Sacræ Scripturæ primò, deinde aliorum Scrip-
torum Locis aliquam multis Lux redditur.

Qæ Animadversionum hujusmodi Cinnum ab ipso
Avthore præmissum jam subsequuntur,

EDENTE

Carolo Thomæ Gatakeri Filio.

Adjicitur Avthoris Vita propriâ manu scripta ; cum
Indicibus necessariis.

GREG. NAZIANZ. in Epitaph. Basil.

Οἶμα δ' αὖτις ἀν' ἀμυγδαλῶν ἢ τῶν ἐχθρῶν παύσσειν οἱ παρ' ἡμῶν ἀγαθῶν εἶναι τὸ
πρώτον, ἢ ταῦτά μιν οὐκ ἀρκεῖται καὶ ἡμετέραν. — ἀλλὰ καὶ τ' ἔσθαι, ὅτι οἱ πα-
λαιοὶ χριστιανῶν διακρίνουσιν, ὡς οὐκ ἔστι καὶ ἡμετέραν, καὶ τοῦτο πρῶτον βεβαιώσαντες, καὶ οὐκ ὀφεί-
τε· ἀπὸ τοῦ γὰρ ἐργάζεσθαι καὶ γὰρ, &c. videlicet qæ sequuntur.



LONDINI,
Apud S. A. GELLIBRAND. 1659.

ADVERSARIA
MISCELLANEA

22

Author provided by the
Geological Survey of Canada

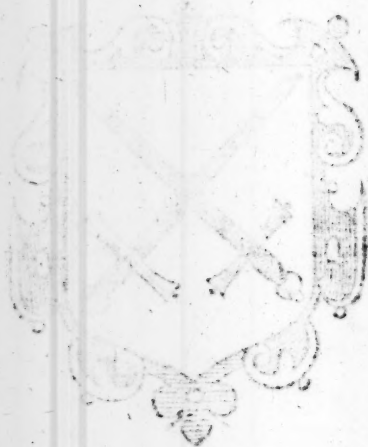
EDMUND

Carole Thomas Chalkley

[Faint, illegible text at the bottom of the page]

Грехъ. Иакоже въ немъ

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the President's policy for the new year. The President states that he is pleased to see the Congress assembled, and that he is confident that the country will be governed wisely and well. He also states that he is determined to maintain the Union, and that he will not allow any state to secede from the Union. The letter is a very clear and concise statement of the President's policy, and it is a very important document for the study of American history.



APR 24 1964

LECTORI Pio, Perito, Candido.



N tibi opus πολυμαθίας, cui in lucem edendo operam dedisse me fateor, non tam ut parentis nostri B. M. nomen, non modo pietate inclitum, sed etiam ob eruditionem tum sacram tum profanam, maximè ob politioris literaturæ peritiam singularem, domi forisque satis iam celebre, supra invidia saltem post fata quiescentis aculeos, illustrius innotesceret, quàm ut ipse malignitatis crimen effugerem. Jure enim merito mihi & καλονδείας dicam impingi licuerit, si egomet, qui nihil quicquam opellâ propriâ Reipublica literaria conferre valeam, etiam studiorum alienorum fructum orbi Christiano depeculatum eam; & καμάλιον istud, cuius concinnandi gratiâ librorum bello indefessus, optima notæ gentis non minori operâ delibaverat, quàm Apollonius Hymetti flores varios amat depascere, in scrinis privatis sepultum potius, quàm repositum, non sine Ecclesiæ totius damno, custodivero. Fateor equidem statim, ex quo Lumen illud perinde atque Columna Ecclesiæ nostræ fato concessit, ut anima corpus annis & laboribus marcidum exuta ocelos repeteret, ibique & ἀμαρτυρίῳ & δόξῃ εὐχαρίῳ reportaret, amicos quosdam nostrates, peregrinosque hoc debitum à me flagitasse, quasi Patris hæres ejus nomine obstrictus, quod ipse in Prælogio Cinni sui parti priori prævia promiserat, teneret exolvere. Quod verò jam in annum ab obitu tuo uixisset pene quintum premittitur, per me non stetit, utpote qui virorum clarissimorum, cui parentis nostri memoria aequè cara fuit, atque hæc studia grata, consilium adhibuerim, & opem imploraverim, ut obstrictantes manus huic sæculi in auram apricam producendo commodarent. Sed obstitit sæculi nostri scriptis hujuscemodi parum faventis iniquitas, quæcum librorum institores ἀγροκοῦδῆς ita conjurant, ut quicquid ingenia maleferiata consarcinant animorum lascivientium & prophanorum prurigini congruum, prelum occupet, & operas defatiget, dum eruditionis sana & alta enixus ferè ultimis blattis & tineis artodendus relinquitur. Usque adeo periclitatur * ὁ & γένεσις ποταμὸς ἔτος ἐνδελεχῶς πῶλον (quod observavit Vir incomparabilis D. Verolamius) solidas & gravioris momenti res quasque absorbere, & in imo reconditas oculis subtrahere, dum acceres, palea, & id genus res nihili passim enatant & omnium conspectui obviam eunt.

Cæterum auctor noster ὁ πᾶν studiis ab atate incunte stupendâ ingenii propensitate additissimus, quoad Dei permisso in terris egit, per totum vitæ curriculum literas divinas humanasque animo ita sincero, pio, & excelso coluit, ut quod Ennius de Pyrrho dicit;

Non cavponari bellum, sed belligerare:

quæ sensu (ut ego autumo) B. Paulus negat se κατὰ δὲν & λόγον τῷ Θεῷ. i. e. Lucrî cavf. sâ institutam agere verbi Dei, quod * venale nullo modo ducendum est; ita sanctissimè auctorem asserere, illum studiis liberaliter incubuisse, neque unquam ad questum abusam eruditione suâ eximiam, sed Dei honori, & Ecclesiæ commodo doctes atque lucubrationes suas omnes devovisse, præcipue verò Veritati tuenda, illustrandæ, promovendæ, hunc gem ultimo adinventaverat animadversionum Cinnum destinasse. Memm ipsius quod attinet in hac editione institutum, religioni quidem est mihi Talentum aliena invide defodere: sed & longè abest animus à lucro seculari per hanc πειγματεία captando. Fruere igitur, Lector Christiane, pari cum benevolentia Parentis nostri sudore & oleo, diurnis nocturnisque laboribus, quibus animum agilem & acutum exercuit, corpus exile attrivit, dum scriptorum ἅπλῳ & ἑῷ volumina manu assiduâ versavit, ad veritatis obrussam acri iudicio redegit, & quod sibi ex usu visum suis commentariis suis feliciter interfecit, non mixtorem illis afferens lucem, quàm suis inde concilians gratiam. Sed & Deo O. M. bonorum omnium auctori, favori, tribuatur gloria, cuius auxilio mirifico Reverendus ille Pater & Pastor Ecclesiæ prædicationis publicæ Religionis nostræ mysteria solidè juxta atque acutè explicuit, pietatis vim concionum gravitate vitæ suæ sanctitati probe consonâ graviter promovit, &

1 Pet. 5. 4.

* Plutarch. ad Apollon.

M. T. Cic. Off. lib. 1.
2 Cor. 2. 17.
Τὸ Θεῷ οὐκ ἄντιον. Greg. Naz. pacific. 3.
Neque enim pretio ulla res Dei constat. Tertul. Apol.

1
sacrosancta pagina sensum, tum hic, tum alibi, ingenio perspicaci & calamo expedito dilucidum reddidit. Mihi denique satis referatur gratia, si, dum vestigia paterna premere nititur, quaquam non passibus aqis, precibus tuis adiuvetur

Tui emolumenti studiosissimus,

CAROLUS THOME GATAKERI

Filius.

POSTSCRIPTUM

Hoc unicuique te, Lector Candido, munusculum cupio: Patrem nostrum hac sua miscellanea in libros quatuor digessisse, sed motis inaequalis, prout observationes è te nata latiore arctiorémve expatiandi campum ejus stylo dederint; nos verò capita seriatim numerata in unum compegisse, idq; sine materia vel doctrinam, vel confusione; siquidem singula ferè capitula novum argumentum, & recens oblectamentum tibi offerant. Id modo restat, ut Typothetarum erroribus, quibus linguarum varietas occasionem quandoq; praebuit, & corrigendis tua suffecerit perspicacitas, veniam à candore tuo impetrem. Pluribus te morari iniquum fuerit. Paradisum istum bonis oculis ingredi, & areas singulas perlustra, ut florum ibi nascentium odore suavi & salubri sensus perfusi gestiam.

THOMÆ

THOMÆ GATAKERI *Vita, propria manu scripta.*

Quandoquidem omnibus, quos *seu maxime* modestia non latuit, mirum videri possit, illum qui necessarium precibus flecti non potuit, ut effigiem suam periculis carere exprimi pateretur, neque ullum sibi poni monumentum voluit, præter illa quæ ipse æternum duratura statuerat, libros volo eruditione perinde atque pietate refulgentissimos, ut sui historiolum componeret in animum induxisse, sciat Lector, hoc saltem amicitia datum, quæ illi intercesserat cum Reverendo viro D. Richardo Dugardo Sidneio-Suffexiensis Collegii olim Socio clarissimo, cujus nisi præfato honore meminisse mihi nefas est, quoniam sub ejus tutelâ in Musarum hospitium admissum, & ejusdem operâ atque consilio scientiis liberalibus memet (leviter licet) imbutum fuisse animo gratissimo profiteor. Vir iste præstantissimus juvenes instituendi labores assidue, quos feliciter quidem subiit, vergente tamen ætate valetudinis ratione pertectus, in Agrum Lincolniensem secessit, & Ecclesiæ in villâ quâdam regimen suscepit. Solitudine illâ usus in animo habuit, è Collegio, cujus primò alumnus, deinde socius fuerat, quotquot in Ecclesiâ celebres effluerant (& non pauci intra paucos annos, Deo etiam natu-minimo Almæ Matris Cantabrigiæ sodalitas favente hujusmodi eluxerant) eorum vitas pertexere. Inter alios hunc, de quo agimus, silentio prætermittere, præter necessitudinem mutuam, ipsum Collegii tanti Ornamenti nomine honestandi institutum non fuit. Itaque Vir doctissimus ab amico suo impetravit, ut ipse vitæ suæ rationem breviter exponeret. Sed dum fata seriem non servant, Reverendus ille D. Dugardus placidè obdormitum ivit amico etiam num superstiti, & opère infecto. Post ejus decessum D. Gatakerus ab amici sui Nepote, Scholæ celebri in Londinio Gymnasiarchâ jam erudito, in cujus potestatem ejus chartæ devenerant, scriptum quod sub manibus habemus repetiit, & recepit. Hunc jam commentariolum, in quo de se modestè pauca duntaxat memoriæ mandavit parens noster, oculis tuis subijcere, Lector candide, satius duxi, quàm in situ sepelire. Neque Testimonium D. R. Dugardi ipsi Autographo præmissum celari oportuit, quoniam non aliis atque mihi de Parentis manu atque constat.

A me rogatus per literas vitam suam ita scripsit Mr. Gataker, ut ego quæ viderentur, inde decerpta catalogo sociorum Collegii Sidneiani, quæ diu mihi describendum proposui, infererem.

RI. DUGARD.

Thomas Gatakerus Londini natus est, pridè Nonas Septembris, Anno salutis in lucem editæ millesimo quingentesimo septuagesimo quarto; in domicilio, ad Templum, quod Edmundi nomen præfert, pertinente, ejusdemque Rectori assignato; patre Thomâ, Ecclesiæ ibidem convenienti præfesto, à Gatakeriana in agro Salopiensi, antiquâ celebriq; satis familiâ; matre Margareta, à Pigottorum in agro Hartfordiensi stirpe minus illustri, oriundis. Post literarum tirocinia in scholis Grammaticis exacta, annum agens decimum sextum, ad Academiam Cantabrigiensem à patre missus, in S. Joannis Collegium admissus est. Ibi Scholaris (quem appellant) locum adeptus, (patre interim amisso) usque ad gradum Magisterii in Artibus collatum perstitit. Inde in Collegii, cujus fundamenta tunc jacta fuerant, Sidneio Suffexiensis, societatem, à Fundaticis fidei commissariis allectus; interim dum ædificium ipsum absolveretur in agrum Essexiensem secessit. Ubi in D. Gviljelmi Aylofi ædibus commoratus, cum ipsius in linguâ Hebræâ, ejus notitiâ mediocrem jam assecutus, majorem avebat, studius promovendis, tum filio ejusdem primogenito in literis humanioribus instituendo, operam suam collocabat. Huic insuper dum adhæsit, partim sponte suâ, partim matris familias insignis pietate mulieris rogatu, cum in fidei principiis familiam totam erudiebat, tum singulis matutinis sacræ paginæ caput aliquod prius recitatum, pro temporis concessi opportunitate, breviter enarrare confavebat. In hoc exercitio, quod non ipsi sibi minus, quàm audientibus fructuosum compererat, intra anni spatium, Veteris Instrumenti, ab Esajâ exorsus, prophetias universas, Novi Epistolas Apostolicas omnes abolverat. Contigit inter hæc, ut Dominam Aylofam, quæ consanguinitate propinquâ attingebat, obiter invisens, D. Joannes Sternus Episcopi Londinensis ad Colcestriam suffraganeus,

mutuus

munus istud obeunti inopinatus interveniret ; qđ ubi Epistolę ad Ephesios caput primum eā occasione explicantem avdierat, ad ordines sacros suscipiendos cohortabatur ; ad eam rem opem operamque suam ultro pollicitus. Qod ille tamen, qum alterā ex parte ministerii sacrosancti granditatem gravitatemque, suam ex alterā indignitatem infirmitatemque perenderet, altioris considerationis rem esse eam ratus, cum grati ob gratiam ejusmodi sponte oblatam affectus professione, pro tempore renuebat. Verum postea viro gravissimo D. Henrico Alvejo, qđ tutore pridem, consultore tunc usus est, ne conditionem oblatam respueret insuperve haberet, variis de causis monente, Domino Sterno etiam post menses aliquot exactos iterato interpellante & impellente assensus tandem in sacros ordines est ab eodem cooptatus. Collegii fabrica jam consummata, ad locum prius designatum in eodem capestendum Cantabrigiam denuo reversus est. Ibi dum agit, studiosis, havid multis, sed inter qđ emicuere Joannes Hojlus & Thomas Pellus, qđ collegii ejusdem postea socii extiterant, erudiendis incubuit. Cæterum, cum religionis promovendi studio accensi, pii quidam, ē qđbus Abdias Ashtonus Joannensis, & Gvilielmus Bedellus Emmanuelsenis, in loca vicina, etiam remotiora paulo quādam, in qđbus pastorum qđ plebem instruerent, defectus insignior, verbi disseminandi populique erudiendi gratiā, frequenter excurrerent ; ab illis idem ut & ipse pręstaret, invitatus, ad pagum quendam, in Comitatum trium, Cantabrigiensis, Bedfordiensis, Huntingtoniensis confinio constitutum (Evertonium appellant) qđ loco senex decrepitu annorum (uti ferebatur) triginta præterpropter ultra centesimum Vicarii nomen sustinebat, comiter excipiente, qđ sedem ibi tunc fixerat, D. Rogero Burgonio, septimanis singulis exeuntibus se conferebat ; ac per sesquiannum Dominicis quibuscque ad populum conciones habebat donec D. Ashtono interpellante, cum quibusdam de causis, qđas commemorare nihil est necesse, ā collegio ad tempus secedendi animum habere adverteret, in D. Gvilielmi Coqi, cujus Ashtonus idem olim tutelam gesserat, Londini tunc agentis familiam est evocatus. In eā privatim instituendā dum versatur, evenit ut Concionatoris apud Juri operam in Hospitio Lincolnienſi dantes, locus vacaret. Hunc itaqđ apud D. Coqum agentem, adeunt ē Societate illā nonnulli, qđ in urbe quandoque conciones habentem avdierant, suam ad locum illum adipiscendum operam deferentes, & Domini Joannis Pophami in Tribunali Regio tunc Pręsidentis, qem familiarem favoremque habere norant, interventu, citra difficultatem ullam, suscipere, modō ipse vellet, rem perfici posse, prædicantes. At ille, ne in humeros suos onus iniquius admitteret, dum cunctabundus hæſitat, sermones inter se alternatim ferentibus, supervenerat D. Montacutius collegii præfectus, qđ, cum aliis de negotiis rem collegii spectantibus ad Urbem accessisset, de reditu ad Collegium, nostrum istum compellaturus convenerat. Ubi verō negotium, qđ illos inter agitabatur, resciverat, mutato ille consilio, Lincolnienſibus eis protinus suffragari, hæſitantem corripere, per sui diffidentiam fluctuantem firmare, ne defugeret omnino perurgere ; ambiendi necessitatem nullam fore ; cum Dom. Pophamo, qem alia occasione conventum oportebat, acturum, ut ad Societatem eam commendatum haberet. Hac ratione locum illum adeptus, per decennium integrum apud illos concionatoris munere defunctus est. Nec confectum tamen ā D. Coqi, cujus & Dominam consanguineam habuit, familiā recessit prorsus : apud qem, cum in agrum Northamptonienſem concessisset, per vacationes, qđas appellant, & comitiorum publicorum interſtitia, divertebat ; donec conjugio inito familiam ipse aleret, & in urbe sedem figeret. Interea ā virō Illustrissimo D. Gvilielmo Sidlejo oblatam in agro Cantiano curam pastoritiam, qđ amplexus fatis redditus assignatos obtinere ferebatur, cum negotiorum molem, qam ea attractura videbatur, reveritus & reformidans, tum & ā Lincolnienſibus suis agrē divelli se passus, (ā qđbus tamen ultra sexaginta annuatim minas nunquam receperat) non sine gratā affectus benevoli agnitione, suscipere recusabat : qđ Vir quidem nobilis ille simul ac literatus gravatim tulit, cum societate relicta nihil opus esse diceret, apud utroſque, socio aliquo in laborum consortium adſcito, munus sustineri posse existimaret. At nostro mens diversa planē, nec id animum inducere ratione ullā poterat. Cæterum postea, cum per antecessoris obitum vacante Rectoriā (qam vocant) Rotherhithienſi, (ea in agro Surrejano, non ultra primum ab urbe, suburbiis saltem, lapidem est distita) ad eam suscipiendam ab incolarum parte saniore flagitaretur, & horum quoque postulatis

flulatis se difficilem praeberet, illi virum Reverendum, D. Richardum Stockium quo-
 cum confilia illum sua communicare solium acceperant, adeunt; hominem fama pa-
 rum integræ, ni noster velit admittere, in pietatis detrimentum, piorum offensionem
 abrudendum sibi fore congeruntur, enixe rogant, ut in negotio isto prae se ipsis esse
 velit. Hujus proinde, qui id in se oneris lubens sumpserat, rationibus adductus, sva-
 ribus obsecutus, ad annum à Christo carne humanâ induto millesimum sexcentessimum
 undecimum, Lincolnienfibus suis gratiæ divini commendatis, ad Ecclesiam Rother-
 hamsensem procurandam commigravit. Et quamvis Societatis illius è primariis havi-
 d paveri retinere illum apud se conmitterentur, nec deessent etiam ex primæ pietatis nomi-
 ne notæ Theologis, qui utroque (adjutore saltem adhibito) operam commodè satis
 & fructuosè magis (præsertim quam de successore ambigerent) exhibere posse con-
 tenderent: nevis tamen ille acquiescere sustinuit, ut cum curam istam in se jam admi-
 nistraret, apud alteros illos moram diutius protraheret, quam quod successori idoneo ex ani-
 mi sententiâ sufficere videretur. Apud cœtum istum sacris peragendis ple-
 beque instituendâ (licet de sede mutandâ sub conditionibus havi-
 d asperandis sapius in-
 terpellatus) annos jam triginta fere quinque transegit: valetudine interim pro corpus-
 culi imbecillitate usus commodâ satis: cephalalgiam enim, quâ à pueritiâ ipsa subinde
 laboraverat, & cœnionardi labores intendere consueverant, usus familiarem fecerat:
 nec deliquit, quod à virium defectu quandoque patiebatur, & è suggestu aliquoties inter-
 dicendum descendere coge-
 bat, cum nec diu distineret, nec crebrum foret, multum fa-
 ciebat; Febriculam duntaxat tertianam semel & iterum molestiorem sed nec eam diu-
 turnam, expertus est. Colicâ verò passione ante quadriennium tantopere exagitabatur,
 ut morti proximus crederetur. Ab hac vix evaluerat, cum anno insequenti, inter Theo-
 logos illos, quos ad doctrinam disciplinamque constituendam in consilium adhibere Re-
 gni Ordinibus est visum, ad conventum Vestmonasteriensem est evocatus, ubi, numi-
 ne propitio confirmator factus, quam aut expectare aut sperare etiam poterat, unâ cum
 collegis reliquis, operam quam poterat, præsentiam saltem, per biennium integrum, &
 quantum excurrerat, assiduam exhibuit. Interim, cum Collegiorum in Academiâ
 Cantabrigiensi præfecturæ aliquot, præfectis pristinis aut succedentibus aut amotis, va-
 carent; à viro Nobiliss. Comite Mancestrensi, cui sufficere potestas est ab Ordinibus
 demandata, ad Collegii Trinitatis præfecturam est expetitus: è conventu fratribus
 havi-
 d paveris, eis maxime, qui ad præfecturas reliquas admoti fuerant, ne defugere aut
 reniti vellet, acerrimè instantibus. Quibus ille, cum nullâ aliâ ratione satisfacere
 posset, eo tandem confugit, ut corpusculi vires negaret, ultro citroque commendo ite-
 neribus necessariis pares futuras; pedem alterum in capulo jam habere; frustra onus
 ejusmodi imponi, sub quo succumbere necesse sit: quiescerent, ni lucis usuram invide-
 ant, & spatii arctioribus constrictam cupiant. Hoc uti illis tum ora occlusit, ita
 præsagium havi-
 d vanum fuisse eventus comprobavit. Siquidem havi-
 d ita multo post, cum negotii ultra solitum nihil quicquam accessisset, passione illâ colicâ (ex quâ prius
 periclitatus fuerat) derepente denuò correptus est; quæ corpusculum per se senio jam
 quassum, nec satis unquam firmum, & ex morbi pristini vexatione infirmius redditum,
 tantopere affixit, viresque reliquas non tam deiecit, quam prostravit, ut non necessariis
 tantum, sed & medicis ipsis, pro conclamato fere ac conlocato haberetur. Per divi-
 nam tamen clementiam morbo superato, aliquantulum recreatus, & valetudini pristinae
 quodantenus restitutus; etiam si nondum ita confirmato corporis statu, ut aut ad con-
 ventum Vestmonasteriensem proficisci, aut domo diutius longiusve emanare esse vale-
 at; ad munus tamen pastoritium per occasiones necessarias obeundum prodiit denuò,
 Anno Eræ quidem Christianæ millesimo sexcentesimo quadagesimo sexto, ætatis av-
 tem suæ septuagesimo secundo jam exacto.

Hactenus Venerandus Senex calamum suum protelavit, prout Deo visum fuit ejus æ-
 tatem protrahere ultra terminum vitæ humanæ à Mose præfinitum. Si quid deinceps
 usque ad annum octogesimum præter laborem & dolorem occurrit, id omne in lucro po-
 nendum. Nostro quos omnipotens dierum nostrorum mensur & arbiter superaddidit, an-
 ni sibi quidem plus satis ægritudinis, at ingens aliis attulere commodum. Nam publico
 verbi divini præconio denuò repetito, etiam ultra vireculas corporis senio fatiscantis &
 morbis

morbis crebris dudum debilitati, adeo incubuit, ut venâ in pulmonibus diffractâ, saltem
 distentâ, sanguinem alibi bis intra semestrem tempus emittere cogeretur: & tandem me-
 dicorum svalu non sine vitæ certo discrimine potuisse illum conciones habere publicas
 dicitantium, è suggestivæ semet abstinuit. Deinde publicis negotiis se imparem sentiens,
 & Ecclesiæ nostratæ statum miserè labefactatum lugens, in domum privatam ultro
 concessit, (ut verbis Greg. Nazianzen. Ep. 68.) *ἀντὶ τοῦ χαλεποῦ δυνεῖ καὶ τραχέ-
 ος, οἷς οὐδὲν τινα δέμον καὶ ἀσφαλὲς*. Ibi, prout per valetudinem licuit, studia sua ad Ec-
 clesiæ commoda direxit. Tunc largiores in Jesaïæ ac Jeremiz prophetias Threnesq̃
 Annotationes absolvit, quibus (siq̃a fides nonnullis, non κατὰ χάριν, sed κατὰ ἀλήθειαν
 sententiam se ferre autumantibus) non extat in sacram paginam commentarius numeris
 omnibus absolutior. Tunc delicias suas, M. Antonium Imp. versione illustratum, &
 Commentario, stupendo quidem literaturæ omnifariæ specimine, avdum, Viris Claris-
 simis in Celeberrimâ Academiâ Cantabrigianâ edendum in se suscipientibus, & vel eo
 nomine benè de Repub. literariâ merentibus, tradidit. Ex eodem otio optimè usur-
 pato provenit illius Cinnus, sive Animadversionum sacrarum literis humanis cum am-
 nitate utili interspersarum miscellâ, cujus partem ipse avrà æthereâ usus edidit, & quod
 ipsius manu consummatum superest omnibus, maximè illis, quibus horum appetitum
 acrem conciverat Promulsidis guttus, jam imperitimus. Ad Apologiam, sacre veritatis
 magis, quàm suæ exultationis tuendæ gratiâ scribendam compulsi arioli cujusdam nu-
 gacissimi impudentia, qui sub Astrologi nomine se cum suis imposturis mundo partim
 credulo partim impio venditavit, principibus quibusdam turpiter assentans, alijs *ἀναιδῶς*
 oblatrans, & plebeculam miserè ludificans. Cæperat avtem, importunis suorum preci-
 bus victus, dissertationes suas recolligere de Justificationis per fidem ratione, quas in
 Sancti Pauli verbis ad Rom. 3. 28. pro concione disertè & dilucidè admodum expli-
 candis multis retro annis tradiderat. O utinam aliquantulo citius institutum illud fuisset
 aggressus, vel Deus diutiorem lucis usuram illi indulgisset! Nam schedis paucis expedi-
 tis, & unico Justificationis vocabulo librato, sive luci restituto, manum ejus de tabulâ
 summovit primò librorum tunc temporis novas & inavditas antehac de justificatione
 lites moventium tanta farrago, quanta lustrandâ se planè obrui q̃rebatur, & mox agri-
 tudo quæ illum corripuit, & non modo pensum illud, sed etiam vitæ stamen brevi abrup-
 pit. Nam Julii die nono, ætatis suæ octogesimo affecto, sub primo diluculo animi de-
 licio paulisper oppressus fuit. Morbum hunc crebro in extremâ ætate perferens, ge-
 minum illi esse autumans, quæ L. An. Seneca sæpe passus ab ævi sui Medicis me-
 ditationem moris indigetari dixit. Ut verò sibi in usum ejusmodi eveniret pius iste no-
 ster oravit. Sed intra triduum morbus sese febrim esse prodidit, quæ naturæ labanti inci-
 dens arte cito superior evasit. Interim nativo calore in putridum verso torrefactus, ut
 cervus ad alveos aquarum, ita ille anhelavit ad Dominum, requiem in altero seculo, quæ
 in hoc nequicquam quæsit, obnixè rogans. Quamdiu decubuit, etiam morte artus extre-
 mos occupante, animus, ratio, memoria non defecere. Julii die 26, Etsi ad tibias jam
 pervasit lethalis rigor, tamen charitati suæ ordinandæ suffecit, & necessariis suis extre-
 ma monita pietatem spirantia cum admirabili mentis vigore præcepit. Postridie, ap-
 petente vespere, filium suum propius ad se vocatum ad preces hortatus, quibus magno
 cum fervore suum testebatur consensum, mox corpusculi viribus devictis, & vinculis
 solutis, animam Deo reddidit, ut in requiem diu exoptatam à Christo reciperetur. Hoc
 modo octogenarius Dei servus cursum suum consummavit, & vitæ ob sanctimoniam non
 minus conspicuæ, quàm ob eruditionem suspiciendæ exemplar, quasi lampadem, poste-
 ris tradidit. Incertum enim, utrà in illo palmam alteris præripuerint, utrum animi do-
 tes eximia, quibus Ecclesiam ædificavit; an gratiæ sacrosanctæ, quibus etsi aliis prodes-
 set, suam tamen salutem imprimis promovit. Scilicet ut aliis hoc munus exequendum re-
 linquam, ἢ δυνάμεις æquum facit.

A. D. 1654.

CAPUT. I.

Participii verbi substantivi ellipsis. *χωρίς* adverbialiter sumptum, quid significet. *Αὐδεντῶν* manus dextra seorsum à corpore reliquo sepulta. Polyphemi pecudes in classes tres distribuita. Multa aliud, aliud tempestiva dicere. Sophocles è *Συιδᾷ* restitutus. *χωρίς* τὰ *Μουσῶν* καὶ *φρύων*, Proverb. quibus, de quibus, quā ratione usurpatum. Damascius apud Suidam aliter quam Porta emendatus, apud Photium ab interprete Schotti nomen ementito, perperam redditus. Vaticinium profiteri, Philosophi non esse. *χωρίς* τὰ *Μετὰς* καὶ *Σιλωᾶ* πνεύματα, quod dictum, *χωρίς* ἰππῆς. Proverb. quid velit, & unde tractum. Verbum substantivum, ejusdemve participium in formulis his suppressum, alibi expressum. Verba Apostoli, Rom. 7. 9. in quæ sensum ab Origenianis traducta: ubi Methodius apud Epiphanium suppletus, in quæ à Pelagianis aliisque sectariis labis innata negatoribus detorta eadem, aliorum explicationibus vel rejectis, vel quoad sensum ipsum admissis, de analysi Grammaticā queritur. *χωρίς* vbius, quod reddendum videatur, & dicti Apostolici membrum utrumque sumendum. *χωρίς*, & *χωρίζειν*, unde consequentia explicationem datam firmare. Lex nisi conscientie admota, nec peccatum suscitatur, nec peccatorem occidit. Syntaxis eadem viris doctis agnita, Joan. 15. 5. eadem & Math. 14. 20.

IN Cinci parte prima, libri secundi capite novissimo, ex occasione di-
 & Apostolici de columnā ac fulcimento veritatis, ad Tim. Ep. 1. c. 3. v. 15 deesse non rarò verbi substantivi participium, ex scriptoris mente supplendum necessariò, monuimus. Id observatum, loco Apostoli ejusdem alteri illustrando, lucem forsitan foenerabitur. Ad eum autem explicandū viam munimus, indicato vocabuli *χωρίς* usu haud ita forsitan frequentī, familiari tamen satis. Præpositi-
 onis enim significatum licet habeat plerumque, at adverbialitèr tamen est ubi adhibeatur. *χωρίς* ergo Græcum ubi adverbialitèr, significat *seorsim*, *separatim*, *sejunctim*. Ita Homerus *Odyss.* 1. v. 220. de Polyphemi pecude;

— Διακρινεῖσθαι ὃ ἐκασται
 Ἐρχαῖοι: *χωρίς* καὶ πρόγονοι, *χωρίς* ὃ μετασσαι,
χωρίς δ' αὖ ἑσσαι. — Discreta procedebant.

Deque: duces seorsum grandes; paulò hisce minores

Seorsum: mix seorsum tenerā lannigine recta.

quo loco pecus caprinum, & ovinum etiam, in tres classes dispelcit, προζόντες, ætate grandiores; μετάρως, quæ ætatis quasi mediæ; & ἑσσαι roris instar teneas adhuc: ad quæ distributione n ita accommodat Eustathius Aristophanis Grammatici illa; τῶν αἰγῶν οἱ καὶ τέλειοι, τράγοι καὶ ἱζαλοὶ ἢ ὃ ἐχομένη ηλικία, χίμαροι: τὰ δ' ἐπὶ τὰς αἰῆς, ἑριφοὶ: ut πρόγονοι Poetæ sint, quæ Grammatico τράγοι: illi μετάρως, quod huic χίμαροι: ἑσσαι illi, quæ huic ἑριφοὶ. Herodotus 1. 2. extremo; de Templis à Græcis in Ægypto conditis; Τὸ καὶ ἑλλήνων καλέσμενον αἰεὶ πόλις ἐστὶ αἱ ἱερὺς αἰεὶ κοινῇ. — *χωρίς* δ', αἰγυῖται ἐπ' ἐαυτῶν ἱερὺς αἰεὶ τῆς πόλεως Διός. Hellenium quod dicitur, Civitates ista junctis operis extruebant: — seorsim verò Ægineta per se Jovis sanum condiderunt.

In Corinth. de Ægypti filiis Pausanias: *χωρίς* καὶ ἐπὶ τῶν σώματων ἐπὶ ταῦτα αἱ κεφαλᾶι: *χωρίς* δ' ἐν Λέρνῃ σώματα τὰ λοιπὰ. Seorsum quidem à corporibus istis sunt capita: Seorsum autem in Lernā corpora reliqua. Elchines adversus Cresphontem: εἰδὼν τις αὐτὸν διαχρήσασθαι, τὴν χεῖρα τὴν τῷτο πράξασθαι *χωρίς* τοῦ σώματος ὁπατοῦ. si quis sibi vim intulerit, manum, istud quæ peregeris, seorsim à corpore reliquo sepelemus; manum, inquit, Dextram scilicet quod ex Josepho discimus. Huc enim pertinent istius illa ad suos, quos à cæde sui dehortatur, belli Judaic. 1. 3. c. 25.

Πάρ' ἑτέροις ὃ καὶ τὰς δεξιὰς τῶν νεκρῶν ἀποκόψειν ἐκέλευσαν, αἷς ἐσρατεύοντο καθ' ἑαυτῶν ἡγούμενοι, καθάπερ τὸ σῶμα τοῦ Ίουχῆς ἀλλότριον, ἔτω καὶ τὴν χεῖρα τοῦ σώματος. *Apud alios vero mortuorum istiusmodi dexteras abscindi lege iubetur, quibus adversus se militarunt, quandoquidem ut corpus ab animâ, ita manum à corpore abalienatam existimarent.* Plutarchus in *Catone minore*, ἐρηβοὶ μὲν Χωρὶς, καὶ παῖδες ἑτέρωθεν. *seorsim ephebi, & ex alterâ parte pueri.* Joannes Evangelista, c. 22. 7. Καὶ τὸ σιδάριον, — ἡ μέση τῶν ὀστέων κείρων, ἀλλὰ Χωρὶς ἐντετυλιγμένον εἰς ἓνα τόπον. *Et sudarium, non cum linteis unâ positum, sed seorsum in locum unum in volutum.* Sophocles *Oedip. Colon.*

Χωρὶς τὸτ' εἶπεν πολλὰ, καὶ τὸ καίρια. ita enim malim cum *Svidâ*, τὸ καίρια, εἶπεν scil. ut prius, τὸ πολλὰ, quam quod codices Sophoclei exhibent, τὰ καίρια; ad verbum, *Diffant hæc, multa, & tempestiva dicere.* sive, ut Grot. ad sensum pariter;

Multa aliud, aliud id quod è re sit loqi.

Quod sequitur ibidem.

Ὡς δὴ σὺ βραχέα, ταῦτα δ' ἐν καιρῷ λέγεις.

Tu pauca faris, atq; tempestiva sint.

idem totidem ferè verbs Euripides in *Iphigen Aulid.*

Καλῶς ἔλεξαι ἐν βραχεί τὰ καίρια.

Scitè es locutus paucis, è re quid fiet.

ubi etiam Achilles;

— Χωρὶς ταῦτα, καγαμύμενον.

Meis Atride res rebus sunt dissita.

Cæterum usum hunc vocabuli signatiorem fecere locutiones duæ Proverbiales earum altera est illa Straboni, lib. 12. memorata;

Χωρὶς τὰ Μυσῶν, καὶ Φρυγῶν ὁρίσματα.

Seorsum Mysorum sunt Phrygumque limites.

sive,

Phrygum & Mysorum discreti sunt termini.

Usurpavit & Plutarchus in *tract. de sanit. conserv.* χωρὶς τὰ φιλοσοφῶν καὶ ἱατρῶν, ὥσπερ τινῶν Μυσῶν καὶ Φρυγῶν ὁρίσματα. *Discreti sunt philosophorum ac medicorum, tanquam Mysorum quorundam Phrygumque termini.* Ex Damascio in *vita Isidori*, Svidas: φιλοσοφῶν καὶ ἱατρῶν χωρὶς τὰ μυσικὸν ἐπαγγελῆσθαι καὶ προφερεῖν, ὡς δὲ τὴν ἀλλήν ἱερὰ μυσικὴν ἐπιστήμην. Χωρὶς γὰρ τῶν φιλοσοφῶν καὶ τῶν ἱερέων ὁρίσματα, ὡς ἐν ἡπὸν ἢ τὰ λεγόμενα Μυσῶν καὶ Φρυγῶν. Damascii esse hæc ex Photii excerptis discimus, in quibus comparet pars dicti posterior. *cod. 242.* Priorem depravatam esse censet *Æmilius Porta*, sed emendationem minus scilicet tentavit. Legendum censet, ὡς ἐστίν, ἔτε μυσικόν, & μοχ προφερεῖν; tum vertit crebrius interpolando: *Nec Philosophum, nec vaticinandi peritum, bonumque, vatem decet mul- ta polliceri, & ne alium quidem Sacerdotalem Scientiam proferre decet.* Ego cum à Photio, qui hæc transliit, nihil opis suppetat, immutatione utrobique, leviculâ, pro μυσικόν μυσικὴν, pro προφερεῖν προφητεῖαν legerim. Philosophantis non est divinationem & prophetiam, sive prædictionem, proficere; sed nec aliam ill. m. scientiam sacerdotalem; discreti sunt enim, non minus quam qui dicuntur Mysorum ac Phrygum, Philosophorum & sacerdotum termini. Nam Photii interpres, qui profectò *Andr. Schottus* esse non potest, licet nomen hujus præferat, cum proverbii mentem, vel nesciret, vel non attenderet, vertit insulsiissime: *Negligens & Philosophorum sacerdotumque, rationes, nihil secus atque Mysorum Phrygumque, dicta.* Proverbii usum quod attinet, Strabō de eis usurpari solitum subindicat, quæ contigua cum forent, non essent tamen continua, sed limites, quamquam finitimos, discretos tamen à se invicem haberent; itaque, ἔργον διορίσαι, operosum, sive difficile, esse definitum, quousque utriusque limites sese porrigant, & quo loco terminentur. Et *Erasm. chil. 2. cent. 4. adag. 50.* quo loco παροιμιῶδες istud explicat, ait, subiungi solitum, τὸ ὃ διορίζειν χαλεπόν. h. e. distinguere tamen & discernere accurate, haud proclive est. At *Nicephorus Gregoras Hist. Rom. 1.8 c. 8.* tanquam de longè diffitis, sed Mysorum loco Persis substitutis, usurpavit. Περσῶν γὰρ Φρυγῶν καὶ Περσῶν ἱερῶν εἶναι ὁρίσματα. Longè æque- bam esse à se invicem diffitas Phrygum ac Persarum limites. Sed & *Michael Apostoli- us, collectam. cent. 20. prov. 97.* ἐν τῶν ἐναντίων, de rebus sibi invicem adversis, vult nunciari; quo modo & illud ex *Historiâ Sacrà* depromptum,

Χωρὶς τὰ Μεσπῶς καὶ Σιλαμὲ μύματα.

Sejuncta sunt Mææ & Sileæ flumina.

vel loci scil. intervallo longè diffita, cum in eremo haud longè à mari Erythræo, sive Edomæo, illud; in Judæâ ad Hierosolymorum muros illud esset situm; vel aquarum qualitate ac proprietate diversâ, cum illius amaræ, nec potabiles; istius salubres dulcesq; existerent. Vide Exod 15.23 & Esaiæ 8. 6. Altera παροιμιώδης dictio, quam Suidas exhibet, est, *χωρίς ἰππείς*, i. e. ut ille interpretatur, ἀπαχθέντων, discesserunt, sive recesserunt, è prælio receperunt se, equites. Inde autem ortum accepisse, quod cum Datis, Dario Persæ militans, in Atticam impressionem fecisset, Jones eo digressio, arboribus conscensis, Atheniensibus significaverint, ὡς εἶεν *χωρίς οἱ ἰππείς*, hostium equites abcessisse, sive è pugna recepisse se, ita intellecto eorum discessu, pugna inita, vicisse Miltiadem: quæquam malim ego τὸ *χωρίς* ibi, seorsum redere: ut sit, seorsum à peditatu consistunt eques, à peditibus distracti scil. In istis autem formulis verbum, quod substantium dicunt, aut participium inde deductum abesse, sed necessario supplendum, nemo non videt. Id verò Xenophon *Institur.* l. 6. exhibuit etiam verbis illis: Πάντες γὰρ ἐπιστάμεθα, ὅτι οἱ μὲν μένοντες πλεῖον κακὰ ποιεῖν τῶν πολεμίων ἢ παροῦντων· ὅτι δὲ *χωρίς* ἡμῶν ἀλλήλων, ἐκείνοι ἡμῖν ἔχρωτο, ὡς ἐκείνοις ἢ ἡδίστον, ἡμῖν γὰρ μὴν ὡς χαλεπώτατον. Omnes enim scimus plus hostibus damni dare nos, quam ab eis accipimus, dum simul manemus: at verò, quum seorsim, sive sejuncti, ab invicem eramus, agebant illi nobiscum, prout illis quidem gratissimum, nobis autem molestissimum fuerat. Et mox, ἡμεῖς δὲ τί ἂν λέγοιμεν περὶ τῶ οἰκადε ἀπελθόντες ἐκαστοὶ *χωρίς* εἶναι ὅπως ἐδύσχετοιοῦντο, ὡς οἴκε, *χωρίζεσθαι* συμφέρει. Nos autem quid de eo dicamus, ut domum profecti seorsum singuli simus, sive agamus; quum militantibus etiam seorsum agere, sive sejungi, non expediret. Sed & Plato *Epist.* 3. ut Dionysio ac Dione suâ operâ reconciliandis hæc habet, ὑμᾶς δὲ καίπερ ἀλλήλων *χωρίς* γεγονότας καὶ διαφόρους ὄντας, πειράσθαι φίλους ἀλλήλοις ὅτι μάλα καὶ ποιεῖν. h. e. Omni ratione conatum me, ut vos ab invicem diffitos ac dissidentes, ad amicitiam denuò quam arctissimam reducerem.

His præmissis, ad locum Apostolicum accedo, cui explicando accersivimus ac congestimus ista. Habetur is ad *Rom. c. 7. v. 9.* in hæc verba, *χωρίς τοῦ νόμου ἡμεῖς ἡμεῖς* viximus. *ἐγὼ δὲ ἔζων* *χωρίς νόμου* πολέ. quod vulg. Interpretes vertit, *Sine lege enim peccatum mortuum erat. Ego autem vivebam sine lege aliquando.* Beza: *Nam absq; lege peccatum quidem erat mortuum: Ego verò vivus eram absq; lege quondam.* Locus est ab heterodoxis, hæreticisq; quos vocant, miserè vexatus; dum deliris putidisque commentis suis suffulciendis tibi cinem aliquem extrahere hinc fatagunt. Siquidem Origeniapi, cum indicante Epiphanio *heres.* 64. *Seet.* 4. τὴν ψυχὴν τὸ σῶμα πρὸς πᾶσαν ἀνέχουσαν, animas hominum corporibus priores extitisse, statuerent: ἐν ἀμαρτίαις ἀμπλακησάσας, τότε ἐνεκεν εἰς τιμωρίαν εἰς τὸ τὸ σῶμα καὶ ἀκακείας ὄντας, easq; hinc qd peccatis implicatas essent ad supplicium, corporibus istis fuisse conclusas. Trahebant huc Apostoli verba, (uti ibidem *Seet.* 49. ex Methodio narratur) τὴν πρὸ τῆς ἐπιβολῆς ἡμῶν ἐν τῷ πρωτοπλάστῳ διαγωγὴν πρὸ σώματος, vitam eam, quam ante mandatum datum, corpusq; conditum, in parente primo duximus, verbis hisce designatam contententes. His qd occurrat Methodius, ut reliqua præteream, respondet; posito hoc, legis nomine mandatum illud intelligi, quod est Adæ datum; probatum duntaxat hinc iri, per exiguum illud tempus, quod inter hominem conditum datumq; intardictum illud, sine peccato protoplastum, at non extra corpus egisse: ita enim vocolâ unicâ saltem auctior fieri potest dissertationis illius, cujus pars longè maxima intercidit, perioche illa ἀλέγος ὁ ἀπὸ τῆς κλίσεως ἀντὶ τῶν ἀμαρτιῶν τῆς ἐπιβολῆς χροῖον, ἐν ᾧ διέζησε *χωρὶς ἀμαρτίας*, ἐκ ἐκείνης [τῆς σώματος] *ἐκείνης* ibid. *Seet.* 50. neque enim ante corpus indutum legem illam datam usq; ad quam violatam peccati exors agebat. Eadem rursus in partes suas trahunt Pelagiani (prout & Familistæ atq; Anabaptistæ, illis σύμφωνοι, hodierni) qd infantes labe originali immunes nasci confirment. Sic enim, horum è socce is, qd *Commentarios in Pauli Epistolas* conscripsit, qd inter opera Hieronymiana prostant, ad hunc locum: *Sine lege peccatum mortuum dicitur: quia in infantibus, qd sine lege sunt, non vivit, i. e. impune committitur. Et mox: Puer licet peccet, mortuum est in eo peccatum; quia non est legi subiectus. Et rursus: Ego vivebam sine lege aliquando: quia cum puer essem,*

esset, legi obnoxius non eram. Adversus istos, post antiquos illos, Augustinum ad *Simplic.* l. 1. q. 1. Et Autorem 84. *Quest.* 66. quæ nostrorum temporum Theologi; aut quomodo hi verba hæc inter pretantur utrique; cum ubique præstò sint, commemorando prolixius insillere nihil est necesse. Præsertim quum de re ipsâ, sive de Apostoli mente cum eisdem paria planè sentiam; licet de Grammaticâ Analyti novi aliquid proponam, quod eam forsan plenius explicet. Nam quæ, post Methodium, Theodoretus, de *Protoplasti vitâ ante de esu fructus ventri interdictum*; post Chrysostomum, Theophylactus de *populo antedecalogum datum*; de utroque Scholiastes, qui Oecumenii nomen præfert, proferunt; ad Apostolum, quæ pertinere possint non video. Nolim itaque vertere, *χωρίς νόμου, absque lege* (quasi velut *ἀνομος*, sive *exlex* aliquandiu vixisse perhibeatur. Apostolus quomodo ad Cor Ep 1. c. 9. v. 21. de se ait, *Τοῖς ἀνόμοις ὡς ἄνομος* & *μὴ ὡς ἄνομος εἶμι ἀλλ' ἔνομος Χριστοῦ* vel alâ quavis ratione) verum, *χωρίς νόμου ὄντος*, scil. h. e. *χωρίς νόμου τῷ νόμῳ, lege diffinitâ, i. e. seorsum à me existente*, sive *consistente* nam & *χωρίς*, unde τὸ *χωρίζειν* verbum, a *χώρα*, sive *χωρος*, deductum volunt Grammatici. in quibus est Eustathius, *διὰ τὸ χωρεῖν ἡτοι χωρίον εἶναι τι μεταξὺ τῶν χωρὶς ὄντων* h. e. *τῶν χωρίζωμένων*. quod facit & Xenophontis illud in *Oeconomico*; quod cum prius dixisset, *χωρὶς ὃ τὰ κατὰ μῦθα διαπανόωρα ἀπείλομεν, δέχα ὃ καὶ τὰ εἰς ἐνιαυδὸν ἀπο λογοισιμῶνα κατέβαινεν*. Subiungit, *ἐπὶ ὃ ἐχωρίζομεν πάντα κατὰ φυλάς τὰ ἐπιστὰ, εἰς τὰς χώρας τὰς προσήκους ἕκαστα διμενύκαμεν* ut *χωρίς adverbium*, non *præpositio*, exultat; & *χωρίς νόμου εἶναι*, quomodo, *χωρὶς ἰπαῖς εἶναι*, dicatur. Ita sensus fuerit, *lege seorsum quasi consistente, mortuum quodammodo est peccatum*. Est, inquam; cum Castellione; non, erat; quomodo cum veteres tum & recentiores plerique vertunt: non ut generalius enunciatur primò in thesi: quod per hypothesein mox sui ipsius exemplo confirmat. Si quidem *lege seorsum* constitutâ, nec conscientie meæ admotâ, *vivens ipse quondam videbar mihi*. Firmare videtur interpretationem hanc, favere ei saltem, quod sequitur: *ἐλθόντος ὃ τῆς ἐξολῆς, ἡ ἀμαρτία ἀνέζησεν*. *ἐγὼ ὃ ἀπέθανον*. *Accedente autem mandato revixit peccatum: ipse vero iniecit*. Quasi mortuus jam videbar mihi. *Ελθόντος, tunc prius χωρὶς ὄντος, ἡ χωρίζοντος: accedente propius, ac conscientie admotâ, quæ ante seorsum constiterat, mandati lege*: Syntaxin certè non abfimilem agnoscunt, interpretum par nobile, Beza atque Piscator (quibus accedit & Jo. Cameron, *prelect. tom. 1*) in illis Joan. c. 15. v. 5. *ὅτι χωρὶς ἐμῶ ὁ δύνανται ποιεῖν ἔδεν*. quum vertunt, *nam seorsum à me nihil potestis facere*. Veterisque interpretis illud, *Sine me*, quasi esset, *ἀνεμῶ, frigidiusculum* censent. Supplendum enim necessariò, quomodo mens ista constet, *χωρὶς ἐμῶ ὄντες, seorsum à me existentes, à me sejuncti, nihil potestis*, ita disertè Piscator, *χωρίζοντες ἀπ' ἐμῶ, separati à me; nempe ut si palmes separatus sit à vite*. Firmant cum prægressâ, *καθὼς τὸ κλήμα ὁ δύνανται καρπὸν φέρειν ἀπ' ἐαυτοῦ, ἐάν μὴ μείνῃ ἐν τῇ ἀμπέλῳ*. *ἔως ἐδὲ ὑμεῖς, ἐάν μὴ ἐν ἐμοὶ μείνητε*. *Sicut palmes fructum ferre non potest, nisi in vite manserit; ita nec vos, nisi in me manseritis, cum & subsequuta illa, ἐάν μὴ τις μείνῃ ἐν ἐμοὶ. ἐβλήθη ἐξω, ὡς τὸ κλήμα, καὶ ἐξηράνθη*. *Nisi quis in me manserit, tanquam palmes, extra vineam abjectus exarescit*. Quia certè locus huic illustrandæ mihi cum primis facere videtur. Aut si locus iste minùs idoneus videtur, alterum do ex Matthæo c. 14. v. 20. *Ὅτι ante comederant, fuerunt viri quasi quingies mille, χωρὶς γυναικῶν καὶ παίδων*. quid est enim aliud istis *χωρὶς*, quam *χωρὶς ὄντων, χωρίζοντων, mulieribus pueris seorsum sumptis, & è numero illo quem posui exemptis; omnino χωρὶς γυναικῶν*. Historicus, quomodo *χωρὶς νόμου* Apostolus. Atque hæc est mea de verbis illis Apostolicis mens: quam aliis tamen censendam dijudicandamque liberrimè, lubentissimèque permitto.

CAPUT. II.

Heb. 12. 1. Nubes testium qid velit. Ὡς Nubes, unde Nubes, in multitudinis, ejusdemque confertæ notione. Nubes testium, & testimoniorum, eorundem examen & aggerem, dictum. Nubes equitum, peditum, volatilium, locustarum, telorum. Spartania sed incerti, dictum magnanimum νεῖκος περιεικιδίων, qid. Nubes belli, discriminis. Locus Esaiæ 43. 25. explicatus in eo à Junio discessum. Nebulam Israelitarum in eremo dulticem alludi existimantium sententia proposita, & rejecta. Nubium confertam multitudinem respici censeantium, probata; de nube, sive nebula circumjecta, priscorum quorundam opinio refutata. Nubem qæ hostium obtutibus circumjecta subdauces figmentum Poeticum, locum istic non habere: Sed nec Scholiasta Supplicationum Nubem.

Fidelium, qæ sub veteri Testamento degerent, exemplis numerosissimè recensitis, ubi dissertationem de fide suam refertissimam dederat Apostolus ad Hebræos cap. 11. hortationem ad perseverantiam subjunctam huic, cap. 12. 1. his verbis orditur: τοιγαυὴν ἡμῖς τοσούτον ἔχοντες περιεικιδίων ἡμῖν νεῖκος μαρτύρων. Proinde, & nos cum tantam habeamus circumstantem nos testium nubem: qo loco νεῖκος μαρτύρων nubem testium, παροιμιωδῶς dictum censet Vir Cl Jo. Drusius clas. 2. lib. 3. prov. 159 Nubes testium, inquit, multitudo, frequentia, densitas: nam Ὡς Nubes à densitate: & Servus quidem ad An. l. 5. Nubes est aeris densitas. Et Cicero de Nat. Deor. l. 2. cogitur in Nubem aer coneritus: ita eris νεῖκος μαρτύρων, qod μαρτυρίων ἐκδοῦς, testimoniorum examen, Gregorio Nazian. adv. Eunom. Orat. 5. eandemque in mentem Augustinus de Poc. Mer. & Rem. l. 1 c. 27. Tanto aggere testimoniorum, cuius adversus veritatem Dei elatio non prematur? aggerem dixit, qod examen ille. Sed & Hieronymus adv. Iovinian. l. 1. Utrinque testimonii nube opprimam, h. e. testimonii confertissimis ex utroque depromptis. Homerus certè Iliad. d. v. 274. νεῖκος πεζῶν, peditum Nubem dixit,

— Ἄμα δὲ νεῖκος ἐπέσο πεζῶν.

— Peditum nubes simul estqæ secuta.

Qod & mox fusiùs, qasi Nubem hanc latissimè diducendo sic explicat;

Ὡς δ' ὅτ' ἀπὸ σκοπιῆς εἴδε νεῖκος αἰπὸν ἀνῆρ

Ἐρχομένων καὶ πύλον ὑπὸ ζεφύροιο ἰωῆς

Τῷ δ' ἄνδρ' ἐνὶ μελάνθεσσι, ἥ τε πύλα

Φαίει' ἰδὼν καὶ πύλον, αἶψα δ' αὖτε λαίλαπα πολλήν.

Πρὸς ἑστῆς ἰδὼν, ὑπὸ τε αἰέθ' ἤλασε μῆλα.

Τοῖσι δ' αὖ' Αἰδύλασι ἀρηθρῶν ἀλγῶν

Δίον εἰς πόλεμον πυκινὰ κίρυστο φάλαγγες

Κυδύνας, σάκεσσιν τε καὶ ἔγχεσι περικυῖαι.

Ac veluti è speculâ Upilio cum per mare magnum

Nubem accedentem zephyro impellente tnetur;

Qæ procul intuito apparet pice nigrior ipsa,

Turbine cum ingenti vastum dum prornit æqor.

Expallet visâ, pecudemque in ovilia cogit.

Confertim tales Ajacem utrumq; phalanges

Ad pugnam juvenum sunt, Martia turba secuta

Cerulea, chryeis atq; hastis horrida sylva.

Ubi monet Eustathius nubis nomine, τὴν πυκνότητα, καὶ ἐκ πυκνότητος πολλῆς μελαίναν τινὰ, multitudinem confertam, sive densitatem, & ex densitate multæ nigredinem qandam indicari. Sed & Iliad d. v. 133.

Πεζῶς

Πρότερον μὲν, ἰππῆες· καὶ ὁ νέφος εἰπελοπέζων
Μύελοι.

Primò equites; peditum cum Nubes, turba secuta est
Innumera.

Quo loco idem annotat, τὸ πλῆθος μόνον, multitudinem duntaxat, Nubis vocabulo designari. Et Livius pariter de Antiocho l. 35. Rex equitum peditumque nubes jactat, & confertur maria suis classibus. At ubi Idem Iliad. P. v. 755.

Ἰππῶν νέφος ἢ κολοῖων,

Sturnorum, ut graculorum nubem. — Maro Aeneid. 7. dixit.

Volucrum (Cygnos volens) Nubem ἢ τὸ πολὺ πλῆθος μόνον; non ob ingentem tantum multitudinem; inquit, ὁ ἑξηγητὴς, Nubem dixit, ἀλλὰ ὅτι καὶ τὰ ἀέρα εἰσιν ἢ ἐπισκιάζοντες νέφος δίκην τῇ πολλῇ συνεχίᾳ καὶ πυκνότητι. Sed etiam quod aerem, Nubis in morem obumbrant & obnubilant, dum gregatim confertimque tanto numero volant. Parique modo, Volucrum (cygnos volens) Nubem, dixit Maro Aeneid. l. 7. & formula ratione adjecta de eisdem l. 12.

Ætheraque obscurant penus, hostemque per auras,

Factâ Nube premunt.

Hieronymus item ad Joel. 2. Nubem locustarum, dixit siquidem enarrans vatis verba illa, vers. 10. Sol & Luna tenebris obducentur; & retrahent Stella lumen suum; Prae multitudine, inquit, locustarum obtexentium cælum: dum lumen, in medio posita Nubes locustarum multitudine suâ cælum obtexentium ad terram non finit pervenire: nec alio ferè sensu Nubem telorum. Livius l. 38. velut Nubes levium telorum conjuncta obruit aciem Gallorum. Et Statius Thebaid. l. 4. — armorum nube sub ipsâ: quod pertinet Spartani nobilis magnanima vox illa; qui affirmanti telorum Nubem tantam ab hostium copiis emitti, ut Solis lumen interciperet, respondit; sive, ut Herodotus, qui Dieneci tribuit, lib. 7. ὡς πᾶσα σφί ἀγαθὰ ἀγγέλλοι, εἰ ἀποκρυσφόρτων ἢ ἥλιον, καὶ οὐκ ἔσσοτο πρὸς αὐτοὺς ἡ μάχη, καὶ οὐκ ἐν ἥλιῳ. fausta enim, suis nunciare omnia; siquidem solem abscondentibus hostium telis in umbrâ, non autem in sole, adversus illos sint dimi caturi. Sive ut Plutarchus in Apophtheg. Lacon; qui Leonidæ ascribit, ἐκὼν χαρίεν, εἰ καὶ οὐκ ἐν ἀνδρῶν μαχεσόμεθα, Proin festiva res est futura, si sub umbraculo positi cum eis pugnabimus. Qin & Iliad. P. v. 243. πολέμοιο νέφος (quod & Maro imitatus, belli Nubem, Aen. l. dixit) πάντα καλύπτειν, quod nubis expansa instar omnia undique invoivere videtur; cui favere quod νέφος περικείμενον, nubem circumstantem, vel circumfistentem nos dixit Apostolus. Qasi testium, & ab eis mutuatorum exemplorum, copiam adeo sinus undique constipati, ut hullam in partem nos vertendi detur facultas, ex quâ non ejusmodi quippiam oculis nostris protinus sese offerat, nec alio spectat quod Demosthenes Orat. de corona. τῆτο τὸ φήσιμα ἢ τότε τῇ πάλει παρασάντα κίνδυνον παρελθεῖν ἐποίησεν, ὥσπερ νέφος. Fecit decretum istud, ut periculum quod civitatem circumdederat, Nubis instar, transiret ubi, quod παρελθεῖν ὥσπερ νέφος, Nubis instar transire dixit, geminum est prorsus Eusebii illi c. 44. v. 22. Deleo instar Nubis, peccata tua; ita enim malim cum Calvino, Iniquitatem tuam deleo, prout Sol, ut Piscator, sive Ventus, ut post Eldra filium Vatablus, Nubem delere & dissipare solet, quâ discussâ mox serenitas consequitur: quam cum Junio Defecti-ones vestras ablundo detergo, quomodo Nubes terra sordes pluviam profundendo delet & abluat quasi ad Deum, non ad populi delicta Nubis icon referatur, contra quam etiam Camius ibidem; tralatio non ab similibus deprehendi poterit, Host. 6. 4. & 13. 3. Quod autem τῇ πόλει παρασάντα κίνδυνον, civitatem circumdedit dicit periculum illud, quod Nubi mox confert, cum Apostoli νέφος περικείμενον paria facere videri non immerito queat.

Verum vir eruditione variâ lectioneque multiplice pollens, D. Robertus Parker noster, de Polit. Eccles. l. 2. c. 44. sect. 2. verbis Apostolicis eis nebulam illam aliud censet, quæ Israelitis in deserto præivit, ut restâ viâ ad terram Canaan ducerentur: ita vult sanctorum exempla nebulam dici, quâ dirigamur, per allusionem ad eam, quâ populus ille dirigebatur, dum palabatur in eremo. Asseverantèr posuit, quod dubitanter Illyricus prior propofuerat; forte inquit hic, etiam alludit

alludit ad Nubem, populo Israelitico in deserto praesentem. Ut dicat nos ingres-
suros in caelestem regiem, perinde praeclarissima exempla fidei sanctorum veteris
testamenti, vel potius ipsum summum Pontificem Christum nobis praesentem sequi
per omnes difficultates huius perversi mundi, debere; ac olim populus Israeliticus
in terrenam regiem contendens, illam Divinitus sibi propositam, praesentemque
lucem ac Nubem per invia horridaque loca deserti, tanquam symbolum verbi, vel
potius Angelum eis praesentem, perpetuo sectatus est. Atque repugnat interpreta-
tioni istius, i. quod Nubes ista testium dicatur; & à Christi ducatu, qui verbis prox-
imè sequentibus proponitur, & Nubi illi aptius multò commodiusque responderet,
disertissime distinguitur; ut Nubes ista istic hortatus magis quam ducatus, Christi
praesentis, quem intueri iubentur, exemplum, utriusque prorsus destinatur: tum
quod περὶ αὐτῶν dicitur nos Nubes ista; cum Nubes illa populum illum non cingeret,
sed anteiret, vel desuper tantum obtegeret, uti post videbitur. Nam quod R.
Zacarïæ nomine ex Pirke R. Eliazar, cap. 44. à V. Cl. Jo. Seldeno de Synedr.
Veter. Ebra. c. 3. refertur, Nubis columnam illam Israelitarum castris circumdedit
se, ne hostis quis accedere posset, sicut murus cingit urbem, nec aut verum, aut
verosimile esse videtur. Ego itaque illum potius, qui & receptor est, sensum hic
sequor; & in quem Illyricus ipse propendit magis, ut cum Jo. Calvino, Nubis no-
mine Sanctorum multitudinem Metaphoricè designatam existimem. Densum enim,
inquit ille, raro opponitur. Si pauci essent numero, tamen suo exemplo incitare nos
deberent: Sed ubi ingens est turba, acriores stimulos addere nobis debet. Opti-
me Piscator νεφὸς μαρτύρων, tantum agmem testium quod est velut densa Nubes. Et
Erasmus: Nubem vocat ingentem multitudinem & turbam testium.

Argutius enim est paulo quod Joannes Chrysostomus ideo nubem nuncupari, ὅτι
ἡ μνήμη τῶν ἁγίων ἐκείνων, ὡς περὶ νεφὸς ἡ φλεγόμενον καὶ ἀκλινὸς θερμοτέρας συ-
αί, ἔσω τὴν καὶ τῶν κακῶν καταπεπλημένῳ ἀνίσταται αὐτὴ καὶ ἀνακλῖναι ψυχῶν.
Quia sanctorum illorum memoria, sicut nubes radiis intensioribus adustum obumbrat,
ita ad ipsam animam malis divexatam erigit & refocillat. Idcirco non ἀπαρρέμενον,
superne expansam, sed φλεγόμενον undique circumjectam dixisse, quod ἐν μέλει αἰδέα,
in securitate majori positos se agnoscerent. Et Theophylactus, ἵνα καὶ καύσωνα ἔχον
αὐτοὶ τῶν ἁλίων, ὡς περὶ τις νεφέλη, φασὶν, ἡ μνήμη τῶν μαρτύρων ἀνακλῖναι ὑμᾶς πάλιν
θεοεὐχισα. Cum enim ipsi tribulationum aestum experti sitis, Martyrum
memoria, tanquam Nubes quædam, inquit, refrigerabit vos, omni ex parte circum-
cingens. Verum ut nihil dicam quam parum commodè cohæreant ista; cum Nubes,
vel nebula potius sive caligo, undique circumfusa, tantum absit ab eo quod secu-
ritatem majorem præstet, ut periculo potius deerrandi, exponat, & latronum
ferarumque vel insidiis vel incurribus objiciat; unde Illud Poetæ *Æneid. l. 2* —
Lupi cœu Raptores atrâ in nebulâ. Nisi si quis Nubem ejusmodi comminisci voluerit,
qalem, Poetæ fingunt Venerem, nunc Paridi, nunc Æneæ circumdeditse, quæ cœli-
tus missa, obtutibus subtrahat alienis: ut hoc, inquam, impræsentiarum ne
premam, præter Apostoli plane mentem sunt ista. Et illa etiam multo magis, quæ
Scholiastes Græcus subtexit: ἢ ὅτι νοστήν ἡμῶν δεῖσαν νέμονται, καὶ ἡμῶν ἡ θεὸν ἱκε-
τεύοντες. Vel quia spiritualem nobis rorem distribuant, Deo pro nobis supplicantes.
Dogmatis enim istiusmodi in scriptis Apostolicis nec vola, nec vestigium uspiam
comparet.

CAPUT. III.

ulterius discutiuntur Verba Apostoli Heb. 12. 1. ὄγκος, Onus, moles, quid hic velit. Pugillarum al-
lusu frustra censer, cum cursus mentio fiat. ὄγκον affectasse pugiles, contra plane quam cursores.
1 Cor. 9. 17. Lectio varia. Nec tibi ad pugillarum preparatum, sed exercitium ipsum ac certamen res-
pici. ὄγκος nomine non pigritiam aut tarditatem, sed quicquid onerat, aut deprimit intelligi. Siri-
gellii de asino ὄγκῳ error. Fabri in Galeni loco lapsus baud unus. Galeni locus integer ponitur.
Verba citata epici esse, non iambici. In fambos defingendo auctoris verba à Fabro misere depravata;
quemadmodum à Virio Ciceronis quedam, dum in carmen epicum deformat. ὄγκος istius in asini appel-
latione nihil. ὄγκος δὲ rudendo, asini epibeton apud Pollucem reponendus. ὄγκος Pœ-
tas, h. e. Rudius, ad formam τῷ ὄγκῳ, efficitur, quasi paneratiſta aliquis designaretur. Olympiades
victorum in eis nominibus descrip'ta. Poeta versuum restitutio tentata. ἰσογία πολλῶν πειρῶν qd.
Nimis arctè constringere, qd ὄγκον ad fastum restringunt. Valro Valerianus pro Eucherid. Hono-
ris & oneris affinis vocabula. Vitiis itidem & divitiarum. ὄγκος nomine tam fastum qm
divitias venire, quatenus à meliorum studio retardant. Cratetis de nummis abiectionis censura. ὄγκος
nomine opinionem inanem intelligi, minus aptum videri. Ea tamen profectus impedimentum insigne.
Antonius ex Plutarcho, aliter quam Gesnero, restitutus. ὁ ποιοῦνς nomine perseverantiam, non profe-
cium designari. Peccati onus. Εὐθείας δὲ ἀμαρτία qd ratione dicatur, sententia variantes:
θεύς αὐτῷ, Vitare qd ratione significet. In notatione viri usque à Lunao discessum. Origenes a Gelenio,
periphrasin reddi ut. 2 Tim. 2. 16. & Tit. 3. 9. θεύς αὐτῷ qd sumatur. Apud Apostolum τὸ εὐπειρία-
τος difficultatem aliquam innuere. In circum cingendi atqz implicandi notatione usurpi; unde iracia me-
taphora a cursu longiusculè recedentes interpretationes rejecta. Nec admissa subititias Heinſiani. A
θεύς αὐτῷ qd legant; qd hoc cum aliter à lectione conciliant.

Sequitur in cohortatione Apostolica: ὄγκον ἀποθέμενοι πάντα, & τὴν εὐπειρίαν
ἀμαρτίαν. Ubi ὄγκον Græci βάρος exponunt τὸ βδέσς ἢ βωσικῶν περὶ γυμνάτων
Scholias. τὸ βδέσς ἢ γυμνῶν περὶ γυμνάτων, & ἢ ἐν αὐτοῖς γενόμενον Theophylactus;
rerum solitudinumque secularium ac terrestrium onus, sive pondus. Latini plerique,
tam antiquiores, qm & recentiores, pondus reddidere. Ego onus malim, qo modo
Apuleius florid. 2. Cratetem rem familiarem abieciſſe, tanquam onus, magis labori,
qm usui. Vel molem etiam; Alludit enim Apostolus, qd vir Doctissimus Petrus
Faber monuit, ἀρμονίον, l. 2. c. 3. molem massamque carniis & corporis saginati
athleticam; qm & ὄγκον appellare solent. Galenus ad Hippocratis aphorism.
Comment. 1. aph. 3. τῆς ἢ ἀθλητῶν εὐθείας, ἢ μικρὸν τὸ τὸν ἐγκλημα, τὸ θεύς αὐτῷ
περὶ γυμνάτων ὄγκος ἢ τὸ σώμα & ἀλλότῳ ἢ πᾶσι & χυμῶν. — ὥς εἰς ὄγκον ἀθλη-
ται τὸ δέοντ' ἢ μείζονα τὰ σώματα. Hoc nomine reprehensionem meretur baud exignam
habituudo athletica, qd corpori molem ingentem humorumque redundantiam comparare
contendit. — Unde fit ut mole iusto majora corpora evadant. Idem, ad Thrasyl-
bul. de gymnast. βέλῃς δ' (ἢ τοιαύτη γυμνασική) ἢ τὴν ἰσὺν αὐξήσαι μόνον, ἀλλὰ & ὄ-
γκον τε & τὸ βάρος τὸ σώμα, ὥς & ταύτη χειρῶν ἢ ἀσλαγωνισμῶν. Vult enim exercita-
tio istiusmodi, non vires tantum augere, sed & molem pondusque corporis ut hac etiam
adversarium opprimat. Et mox: τὰ μὲν τῆς φύσεως ἀγαθὰ, περιόβῃ τε & ἐπιδιδόβῃ
& αὐξάνόμενα, γίνετ' βελτίω· τὰ δ' ἢ φύσει πάντα, τοσέτω χαλεπώτερα, ὅσῳ μείζω.
Ὅθεν ἀφανοὶ τινες ἐξ αὐτῶν ἐξαίρωντες, ἕτεροι ἢ ἀναίδνητοι & ἀκύνῃς & τελείως ἀποπληκτοὶ
γίνονται, τὸ παρὰ φύσιν ὄγκος τῶδε & τὸ πᾶν ἀποστέλλαντος τε τὴν ἐμφυτον θερμότητα, ἐμ-
πεδυνάτως τε τὰς διεξόδους τὸ πᾶν. Natura quidem bona profectu auctiusque meli-
ora fiunt, at qd præter naturam sunt, qo majora, eo molestiora evadunt, hinc athle-
taum horum quidam subito elingues, alii sensu motuque omni destituti, & apoplectici
prorsus reduntur; dum præ mole ac plenitudine calor innatus extinguitur, et spiri-
tuum meatus intercluduntur. Heliodorus Æthiop. l. 10. athletæ cuidam Æthiopi,
ὄγκον πελώειον & παχύνει τὴν γαστέρα, molem stupendam, ventremque obesum, tribuit,
Proinde Paulus, inquit vir doctissimus, qo expeditius ad Deum procurramus, vo-
luit molem istam & massam sarcinamque corporis saginati, qm tantoperè athlete
curabant, à nobis, melioribus utiqz athleticis, & sanctiore abstinentiâ jejuniarumque
ceſtibus elisum, sugillatum, obusum, caſtigatum denique corpus & omnino defeca-
tum habentibus, atqz hac ratione ad certamen spirituale preparatis, abjici. Verum
cursum

cursum Apostolus, non pugillatum, hic respexit. Siquidem pugiles quidem & pancratia molem corporis illam cumprimis affectabant; utpote qui, quod Galenus supra, non viribus tantum, artificiove, sed & mole ipsa ac pondere adversarium elidere nitentur; unde apud Nasonem *fabul.* 1. 9. Achelous de Hercule;

— Tergoque onerosus inhæsit,

Et

— Impreso pressus mihi monte videbar.

neque verò Apostolus ad Cor. Ep. 1. 9. 27. ubi se corpus suum *συνπιδέν*, ut vulgò legitur, i. e. *suggillare*, sive *συνπιδέν*, ut ex Helychio D. Hejusius mavult, i. e. *affligere, subigere, & δουλαγωγείν, & in servitutem redigere*, proficitur; tanquam pugilem sese ita tractare dicit, quod ad certamen ineundum expeditius aptiusque se habeat: verum se pugili confert, corpus sive carnem, eo quod passim sumit sensu, Rom. 6. 6 & 7. 18. &c. adversario sive antagonista, quem *coniundere, subigere, superare*, menti, qui est Paulus ipse, Rom. 7. 17, 20. subdere, & subjugatum dare, modis omnibus contendit. Molem ergo corpoream & πολυσαρκίαν, qui pugilatum pancratiaque certabant, acquirere sibi satagebant; at qui cursu contendebant, è contrario ὄγκον omnem & βέρος demere sibi studio habebant, quod ad cursum expeditiores existerent, minusque inter currendum laborarent: hos ergo cum respiceret Apostolus (ὁ γὰρ ἔπε, συνιδέν, ἢ δὲ παλαιώδῃ, ἀλλὰ τρέχωμεν, Chrysost.) ὄγκον πάντα molem omnem, onus omne, pondus omne, quicquid deprimere, degravare, retardare, remorari, delassare in cursu possit, sive id corporis sagina, sive rerum secularium sollicitudo fuerit (isto enim utroque βαρύνεσθαι assolent αἱ καρδίαι, Luc. 21. 34.) deponi prorsus abjicere jubet; quod & promptius cursum inire, & expeditius progredi, & metam usque integri pertingere valeamus. Nam quod Chrysostomus ὄγκον interpretatur, & ὕπνον, τὴν ἀλιγγορίαν; & Scholiastes eum secutus, ἀλιγγορίαν & ραθυμίαν; hoc est, somnolentiam, pigritiam, negligentiam, segnitiam, minus placet. Et minus adhuc, quod asinum ignaviam, Viçt. Strigelius, asinus enim, inquit, *Haud dubiè à mole & tarditate ὄγκητος dicitur*: imò, vir Clarissime, nihil minus est dubium, quam asino nominis id non inde hæsisse. Quem tamen errorem, licet crassum nimis, etiam virum eruditissimum Petr. Fabrum errasse video; qui loco supra indicato; *Valdè fallor*, inquit, *nisi ad pondus istud adipale & carneum humani corporis, velut asinum, ex homonymiâ vocabuli elegantiam captant, quidam poeta venustus hisce iambis à Galeno relatis, athletas carpendo, alluserit, in ὄγκησῷ vocabulo sic fere*

* Ἀτὰρ ἐν ἰσορίῃ πολυπύρῳ (sic lego pro πολυπύρῳ) γράσσεται,

* Ὅρος ὅτι παγκράτιον ἐνίκησεν (sic lego pro νίκησεν) πύλα.

* Ἀνδρας· εἰκοστὴ δὲ πρῶτη Ὀλυμπιάς.

(sic distinguo; nam in impressis ab hoc postremo initium ducit versus proximus omnino perperam.)

* Ἦν, ὅτῃ ἐνίκα ὄγκησις.

Istud autem τὸ ὄγκησῷ epitheton esse asino convenientissimum, ex eo intelligas; quod ita scriptum alicubi ab Arriano in Epicteti, l. 2. c. 24. videtur est: in quo τὸ συνογκᾶσθαι usurpatum licet animadvertere; quod lexicographi nequaquam afferunt; Ὅνῃ δὲ τίς προθυμῶται συμπάσσειν & συνογκᾶσθαι; & γὰρ εἰ μικρὸν, ἀλλ' ὅμως ἐνερῶν ἐστίν. At tu, vir clarissime, plurimum falleris: idque nomine non uno, dum & ὄγκον istum in asini appellatione allusum existimas; & dum iambos somnias; & dum ἐν κείμενα sollicitanda existimas. Galeni locum, quia insignis est, ex hortatorio ad artes, cap. 14. integrum dabimus. Ὅτι δὲ & ἐν αἰσίοις, οἷς ἀσκήσιν (οἱ ἀθληταὶ) ὑδενός εἰσιν ἄξιοι λόγου μάθουσιν, εἰ δὲ συνησάμην ὑμῖν τὸ μῦθον κεῖνον, ὃν ἦν ἐκ ἀμέσων ἀνδρῶν τις ἐλθὼν ἐπείσει διεσκέδασεν. ἔστι δ' ἔτ'· Εἰ Διδὸς γνώμη πᾶσι τοῖς ζώοις ὁμόνοια & κοινωνία γένοιτο πρὸς τὸ βίον, ὡς τ' ἐν Ὀλυμπία κήρυκα, μὴ μόνον ἀνθρώποις καὶ ἀγωνιζομένοις καλεῖν, ἀλλὰ & πᾶσιν ὅπως ἐπὶ τοῖς ζώοις εἰς τὸ εὖ εἶναι ἦεν, ὑδέναν ἀν' ἀνθρώπων οἶμα σεφθῆσεως.

* Ἐν αὐτῷ δὲ δολιχῷ ὑπερβαίνει, φησὶν, ὁ ἔπ'.

Τὸ εὖ εἶναι λαγῶδες ἀπὸ τῆς· ἐν δὲ δολιχῷ

Δορκᾶς ἀρετὴς δέσσει· μερόπων δ' ἐν ἀρίστῳ· ὑδέναν

* Ἐν πᾶσιν, ὃ καὶ ἀσκήσεις, ἀθλοὶ ἀνδρες.

ἀλλ' ἔδ' ἔ' ἀφ' Ἡρακλέους τις, ἐλέφαντ' ἢ λέοντ' ἢ ἰχθυότατον ἂν φανείη. Οἶμαι δ' ὅτι

Καὶ ταῦτος πυγμαῖον σεφθήσεϊ.

χ' ὅντ', φησὶ, λέξ' ὅτι, εἰ βέλεϊ, ἐρίσας, αὐτὸν ἢ σεφανοῦσεται. Αὐτὰρ ἐν ἱστορίᾳ πολὺ πείρω γὰρ ἔστι, ὅντ' ὅτι παγκράτιον νίκησέ ποτ' ἀνδρας.

Εἰκοστὴ δ' ἢ πρώτη Ὀλυμπιάς ἦν, ὅτ' ἐνίκαι Ὀγκιστὴς.

Primò *Epigram* poetam fuisse disertè docet Galenus apologi istius parentem, ἐπιστῇ, non ἰαμβοῖς, παρσκευάσαι, monendo; quæ & integra adhuc nonnulla supersunt; ex quibus luxatis depravatisq; *iambos* pessimè tornatos ὁ τέκτων ἡμῖν, hæc in parte & σοφὸς, ἐτεκλήνατο id quod etiam l. 1. c. 30. haud minùs infelicitèr tentaverat. Unde petat licet cui libido est, ejusdem, cum eis qos hîc posuit, κόμματι. Nec *iambis* his dispares *Epici* illi, qos Rob. Titius loc. *Contron.* l. 6. c. 17. producit ex Ciceronis verbis illis de *Nat. Deor.* l. 2. nam & lapidum confictu atq; attritu elici ignem videmus; & recenti fossione terram fumare calentem; atq; etiam ex puteis jugibus aquam calidam trahi: cum enim clausulam illam, terram fumare calentem, versiculum extremum sonare advertisset Vir doctus sed in Criticis suis parum scèlix, inde statim concludebat, periocham totam carminibus constare ex vetusto poetâ aliquo de promptis; qam idcirco hexametri pedibus ingratius confictam, oratoris dictione multatâ ac delumbatâ, metriq; legibus planè insuper habitis, sic exulit;

Nam & lapidum flitu elici ignem sape videmus,
Et fossione recente humum fumare calentem,
Jugibus atq; etiam ex puteis calidam trahi aquam.

Ex his autem carminibus, galia vix credo poetastro ulli unquam excidisse, nisi si cui per ludibrium, absurda fingere libuerat, oratoris contextum emendatum & deformatum it, ut pro *confictu*, *flitu* substituatur, & *attritu* illud penitus furcilletur, ut quod è margine, ubi adscriptum fuerat, in contextum irrepserit, quæ est criticorum quandoq; nec ferenda audacia. Qm & Faber noster paritèr apud Galenum illa quæ poetæ alicuius reverâ sunt, *iambos* fuisse opinatus, dum ad *iambi* leges defingere conatur lectione probâ loco emotâ, vitiosam substituit; pro ἄνταρ ἀταρ, pro ἐνίκαι ἐνίκησεν, pro πολυπύρρῳ (ita enim leg. estq; historia πολυπύρρῳ, in quâ varia res gesta, varia rerum eventa narrantur) πολυπύρρῳ, quod ego quid sit, non intelligo.

Porro nihil ad ὄγκον, de quo agimus ὄγκιστ' appellatio; asinus ὄγκιστὴς, à voce non mole, à rudis (si cum Hadr. Junio & H. Stephano ita loqui licuerit) non à *crassitie*, nomen habet. Secundus Epigrammaticus in *Anthol.* l. 1. c. 33.

Τίπτε δ' ὄγκιστὴν βραδύπικρον ἄμμιγ' ἐν ἵπποις

Τυρὸν ἀλωενναῖς ἐξελάσσει δρόμον.

ὄγκιστὴς ergò est *asinus* Epitheton; quomodo ἀμνηστὴς *leoni*, in Pithii oraculo apud Herodotum l. 5. παρὰ τὸ ὀγκᾶσαι, sive a rudendo, quod est *asini* proprium: idq; Epicteti verba movent: urde ebrièr emendandi Jul. Pollucis codices, in quibus l. 5. c. 13. Sect. 1. legitur, ὁ ὄγκιστὴς ἐνίοις ἢ ποιητῶν τὸς ὄντας ἐκέλευσαν. Legendum enim ὄγκιστὴς, cum locus iste, tum & verbi, unde ortum habet, ratio exigit. Ceterum apud Poetam illum Ὀγκιστὴς ego legerim, non ὄγκιστὴς; ita enim posuit, quasi pan-cratiastæ alicujus nomen proprium existeret: cum ab athletic victoribus Olympiades designari consueverent. Ὀγκιστὴς ergò eâ formâ, quâ Ὀρέστης, Δαμῶστης, Νικήτης, &c. ea est namq; propriorum ejusmodi peculiaris ratio. Eustath. ad *Iliad.* α. Νικήτης κίριον Νικήτης, ὁ νικῶν. Ὀγκιστὴς, *Rudis* (neque enim *Ruditorem* ausim dicere, analogiâ repugnante) *Rudo*, *Rudius*, ut *Iudo*, *Luditis*. Epici autem illi versus sic forsitan numeris suis poterunt restitui.

Εἴγε Διὸς γνώμη πᾶσι ζώοισ' ὁμόνοια,
Καὶ πῶς δ' ὅ βίον κοινωνία ἀρετὴ γυῖοιο,
Ὡς ἐν Ὀλυμπιακοῖς τοῦ δὴ κήρυκος ἀγῶσιν,
Ἀνθράπος μὴ μέγρον ἀγωνίσσεσθαι κικλήσκων,
Ἀλλ' εἰς ἄν γὰρ δίοι πᾶσι ζώοισ' ἐπιβέβηαι
Ἥκειν, ἔδ' ἐν' ἀνθρώπων σεφθῆναι οἶον.

Εν * τῷ μὲν δολιχῷ δὲ ἀνέστη· καὶ ἵππῳ·
 τὸ δὲ δόνον δὲ λαγῶδες ἀπείσῃ· ἐν δὲ διαύλῳ
 Δορκὰς ἀειδίσει· μελέων δὲ ἐλαθμῶ ἐδίει
 Ἐν ποσσίν· δὲ κυροῖ γ' ἀσκήτορας, ἀθλοὶ ἀνδρεί
 Ἄλλ' ἔδ' ἀνδρὶ δὲ τίς ἀρ' Ἑκαλέμεν ἐλέων·
 Ἡ δὲ λέοντος, ἀνὴρ ἰχυρότερος γε γαρύν·
 Καὶ ταῦθ' ἐπυγμῇ σερθήσει· καὶ ἄν' αὐτὸν
 Οἶσε· δὲ ἐφρανον, λαξ, αἰκ' ἰθὺσις, κείσας·
 Αὐτὰς ἐν ἰσοεῖν πολυπείρῳ γὰρ ἐστὶν, αὐτὰς
 Παγκράτιον γ' ὅτι ναυρὸς ὄνος νίκης πόλ' ἀνδρῶν
 Εἰκοστὴ δὲ πρῶτη Ὀλυμπίης ἦν, ὅτ' ἐνίκα
 Ὀρχήσας.

* Vel τῷ δ' ἰππῷ.

*Si Jovis ex nutu cunctis animantibus esset
 Concoris totius junctim communisq; vita;
 Ut ne homines solos ad Olympica certaturos;
 Quid modo convenit, certamina praeceperet;
 Unum sed cunctis stadium commune pateret;
 Haud hominem quengam laturum credo coronam.
 Cedet ego namque in dolichi certamine palma:
 In stadioque lepus primos feret: inque diaulo
 Caprea praecllet: numero ast homo nullus in ullo
 Ex pedibus; vos o miseri, vanisque studentes.
 Herculeā extabis neque quisquam ex stirpe, leonem
 Si superaturus sit viribus aut Elephantem.
 Et taurus feret ex pugilatu, credo coronam:
 Ad calces ubi res rursus devenit, ipsam,
 Si certare volet, palmam est laturus asellus:
 Historiae in multiplici perhibebitur, olim
 Pancratiasta viros quod iners superavit asellus:
 Primaeque post denas bis Olympias exitit athena,
 Oncestes quando Rudensis victor obibat.*

Verum missa hac de asino Oncesta disceptatione, quae ad ὄγκον vel athleticum vel Apostolicum nihil facit: ὄγκον apud Apostolum, non onus, pondus, aut sarcinam, quod alii quique, sed fastum, reddidit Castellio: quod ratione duplici potest intelligi; duplici modo sumperunt viri ei πᾶν, siquidem vir eruditissimus Andr. Dunaus noster, in Notis ad Chrysostomum editionis Saviliana, ὄγκον interpretatur, quam Joannes Ep. I. 2. 16. vocat τὴν ἀλαζονείαν ὅς βίη, i. e. vita fastum; quam opponere, inquit, videtur τῇ ἐντελείᾳ ὅς περιελθόντων ἐν μνηστέῳ καὶ ἀγέῳις δέμασιν. h. e. tenuitati illorum, quos eberravisse dixerat ovillis caprinisque pollibus indutos. Cap. II. v. 37. istud enim quasi moles & pontus deprimens, nostrum in studio vita cursum impedit. Accersit huc illud ex Euripidis Phœnissis, [ἔχει τιν' ὄγκον Ἀργεῖ ἑλλήνων πάρα.] Sed & Pauli illud, quod βάρος δόξας dixit, ad Corinth. Ep. 2. 4. 17. Maronem denique, qui

— ingenti mole Latinus

Quadrifugo vehitur curru.—

Ubi Servius; pompā, ambitione. Vult ergo, ut ipse opinatur, Apostolus; Christianos, non opes, non potentiam, non gloriam, nihil denique affectare terrenum, aut περιβάλλεσθαι, quae cursum eorum ad caelestia retardent; sed haec omnia abjicere, ut sint expediti ad stadium hoc decurrendum. Hoc illi. Ego verò nullus ambigo, ἀλαζονείαν illam de qua Joannes, fastum nempe pompalem, ut cum Capitolino loquar, quam παύλασι Lucas dixit, Act. 25. 23. καὶ πᾶσαν τὴν τοιαύτην περιβολὴν καὶ σκηνὴν, uti Marcus Imp. loquitur Comment. I. 12. Sit. 2. quo modo & Basilii Caesar. nuncupat, in Hexam. Orat. 5. inter ea haberi, quae ὄγκος nomine istuc comprehendit Apostolus, quatenus pietatis studio quoquo modo officere queat. Nec est observatu indignum in linguis insignioribus affinitatem ac vicinitatem quandam deprehendi inter vocabula ea, quae dignitatem, quaeque gravitatem designant; pro ut & ὄγκος utriusque

significatum obtinet. Sic enim Hebræis כבוד *gloriam* significat, & כבד *gravitatem*. Græcis τιμή *honorem*; idemque *pæne* etiam ac *supplicii* *gravitatem* designat. *Honos* autem & *onus* quæ alludant invicem, satis docent crebræ istæ apud authores haud ignobiles *ωπαρσυνασίαι*. Naso. *Metum.*

Qod 1.2. Non honor est, sed onus, species *læsura* ferentes.

—vero nomine *pæna*,

Non honor est. —

(τιμή) Græcum alludens; quod utrumque denotatur)

Et ibidem;

—mixtæque oneri gaudet honor.

Ausonius *Idyll.* 4.

Accessit tamen ex nobis honor inclytus: hunc tu

Effice ne sit onus. —

Salvianus Ep. 7. Non tam credi poterat, vos amico voluisse honorem negare, quam onus noluisse imponere. Augustinus in Ps. 118. conc. 11. Qui legis meminit, nec eam diligit; memoria ejus lapis illi est, non quod adornetur, sed quod prematur; pondus oneris, non titulus honoris. Idem Epist. 133. Epistolis tuis onerare me magis, quam honorare dignatus es. Qod Sidonius l. 9 Ep. 2. Quæ literæ plurimum nobis honoris, plus oneris imponunt. Petrus Ravennas, qui & Chrysologus, Serm. 6. Ergo homo quod dederis, da secreto; ut quod dederis non sit oneris, sed honoris. Et Serm. 88. In tali fœnore anima, non oneris, sed honoris predulcis currit usura. Hieronymus in Epitaph. Nepot. Intelliges, clericatum, non tam honorem esse, quam onus. Unde Autor ad frat. erem. conc. 52. Clericatus onus, magis quam honos est. Idem apud Gratian. can. 8. q. 1. Retrabit se ab hoc, non tam honore, quam onere. Cassiodorus Var. l. 6. Ep. 2. Onera potius essent, non honores, si supra vires aliquid imponeremus. Sidonius, l. 8. Ep. 8. Profecto invenire, gem debeat, non tam honorare censor, quam censu onerare. Idem l. 7. Ep. 17. [Est tibi delatus, plus onerosus honos.] Et ibid. Ep. 9. ut noveritis, hujusmodi ascensu multum me honoris, plus oneris accipere. Ubi Jo. Savaro in notis; Episcopatus verius onus est, quam honos: quod Gregorius in Evang. Serm. 26. Grandis honos, sed grave pondus istius est honoris. Ivo Carnot Ep. 17. Quid est tibi Episcopatus nisi cruciatus? quid aliud est hic honos, nisi onus? Isidorus de Offic. Eccles. l. 2. c. 5. Episcopatus, ut quidem prudentium ait, nomen est oneris, non honoris; ita ex veteri conciliorum compilatione legit Salmasius contr. Petav. de Episc. & Presb. dissert. 1. c. 6. Quo loco & ex compilatione eadem Augustini nomine laudat istud Multi Episcopi nomen honoris desiderant, oneris devitant. Stephanus Tornac. Ep. 151. Fraternalis urget affectus, ut licet non invitum invitum, ut susceptum ministerium potius onus astimet, quam honorem Innocentius 3. de translat. Episc. c. 2. Qui Pontificali renunciat oneri, non honori. Anonymus autor apud Rutilium l. 1. Et Bedam de figuris c. 9. Traditam sibi publicorum custodiam sacrorum, non honori, sed oneri, esse existimavit. Livius l. 22. Plebiscitum, quo oneratus magis, quam honoratus sum, primus antiquo. Petrus Blefens. Ep. 102. Antequam hunc honorem, vel potius hoc onus, mihi imposuisset cælestis indignatio. Scioppius denique suspic. l. 5. c. 21. Honorem pro onere, & onus pro honore antiquis frequentatum, monet. Et Polletus de foro Rom. l. 3. c. 10. Honos ferè pro comite onus habet adjunctum. Ογκος ergo non immerito censeripotest, illa vitæ pompa, fastuosæque scenæ hujus instructus. [Cæterum primò, angustis nimis ὄγκον, quem loquitur Apostolus, terminis circumscribit & coercet, qui ad τὴν τῶ βίης ἀλαζονείαν restringit; cum ἀδύνατον Apostolus abjiciendum moneat, l. e. quicquid oneri esse possit: quod & vir doctissimus agnoscit ipse: multaque sint alia præter fastum illum cum variâ ejusdem paraturâ; quæ cursum Christianum nihilominus impediunt: inter quæ nec posttemum divitiis affligandum locum, docent illa Domini Christi verba ex viri divitis occasione prolata, de difficili talium aditu ad regnum cælorum, Mat. 19. 23, 24. Et certè, quomodo magna est affinitas, ut nominis, sic rei ipsius, honori & oneri: ita, inquit, Eucherius Epist. ad Valerianum; quædam pæne societas est ut rei, sic nominis, duabus his rebus, divitiis & vitiis. Quæ verba, credo respexit Vairus de fascino, l. 3. c. ult. ubi dixit.

it, Valerianus ait à vitiiis divitiis nomen impostum. Eusebium opinor, voluit, cum Valerianum nominavit, q̄i tamen nomen ab his illas traxisse, non ait. Sal-
vian, de Provid. l. 7. c. 2. In omnibus Gallis Aquitani, sicut divitiis primi fuisse,
sic viriis. Et c. 12. de Carthagine; video urbem plenam turbis, sed magis turpi-
tudinibus; plenam divitiis, sed magis vitiiis. Et l. 6. c. 7. Etiam pupillis prodigi-
is & prodigiosis solet subvenire paupertas ut desinant esse vitiosi, ubi desierunt
esse divites. Sidonius l. 8. Ep. 7. Solo se censu esse censendos opinantur, sic viriis,
ut divitiis intubantes. Hieronymus denique adv. Jovinian. l. 2. Crates ille Theba-
nus, projecto in mare non parvo auri pondere: Abite, inquit, pessum, male cupidi-
tates, ego vos mergam, ne ipse mergar à vobis. Idemq̄e quod Paulin. Crates ille
Thebanus, homo quidam dirissimus, cum ad Philosophandum Athenas pergeret,
magnum auri pondus abiecit, nec putavit se simul posse, & virtutes & divitias
possidere. Quod q̄ dem etiam si verum usqueq̄e non sit, nec Cratetis illud imitari
nos velit Apostolus, de quo liberè satis Lactantius Instit. l. 3. c. 22. q̄i patrimoni-
um in nummos redactum effudit in mare, ego dubito utrumne sanus an demens
fuerit. Attamen divitiis plerumq̄e καλίας μάλλον ἢ καλοκαγαθίας ἀντίπλησται εἶναι,
quod Demonicum monet Isocrates, & flagitia esse divitiarum alumna, uti in
Apologia Apuleius, usus ipse frequens nimis firmat; amoremq̄e earundem atq̄e
habendi ardorem affectui Christiano cum primis adversari, Christianisq̄e progres-
sibus plurimum obesse, clarè pronunciat, tantumq̄e non clamat Apostolus ad
Timoth. Ep. 1. 6. 9. 10. & certè quomodo non pro onere sarcināq̄e gravi habebitur,
quod eis animos cupidinibus involvit, αὐτοὺς τὸς ἀνθρώπους εἰς ὀλεθρον καὶ ἀπώλειαν,
q̄a in perniciem perditionisq̄e fundam homines demergunt (quo modò de in naufragio
deprehensis quibusdam Galenus in hortator c. 2. χρυσὸν ἢ ἀργύρον ἐξ ἀμφοτέρων
καὶ περιβεβύμενος τῷ σώματι, προσπαλῶσαι αὐτοὺς καὶ τὴν ψυχὴν, auri argentiq̄e (si, quod
corpori illigarent, pondere depressos, una cum eis animam etiam pessum dedisse,
h. e. ut ille voluit, vitam insuper perdidisse. Prudentiusq̄e rem gessisset Thebanus
ille, sin ummis fervatis meliusve collocatis, istas prout professus est, vere submergere
potuisset: πλεονεξίας itaq̄e non minùs quam ἀλαζονείαν ad ὄγκον istum pertinere, est
omnino statuendum.

Q̄in & ἀλαζονεία hic ὄγκος nomine continetur, non q̄a ὄγκος, μεθορικῶς, ἀπὸ
τῆς ἀλαζονείας, usurpatur; sed q̄a ὄγκος, μετὰ νομικῶς τὸ βάρος, ἢ τοὶ τὰ βαρύνον τῶν,
pondus onusve & quicquid aggravat, pondereq̄e suo deprimit (quod moles solet) de-
signat, tum μετὰ νομικῶς translatione factā, à corpore ad animam, à physicā con-
sideratione, ad ethicam; q̄a mentem deprimit, deprimendoq̄e impedit, q̄o mi-
nùs in spiritualibus ac caelestibus alacritèr promoveat. Sed nec τῇ εὐτελείᾳ in me-
lois oberrantium hic opponitur, cum εὐτελεία illa, vel indigentia potius non
virtutis, sed necessitatis, nec sponte suscepta, sed iniquitate alienā adacta fuerit.
frustrā enim sunt, q̄i Eliā & Elisā melotas hic somniant Chrysostomus, Theodo-
retus, Theophylactus. Scholiastes, alii nec δέξιν βάρος, de quo Apostolus, locum
hic habet, quod τῷ τῆς θλίψεως ἐλάττω opponitur; nec, quod pregravet habentes,
onus denotat; sed pondus, quod lancem deprimat, si huius vitæ ærumnis, contra
in staterā statuatur. Proinde parum est solida hæc τῷ ὄγκῳ interpretatio; q̄a
ἀλαζονείαν sibi significare perhibetur, nec tibicine isto suffulcitur.

A Dunco aliorum abit vir Cl. Dan. Heinſius, in notis ad N. T. nuper editis;
sed & ab aliorum omnium, q̄os videre contigit, interpretum sententiā, & ipse
itidem nihilo minùs discedens. Etiam si enim factum intelligi velit uterq̄e, diver-
sum tamen hic & ille: sibi ἀλαζονείαν utiq̄e D. Dunco, υπερηφανίαν φρονήματος D.
Heinſius, fastus nomine intelligit. Quid si ὄγκος hic sit, inquit, ὄγκος φρονήματος, seu
arrogantia & fastus: id quod vulgò φύσημα καὶ υπερηφανία dicitur? Glisse Steph.
Ὀγκος tumor: Et, ὄγκωμα, tumor. Et Plutarchus ὄγκος καὶ φρονήματος γήμονος,
tumor & opinione de se plenus, percipiendis disciplinis esse inutiles decet; à quo &
ita affectus, modò μετὰς ὄγκου, modò ἀντιθέσθαι αὐτῷ ὄγκῳ, dicitur. Interpreta-
tionis huiusce rationem dat, q̄ia sicut τρέχωμεν dicitur, ita δὲ ἡσυχονεύμεν addatur;
quo non tam celeritas, quam continuatio exprimitur: ut autem ὄγκος omnis, sive
gravitas quæcunq̄e, currenſibus imprimis obſtare solet; ita ubi de progressu agitur,

arrogantia, persuasio, opinio de se omnis, q̄ & h̄ac voce continetur, grave est impedimentum & molestum: siquidem in cursu hoc, de q̄o & Apostolus ad Philip 3. 14. Proficientibus & promouentibus nihil obstat magis quam persuasio; quam eod̄o pervenisse se existimant, q̄o nondum pervenerunt. Et est q̄od vir Cl. dicit verissimum. Itaque scite Bio, referente l. 4. Laertio, τὴν οἰσιν προκοπὴς ἐγκοπὴν. Opinionem dicebat esse profectus impedimentum. Et Seneca de Tranquil. c. 1. Multi ad sapientiam potuerunt pervenire, nisi se putassent jam pervenisse. Plato itidem in Sophista. Μαθεῖν ἔστι ποτ' αὖν ἐθέλειν, ἢ διόμωρον σοφὸν εἶναι. Nihil addiscere velle eum, q̄i jam sapere se opinatur: q̄i & ideo, si Antonio fides, q̄i Melisse l. 2. c. 74. Platoni hoc adscribit, q̄od Plutarchus lib. de audiendo (unde alia q̄ædam vir. Cl. excerpit) tanquam celebre quorundam dictum laudat. Δεῖ γὰρ νέων ἐκπνευμασθῆν [μάλλον] τὸ ὄμμα καὶ τὸ τυφόν, ἢ καὶ ἀσκήν ἢ ἀέρα, τὰς ἐγγυαίαι τι βυλομήδους χησίμων. (ita enim ex Plutarcho legendum apud Antonium; non pro ἡ, cum Gelnero, ὡς substituendum) εἰ δὲ μὴ, γέμοντες ὄγκου καὶ φουρήσας ἢ προσδύχοντες. Oportet ex adolescentibus opinionem fastumq̄e exprimere, magis quam ex utribus aerem eos, quibus uttle aliquid infundere est animus: aliq̄i fastu flatuq̄e referti, non admittunt. Siquidem, ut Socrates ibidem; τὰς μὲν ἀσκήας τὸ πνεῦμα διέτρησι, τὰς δὲ ἀνοήτους ἀνθρώπους τὸ ὄμμα. Vires flatu, fatuos fastu, distendit. Qin & Gregorius Stasimenis in Apolog. τὸ οἰεῖσθαι, ὅτι εἶναι τὸ πλεῖστον ἀφαιρῆται. καὶ μέγα τοῖς ἀνθρώποις ἡ κενοδοξία πρὸς ἀρετὴν ἐμποδίζει. Opinio, rei ipsi plurimum detrahit: magnuq̄e ad virtutem est impedimentum, inanis existimatio: Nihil itaque sapius inculcat Epictetus, q̄am (q̄od & πρῶτον φιλοσοφῶν] ὁ ἔργον εἶναι affirmat) ἀποβαλεῖν δεῖν οἰσιν, opinionem de se abjiciendam esse: dissert. l. 2. c. 11. & 17. & alibi passim. Utrumq̄e hoc igitur pro comperto confessoq̄e habetur, & ὄγκον pro fastu & opinione de se vanā ac inani usurpari; & esse hunc profectus impedimentum haud exile. Nec tamen ideo assentiri possum Viro Cl. apud Apostolum τὸ ὄγκον eo sensu fument. Siquidem sub curriculi metaphora ista proponit Apostolus: fastus autem, aut persuasio, ad cursum q̄id facit? Tum non tam profectus, q̄am perseverantia respicitur verbis illis δὲ ἀπομονῆς, perseverantia siquidem mater est patientia; patientia perseverantia proles: ὄγκον autem, sive βάρος, onus pondusq̄e grave q̄odlibet, sicut in cursu, q̄o min⁹ quis promoveat est impedimento; ita etiam facit sapenūm, ut delassati in studio medio succumbant, nec ad metum unquam pertingere valeant. Cæterum ut recte Salmasius de fœnor Trapez. l. 1. In cursu agonali, q̄i h̄ic respicitur, nemo unq̄am prohibitus est ad metam pervenire, q̄ia jam se putasset pervenisse. Ai & ad eum planē modum ὄγκον cum Theophrasto interpretatur, q̄em in initio exhibuimus, cuique omnino adhæremus. Illud tantum adjicio, etiam peccati ipsius onus pondusq̄e gravissimum in Scriptis sacris reperiri. Sic enim Hymnodus, Hymn. 38. v. 5. Iniquitates mee transcendunt caput meum, sicut onus grave: graviores sunt, q̄am ut perferre q̄eam: Ambros. Epist. 18. Nullum onus est gravius q̄am peccatorum sarcina, & pondus stagitiorum. Et ὄγκον ἀμαρτημάτων pro magna peccatorum congerie dixit Chrysost. Orat. adv. Jud. 5. Δυναταὶ πολλῶν μία κερδνεῖσα ψυχῇ; μὲν ὄγκον ἀμαρτημάτων ἀρᾶσαι. Potest sapenūm anima lucrifacta innumerabilium peccatorum molem abolere: respexit, opinor, Jacobi illud, sed min⁹ sanē (puto) sumtum, q̄od epistolam ille suam terminavit; q̄anq̄am ista extra oleas, q̄od ajunt. Ista jam olim disserata & descripta, cum in scriniis reposita diu jacuissent, incideram in Viri Clarif. D. Salmasii τὸ μακαρίτης adversus D. Jo. Cloppenbergii Epistolam (uti appellat ille) calumniatoriam defensionem. Ex ea didici, D. Andreæ Melvinum cum D. Heinio paria sensisse, ὄγκον utiq̄e apud Apostolum, h. l. eā significatione sumendum, non q̄ā βάρος grave pondus, sed q̄ā tumorem notat cui & calculum suum D. Cloppenbergius concedit: subjungitq̄e optimam ac maxime ἀσολογῶν, ac minime novam esse hanc vocabuli istius significationem: q̄um tantum absit ut per se necessariō ὄγκος grave pondus significet, ut etiam significet ipsum ματαιότητος τὸ κῆρον inanitatis levitatem. Ad q̄æ regerit Vir Clar. latius jam edisserens, q̄od in de fœnore Trapezitico strictim duntaxat attigerat. Ὀγκον perse significare οἷον βάρος καὶ μέγε-

Θ. & inde metaphoricè tumorem vana gloria designare. Nam & *hæres*, quod propriè grave pondus notat, etiam Græcis accipi pro fastu & arrogantia. Ὀγκον autem κυρότης levitatis significationem nunquam habere, nisi qatenus & q̄ inflati sunt ac tumidi, etiam leves videntur; alias ὄγκον & κυρότητα opponi: unde apud Pollucem l. 4 c. 24. περὶ σαλικῆς, de arte ponderandi, in q̄ levia & gravia ex opposito statuuntur, τὸ κῆρον & ὄγκον dist ngui: ὄγκον proinde esse propriè *hæres*, inde pro fastu flatuq̄ gloria, ut & *hæres* per metaphoram. Hinc apud Petrum ὑπερόγκος ἡ μαλαϊότης, *superba* vanitatis, 2. Ep. 2. 18. Hesychius, Ὀγκος, ὑπερηγανία, ὑπερηγανία, μέγας; at levitas κυρότης aliud vitum est, quod ὄγκον nemo appeller. Ita ὁ δρωπος & ὁ δρεκὺς nomine Græci patres hunc flatum fastumq̄ *superborum* indignant. Sed in hoc Pauli loco, inquit, Vix illi significationi locus est. Sermo Pauli ad *cursum* agonalem alludit, ἵνα τῶν χειρῶν ἡ προκομὴ ἡμῶν ἀγωνῇ. In stadio cucurrisse nudos certum est, vel sine subligaculis. Monet Apostolus ad hoc exemplum, ut in spatio (stadio f.) quod suis Christus decurrendum præcipit, omnia impedimenta curarum mundanarum ac negotiorum secularium, ut vestimenta cursores, abjiciamus. Hoc igitur est ἐκθέσθαι ὄγκον πάντα; & sic omnes interpretes Græci & aliarum linguarum intellexerunt. At de tumore inanis gloriæ inanissima est interpretatio Heinssii, & Clopenbergii, & Melvini, si ille ita exposuit. Subjungit, ea quæ Cloppenbergius, De curriculo cancellis coarctato: quod ingressus illud non aderant sacrinarum onera. De vestibus laxioribus, quæ cursu agitata ab agitato aere conciperent tumorem; quæ vel cum vestibus deponendum & abjiciendus esset, ut impedimento illo se expedirent; vel præveniendus ita succinctis vestibus, ut intra cancellos contineri possent; esse vana, falsa, ἀνύσθητα, ridicula, tumorem denique flatumq̄ illum vestibus laxioribus à ventis agitatis conceptum unico posse argumento diffari; nudos utique cucurrisse illos. Hæc ille, quæ cum seriùs ad manum venerint, quam ut meis, quibus consentiunt planè, inferi possent, omissa tamen neutiquam volebam, cum ex viri tanti iudicio adjecto pondus meis incessurum non sine causâ gravi existimarem. Verum *περὶ τῶ ὄγκου* minus laboratur, majorem nobis τὸ ἐνυψίσαν molestiam facessit; ἀμαρτίαν ἐνυψίσαν Apostolus quæ mente dixerit, ambigitur; nec lectionem ipsam quæ sollicitent, defunt. Interpretationem duplicem affert Io. Chrysostomus (quem Scholiastes transcripsit) ἐνυψίσαν, ἥτοι ἡ ἐνυψίσαν *περὶ τῶ ὄγκου*, ἡ ἡ ἐνυψίσαν *περὶ τῶ ὄγκου* δύναμιν λαβεῖν; vel quod nos facile cingit & circumnecat, sive obsidet & circumvenit; vel quod facile coerceri & superari queat; ἡ τὸ τοῦ μᾶλλον & hoc potius, inquit, ἡ δυνάμειν τῶ, ἡ δυνάμειν τῶ, *περὶ τῶ ὄγκου* ἀμαρτίας. Facile est enim, si velimus, peccatum superare, sive peccato superiores evadere. Ita Salmasius de Trapezitico fanore lib. 1. monet, quosdam interpretari, ἡ τῶ ὄγκου *περὶ τῶ ὄγκου*, peccatum, quod facile subverti potest: quomodo Hesychius *Περί τῶ ὄγκου* exponit ἀνύσθητον, *eversum*, prostratum: atque hoc sensu in vetere editione Latinâ, *peccatum fragile*, verti: quem tamen sensum verum esse negat.

Quin & Chrysostomus idem (modo idem fuerit, quod cum Erasmo tamen negare ego non ausim) prius illud potius sequitur in ad Corinth. Epist. 2. Orat. 2. quo loco ubi ex Oratione pro Catechumenis haberi solitâ in Ecclesiis, illa recitasset, Ἀπὸ πάντων ἀμαρτιῶν διαβολικῶν, ἡ πάσης πειρασέως τῶ ἀντικείμεν. ab omni peccato diabolico, omniq̄ adversarii circumventionem, vel obsessionem. Τὸς πειρασμοῦς, inquit, διπλῶν ἡ τὰς ἀμαρτίας ἐνυψίσαν τὸ ἀμαρτία, πάντοθεν ἰσαμύν, ἔμπροσθεν ὀπίσθεν, ἡ ἔως ἡμᾶς καταβάλλουσα. Tentationes & peccata πειρασέως nomine significat. Est enim peccatum ejusmodi, quod facile obsidet, ante retro, atque ita nos dejiciat: hoc est, quod Camerarius, cuius undique vis & periculum nos circumstet. Theoplyllastus, ubi duplicem Chrysostomianam illam exhibuerat, tertiam adjecit; ἡ ἡ ἐνυψίσαν τῶ ὄγκου πειρασέως ἐμπόνη; per quod in adversa, molestia, discrimina facile incidimus (ita enim πειρασέως creberrimè usurpari alibi ostendimus; sicut in magnanimâ illâ Gnostici voce apud Clementem Alex. Strom. l. 4. ὁ δὲ πειρασέως ἡ λαβεῖν ἐπίδειξιν) ἡ δὲ τὸ ἔως ἡμᾶς κινδυνώδες; cum sit nihil tam periculosum atque peccatum, siue, quod discrimini obiciat magis. Theodoretus quartam suppeditare videtur, ἐνυψίσαν (inquit) ἡ ἀμαρτίαν ἐκδέσσειν, ὡς ἐνυψίσαν *κυρυσάμενη* τῶ ἡ γινόμενην,

ex versione Hervetianâ, quod facile contrahitur vocavit peccatum; ut quod facile corripitur. & gignatur, & ὁ ὀφθαλμὸς διεσπάζεται, ἀποὴ καταβιβάζεται ἀφ' ὑψηλίστου & γλῶσσαι ῥῆσιν διαλυθάνει, ὁ λογισμὸς περὶ τὸ χεῖρον ἐξέρχεται. Et exim oculus inescatur, audis demulceatur, tactus titillatur, lingua facillime lubitur, & cogitatio ad malum celerrime deversus: ita, quod Camerarius, significaretur peccandi quavis occasione proclivitas. Chrysostomianam posteriorem secutus est Dunæus noster, ἢ ἔυκολον ἐστὶ πεισάσαι, i. e. inquit ille, ut ego interpretor. quod facile est evitare, si attenti & vigilantes sumus; ἢ ῥᾶδον ἐστὶ πεισῆσαι & διαπρέσασθαι, quod nihil negotii est amoliri, & dispellere. Πεισάσαι est vitare ἐκτρέπασθαι; nam q̄i volunt, ut inquit Horatius, — primum vitare patientem, aut salebras in viâ declinare, circumiū quodam de recto itinere deflectunt: unde verbum Latinum vitare est, quasi itare, & cedere de viâ, ut Grammatici dicunt. Josephus de Essenis, bell. Judaic. l. 2. c. 12.

τὸ δ' ὁμνῶν διαφείνους αὐτοῖς πεισάσαι. Juramento cum primis abstinent. Lucianus de Sectis: φιλοσόφῳ δ' ἐς τὸ λοιπὸν καὶ ἀκὼν πρὸς ἐν ὁδῷ βαδίζον ἐντύχῳ, ἔτως ἐκτραπήσομαι & πεισῆσομαι, ὥσπερ τὰς λυθῶνας τῆς κυνῶν: Philosophum si quem deinceps dum per viam incedo, obvium nolins habuerim, ita secedens devitabo, q̄o modo canes rabiosos consueverunt. Observatidem ad Athenaei l. 15. c. 5. Casaubonus, q̄o loco ex Andrea Medico autor ille, "Ἀπασίας τὰς καρδίας δυνάμεις ἢ βαρύνει ἄλλως κεφαλὴν [τὰς σερᾶνας] πεισάσιον. Ubi epitome; παρατηρήσειν. Coronas omnes q̄a caput q̄oq̄o modo gravant fugiendum & rejiciendum est. Iamblychus in Vita Pythag. c. 31. τὸν Διονύσιον τ' τίσαννόν φασιν, ὡς πᾶσι ποιῶν, ἐδνὸς ἀντὶ τὸν ἐπετύγχανε τῆς φιλίας, φυλακισθῶν, & πεισισαῶν τὸ μοναρχικὸν αὐτῷ & παρὰ νομον. h. e. cavenibus illis & resuscitantibus ingenium homini tyrannicum & iniquum. Qibus adjici potest Origenis illud adu Celsum. l. 1. ἐκ ἐστὶ δ' ἀγαννὲς, μὴ οἰκονομίας πεισισάμενον τὰς κινδύνους, μὴ ὁμοῖ αὐτοῖς χαρεῖν: quod Galenus contra mentem auctoris sic reddidit Non est generosum ad tempus cavisse pericula. Cum Origenes dicat, non esse ignobile, aut degeneris animi indicium, pericula declinare, nec se eis ultro obicere. Illud item Scriptoris anonymi de certamine Hesiodi & Homeri; τὸν δ' ἀνίστατα, πεισάσαι μὴ τιῶν εἰς Ἴον ἀριζῶν, διατρέψεν δὲ περὶ τιῶν ἐκείχρα. Hic illum accepto, in Ion insulam profectorem declinasse, in eâ verò, ubi cum fuerat, regione hæsisse. Nec non Psuedo Cementis illud in Confit. Apost. l. 4. c. 7. Πεισάσας πᾶς τοιαύτας διακονίας, ὡς ἀλλοτρίαν κινδύνους, & μίσθωμα πόντος. Hujusmodi devitare ministeria, tanquam canis pretium, scortice mercedem. Pro q̄o paulo post dicit, φεύγε τοὺς δυνανειδῆτας ἐσφοράς; ut τὸ πεισάσαι, & τὸ φεύγειν pro eisdem usurparit. Rectè itaq̄e Euidas, Πεισισαῶν, φάσαν; adducto & Iosephi de Mose dicto, Πεισισατο ῥᾶ, μὴ πολλοὶ τ' τ' λόγων ἀσφαλγίας αὐτῷ μιμηταὶ γένωνται: q̄o loco tamen cavere potius reddendum videatur. Cavebat enim, ne plures dictionis illius impara imitatores existerent. Et ex alio nescio q̄o, τὸν ὄχλον ῥᾶ ἐκείνῳ αἰετὶ & τῆς θορύβου πεισισατο μάστιγα. Turbam enim ac tumultum ille q̄um maxime declinabat. Sed & Helychius, Πεισισατο, πεισάσας. Eadem mente usurpavit & Marcus Imperator Comment. l. 3. Sect. 4. χρὴ τὸ εἰκὴ & μάτην ἐν πρὶ εἰρημῇ τῇ παλαιᾷ πεισάσαι. Oportet in cogitationum serie frustranem ac superfluum omne declinare, fugere. Ita sumi vult Xylander & in ad Timoth. Ep. 2. 2. 16. verbis illis τὰς δ' βεβήλους κενωφονίας πεισισατο; ita Dunæus, ad Tit. 3. 9. μάχαρι νομικὰς πεισισατο; ita utrobique, Casaubonus & Salmastius, q̄omodo & vetus interpretis utrobique, Devita. Et Syrus paritèr לִנְתָּן quod pro παρῆν verſ. 10. usurpatur. Idem itaq̄e his locis volunt esse τὸ πεισάσαι, quod τὸ παρῆν, ad Tim. Ep. 1. 4. 7. verbis illis, τὰς δ' βεβήλους & χαώδεις μύθους παρῆν. Et Ep. 2. 2. 23. τὰς δ' μαρὰς & ἀπειθεῖς ζητήσεις παρῆν. q̄o modo etiam Theophylactus exponit. At Beza, Stephanus, & Piscator, locis illis πεισισατο, cohibe, vertere. Scholiastes Græcus utrumque repræsentavit utrobique, ad Tim. ἢ παρῆν, ἢ πεισισατο, εἰς τὸ πᾶνται & καλύσαι. Et ad Tit. ἀποτρέψαι & πεισισατο. Ego verò illos potius hic seqor, q̄i cohibendi sensu accipiunt: quum utrumque Apostolus utrobique & Timotheum & Titum moneat, ut vanilogia profana ille, litigia legalia iste, in aliis potius coerceant, quam ut ipsi devitent: quod patet ex verbis ad Timoth.

Timoth. proximis vers. 16. ad Tit. etiam, v. 10. quum locis illis alteris, quibus τὸ παρρησιάζειν est usus, Virum Dei illum admoneat, non tam quid in aliis coercendum, quam quid ipsi cavendum spernendumque velit.

Sed neque viro doctissimo assentiri possum in vocabuli vel Græci vel Latini ratione, siquidem nullâ ratione persuadere mihi possum, vitare quasi vitare dictum. Ut enim nihil dicam, aliud esse vitare, aliud è viâ recedere; τὸ vito potius videtur esse à τοῖς Græco deformatum; quomodo à τοῖς vates, à τῶν, & τῶν ἑλικῶν ἑλικῶν, Stadium, Spatium: quoniam & circuitu ejusmodi de itinere recto distiteret, & τῶν vel τοῖς δὲν potius, quam περὶ τῶν diceretur: περὶ τῶν forsan potius, ubi vitandi significatum obtinet, est quasi circumiter curare consistere, nec propius accedere. quod solent homines cauti, ubi periculi quippiam subesse suspicantur, ut vel in περὶ τῶν eundem usum obtineat, quem in περὶ τῶν & περὶ τῶν habereprehenditur, ubi in neglectus significatione adhibentur. Salmasius verò περὶ τῶν pro fugere, vel declinare, inde tractum censet quia qui cavent sibi in re aliqua malâ devitandâ omnia sollicitè circumspiciunt & circumeunt ut videant quid fugere debeant; unde κύκλῳ σκόπησον; Hesychius: verum ista Grammatici viderint.

Denique nec in vitandi fugiendive sensu, quod vir doctissimus opinatur, τὸ ἐν περὶ τῶν sumpsisse videtur Chrysostomus, verbis illis, τὸ ἐν τῶν περὶ τῶν δὲν τῶν, sed in circumcingendi, coercendi, vel superandi etiam, quod τὸ περὶ τῶν solet usurpari: quod ex eo patet, quod subjungit, superius allatum, τῶν δὲν τῶν περὶ τῶν, ad quod proprius accedit Camerarii illud quod facile reprimi potest. Interim interpretatio vocabuli Apostolici ista ab ipsius scopo divertere longè videtur, quum sub stadii decurrendi imagine vitæ Christianæ exigendæ rationem ejusmodi proponat, in quâ laborandum enixè ac contendendum sit, si palmam ferre velimus: quomodo & ad Corinth. Ep. 1. 9. 24. ac proinde difficultatem potius aliquam, ac periculum ab eis rebus innui oportet quas deponere atque abjicere nos monet, alioqui quorsum contentione tantâ opus fuerit, si impedimenta hæc amoliri tam proclive existeret. Rectèque de hac expositione Salmasius de sancto Trapez. l. 1. Non hoc velle Apostolum, certum est.

Pro in priorem Chrysostomianam interpretationem sequuntur potius plerique. Ita vetus interpres, quique eum secuti, sive vetustiores, sive recentiores, circumstant nos peccatum: quod plenius Pagninus, facile nos circumstant. Beza, facile nos circumcingens. Nihil enim, inquit, tam est aptum ad nos circumcisingendos. Piscator ad nos circumcingendos proclive. Firmatque hoc, quod supra motum, à stadio cursuque traducta imago. Siquidem ὄρνυς nomine, quicquid aggravare & deprimere, ἀναπλάσσειν τῶν, quicquid implicare, & implicando impedire possit, designare videtur: quod utrunque currentibus obesse manifestum est: prout & Illyricus observavit. Placetque cumprimis hæc Lud. Cappelli observatio, quod à laciniosis & calaribus vestibus vult petitam metaphoram, quæ currentium cruribus tibisque περὶ τῶν, i. e. circumplicatur, eaque involventes currentem remorantur. Apuleius in Apolog. Fortuna velut tunica, concinna, magis quam longa probatur. Zippe etiam ea si non gestetur, & trahatur, nihilominus quam lacinia prehendens impedit & precipitat. Etenim omnibus ad vitæ munia utendis, quicquid aptam moderationem supergreditur, oneri potius quam usui exuberat. Erasmus verò, quem & Tigurinus & Delzenus noster sequuntur, tenaciter inharrens (prout & Castellio, tenax) reddidit, explicatque; quod facile circumfissat, & hærere atque amplectatur, quasi nolens abjici. Nec abscedit longe Brugtonus noster, qui peccatum nos callidè implicare proclive vertit. Putatque Paulum Jeremix illud ישראֵל Thren. c. 1. v. 14. de quo alibi diximus, exprimere voluisse. Vocabulum, inquit, Hebraum insuetum laiss, Græco non minus inusitato est interpretatus (quod nec insoleto etiam minus Plavtino illo, contortuplicata sum peccata nostra. Spaldingus noster reddidit) in quo Brugtono etiam Grotius in Annas. Postumè planè consentit. Sed nec Calvinus, qui, cuius laquei undiq; tenemur: ita tamen ut ille à frondibus sibi invicem implexis, hic à plagis constringentibus, & constrictionibus tenemur, imaginem velit mutuatam: quod à metaphorâ Apostolicâ recedit longiusculè. Et longius etiam ei qui (Beza referente) ad rubiginem sive spumam allatum existimant, quæ illa sic tenaciter adheret, ut defricari facile non possit. Ezek. 24. 6. Ecce enim olla cum curru, aut cum stadio?

Ca. itis hujusce Commati 4. ad locum illud ipsum in Scholiis suis monuit Piscator. Cæterum loco isto q̄i admittiqueat, aut, vel cum contextus Apostolici serie, vel viri magni q̄am dat mente, consistere queat, ego certè nullus video. Hoc certè subintulisse videtur, q̄od opponeret vitiosæ lectioni illi, ab Aria Montano (uti quidam volunt) profectæ, q̄a pro ἐπιείκας, ἀπεικίας substituitur. Eam editio Complutensis, & ab hac acceptam Plantiana, admisit. Eandem autem cum Cloppenbergius in Epist. ad Salmasium data q̄æ Institutioni de Usuris Theologica subjuncta prostat, attulisset, ut ἀνεργίας, sive avaritiam ἐπιείκας active, vel etiam ἀπεικίας passive, juxta utramlibet lectionem dici posse affirmaret. Ansam inde arripuit Vir Eximius, ut novam illam interpretationem exhiberet, q̄a & τὸ ἐπιείκας notionis utriusque tam passivæ q̄am activæ rationem indueret. Q̄o autem sensu ἀπεικίας istud passivè sumi velit, in alterâ non ad, sed adversus Salmasium scriptâ Epistolâ, ex Andr. Melvini mente docet Cloppenbergius; ut ἀπεικίας ἀμαρτία idem sit q̄od Jacobo c. 3. v. 8. ἀκατάχατον κακόν; peccatum seu malum q̄od difficillimè coerceri & cohiberi potest. Cui in responsione ad Epistolam eam regerit Salmasius, lectionis falsæ interpretationem veram dari non posse, falsam autem esse, q̄am nullam Codices vetusti, nulla antiqua exemplaria MS. exhibeant, nulli enarratores Græci agnoscant, nec ulli porro interpretes expresserint, non Syrus, non Ægyptius, non Arabs, nec Latinus; affirmat ἀπεικίας id significare non posse, cum ἐπιείκας deviationem, non coercionem denotet; & de illa quidem verbi notione liquet satis, de istâ, ad illa lectorem remitto q̄æ sunt hîc superius dissertata.

Cæterum Melvini popularis Jo. Camero in Myrothecio. cui & Lud. Cappellus in Spicilegio q̄io assentitur, neutrum respuendum censere videtur, qum eodem ferè utrunque redeat. Voces, inquit, sunt prorsus contrariæ; at significatione tamen non sunt contrariæ; res enim utrobique p̄æne eadem est. Et Cappellus, sensus eodem redibit, sive hoc, sive il. ud legeris; distat tamen Camerone Cappellus, q̄od hîc Melvino & Cloppenbergio Σύμψη, τὸ ἀπεικίας in cohibitionis notionem, ille in evitacionis sumendum existimet. Nec reverâ utram sequatur q̄is lectionem, multum interesset, ubi exemplaria vetustiora utriq̄e attestantur, nec sensus dispar ex lectione variante emergit. Veruntamen receptam citra causam istam sollicitare, novamq̄e sine fundo justo inducere, minus tutum videtur. Et minns adhuc multo lectiones plures variantes in unum compingere; q̄od multos tamen viros magnos, inter q̄os è nostris Hugo Brugtonus & Henr. Ainsworthus, idq̄e ubi sibi invicem adversantur דָּרִי (q̄od appellant) דָּרִי & דָּרִי q̄emadmodum, Exod. 21. 8. Lev. 11. 21. & alibi, læpiusculè molitos animadvertimus.

CAPUT. IV.

Apostoli Verba, 1 Cor. 10. 1, 2. perpensa. Apostolum Judæis nostra, nobis Judæica Sacramenta tribuere. Nubem & mare Sacramenta fuisse, contra quam Mortonus, probatur. Institutio scripto tradita in temporariis minus necessaria; in peregrinationibus hanc semper ita clara. Initiationis ritus plures. Nubes & mare, nec Sacramentum unum idemque; nec significationis, quod alii volunt, diversa. Theodoretus de hisce argutiores minuit. Non ita Sacramenta hac, quam Sacramentorum nostrorum figuras fuisse, Pontificii. Prætorum nonnulla, quæ hæc spectare videantur. Prætor, dum baptismi encomia celebrant, multa è Pet. Instr. convertere, quæ eo nihil faciunt; multa de eo, prout & Apostolos, prædicare, quæ verum sint, non ritus. Verba ipsa expenduntur. Lud. Cap. 11 institutum historias quasque allegorice interpretandi minus probatur. Tæta istis; non symbola, populo illi exhibita, sed iudicia in eum exercita respicere. Vocabuli τὴν ὄψιν usus varius, Rom. 6. 16. explicatur. τὴν ὄψιν istic non rudes delineationes, figura, forma; sed exempla; nec ea imitativa, sed communitaria. Nec rite reddidisse vulgatum; & notam similitudinis à Piscatore frustra interpositam; frustra & lectionem receptam à Grosio sollicitam. Exemplaris Græci, quod Tæta adscribitur, vitiosus. Sacramenta Judæica nostris paria, & veritatis ejusdem imitamina. Nostra rei jam exhibitæ, veritatis amplius prodita ratione, magis dilucida. Heb. 10. 3. explicatur. Paschum idem typis variis per singulas ætates obfigurat. Locus 1 Pet. 3. 21. illustratur. Columna nubis ac ignis, una eademque an diversa. Christum eadem designatum. In Mosen baptizari, quid: non esse, per Mosen, aut cum Mose, aut secundum Mosen, aut usque ad Mosen, sed in legem religionemque à Deo per Mosen institutam. Bæta hic minus sibi constans. Baptizari in nomen P. F. & Sp. S. quid sit. Item quid in Joannis Baptisma; quid in Christi nomen & nomine; aliud in Mosen, aliud in Moïse nomen, baptizari. In Christi mortem, & in peccatorum remissionem, quid. In mari, quæ ratione inibi dicantur. Theodoretus emendatur. In nube quando, & quomodo baptizati. Hymn. 68. 9. explicatur.

Nobis eremiticæ, quæ populo Israelitico in itinere ad terram Canaaniticam ductum præstabat, in dissertationibus antea gressibus aliquoties meminimus. De eadem Apostoli verba, quæ is habet ad Cor. ep. 1. c. 10. ver. 1, 2. in hoc capite pensabimus. Sic ergo eo loci Apostolus, Ὅτι πατέρες ἡμῶν πάντες καὶ τὴν νεφέλην ἥσαν καὶ πάντες διὰ τῆς θαλάσσης, διήλθον· καὶ πάντες εἰς τὸ Μωϋσὴν ἐβαπτίσαντο ἐν τῇ νεφέλῃ καὶ ἐν τῇ θαλάσσῃ. Patres nostri omnes sub nube erant: omnesque per mare transierunt: Et in Mosen Baptizati sunt in nube illa atque in mari illo.

Observat alicubi Henr. Bullingerus, Apostolo nostro moris esse, ut Christianis Judæica, Judæis Christiana Sacramenta attribuat. Habebant illi circumcissionem, habemus & nos. ἡμεῖς δὲ ἐσμὲν ἡ βασιλεία. Nos enim sumus circumcisio, i. e. circumcisi (quomodo Rom. cap. 15. ver. 8. & Gal. c. 2. v. 7, 8.) Philip. c. 3. ver. 3. περιτομήντες περιτομῇ ἀχειροποιήτῃ, ἐν τῇ περιτομῇ τοῦ Χριστοῦ. Circumcisio circumcissione non manufacta, circumcissione Christi; cui in baptismo sumus conscripti. Colos. 2. v. 11, 12. Ita Baptismus nobis idem est, quod circumcisio illis fuerat. Habebant illi Pascha suum. Habemus & nos nostrum: Καὶ δὲ τὸ Πάσχα ἡμῶν καὶ τῶν ἡμῶν ἰδύθη, Χριστός. Siquidem Pascha nostrum pro nobis immolatum est, Christus. Ita quod Pascha illis fuerat; id est nobis, cum in locum ejusdem successerit, διήκων κυριακὴν, (æna Dominica: Sic enim Maldonati Jesuitæ virulentissimi ingratius, cum Apostolo Epist. ejusdem cap. 10 v. 20. & antiquis haud paucis nuncupamus. Siquidem præter-propter solennitatem illam, in qua est mortis ac resurrectionis Dominicæ commemoratio, scriptam esse ab Apostolo epistolam illam, colligere est, ex cap. 16. v. 8. ubi Ephesi commemoraturum se ad Pentecosten usque significat. Ita nobis illorum tribuit Sacramenta; sed & ex altera parte illis nostra: Habemus Baptismus: habuerunt, inquit, & illi. Ut enim mittatur, eam illis vicem circumcissionem præstitisse, quam apud nos baptismus obit, ἐβαπτίσαντο ἐν τῇ νεφέλῃ, καὶ ἐν τῇ θαλάσσῃ. In nube atque in mari pariter baptizabantur illi. Habemus nos, epulum mysticum; in quo pane spirituali, potu spirituali, pascimur, ac potamur. Habebant, inquit, & illi, quod vescerantur βρώμα πνευματικόν, escam spiritualem: quod potabantur, πόμα πνευματικόν, potum spiritualement; h. e. manna cælis demissum, atque aquam e petra profluentem. Sicut autem, apud nos, panis corpus, vinum sanguis Christi dicitur, Mat. 26. v. 26, 28. ita & apud illos ἡ σὰρξ

Παῖν ὁ Χεῖρος. *Petra illa Christus erat.* Ad Cor. ep. 1. c. 10. v. 3, 4. τυπικῶς, scilicet
ut Basilios de Sp. S. c. 14.

Ceterum gradum hic sistere paulisper cogimur. Siquidem vir acutissimus Th. Mortonus noster, in acutissimâ suâ illâ Prioris Corinthiaca epistola expositione, Sacramenta propriè atque usitatò sic dicta esse ista, differè negat. Concedit quidem fuisse externa divina gratiæ, amoris, fœderis, & aeternæ salutis inde dimanantis, signa & pignora, rerumque spiritalium postea exhibendarum typos. Hoc autem quid est aliud. Qæso, qm̃ quod de circumcissione Apostolus idem Rom. c. 4. v. 11. Cuiusmodi signum, & pignus tuis dixationibus tuis visum, signum ac sigillum iustitiæ, quæ ex fide est, obsignatorium? [Vetum Sacramenta, inquit, h. e. signa sensibilia à Deo instituta divini verbi veritatem credentium animis obsignantia, non fuerant. Ecquæ? qæso, 1. Quia ad Sacramenti huiusmodi constitutionem necessario, requiruntur aperta ipsius Dei externum signum in hunc sacrum usum publica ac solenni promulgatione separantis vox & autoritas: at de istis nulla ejusmodi extat institutio. 2. Si nubes & mare initiationis Sacramenta fuerant, (quod nemo negabit, quia ea Sacramenta vult fuisse) hoc incommodi sequetur; populum Israeliticum sæpius in Dei populum & Ecclesiam admissum & consecratum fuisse; semel in circumcissione, secundo in nube, tertio in mari, atque ita bis rebaptizatum fuisse.]

Qibus responderi potest.

1. Non fuisse necessarium, ut institutio aliqua divina scripto traderetur de ritibus sacris, Sacramentisque ejusmodi, quorum usus non erat ultra tempus haud ita diuturnum perennaturus. Alia enim est hâc in parte eorum ratio, quæ per secula multa ad Messiam usque exhibitum erant perman-
sura.

2. Nec in his etiam semper *instituta* tam aperta, quam exigere videntur viri clarissimi verba, scripto tradita deprehenditur. *Agnum Paschalem* immolatum & depastum, Christum pro nobis mactatum, quo in esum spiritalem ac salutarem nobis concederet, representasse, & huic fini à Deo destinatum, quis neget? Negare sane non sustinebit ipse, quum *Sacramentum vere* proprièque dictum, quo Christus *presfigurabatur*, agnoscat. Neque tamen, opinor, *apertam* aliquam Dei vocem è veteri instrumento sibi habere poterit. *ad eum usum promulgatione publica ac solenni servavit.*

3. Eandem cum *Baptismo* nostro usum apud populum illum ista obtinuisse apostoli verba disertè tantum non vociferantur. Cujus & ratiocinationis vim haud paulò imminutum ibimus, ni eandem utrique vim ac virtutem tribuerimus: *transitum per mare rubrum baptismum vocat*, inquit Origenes in *Exod. Orat. 5.* qanquam non asium cum eodem in *Iosb. Homil. 3.* & 4. idem de *transitu per Jordanem* perivum factum habito, quod de illo *per mare Erythraum* apostolus, cum auctoritate paridestitutum me videam. Dèniq; de iterato initiationis ritu, nibili est ratio. quid enim obstat, qo minus ritibus diversis sæpius iidem initiati fuerint? qo modo qd *circumcisione* prius initiatus fuerat, Phil. c. 3. v. 5. idem *intinctione* denuo initiatus est Paulus, Act. c. 9. v. 18. aut ecquid incommodi inde consequetur? quum & fœdus ipsum cum eisdem sapius, quasi de integro, pepigisset Deus deprehendatur. Quid & Mortonus ipse, uti post paulo videbitur, *ram diversam agnoscit religionem per Moysen tunc institutam ab ea qæ populus ille ante utebatur, ut nova quodammodo religio, novum quoq; initiationis Sacramentum efflagitare videretur.* Non adjiciam quod Malculus; *Non est insolens, inquit, quod nubem & mare, res diversas in unum Sacramentum conjungis: quum & Christus sub pane & vino in œcna ejusdem mysteriî Sacramentum proposuerit.* Aut quod Gregorius Naz. *Orat. de Bapt.* Ἡ θάλασσα τῆς ὕδατος· ἡ νεφέλη τῆς πνεύματος; ἀγα mare; *nubem spiritus, rationem habuisse: Quod fusiùs Theodoretus in Exod. quest. 20.* τὸ πῶν ἔχει τῆς κολλημένης ἡ θάλασσα. ἡ νεφέλη τῆς πνεύματος· ὁ δὲ Μωϋσῆς, τῆς ᾠτηγῆς Χειρῆ· Ἐσπερὶ δὲ, ἡ παχὺς τῆς διατάξεως, ὁ Φαραὼ· ὁ δὲ δαυιδων, οἱ Ἀργύριοι· τὸ δὲ μάννα, τῆς θείας τροφῆς· τὸ δὲ τῆς ἐπίσης ὕδατος, τῆς ᾠτηνεύματος. *Typum habuit baptisterii mare; spiritus; nubes; Christi servatoris, Moyses; crucis, baculus; Diaboli Pharo; Daemonum, Egyptii*

gyptii: *Manna*, pabuli divini; *petra aqua*, sanguinis salutariferi. Siquidem typos diversos ac distinctos fuisse existimo; quos & Apostolus à se invicem discrevisse videtur.

Verum alia ratione obturbatur denuo. Siquidem Rob. Bellarminus de Sacram. l. 1. c. 9. Et l. 2. c. 4. & 17. ista omnia, non tam Sacramenta, quam Sacramentorum figuras, fuisse contendit. Nec potest negari, ex antiquis non deesse, quia ejusmodi aliquid insinuare videantur. Nubis nempe columnam illam, & mare rubrum, Sacramenti Baptismi, quod apud nos habetur; *Manna* aquamque cœna nostra, typos figurasque extitisse. Ita Cyprianus (quem is advocat). Epist. 76. *Mare illud Sacramentum baptismi fuisse declarat Paulus.* Jo. Chrysostomus in hunc locum: *Τοις τῆς ἀληθείας ὀφειλουσὶ κίχρη* ἡ ἐστὶ τὸ τυπὸν ἡ τὸ αὐτὸ μὲν τὰ λυτὰ Κύματος, τὰ δὲ μὲν ταῦτα τῆς ἰσχυρῆς πρᾶξις. Et Tom 5. Orat. 51. *Ἡ διδασκαλία ἐκείνη τῶν μέλλοντος βαπτισμῶν ἦν τύπος.* Qo loco & multa hæc de re differit. Hieron. ad Ocean. Epist. 83. *Pharao cum exercitu suo in typo Baptismatis suffocatur.* Ambros. in Apolog. David. c. 8. *In mari rubro fuit figura Baptismatis.* Si virtus magna fuit in figurâ Sacramentorum, quanto magis in veritate eorum? Et de initiis. c. 3. *Adversus quod in illo Hebræorum transitu, jam tunc sacri Baptismatis figura præcesserit; in quo Ægyptius periit & Hebræus evasit.*

Et de Sacram. l. 1. c. 6. *In mari rubro figuram istius Baptismatis extitisse, ait Apostolus, dicens, quia patres nostri omnes Baptizati sunt in Nube & in Mari: et subdit, hæc autem in figurâ facta sunt illis.* Et mox, *columna lucis Christus Dominus; columna nubis Spiritus sanctus; in mari erat populus; & præibat columna lucis; deinde sequebatur columna Nubis, quasi umbratio Spiritus sancti.* Vides quod per Spiritum sanctum & per aquam typum Baptismatis demonstraveris. Augustinus in Joan. Tract. 11. *Mare rubrum significabat Christi Baptismum.* Si figura Maris tantum valuit; Species Baptismi quantum valebit? Verum Patres illi liberius paulo in istis rhetoricantur quandoque. Et Baptismi Christiani dum præconia celebrant, convertunt multa tanquam ejusdem typos ac figuras, quæ ad eum reverâ nihil faciunt; in quibus est, quod Genes. 1. 2. de Spiritu Dei (quem tamen ventum, sive aerem intelligi vult Theodoretus ex Hymn. 147. v. 18.) *aquis incubante, deque animantibus ex aquâ productis, ibid. v. 20, 21. à Mose narratur.* Tertul. de bapt. c. 4. *Ipsa habitu prænotabatur ad Baptismi figuram, Dei spiritum, qui ab initio supervehebatur, super aquas intinctorum moraturum; ita de sancto sanctificata natura aquarum, & ipsa sanctificatio concipitur: itaque omnes aquæ de pristina originis prærogativa sacramentum sanctificationis consequuntur.* Et c. 3. *Primo aquis preceptum est animas proferre. Primus liquor, quod viveret, edidit; ne mirum sit, in baptismo, si aquæ animare noverunt.* Hieronymus ad Ocean. *Solus Spiritus Dei in auriga modum super aquas ferebatur: & nascentem mundum in figurâ baptismi parvariebat, Primum de aquâ, quod vivit egreditur: & pennatos fideles de terrâ ad cælum levat. Fabricatur homo de limo; & inter manus Dei aquarum sacramenta versantur.* Quibus gemina habet Ambros. de initiis. c. 3. & de sacram. l. 1. c. 6. *Mitto quæ, cum iisdem, tum & alii, de ligno in aquas amaras, per Moysen, Exod. 15. 25. De salis urceo in salvas, per Eliseum misso. Reg. hist. l. 4. c. 2. v. 21. de Naamanis ablutione in Jordanem. ibid. c. 5. v. 14. collo veluti obtorto, ingratis huc trahunt.*

Tum & illud antiquis eis in usu est, Sacramentis tribuere, deque eis prædicare, quæ reverâ non sunt signi ritusve exteri, sed rei Spiritualis sive cœlestis etiam, quæ figuro illo designatur; quomodo & Apostoli ipsi de Baptismo ea sæpenumero enunciant, quæ non de ritu externo, sive ablutione corporeâ (quæ tamen Sacramenti nomen velut sibi vendicat) sed de actu interno, sive renovatione Spirituali, necessario sunt intelligenda; ejusmodi sunt, quæ Paulus habet ad Rom. c. 6. v. 3. 4. Galat. 3. 27, 28. Coloss. 2. 11. 12. Tit. 3. 5. quæ Petrus Epist. 1. 3. 21 proinde cum baptismi Christi, sive Christiani, hoc vel illud dicunt fuisse figuram, ita potest intelligi, ut baptismus (quod dicitur) internum, sive spiritus sancti operatio, quæ tingendi ritu adumbratur, eo denotari ac representari dicatur.

Nam, quod ex vers. 6. urget Cyprianus, *Hæc autem omnia figura nostra sunt;*

τυπὸν; ex vers. 11. Bellarminus: *Hæc omnia contingebant illis in figurâ; ex utroque*, sed alio fine Augustinus: *adu. Faust. l. 16. c. 28. & l. 18. c. 6. & l. 22. c. 24. Qo figuræ futurorum, qæ implerentur in nobis, fuisse hæc, probet, nihil quicquam huc facit; qod accuratius paulò dispicientibus facillè patebit; Verba Apostoli sic se habent; priore quidem loco, ταῦτα δὲ ἡμεῖς ἡμεῖς ἐνεδείξαμεν; (nam omnia, qod interfecit ibi Cyprianus, textus non agnoscit) altero, ταῦτα δὲ πάντα τύποι Κυρίου βασιλέως ἐσίντες. Nec me latet qod Vir. (l. Hugo Grotius in Annot. ad Matth. 1. 22. & in ad Cor. Ep. 1. c. 10 v. 11. τυπικὸς ex manuscriptis nescio qo legit; idqæ sumptum vult à pictoribus, statuariis, architectis, quibus τύποι sicut prima illa rudia lineamenta, quibus ii egregium aliquid opus melientes, primò crassius id delineant, qod post paulatim perficiant: ut præfigurationes quasdam fuisse ista intelligatur, sicut rudes delineationes; de quibus sit imago perfectior. Qo eodem tendit & qod Vir doctif. Lud. Cappellu. in Exercit. ad locum Zoharia, historias, qæ in libris Vet. Test. M. facis præcipuè, habentur, resqæ gestas omnes, non ab Apostolo tantummodò hoc loco commemoratas, hoc ipso sensu typicas fuisse, utpote qod aperte dixerit Apostolus, ex verbis hic allatis, enixe contendit. Qem ego scriptorem cum eruditionis varæ cum & pietatis nomine qum summopere suspiciam, miror impensè, animum inducere potuisse, ut in raplodi Judæuli illius nugamentis putidissimis, nævisqæ sutilissimis, quibus paginæ sacrosanctæ dictio irreverentissimè atqæ irreligiosissimè haberetur; dum ab impio atqæ impuro nebulone, qo ingenioli sui intricatissimi atqæ ineptissimi vanitatem exerceat exeratqæ, miserrimè deartuatur, dum tanquam fiducialis adhibitis huc illuc torquetur & ad Vertumni Proteve instat, in figuras alias ab aliis, transire, ac quasi neurospasmon ludicrum aliquid formas quasvis induere cogitur, recensendis explicandisque horas bonas tot collocaret, eisqæ illustrandis operam daret, qæ tenebris extimis unâ cum auctore suo addicta potius oportuerat.*

Qin nec religiosus paulo etiam citra superstitionem affectis probaturum existimo studium suum, qo ad historiam sacram in allegorias diducendam tam solícite seduloqæ cohortatur Theologiz studiosos; qo utiqæ quilibet ex quolibet desingendi ansa datur, & petulantibus, in qo libere pro libitu expatiantur, ingeniis campus amplissimus exporrigitur. Sed reprimo me; ista obiter, & extra oleas, qod ajunt. Ad Apostolum redeo, à cujus mente hoc in loco (de M. S. enim qod alter suggerit, aliquid deinceps subijcietur) vir Cl. doctissimusqæ uterqæ qam longissimè recesserunt. Siqdem 1. ταῦτα. ista v. 6. & ταῦτα πάντα, ista omnia v. 11. non ad Nubem, Mare, Escam, Agam referuntur; sed judicia ac supplicia ante commemorata & recensita respiciunt; qæ eis ipsis, qí beneficiorum illorum participes existebant, in eremo divinitus fuerant inflictæ: qod Apostolus ipse disertissimè docet; cum verbis proximis subjungit, vers. 6. εἰς τὸ μὴ ἀναμῆναι ἐκιδυμῆς καὶ ὀν; si enim qærat, qinam isti typi, aut qo sine nobis ob oculos propositi, responderet, ut ne verum malarum concupiscere simus: qod ad Symbolica ista nequiquam qæquam pertinet: deinde vocabulum τύπος non eo sensu hic sumitur, ut Σύμβολον ἱερὸν ἢ μυστηριώδες τι, aut etiam ut ἀποκάλυψις ἢ ἐκκρηστικὸν τι, designet, sed pro exemplative monimenti usurpatur: τίς γὰρ; siqdem modo non uno accipitur; significat enim reverà eandem illam qod vir doctissimus monuit, operæ futuri adumbrationem & delineationem, à qæ ordinatur artifices illi; unde τὰς τῶν Ἀριστοτέλις aliisque τὸ ἀκριβὲς oppositum; significat insuper, quandoqæ figuram, qæ aliud quippiam describitur, qæ est in mymo Cæsaris imago, Mat. 22. 21. atqæ ita Adam prius τὸ μέλλον τῶν τύπων, futuri typi, sive figura, dicitur, Rom. 5. 14. quandoqæ formulam, ad qam aliud quippiam depingitur; qales habent artifices, qæ fingendo, pingendoqæ imitantur; atqæ in Moys. præcipitur tabernaculum extruatur, ἡ δὲ αὐτοῦ ἡμεῖς ad formulam qam in manu viderat, Heb. 7. 24. & Heb. 8. 5. etc. aliter capiendum illud Rom. 6. 37. ἡμεῖς οὐκ ἐσμὲν ὡς οὐρανὸς & γῆ; ubi Hypallages rectè observat Piscator. Terentiana illi geminam, Ἀφροδίτην, ἀνδρῶν τε ἀρσένων τε, siqdem si δεῖται τῶν τύπων, in est doctrina, sive disciplina, formula, ad qam mentem moreqæ defingere illos oportebat. Ab his formulis transtulit etiam typi vocabulum, ad exemplum qod in designandum, qod

rei utilis cuiuspiam monimento & documento esse possit: hoc sensu usurpat Apostolus, Phil. 3. 17. *Ambulate*, inquit, καθὼς ἔχετε τὸν τύπον ἡμῶν, qo modo nos exemplum, sive pro exemplo, habetis: sed & alibi passim, idque variâ syntaxi; ut modo rei de qâ monetur genitivum, modo personæ, qæ monetur, vel dativum vel genitivum, adjectum habeat: ita Thessalonicenses ait Ep. 1. c. i. v. 7. τύπος γενήσθαι αὐτοῖς τοῖς πιστεύουσιν, exempla factos esse omnibus per Macedoniam fidelibus. Et Epist. 2. 3. 9. se cum suis exemplum semet ipsis dedisse; ἵνα ἱαυτοὺς τὸν τύπον δώμῃ ὑμῶν. Tito 2. 7. præcipit, ἑαυτὸν παρέχειν τὸν καλὸν ἔργον, operum bonorum exemplum se præbeat. Timotheo itidem, Ep. 1. 4. 12 Τύπος γίνεσθαι τῶν πιστῶν, exemplum esto fidelium. Et Pastoribus Petrus, Ep. 1. 5. 3. Τύποι γινόμενοι ὡς ποιμνί, gregis exemplaria, sive exemplares, facti. Itaque qo modo τύπος πιστῶν, Paulus; τύποι ποιμνί, Petrus dixit; ita Paulus idem hic τύποι ἡμῶν, exempla nostra, sive qæ nobis exemplo esse possint, & debeant etiam; cum eo fine scripto consignata fuerint, ut essent. Sic enim disertè Apostolus, ἡμεῖς ἀπὸς νουθεσίας ἡμῶν, ad vestri admonitionem, sive, ad nos admonendos scripta sunt: unde & colligere licet, cuiusmodi exempla sint ista cum enim duorum generum exempla sint, vel imitationis scil. vel commotionis, & cautionis; non prioris generis, qale Naso loquitur Past. l. 5. verbis illis,

Sic agitur censura, & sic exempla parantur,

Quam iudex, alios qod monet, ipse facit.

qaleque ἐκδύσθημα illud, de qo Christus Joan. 13. 15. Exemplum dedi vobis, ut qo modo ego feci, vos etiam faceretis? qo loco & Syrus vocabulum ἀποδιδόναι adhibuit qod est ipsum Græcorum τύπος: Sed posterioris potius sunt ista; qo modo ἐκδύσθημα usurpant Græci, qod observat Gellius, l. 6. c. 14. pro punitione in exemplum adhibita, ut ceteri similibus a peccatis, pænz cognitæ metu deterreantur. Plato Gorgiâ, εἰς τὸ ἐκδύσθημα τοῖς ἄλλοις γινέσθαι, ἵνα ὁρῶντες παύσονται ἀπὸ τῶν ἁμαρτιῶν, φοβούμενοι, βελτίους γίνονται; sed & Latini exemplum, pro supplicio, qod aliis documento sit: unde exemplum in aliquo statuere, sive, edere dicitur. Terent. Eunucho. act. 5. sc. 5.

Quæ futura exempla dicunt in eum indigna?

Et sc. 7.

Uterque in te exempla edet.

Plautus itidem Mostel. act. 5. sci ambiguè ludens; ubi minitanti hero,

Exempla adepol faciam ego in te:

subijcit servus nequam,

Sia placeo, exemplum expeis.

Phædrus Fab. l. 2. in Prefat.

Exemplis continetur Æsopi genus;

Nec aliud quicquam per Fabellas queritur,

Quam corrigatur error ut mortalium.

Et l. 1. Fab. 26.

Sua quisque exempla debet ego animo pati.

Qd pertinet & qod V. Cl. Jo. Drusus Præteris. l. 6. Apostolum respexisse autumat hic Magistrorum dictum illud, qod ad Genes. 12. 6. commemorat Moses Gerundensis, כל מר שאירט לאבות סיומו לנביא Qicquid accidit patribus, signum est filii.

Proinde nec commodè satis vertit Vetus Interpres, Hac in figurâ facta sunt nostri. Et, hac omnia in figurâ contingebant illis: Nec dilucidè satis Beza, Hac typi nostri fuerunt; & hac omnia typicè evenerunt eis: sed nec Piscatori calculum dare possum, qî similitudinis notam utrobique inserit. Hac [ut] typi nostri acciderant; (cum disertè Apostolus, τῶν τοῖς ἐναντιοῦσιν) h. e. ut optimè Tertullianus adv. Marc. l. 5. c. 7. exempla nobis sunt facta) &c. Hac omnia [ut] typi evenerunt illis. Melius Castellio, Hac nobis exempla præbent: qî & melius adhuc fecisset, si rejectâ similitudinis, qam vers. 11. gratis insercit, notâ, vertisset. Hac omnia illis exempla contigerunt; scripta quoque sunt nostri admonendi gratiâ. Certè siquid deesse hic visum fuerit, id ex vers. 6. suppleendum potius foret;

foret; *ῥῆμα γὰρ ἔχοντα, exempla existentia, sive exempla cum existent.* Ita
 mens Apostolica, quod & ipsa dictionis series indicat clarissime, hæc est: Ista
 contigerant quidem illis; verum nos quoque spectant, non illos tantum; non ea utique
 ratione quæ sacrum aut mysticum aliquid, vel nobis, vel illis etiam adumbrata sunt; sed
 quæ exemplo esse possint debeantque, & monumento nobis, ne paria peccantes pariter de
 plectamur. Recte Junius in *parallel.* l. 2. part. 31. *Quomodo hæc historia appellatur*
ἔπει, luculentè satis demonstrat Apostolus: sunt enim exempla communienda *ἔπει* *ad*
instructiōem omnium; pertinent autem exempla hæc ad debitationem. En interim
 enunciata, secius accepta, erroris istius cum producendi primitus; tum & discen-
 di amplius, ansam dederunt; cum opinarentur plerique hoc velle Apostolum, sym-
 bola illa sacramentorum nostrorum, quæ futura essent, præjudicia quædam & imita-
 menta fuisse: cum nihil istiusmodi verbis illis Apostolus voluerit. Cui etiam
 errori fovendo contulit aliquid lectio parum sincera; quæ in vet. M. S. quæ Teede
 nomen præfert; Græcæ Vet. Test. quæ Septuaginta interpretibus adscribitur versione
 subjuncta reperitur, ille esse videtur quem vir Cl. in *notis* ad *Mar.* laudaverit. Ve-
 rum codex ille tot in Novi Instrumenti locis mendosus, mutilatus, implicatus, inter-
 polatus, deprehenditur, ut adversus receptam vel istic vel alibi lectionem nullis ad-
 modum, aut nullius potius omnino ponderis esse videatur. Quin & si quæ illud
τοῦ αὐτοῦ admittendum contenderet, quia apud Epiphanium *heret.* 42. in recensione
 Scripturarum à Marcione vel admissarum, vel secius habitarum reperitur; certe
 à *τῷ* & ea mente sumpto deductum, eoque sensu hoc loci necessario foret accipi-
 endum, quod ab Apostolo eodem in argumento eodem ea ipsa vox ibidem usurpata
 fuisset. Solidius sanè sanissime Augustinus in *Joan. Tract.* 26. [*‘Sacramenta & illa*
‘ fuerunt; in signis diversa sunt: sed in re quæ significatur, paria sunt.’] *Et ibidem*
‘ Tract. 45. [*‘Tempora variata sunt, non fides: quia & ipsa verba variantur, cum*
‘ variè declinantur; alium sonum habet, venturus est: alium sonum habet, venit;
‘ mutatus est sonus, venturus est, & venit: eadem tamen fides utroque conjungit,
‘ & eos qui venturum esse, & eos qui cum venisse crediderunt.’] *M. S. ubi periocham*
‘ ex Apostolo istam laudaverat. [*‘Mare rubrum significat baptismum: Moyses dactor*
‘ per mare rubrum significat Christum: Populus transiens significat fideles: mors
‘ Egyptiorum, significat abolitionem peccatorum. In signis diversis eadem fides; sic
‘ in signis diversis, quomodo in verbis diversis; quia verba sonos mutant per tempora,
‘ & utique nihil aliud sunt verba, quam signa.’] *Et rursus,* [*‘Videte ergo, fide ma-*
‘ nente, signa variata; ibi petra Christus, nobis Christus, quod in altari Dei po-
‘ nitur: & illi pro magno sacramento ejusdem biberunt aquam profluentem de petra;
‘ nos quid bibamus, norunt fideles. Si speciem visibilem intendas, aliud est; si intel-
‘ ligibilem significationem, idem.’] *Adversus Faustum denique,* l. 19. c. 16. [*De-*
‘ lirant, qui putant signis sacramentisque mutatis, etiam res ipsas esse diversas, quas
‘ ritus propheticus prænuñciavit promissas, & quas ritus Evangelicus pronuñciavit
‘ impletas: aut qui censent cum res eadem sint, non eas aliis sacramentis annuñci-
‘ ari debuisse completas, quam iis quibus adhuc complenda prænuñciabantur; si
‘ soni verborum, quibus loquimur, pro tempore commutantur, eademque res aliter nuñ-
‘ ciatur facienda, aliter facta: sicut ista ipsa duo verba, nec paribus intervallis, nec
‘ eisdem totidemve literis sonantur; quid mirum, si aliis mysteriorum signaculis, passio,
‘ & resurrectio Christi futura promissa est; aliis jam facta annuñciatur? quandoqu-
‘ dem ipsa verba, futurum & factum, passurus & passus, resurrecturus & resurrexit,
‘ nec tendi æqualiter, nec sonare similiter possunt. Ita Augustinus, etiam si Baptismum
significare Mare Rubrum affirmat; quomodo & Cyprianus esse Baptismi Sacramen-
rum (quod eodem etiam modo dictum intelligi potest: quomodo Cyprianus apostolicus
est Apostolo dictum, Rom. 4. 11) at ejusdem tamen cum nostris rei signa, ejusdemque
fidei sigilla, nostris etiam paria, fuisse pronuñciat, quæ Apostolus hic recenset. Jo.
Chrysostomus reverà confert illa imagini regie lineis duntaxat carulis quibusdam
descripta & Κυανοπυρρόν, nostra autem imagini eidem coloribus variis post-inductis
ad vivum depicta: cujusmodi quiddam insinuat Autor ad Hebræos 10. 1. ubi dicit,
& ἵκετον Κυανὸν ἔχειν ἅπλῃ μελλόντων ἀγαθῶν, ὡς ἀστὴρ & αὐτὰ ἅπλῃ ἀπαργυρόν. Legem
umbra habere futurorum bonorum, non ipsam verum imaginem. Ad quem etiam
locum Chrysost. ἅως ἀν’ ὧς ἐν χρῶμα πικρὰν τὴν τὰ χροῦσα, Κυανὸν τίς ἐστίν; ὅταν δ’

τὸ ἀντὶ ἐπαλθῆναι τὴν τῆς εἰκὸς γίνεσθαι. Donec quis, tanquam in picturâ colores
 circumduxerit, umbra est quedam: ubi verò florem illeris; cum imago sit: quod vel de
 ritibus populo veteri ulurpatis, cum eis quæ nunc in usu sunt, collatis, potest accipi;
 siquidem ratione rerum iam exhibitarum, prædicationisque evangelicæ, hisce acceden-
 tia, eisdemque clariùs explicantis, illustriora multò sunt ista, quàm illa fuerant; quod
 & de toto ministerio Evangelico pronunciat Apostolus ad Cor. Ep. 2. 3. 7, &c.
 Unde & Ambrosius in Psal. 38 Umbra præcessit, secuta est imago, eris veritas:
 umbra in lege; imago in Evangelio; veritas in cælestibus: Vel de ritibus cum ipsâ
 veritate, in Christi adventu exhibitâ commissis; atque hoc modo Chrysostomus in-
 terpretatur. τὸ εἰκὸς ἢ ἀντὶ τῶν τῆς εἰκὸς, αὐτὴν δὲ ἀλλοθι; verum imaginem
 i. e. veritatem ipsam nec aliter Hajmo; qui & sub Primasii nomine prostat, umbram
 præcedit figuram & similitudinem: imaginem autem pro veritate ponit. Cæterum
 quæcumque vel istic vel illic mens Chrysostomi, (neque enim eadem utrobique videtur)
 imaginem, quæ is est usus, lubentes admittimus, licet ratione diversâ institutam.
 Imagines sunt rerum spiritualium utraq; non autem sui invicem, tam veteres illar,
 quàm & novissar nostrar; quò modò vultus regii imagines, tam quæ in nummis visitur,
 quàm quæ in Circo exhibetur; nec est aut ea quæ in nummo cernitur illius quæ in Circo
 spectatur, aut ea quàm Circus exhibet i lius quàm denarius præfert, imago; sed re-
 gis ipsius igitur est utraq;. Aliam huic imaginem adjiciemus, à sigillis etiam ob-
 signatoriis, non signis merè representatoriis, desumptam; namque & istis ritus
 mysticos confert, cum & Apostolus, cum & Gregorius Naz. Orat. de Baptis. In di-
 plomatibus signandis initio Sphinge usus est Augustus; mox imagine Magni Alex-
 andri. novissimè suâ Discoridis manu sculptâ. Sveton. l. 2. c. 50. Faciamus
 jam, Fulvio privilegium aliquod concessisse Cæsarem, intercedente diplomate Sphin-
 gis imagine consignato. Hujus filio Manio, à Fulvii Patris obitu, donationem
 eandem hanc renovasse, Alexandri facie confirmatam: ejusdem rursus nepoti
 Titio reiterasse, sui ianuncula obsignatam: Nec Sphingis imago hîc est sigilli, aut
 alterius, aut tertii, nec alterum tertiumve primi illius typus sive sigillum; sed
 donationis ejusdem plane singula sunt obsignatoria sigilla. In subjecto paritèr
 argumento; fœderis ejusdem gratiis sigilla, Rom. 4. 11. Quæ essent signa varia
 pro temporum varietate, partim ordinaria, partim & extraordinaria, fœderis
 autor Deus instituit: cum Adâ & filiis ejus, victimas & oblationes, Genes. 4. 3. 4.
 cum Abrahâ, animantium quorundam dissectiones sive dyxolopnusa Genes. 15. 9,
 10. 17. 18. cum eodem posterisque ejus, circumcisionem, Genes. 17. 10. 11. cum
 populo Israelitico ex Ægypto reduce, præter agnum Paschalem cum azymis, Exo.
 12. 3. 4. 20. & hostias casus, Exod. 24. 5. — 8. extra ordinem ea de quibus hoc
 loci Apostolus; cum populo Christiano, intinctionem solennem atque epulum sacrum,
 Cor. Ep. 1. 12. 13. neque verò ex istis, aut præcedentia in sequentium, aut insequentia
 antecessorum vel signa, vel sigilla, sed singula seorsum sumpta, immediata fuere
 fœderis ejusdem obsignatoria, sive signa, sive sigilla, dicere libuerit. Rursus, Solis
 in cælo medio deficientis figuram, ad orientem siti quidam in pelvi, ad occidentem
 alii consistentes in piscinâ, conspiciuntur: non est figura ea, quæ in pelvi conspicitur,
 illius quæ in piscinâ se prodit, typus, sed fœderis ipsius typus uterque. Christum pa-
 ritèr justitiæ solem, cum Solis hujus deliquio, & ipsum affectionem geminam per-
 pessus, in sacrificiorum Judaicorum ritu spectabant præci fideles, qui actum ip-
 sum hunc anteverterant; in sacramentorum nostrorum mysteriis fideles hodierni,
 post eum exhibitum idque actu in carne perpessus, eundem ipsum contuentur,
 Gal. 3. 1. Cor. Ep. 1. 11. 26. Quod adv. Favstus August. l. 20. c. 21. Hujus sa-
 crificiis caro & sanguis, ante adventum Christi per victimas similitudinum pro-
 mittebatur; in passionis Christi per ipsam veritatem reddebatur; post ascensum
 Christi per sacramentum memoria celebratur: nec tamen idcirco, aut sacrificia illa
 sacramentorum nostrorum figura, aut sacramenta nostra sacrificiorum illorum typi
 existunt; sed utraq; Christum ipsum cruci suffixum, & pro delictis nostris eadem
 perpessus delineat: quod idem de nube marique cum intinctione nostrâ collatis sic
 dictum. Scilicet, ut verbulo absolvamus. Fuere veritatis ejusdem, ablutionis uti-
 que internæ, τύποι utraq; sibi autem invicem ἀντίτυποι; quò modo de diluvii Noa-
 chici

chici *aq̄* Petrus ep. 1. c. 3. v. 21. ὁ ἀντίτυπος βάπτισμα, cui correpondens typus, sive, *figura*, baptisimus nos nunc servat: signo scil. tribuens, quod est rei significata; uti ipse sese mox explicat: optimèq̄ Tho. Jacksonus noster de fide Ecclesiæ catholicæ, l. 1. c. 12. sect. 4. Petri locum illum edisserens; cuiusnam baptisimi typus fuit *aq̄* illa, per quam arcam ingressi ab interitu servabantur? num baptisimi externi typus fuit? nequaquam: Classis ejusdem typi fuerunt, baptisimus externus atq̄ *aq̄* Noachica, baptisimi interni, q̄ Spiritus sancti operationis efficitur, typi atq̄ adumbrationes utrumq̄.

Mitto multis querere de nube illâ, an *columna* fuerit ab illâ ignis *diversa*. Etiam si enim non desint, q̄ *columnam* duplicem statuunt, *nubis* alteram, *ignis* alteram ab illâ. In quibus est Procopius, & q̄s ille compilavit: ἡμεῖς μὲν, inquit, ἐν σὺλῳ ῥεφίλῃς, τὴν δὲ νύκτα ἐν σὺλῳ πυρός· δι' ἀμφοτέρων δὲ ἐτυπώτο χριστός· interdum in *columnâ* *nubis*; noctu verò in *columna* *ignis*: utrisq̄ autem illis designabatur Christus. Qorum vestigiis insitens V. Cl. Fr. Junius; Virinsq̄ *columna*, inquit *commune* erat, ut *populo* dux itineris esset. Malim tamen cum Justino unam eandemq̄ & *nubis* & *ignis* *columnam* statuere; q̄ pro vicibus diversis nunc *nubis*, q̄ interdum magis esset conspicua, & *umbraculi* loco esse poterat, noctu *ignis* instar collucebat, q̄ exercitus totus collustraretur. Sic enim ille in collat. cum Tryphone kabitiâ. Νεφέλη, εἰς ἣν ἀνὸ καὶ μάλος, καὶ φοκαλὸν ἀπὸ κρύβος, ἐτίετο. Consecrata, (h. e. concomitata) est eos *nubes*: q̄ cum ab astu obumbraret, (q̄ *nubes* utiq̄) à frigore protegeret, q̄ *ignis* scil. q̄amq̄ hujus usus ac commoditatis mentio nulla reperitur. Salvianus de provident. l. 1. c. 5. [Victrix ingreditur eremum sine bello gens Hebræorum; agit iter sine itinere, viatrix sine viâ, sequens mobilem *columnam*, *nubilam* die, *igneam* nocte, congruas colorum diversitates pro temporis diversitate sumentem; scilicet, ut diei lumen lucea obfcuritate distingueret, & caliginem noctis flammeo splendore claritas irradiaret.] Huc facit q̄d Eustathius in Odyss. α. Τεκμηρίοντα ἀνθρώποις ὡς τὰ πολλὰ μακρόθεν πνεύ, εἴτε καὶ τῷ τῷ πνεύς ἡμεῖς, καὶ πνῶ· ἂν ὁ μὲν καὶ νύξ, ἐν ἡμέρῃ μάλισα χρίσιν, ὁ δὲ πνεύς, τῇ νύκτι. Indicia sibi invicem à longinquo exhibere solent homines vel igne accenso, vel excitato ignis indice fumo: qorum summus interdum, *ignis* noctu maxime est usus. Accedit, q̄d Moses ipse refert, *columnam* unam eandemq̄ illam, *caliginis* instar habuisse ex alterâ parte, q̄ *Ægyptios* respiciebat, ex alterâ verò, q̄ *Hebræos* spectabat, lucem claram præbuisse. Exod. c. 14. v. 20. moxq̄ etiam, Deum à *columna* *nubis*, atq̄ *ignis* (utpote q̄ una eademq̄ fuerit) prospexisse v. 24. Rectè interim Procopius, q̄d *columna* illâ Christum designatum affirmat; q̄o modo de Petra Apostolus loco hoc ipso, v. 4. Petra autem erat Christus.

Verum missis his, queritur, quoniam tempore, quove modo baptizati dicantur illi, cum in nube, tum & in mari. Quidve velit, q̄d Apostolus dixit, εἰς τὴν Μωσὴν βαπτίζεσθαι.

Atq̄ hic ὅσων πρότερον Ὀυμηνίως, impræsentiarum agemus: εἰς τὴν Μωσὴν ergò quidam interpretantur, ἐν Μωσὴ, per Mosem. Ita Augustinus reddidit in Psal. 77. & in Joan. tract. 26. Per Mosem baptizati sunt. Versionem eam Th. Beza quoque secutus est: εἰς Μωσὴν inquit, pro ἐν Μωσὴ, per Mosem, ut Act. c. 19. v. 3. (quem tamen locum ipse aliter prorsus exponit) atq̄ ita Syrus & Arabi בִּי מוֹשֶׁה per manum Moysi: q̄o modo & Viç. Strigelius, Moysi ministerio. Secutus est & Jo. Piscator, εἰς, inquit, posita est pro ἐν, & ἐν pro δια.

Alii εἰς τὴν Μωσὴν dictum volunt, quasi ἀμα τῷ Μωσὴ, una cum Mose, sive αὐτῷ ἡγεμονόοις, ipso dūce & auspice; ita Græci præsci. Theophylactus, εἰς τὴν Μωσὴν ἐβαπτίζεσθαι (sic enim is legisse videtur) ἀπὸ τοῦ αὐτὸν ἀρχηγὸν ἔχον τὸ τύπον τῷ βαπτίσματος. In Mosē baptizabantur, pro eo, q̄d est, Mosē dūcem habebant typi illius baptismatis. Et rursus; τῷ Μωσὴ κοινώρησαν, τῆς τε ἀπὸ τῆς νεφέλης σκιᾶς, καὶ τῆς διόδου τῆς θαλάσσης ἰδιότητος, καὶ αὐτὸν πρῶτον διαβάλα, καὶ ἀπὸ τῆς νεφέλης καὶ αὐτὸν ἰδιότητος. Una cum Mose participes facti sunt, & umbra à nube. & transitus per mare; hunc enim primò transseuntem insinuat, ipsi quoque *aq̄* credere sese sunt ausi: q̄d à Chrysostomo ferè is mutuatus est; eodem concedit Oecumenii scholion: ἀσπίς πρὸς τὴν θαλάσσης γέγονε Μωσὴς· ὃ καὶ τυποποιεῖσθαι ἀπὸ τῆς νεφέλης, καὶ συναντιζέσθαι διαβάλας.

δείσας τῆς θαλάσσης; quasi antesignanum eis Moses fuit: quicum & nube pariter e-
umbrabantur: & per mare divisum pedites transferunt. Nec hoc tacuit Beza: in
Mosen, inquit, i. e. Mose illis praeunte; & ad Act. c. 19. v. 3. Moses auspiciis ac
ductu. Et Fr. Junius parallel. l. 2. par. 36. Probare se dilertè proficitur; pedi-
busque planè in eandem, Hug. Grotius sententiam concedit.

Nec abscedit longe V. Cl. Dan. Heinsius, qui aliam tamen syntaxin praefert; eis
Μωσὴν, pro eo quod est, ἕως Μωσέως, usque ad Mosén; πάντες εἰς τὸν Μωσὴν, inquit, omnes
cum Mose; ne excepto quidem Mose. Ut cum πάντες εἰς ἕνα dicimus (quomodo
Xenophon alicubi) quod sigillatim dicunt: ita ut nec is quidem de quo agimus, excipia-
tur. Ita non fuerit πάντες ἐκ Μωσέως εἰς Μωσὴν, sed πάντες εἰς Μωσὴν, ἐκ Μωσέως.
i. e. πάντες οὐν τῷ Μωσῇ, πάντες ἕως αὐτοῦ, omnes cum illo, sive usque ad illum inclu-
sive, ut vulgus loquitur, sic Exod. c. 13. v. 2. ἀπὸ ἀνθρώπων ἕως χθίνος; & alibi passim
Hellenistae: quo spectare putat & πάντες illud toties repetitum; quod mihi tamen
aliò potius spectare videtur; ut tam improbos nempe, Deoque invidiosos, quam probos
Deoque gratos includat. Nec rationi Apostolicæ vis emphaticæ ulla accedit, si Mo-
ses ipse cum reliquis beneficiorum illorum particeps affirmetur: cum eò collimet
dictio Apostolica, ut ostendat, Deum eis etiam insensum habere paucis extitisse, qui
cum piis reliquis in pignorum illorum externorum communionem fuerant admissi:
itaque si scopum spectamus Apostolicum, dicendum potius fuerat, omnes ad Coram,
& Dathanem usque, quam omnes ad Mosén aut Αραβίαν usque. Recteque observat
Piscator, πάντες dictum pro πάντες ἰδοὺ: quia sequitur ἀντίθεσις, v. 5. ἀλλ' οὐκ. Om-
nes quidem sacramenta gratiæ Dei perceperunt: sed non omnes Deo placu-
erunt.

Alii eis Μωσὴν, quasi κατὰ Μωσὴν, juxta Mosén, secundum Mosén, dictum opi-
nantur. Ita Joachimus Camerarius; ἐκ Μωσέως, inquit, i. e. βαπτισμοῖς ἐκ Μωσέως,
vel baptizantur sese: sicut, tum prora avertit: &, nox precipitat. eis Μωσὴν, in
Mosén, i. e. secundum tradita & praecepta Moysi; ut si quis diceret γεωργῆσαι εἰς τὸ
Ἡερίον, arva colere secundum praecepta Hesiodi. Nec dissimile putat esse, quod se-
quitur, Act. c. 19. v. 3. εἰς τὸν ἐκ Μωσέως; & εἰς τὸ Ἰωάννου βάπτισμα: quo modo estis
baptizati? & Joannis baptizate.

At mihi certè coactiores paulò videntur interpretationes omnes istae: quædam,
etiam, & in quibus exemplum jure merito frustra tamen forsan, desideres: quas pro-
inde admittere, vel ingratius potius intrudere, obtrudere etiam cur necesse sit, aut quor-
sum expediat, nihil video; cum expositio simplicior, expeditior, familiaris magis,
ac frequentior etiam, ultro se offerat; nisi si ideò magis, quia receptior est, fastidio
habita, repudiatur.

Hanc suppeditat nobis Basilii ille Magnus lib. de Spirit. sanct. c. 14. ubi etiam si
primo loco illud proponat. εἰς τὸν Μωσὴν, ὡς τὸ χρίσθαι τύπον, in Mosén typum in
Christi typum; cujus & figuram gesserit, ac personam repræsentaverit, quando
inter Deum & populum intermedius extiterat. Unde & μεσότης Apostolo sit dictus
Gal. c. 3. v. 19. (quod fortasse & reliquis illis potius fuerit) postea tamen ad illud
transit, quod & plerisque probatur, Moysi nomine τὸ νόμον legem per Mosén, datam
intelligi: ὅτι Μωσὴν καὶ τὸ νόμον τὸν γεγενημένον σύνθετες quia Mosén etiam legem dicere
consequenter Scriptura. Eandem Th. Mortonus post alios plerisque recentioris ævi
interpretationem sic reddidit; [In Mosén, i. e. in politiam Mosaicam, vel in reli-
gionis & divini cultus formam ministerio Moysi institutæ: quæ ab eâ quæ populus ille
'ante utebatur tam diversa fuit, ut nova religio quodammodo videri posset, novumque
'initiationis sacramentum efflagitare] Flaccius Illyricus; In Mosén, i. e. in legem
Mosaicam, quæ eis tunc proponebatur. Idemque Erasmus, meminit hujus quoque D.
Beza, qui & licet eò loci aliò abeat, in notis tamen ad Act. c. 19. v. 3. ad quem lo-
cum explicationis gratiâ lectorem amandat, suppeditat ipse quibus ea suffulciatur.
Mosén certè pro lege sive doctrinâ Mosaicâ usurpari, (quod Basilii monuit) nemo
potest nescire, qui in scripturis sacris est vel perfunctoriè versatus. Luc. c. 16. v. 29.
Habent Mosén & Prophetas. Act. c. 15. v. 21. Moses habet, qui prædicant ipsum.
Sicut & Christum, pro doctrina Christi. Ephes. c. 4. v. 20. quod alibi ostendimus:
quin nihil est in sermone etiam vulgari tritius, quam ut auctorum scriptorumve placita
vel

vel scripta, ipsorummet nomine nuncupentur. Tum formulæ illæ, quas spissas congestit ibi vir doctissimus, horum faciunt nonnullæ; nullæ favent illi alterutri, vel quam ibi statuit, vel quam alibi adfirmat; sed nec priorum illarum interpretationi ulli. Baptizari in baptisma Joannis, quid est viro doctissimo, quam doctrinam quam Joannes annuntiabat, ac baptismi symbolo obsignabat, profiteri, & baptismo adhibito amplecti? quæquam malim, si ad amussim voces singulæ exigantur, doctrinam meam baptismi admissio amplexum profiteri. Baptizari in nomen Patris, Filii, & Spiritus sancti, Matth. c. 28. v. 19, quid est, ut idem ibidem, quam Patri, Filio, & Spiritui sancto, per baptismum dicari & consecrari? vel etiam in fidei quæ Pater, Filius, & Spiritus sanctus agnoscuntur, professionem intinctionis ritum, initiari? quemadmodum & in Christi nomen, eis τὸ ὄνομα. Act. c. 8. v. 16 & in n. mine, ἐν τῷ ὀνόματι, cap. 2. v. 38. est in fidei Christiana professionem ritum illo, solennitèr admitti. Itaque baptizando μαρτυρεῖν, Matth. c. 28. v. 19 i. e. μαρτυρᾶς ποιῆν. Joan. c. 4. v. 1. non docere, institui re, aut ad fidem trahere, sed discipulos facere, in disciplina professionem immittere dicuntur. Siquidem credebam in eum, etiam qui profiteri, baptismumque suscipere, volebant Joan. c. 12 v. 42. Potiorque videtur hæc interpretatio, quam altera illa, quam idem vir doctissimus exhibet in Matib. Evang. In nomen P. F. & Sp. sancti, i. e. invocato Patre, Filio, & Spiritu sancto. Nec spreverim tamen, quia eodem recidit; quod Jo. Piscator, in nomen alicujus baptizari, esse illi ad cultum consecrari, ut quis ab illo tanquam domino suo denominetur. Nam quod ritus hujus formam scilicet illis, in nomine P. & F. & Sp. sancti, contineri contendunt, ut sit sensus, baptizate eos dicentes, ego te baptizo in nomine P. & F. & Sp. sancti; Est & à verbis & à mente Christi penitus alienum. Siquidem quod Stephanus Tornacensis. epist. 5. licet commento isto abductus & ipse; Nondum ibi legi, Baptizantes eos & dicentes, ego baptizo te in nomine P. & F. & Sp. sancti; sed nec legitur ibi, baptizantes & dicentes, In nomine P. & F. & Sp. sancti; etiam si versio Æthiopica ita legere dicatur. Utque licet ne moveam, an Joannes Baptista (quod non immerito ambigitur) hæc sit formulæ usus; (nam de Apostolis aliud tradere videntur Acta Apostolica,) cum Christus discipulatum institueret, baptizando in nomen P. & F. & Sp. sancti; non magis præcipit, ut verba ista, aut aliqua etiam ejusmodi inter tingendum usurpemus; quam Apostolus, ubi eis δόξα θεῷ, in Dei gloriam, fieri mandat universa, hoc scilicet, interdicit, ut ad singulos actus, verba ista, aut eis affinia, usurpemus identidem, ego hoc vel istud facio, (bibo, puta, vel comedo) in gloriam Dei. Ritus finis, actus modus duntaxat utroque designatur, atque injungitur. Interpretationi huic favet, quod Apostolus negat, se in nomen suum baptizasse, aut in n. n. Pauli intinctum Corinthi quendam, Cor. ep. 1. c. 1. v. 13, 15. Sed & licet in Mosen baptizati dicantur præsci illi; at non tamen in Mosen nomen; in cultum nempe baptizabantur Mosis ministerio traditum, sed in cultum ejus à quo Moses acceperat. Porro, baptizari in mortem Christi, est baptismi admissio profiteri se mortuum cum Christo, sive virtutis illius mortis ejus participes existere, quæ fidelis defunguntur peccato. Rom. c. 6 v. 3, 6. Baptizari in remissionem peccatorum, est intinctionis ritum peccatorum remissionem eum suscipienti obsignari. Nulquam autem & nunquam baptizari in aliquem, vel in nomen alicujus, vel in aliquid, est per eum, vel per illud, unâ cum illo, vel unâ cum re illâ, secundum illum, vel secundum illud, usque ad illud, vel ad illud usque, baptizari. Baptizari ergo in Mosen est in Pædagogia Mosaicæ, sive cultus religionisque per Mosen tradita professionem tingendi ritum solenni initiari; non autem aut per Mosen, aut secundum Mosis mandatum, aut cum Mose, aut Mosis ductu, atque auspicio, intinctum fuisse; neque enim eis in his formulis istiusmodi quicquam designat.

Cæterum in salebris hæremus adhuc: siquidem dato in Mosen, ipso vel duce, vel comite, vel administro, vel quocunque modo in Mosen, sive disciplinam Mosaicam, ritibus istis initiatos fuisse: quæ tamen ratione, quove modo, aut in nube, aut in maritincti, sive baptizati perhibentur, adhuc superest disquirendum: neque enim aut maris undis immersi sunt, aut nubis aspergine vel levissima tacti leguntur. Ac de mari quidem satisfaciunt interpretes. Quæquam enim liberalitèr forsitan nimis Theodoretus in Exod. quæst. 28. Ἡ βάπτισμα προσηγορεῖται καὶ τοῖς ἐν αὐτῇ βαπτισθέντες

κακοὶ καὶ ἁγιοὶ

κεκοιμημένοι (leg. κεκοιμημένοι) ὃ μᾶλλον ἀνίστην, ἢ διδύσκουσιν διήλθεν Ἰσραήλ. *Mare Baptisma nuncupatur: quoniam tamen nullus in eo tingitur; pulvere namque respersus magis quam humore perfusus populus illud traiecit Israeliticus. Attamen magnam habet convenientiam ille in maris intima infimaeque descensus, & ex eodem ascensus denuo in aridam, cum baptismi Christiani ritu, prout is primis temporibus administrabatur. Si quidem inter Baptizandum in aquas descendebant, & ex eisdem denuo ascendebant: cujus καὶ βάπτιστος καὶ ἀναβάπτιστος in Evnuchi Aethiopis tinctione mentio expressa reperitur. Act. 8. 38, 39. Quin & sicuti in ritu Christiano, quum immergerentur, aquis obruti & quasi sepulti, & Christo ipsi conssepulti quodammodo videbantur; rursusque cum emergerent, à sepulchro quodammodo resurgere, ac cum Christo resuscitari prae se ferebant. Rom 6. 4, 5. & Coloss. 2. 12. Ita maris illius aquis capitibus ipsis transeuntium altius extantibus obruti ac sepulti quodammodo poterunt videri, & emergere ac resurgere denuo, cum da litus objectum exeuntes evasisent. Ad litus, inquam, objectum, nam quod non.* *Hic desideratur aliquid in MS Authoris.*

De Nube, quae quicquam adferat, nondum comperi quicquam, sive quo tempore, sive quae natione ea tincti dicerentur. Mihi de tempore dispicienti, tunc id factum videtur, cum nubes, quae Dei populo praere consueverat, supra capita eorundem transitu facto, à tergo illis constitit, quo Aegyptiorum copias ab exercitu Israelitico arceret. itaque transitus sub nubem, per mari transitui praemittitur; ad hunc enim perduxit ille. Nube autem illa, quae ratione tunc tincti sint, suspensionem meam ubi in medium protulero, censendam aliis in medio relinqam. Existimo itaque, nubem illam, dum per capita populi ferebatur, cum is viae tadio, solis aestu, soli calore, hostis etiam instantis metu langveret, Deo in populi refrigerium, refectioemque id procurante, pluviam copiosam satis in turmas subjectas demisisse. Huc facere videtur, quod Hymno 68. quo profectio illa & expeditio magnifice admodum celebratur, & celebrando tam graphice describitur, ut in rem ipsam quasi praesentem oculis subjectam Lyrodus sacer lectorem inducere videatur, commatiis 7, 8, 9. sic legitur, O, Deus! quum procederes coram populo tuo; quum per eremum gradereris; terra movebatur; calis etiam destillabant à facie, Dei; Sinai ipse à facie Dei, Dei, inquam, Israelis. Pluviam largissimam stillabas Deus, quae haredium tuum defisum restaurabas. Tangit strictim tam quae ad mare Erythraeum, quam quae ad montem Sinæ gesta sunt: nimisque longe abeunt cum ad terram Canaaniticam pluvis tempestivis rigatam referunt. Pluvia ergo copiosa, à nube supervecta, cum persunderetur populus ille universus; sicut subter Nubem existisse omnes, ita Nube Baptizati omnes commode satis perhibentur.

CAPUT. V.

Calix triplex. Primus tribulationis Jer. 25. 15. is populo Dei primo loco porrigitur. Transire calix iste ab aliquo & ad aliquem qđ dicitur. De hoc divino obsequendo pluvio, (Christi exemplo, qđ primo loco hauserat. Plauti Canifa, an Cafina, Κυλίσση. Explicatur Hymn. 11. 6. & 16. 5. Modimperator, bibendi arbiter. Οὐδὲν; ab hoc alius. Gaudere, dolere, à Deo utrumqđ. Hymn. 75. 8. fufius edisseritur ὁ καλὶς qđ velis. Vinum forte, an dicitur. Οἶνον αἰθροῦ, μέλαρα, ἐρυθρὸν qđ Homerus, atrum, nigrum, rubrum dixisse Latinos: Vini prastantissimi color iste. Uvæ sangv. s. Vina Aminea unde dicta. Servius emendatur. Idem, cum Isidoro, notatus. à Salmasio de Servii verbis discessum. Aminæa regio à Falerio alia. In Dioscoride citando lapsus Stephanus; in Perrio explicando Scaliger. Uva taminia, qđ sit, & unde dicta; de ea & à Perrio, & à Meursio discessum. Taminio ab Heb. נָמוֹ Vina nigra servoris, virtum, vehementia albis amplius habere. Falli Medum, qđ terra sancta vina rubere censet universa. Ad Pascha celebrandum vinum rubrum præparari; ὁ καλὶς an vinum turbidum, ac feculentum de figet. ὁ καλὶς qđ. Passerius de n. sione qđ ὁ καλὶς notatus, ἀλλὰ & v'num designare, & lutum. Etymo ogus & Suidas restitutus & explicatus ut erge. Stephanus & Porius in ei lapsus uterqđ: καλὶς unde, ἀλλὰς proprie vinum mangoniatum. Ex Oeneo Peleum facere, qđ velis. Campensis notatur. Epigrammaticus ex conjectura restitutus, disuasis parentandi vitius. Mustum turbidum, minus inebriat; unde id fiat. Οἶνον γλυκὺς Aristoteli & Plutarcho qđ. à Mercuriali in eo discessum; ἡδὺς & γλυκὺς divisa; γλυκερὸν μέλι, ἡδὺς οἶνος. Plutarchus restitutus. Vinum vetus, canicæ nova. Vinum jelle, melle, turbidum; ὁ καλὶς de vino, in generositatis notione semper; inde merum, non à merite. Mero id à ὁ καλὶς fervere, non nullis; unde & ὁ καλὶς fermentum; id Latinis unde; ὁ καλὶς in Targum qđ. In Necem sconi. Calix horrois, furoris, ὁ καλὶς qđ; merum mistum, ἀλλὰς & κεκερασμένον, qđ velis merum merum, meracum qđ; merum promisto Ravennæ suppositum; urbis istius situs à didorio descriptus ἀλλὰς qđ proprie. Alcibiades de campanibus autis lusus. Comias is emendatus, ἀλλὰς & ὁ καλὶς δικαιοσύνη, ἐλευθερία. Casauboni lapsus memorialis; Οἶνον αἰθροῦ ἀλλὰς qđ; de mero misto præsecrum nugamenta; κεκερασμένον vinum fundere, præbere, porrigeret; mistum in libationibus à religione alienum. Vinum aqua infusa jugulari. Chamaleon Comicus; ἀλλὰς δαίμονος calix. Suidas emendatus: Casaubonus notatus; mistum & vappa qđ ratione à sacris excelsa; κεκερασμένον vinum, & κεκερασμένον unde. Πάτερ ὁ καλὶς δινοχοῖν, qđ velis. præmiographorum in hoc lapsus: κεκερασμένον ἀλλὰς τὸ δινοχοῖν unde. & cornibus pocula. Pannonius cum Pconibus à Græcis confundi: κεκερασμένα, pocula etiam à metallo; κεκερασμένον, & κεκερασμένα ab Hebræis utrumqđ; κεκερασμένον à prisco usu vinum aqua miscendi; is unde primitus prodieris: ἀλλὰς κεκερασμένον, χαλκίον μέθυ, merum meracum: χαλκίον merum unde. ex meri copia mentis inopia. Suidas emaculatus. Variablis, Schindlerus, Vulgaris versio, Beza, notati. Μίσχον idem qđ κεκερασμένον, & de vino pariter usurpatum. Οὐκ ἔστι, τὰ σφύγια. ὁ καλὶς hostia. manuum lotio in patris inebriandis; ἀλλὰς in sacris. Vinum spurcum, qđ fueris. Vina in patris num, ut sanguines, misceri solita. Miscere Latinis pariter as μίσχον Græcis, ab Hebræis utrumqđ. Locis Parac. 9. 2. explicatur; Isidori argutia rejecta. Esaias 5. 22. & 19. 14. illustratus, ὁ καλὶς ὁ καλὶς. Piscator notatus; ὁ καλὶς Esai. 65. 11. qđ σποτίνην ex usu prisco qđ; κεκερασμένα pro vino mero. Longini interpretis notatus. Vitis ros, lachryma. Stephanus ὁ καλὶς μνημονικόν. De Apoc. 14. 10. interpretum variorum argutia rejecta; ἀλλὰς an ebrietatem celerius producant. Αἶνος μέθυ. ebrietas non à vitro solo; ab ira, à curis, à bonis, à malis, ab affectu quovis immodico. Dionis de hoc apologus ὁ καλὶς θυμὸς unde; excalescenciam, & venenum designat utrumqđ; à Brightmanno in hoc discessum. Calix potionatus φιλτερον qđ, ejusque effectus. Græcorum Hebrais tantum mos; ὁ καλὶς venenum, unde dictum. serpentium venenum in capite, an in felle. ὁ καλὶς etiam herba venenata nomen. Amos 6. 12. & 10. 4. explicatur, cicutæ reddi poteris. bujur apud sibenienfes usus. ὁ καλὶς herba venenata absinthium male redditur. unde nomen habeat. Aconitum potius. qđ & pro veneno quolibet Latinis usu patet. Vinum venenum, qđ & gare dixerint. Apud Plinium lectio varia. Isidori ineptia: οἶνος & vinum ab Heb. ὁ καλὶς. Savaonis lapsus. Vinum Manichæis, & Aegyptiis, qđ. Moses Deut. 32. 33. explicatur; Junii interpretatio rejecta, ὁ καλὶς particula in collationibus usus. respondere τὸ καλὶς, vel præ. nullam habere ellipsin. Eorum filios, sacra, homines, qđ rum mores imitantur. Malos malitia suæ virus primos & plurimum bibere. Mosén tamen hoc speculasse. Stobæus obiter emendatur.

Calices in Sacra paginâ vocabulum, non uno modo usurpatur. Est calix tribulationis, est consolationis, ut reliquos mittamus. De singulis sigillatim ac seorsum, Deo favente, videbimus.

Primus dicitur tribulationis calix; is enim in vitâ istâ ærumnarum angustiarumqđ refertissimâ frequentissimus occurrit. Jeremiæ 25. 15. Calicem excalescenciae divinae de manu Domini sumere jubetur Vates, qđ orbis terrarum regna potest

ponet universa, à populo suo, initium faciendo. Spectat horum, quod Petrus Ep. 1. 4. 17. ordiri iudicium à domo Dei; qo modo ultionis divinæ cædisq; ministris præceptum est, Ezek. 9. 6. Ut à templo inchearent. De se Dominus Christus, Matthæi 26. 39. Pater mi, si id fieri potest, transeat à me calix iste; (transeat à me, inquit, calix, qo modo, transibit & ad te calix, dictum est, Thren. 4. 21.) & Luc. 22. 42. Pater, si volueris, amoveas à me calicem istum. Non simpliciter amoliri petit, sed, si commodè id possit, & placuerit ipsi, itaq; subiungit, *verumtamen non quod ego volo, sed quod in vis*: tam praxi nimirum, qam & præcepto, Mat. 6. 10. precandi optandiq; ritum legitimum præire suis voluit: quod de se Epictetus apud Arrianum dissertat. 1. 3. c. 26. Προκαταστήτω μοι ὁ ὁρμητὴρ τοῦ θεοῦ θέλει τι; θέλω. ἢ ἐγγεταί; ἢ θέλω. κρείττον γὰρ ἢ ἡγῆμαι, ὃ ὁ θεὸς θέλει, ἢ ὃ ἐγὼ Ibid. 1. 4. c. 7. *Animi mei motum omnem Deo jamdudum subjeci. Vult ut quicquam? volo; non vult? nolo; potius enim duco, quod ipse vult, qam quod ego volo.* Idemq; à Stobæo tom. 1. 1. 2. c. 7. laudatus: Μὴ εἴητε τὸ τὰ γινόμενα γίνεσθαι, ὡς θέλετε. ἀλλὰ θέτε, ὡς τὰ γινόμενα γίνεσθαι. Ne expetas, qe sunt, ita ut in vis, fieri; Sed ita velis, quomodo sunt, à Deo, scil. cujus ex nutu proveniunt universa. Sic enim Epictetum interpretabitur Thymarides Pythagoreus, apud Jamblych. de vit. Pythag. 1. 1. c. 28. cui cum abiturienti favista precaturus, quidam diceret, Ὅσα βύλαι, παρὰ θεῶν γενοῖτο σοι. A Deis obveniant tibi, qacumq; volueris ipse. Votum hominis corrigendo respondit; Εὐρήμην. ἀλλὰ ἐκδοίμην μᾶλλον, ὅσα μοι παρὰ τῶ θεοῦ γίνεσθαι. Bona verba, mi homo: immò ipse potius ea velim, qe à Deis mihi sunt obventura. Qod Seneca verbulo constrinxit, Epist. 74. Placeat homini quod placuit Deo. Sed & quod Apostolus Philip. c. 2. v. 5. Placeat Christiano, quod placuit Christo. Is igitur cum jam calicem hunc havriendi tempus instaret, idq; ne fieret, Petrus vi etiam interposita, inhibere niteretur, An non bibiturus essem, inquit, calicem, qem mihi pater porrexit? Joan. c. 19. v. 11. & erat certè horrendum poculum, ut cum Lyrodo loqar, Hymno 60. v. 3. quod havriendum dabatur. Verum hoc dicere videtur Servator noster, quod de dilectâ sibi ille (Tibull. 1. 1. eleg. 4.)

Quicquid habet Circe, quicquid Medea veneni, &c.

Mille alias herbas, misceat illa, bibam.

misceat, inquit, illa, i e. πικρὸν δότω, prebeat, porrigat, uti pavlo mox indicabitur. Sed & suis id est Matthæi, c. 20. v. 22. Calicem qem ego bibiturus sum, bibetis. Poculum utiq; amarum prior bibit medicus, ne bibere timeret ac detrectaret agrotus, inquit Augustinus in Psalm. 48. & 49. & homil. 34. tanquam si à cyathosumptum sit, qem sanitatis restituendi gratiâ laborantibus medici porrigunt. Prior calicem hunc havsit, sed & suis havriendum eundem denunciavit qo modo & Oholibæ Oholæ forori, Deus, Ezech. c. 23. v. 32. Sororis tue calicem ebibes. h e. eodem qo illa poculo potaberis, qe eadem cum illâ perpetrasti. Nec dissimilis huic apud externos locutio, Plautus Casinâ, an Canisâ Κυρίων, (quod Petitus mavuit) act. 5. (c. 2.)

Ut senex hoc eodem poculo, qo ego bibi, liberes.

& est apud nostrates etiam proverbialiter usitatum, de eis qe eandem, damni, vel infortunii, vel supplicii, sortem subeunt.

At illud Hymno 11. v. 6. Depluet Deus super improbos prunas, ignem sulphureum, ventumq; procellosissimum: ista futura est portio calicis ipsorum; qo modo & quod contra Hymno 16. v. 5. Dominus ipse est portio pradis & poculi mea; (ita enim, opinor, commodissimè redditur) utrumq; metaphoram habet; vel à potantium ritu veteri mutuata, qo per modimperatorem sive convivii præsidem, (qem bibendi arbitrum ideo Horatius earm. 1. 1. od. 4. nuncupat, aliumq; ab illo fuisse, qem Οἰνόπτην dicebant Athenienses, ex Athenæi lib. 10. alibi ostendimus) sua cuiq; vini portio, qam havraret, statuebatur; quod Illyrico placet: vel à more veteri, qo paterfamilias domesticis suis suam cuiq; potus portionem in calicem infundere solebat, quod Piscator avumat: vel etiam, ab instituto ubiq; ferè obtinente, qo pater familias suam cuiq; ut hereditatis portionem, ita & cibi potusq; demensum assignat; quod Calvius ac Mollerus existimant: Siquidem, ut ex veteri Poetâ Marcus Imperator, Commentar. 1. 7. sect. 31.

—— πᾶσαν νομίσαι.

Et Seneca de provident. c. 5. Sciso omnia certâ lege decurrere: inde constitutum, quid gandeas, quid flas. Quod Sophocles Ajace;

Σὺν τῷ θεῷ πᾶς ὃ γελᾷ καὶ δαίρεται.

Divis dolet, vel ridet, ut visum Deo.

ille vel lætitiæ, vel mæstitiæ calicem cuique, ut lubet ipsi, temperat.

De calice hoc excarescentia divinæ, Asaphus, an quis alius, Hymno 75. v. 8. *Est enim calix in manu Jova, מִן חֶמֶר מִלֵּא מִסֵּךְ*. Ex quo fundit; faces autem ejus expriment, bibentque omnes terra improbi. Sunt hæc voces ac locutiones quædam ambiguae, quas paulisper discutiemus. Primò, חֶמֶר quid velit ambigitur. Chald. חֶמֶר עֵשֶׂי Et Jairus חֶמֶר quod nos dicimus, strong wine, εὐτονον Græci. Nam Latini quoque nunciant, vix invenire existimantur. Forte siquidem *ave robustum* dici vinum hæc temerè deprehendas. *Vehemens* aut *validum* an dicatur, incertum habetur; acetum tamen *prevalidum* Sammonicus dixit. Et *uvæ nigrae vehementiores*, ideoque *vinum ex eis mixtus jucundum*; Plinius l. 23. c. 1. nam *nobile* aut *generosum* si dixeris, quo modo Græci εὐγενές, non exprimit, quod vel Chaldaicum illud, vel nostrum velit: περραζην si libuerit, *vinum virium ingentium* dicas licet. ex Celfo l. 3. c. 19. quoniam *vinum forte* dicere quid verat, quo modo & Lyranus istuc reddidit, quoniam *Falerium forte* dixerit Flaccus *serm. l. 2 sat. 4?*

At Camius אֶרֶב rubrum interpretatur, quod & Arabicè اَحْمَر dicitur: quoniam color habetur vini præstantissimi. Ex Proverb. c. 23. v. 32. Unde & *sanguinis* nomen vino datum Jacobo, Gen. 49. v. 11. & Mosi, Deuter. c. 32. v. 14. Et hoc Calvinus, Vatablus, Pagninus securi sunt, quoniam *vini colorem rubentem* aut *tantum designari*. Hoc Homerus passim, ἄθροπα δινον, quod Eustathius exponit, δερμὸν, λαμπρὸν, πυρρὸν, μέλανα μέλανα etiam nonnunquam, ut *Odys. e. v. 265.* & ἐρυθρὸν. Ibid v. 165. *Atrum* Latini vocant Plautus *Menzch. 5. 5.*

Album an atrum vinum potas?

Et *nigrum*, Plinius l. 14. c. 4. *Maroneum vinum, cui antiquissima claritas, quodque viciis tanto addito aqua miscendum Homerus prodidit, esse colore nigrum*, *Nigrum* dixit quod ἐρυθρὸν Poeta, *Odys. 1. v. 208.* Sed & idem ibidem c. 3. *Est & nigra Aminea*: ita enim legendum, non *Aminnea*, quo modo in Plinii codicibus exhibetur, ex Marone Servius, sed *emaculandus*, suggerit, ad illud *Georg. l. 2.*

Sunt & Aminea vites, firmissima vina.

Sanè, inquit, *Amineum* dici versus probat, quoniam stare non potest, si *Aminneum* dixerimus: atque staret quam maximè, etiam si *Aminneum* diceretur. Sed *Aminneum* literam, non *n.* geminatam Servius scripserat. Nec in hoc Cl. Salmasio assentior, quoniam *Aminneum* priore loco reponit: quasi carminis ratio id requireret. Frustra tamen est, cum Servius ipse, tum & Isidorus *Origin. l. 20. c. 3.* quod *Amineum vinum, quasi sine minio, i. e. rubore dictum* censent, quia *album est*. Quoniam & *nigrum* sit, ut ex Plinio discimus, nec à colore, sed à regione nomen habeat; uti Macrobius monuit *Saturnal. l. 4. c. 16.* quoniam & *Amineos* affirmat ibi olim fuisse, ubi tunc *Falerium* erat. At Hefych. Ἀμινῶν, δι' ἐνδὲς τὸ δινον λέγει· ἢ δὲ Πενκετία Ἀμινῶν λέγεται. Est autem *Pencetia* eadem, quæ & *Messapia* & *Calabria*, uti Strabo l. 6. & Plinius l. 3. c. 11. quo loco & *Amineas à Faleris* poeta disertè determinat: Itaque Hefychium hæc sequi malim quam Macrobius. Etiam σατυρῆς Ἀμινῶν, ἢ ἢ Ἀμινῶν, sive *Amineas*, meminit Galenus de *compos. medic. sec. loc. l. 6. c. 4.* γὰρ καὶ σατυρῶν ἀνθεῶν, ὡς ὀνομάζουσιν Ἀμινῶν & method med. l. 12.

Quo loco vini *Aminai* genera duo recenset; sed quod a *Falerno* distinguit utrumque; Siculum alterum, quod mediocriter *album* & *crassum*, alterum Neapolitanum, quod *aqosum* & *tenuis* sit, nec potest itaque esse *Maronianum Amineum*, quod *firmitatis* nomine celebratur. Cum verò, loci certi vinum primitus hoc nomine insignitum fuisset, factum postea ut alibi nascentibus, sive inde translatis, sive regionis illius vina ratione aliqua referentibus appellationis id attribueretur: Hinc Didymus apud Cassianum Bassum, quo Constantini Imper. nomen præferunt, γιωπορικῶν, l. 8. c. 21. in *preparatione vini Aminai*, *Vina Amineum saporem referentia*, &c. Lapsus est interim memoriâ Lexicographorum princeps, cum *uva Amineae Thasiæ*, nomina

apud Dioscoridem l. 5. c. 6. scripsit reperiri. Neutrius enim eo loci mentio ulla Jo. Scaliger Verrium apud Virgilium suspicatur legisse,

Sunt & Taminia vites; firmissima vina.

quia is, Festo autore, Scripserat, *Taminiam novam esse Sylvestris generis, quæ tam rubra sit, quam minium*: ita enim dexterrimè restituit Salmasius, & ipso prior Fruterius, quod ante tam mira nullo sensu legebatur. Verum non est verisimile, aut Virgilium inter vites generosas, Sylvestrem posuisse qalem *Taminiam* esse docet Plinius l. 23. c. 1. unde aliqui, è quibus & Celsus ipse l. 3. c. 21. *staphin agriam* vocarint: aut Verrium ipsum in Virgilio tam turpiter lapsus; præsertim cum *Aminea nova* & *Taminia* tam diversi planè generis sint. *Taminiam* autem à *tama* sive *tamina*, unde & *taminare* quia succus illius *attaminaret*, cum Fr. Junio dictam existimo: *novam* enim *Taminiam rubere* ex Plinio discimus: non autem *variegatam* esse, uti Mevsius est opinatus, qui exinde nomen traxisse vult, *animadvers.* l. 3. c. 2. ab Hebræo autem מַמֵּה quod est *contaminare*, utrumque illud, & nomen fluxisse & verbum, hanc frustra statuunt St. Gvichardus & Jo. Avenarius: Sed ad avtores illos redimus, qui *vinum rubrum* sive *nigrum* à Lyrodo hoc loco designari sentiunt, utpote quod validissimum existat, & quod caput vehementissimè feriat. In quam mentem Athenæus l. 1. Ἐπαινών Ὀμπεγς ἢ μέλαινα δινον, πολλαὶς αὖτις ἀποπασσάται καὶ δυνάμειόταται ὅτι δὲ λακκὸς ἀδινῶν. *Homerus vinum nigrum laudando ἀποπασσάται, sive fervidum sæpe vocat: est enim is Valentissimus, cum albus imbecillior sit.* Et Dioscorides l. 5. c. 8. ὁ μὲν λακκὸς λεπτὸς τε καὶ εὐανδρόσος ὑπάρχει ὃ ὃ μέλαινα παχὺς καὶ δύσπεπτος: μέλις καὶ σαρκώδης γεννητὸς. *Albus tenuis & digeri facilis est: at ater crassus nec concoqui facilis, ebrietatem carnesque progignere natus.* Nam quod Medus noster vinum rubens dici, quod ἀνεγλόν Sept. utpote quod aquæ admixtione colorem non perdiderit: eo quod vina in terrâ sanctâ rubra erant: hanc est adeò verisimile: quoniam vina in eis regionibus aliis etiam coloribus imbuta, tamque alba quam rubescencia reperiuntur. Sed præstantiora plerumque rubescencia ista: istud utrumque nobis dant suo calculo confirmatum etiam Magistri Hebræorum qui (quod ex V. Cl. Jo. Buxtorfio minore de Cænâ Dominica institutione exercitat. sacr. sect. 20. habuisse animo lubenti gratoque pronus agnosco) in Lebus, פסח הלכות ad Pascha celebrandum ארורין Vinum rubrum conquirendum præcipiunt; additâ ratione hac להיות שררכי מן הלבן משוכה מן הלבן quia albo generosius illud esse consuevit: quod ita tamen tenendum statuunt, ut si album rubro præstare compertum fuerit, istud potius præferatur. Atque hæc hæcenus ex illorum sententiâ, qui vini colorem hoc epithetò existimant designatum.

Cæterum Abraham Efdra filius, עבדור h. e. *turbidum, faculentum* exponit, à חומר quod *Lutum*, *crassamentum* significet quasi *lutulentum* dixeris: eodemque concedunt Mollerus, Junius, Piscator, quod videtur facere, quod de facibus statim subiungitur. Unde Ὀινὸς πυρρίαις Græcis: quod vocabulum quoque hoc ipso in loco, sed incisio proximo, Græco interpreti, pro facibus ipsis, an vino etiam faculento, est usurpatum: cui ἀβρυγος, facis expertus, purus, opponitur, versibus illis ab Athenæo l. 1. laudatis; (de quibus videndus ex Aristotele & Mnasigitone Plutarchus in *Problem.* Græc. quest. 18.)

Πῖν δινον πυρρίαις, ἐπεὶ οὐκ ἀνθήδονα νάεις,
ὅδ' ἰστέον ὅτι περὶ γ' ἀβρυγον δινον ἔπινες.

Turbida vina bibas, quia non Anthedone degis;

Nec Sacratam habitas Hyperan, ubi pura bibebas.

Qin & Casp. Waserus de num. Hebr. l. 2. c. 3. Vinum Hebræis יין dictum senset à יין quod facem, aut lutum liquidum & turbidum significet; quoniam in terrâ Cananæa vina turbida fuerint & faculenta: ridiculè: quoniam enim in terrâ Cananæâ magis quam alibi terrarum, nisi siquid secius intervenisset, ut ne adjiciam, nihil esse quod siveat, aut à vitibus Cananæis, aut in terrâ Cananæâ, nomen id vino fuisse primitus inditum. Græcis etiam veteribus, si Grammaticis fides, vinum itidem πηλὸς dictum est, quod lutum significet: unde κάπην cavonem dictum volunt. Helychius: Πηλός, ὃς, ἰστέον ὅτι περὶ γ' ἀβρυγον δινον ἔπινες. Et Svidas: Καπηλὸς, παρὰ τὸ κακύνειν τὴν πηλὸν πηλός ὃ δὲ δινον. Quamquam idem mox, quo modo & Etymologus, πηλὸν negat esse δινον. Verum corrupta est apud utrumque lectio. quæ tam Henr. Stephano, quam & Amyl. Porto, imposuit. Svidas: Κάπην μὲν βαυλὸς πρὸς ματερίης—

Κάπηλος. ἐν αὐτῷ ἐνδὲς τινες οἰοῦνται εἶναι, διὸν ἐκ τῆς παρὰ Σοφοκλέους ἐπιγραφῆς εἰς τὸ πηλὸν. ὁ μὲν τοι δινῶν ἐκ ἑστὶ πηλὸς. — καὶ ὃ ἕτερον ἔστιν οἰνοπώλης, καὶ ἕτερον κάπηλος. Etymologus: Κάπηλος, ὁ μελαγχολός, καὶ οἰνοπώλης. παρὰ τὸ χεῖν τὸ πηλὸν, ἤγουν τὸ δινόν. τινὲς οἰοῦνται ἐν αὐτῷ ἐνδὲς εἶναι. διὸν ἐκ τῆς παρὰ Σοφοκλέους,

Πολὺς ὃ πηλὸς ἐπιπῖθων τυρβάζει;

ὁ μὲν ἐν Σοφοκλέους ἐπιγραφῇ εἰς τὸν πηλόν. ὁ μὲν τοι δινῶν, &c. ut supra Svidas. Existimavit uterque vir doctissimus, verbis illis, ἐν αὐτῷ ἐνδὲς, indicari, eundem esse κάπηλον & μελαγχολόν sive μελαχολέα. quia ea scilicet ὁ κάπηλος interpretatio, sed seorsim apud Svidam, præcesserat. Portus etiam Etymologo dictum, hoc colligi ex Sophocle, apud quem in Philoetete mercator ejusmodi introduceitur. Cum ibi tamen καπήλυ nomen nusquam compareat; tum, κάπηλον etiam significare illum, qui est ad vinum proclivis. Cæterum ista à scriptorum mente aliena sunt. Exciderat Svidæ codicibus notatio vocis κάπηλος, quæ πηλὸν includeret: ea apud etymologum extat aliqua. Huic explicandæ subjungitur utrobique, quoddam existimare, ἐν αὐτῷ ἐνδὲς εἶναι, [πηλὸν καὶ] δινόν. Ita enim supplendum & restituendum, inducto δινόν, quod est spurium: id astruere nitebantur ex Sophocle, qui πηλὸν pro vino, loco non uno posuerit; hæc utriusque mens genuina. Verum, ut rectè opinor, V. C. Casavbonus, non μετήναι ac sincerum, sed mustum & mangoniatum ita vocabant; unde enatum & distertum illud, cujus meminere Athenæus l. 9 & Demetrii Phaleræi qui nomen præfert, Μηδῆν τὴν Ὀινέα Πηλῆα ποιεῖν. Non oportere ex Oeneo Peleum facere. Quod tam in Campenses vinum corrumpentes torqueri potest, quam & in pincernam, qui vinum fundendo in terram effundit. Si quidem οἶνος vinum, à quo οἶνός τις dictus, in terram effusum, fit πηλός, lutum, à quo Πηλὸς nomen habuit: quod Septimius lutum vino cogere dixit, apolog. c. 35. & Ambrosius 42 Helia & jejunio c. 14: fieri mavult, quam ut homines inde ad furorem adigantur. Hinc festivum illud nescio cujus, in Antholog. l. 2. c. 47. vetantis, ne quid defuncto jam sibi parentando sumptum frustra faciat, vinumque quod superstiti adhuc præberi possit, cum opera simul perditum eat.

Ζῶνί μοι, εἴ τι θέλεις, χάρισαι· τίφρα δὲ μεθύσκων,

Πηλὸν ποιήσεις, καὶ ἔχῃ ὁ θάνατον πίεσαι.

Vino, siquid vis, præstes: cineres ne rigabis?

Inde lutum facies: ac nihil ipse bibam.

ita enim lubens, ποίωμαι pro τιομαι legerim: quod tamen, si quis secus senserit, præferre nolim. At frigidum est nimis, quod Campensis avtumat, innuere proverbiale illud, aliud pro alio non esse dicendum, puta pro Oeneo Peleum, vel vice versa. Utrumque avtem si constaret, & ἴν' αὖτ' deductum, quod minus videtur, avt vinum Græcis prisca quodvis, πηλὸν dictum, posset id inde manasse quod mustum vini cujusque etiam præstantissimi, ubi sæcs nondum subsederint, turbidum esse necesse sit. Verum turbidum istic hac ratione sumptum, intelligi non patitur Vatis sacri intentio quum mustum vino veteri & annofo debilius minorumque multo sic virium.

Adfirmat hoc Aristoteles meteorolog. l. 4. c. 9. Ὁ μὲν γλυκύς, inquit, ἔστιν ὀνομασθεὶς οἶνος, ἔργῳ δ' ἐκ ἑστὶν. καὶ ὃ οἶνός τις ὁ χυμός. διὸ καὶ ἐκ μεθύσκει. Quod in loco non possum Mercuriali assentiri, qui Var. lect. l. 1. c. 17. Vini dulcis nomine vult passum intelligi, quod sit natura inter vinum verum ac mustum media: quum tamen, in problem. l. 3. c. 29. agnoscat, vini dulcis nomine mustum voluisse, ubi querit, διὰ τί πρὸς γλυκὺν οἶνον ἐγλυκύνεται οἰνοφλυγες. quare a vino dulci ebrii ne utique reddantur. Vinum, inquit, dulcis (h. e. γλυκύς, mustum) est nomine quidem vinum, at non opere, sive efficaciam. Neque enim saporem vinum habet: itaque non inebriat. Nec aliter cepisse videtur Plutarchus, qui Sympos. problem. l. 3. c. 7. questionem hanc disceptat, διὰ τί γλυκύς ἵκιστα μεθύσκει quare mustum minime inebriat. Id quod ab experientia propria deprehendisse testatur ille apud Macrobius Saturnal. l. 7. c. 7. utpote qui observavit vindemiæ tempore eos musto haurito non inebriatos quos vino etiam parvo sumpto ad insaniam impelli noverat.

Rei hujus causas plures reddit auctor uterque. Prima est, τὸ γλυκὺ πανταχῶς προσίστασθαι καὶ πᾶσι μὲν εἶναι. διὸ καὶ γλυκύς ἐκ αὐτῆς τινος ῥαδίως ὅσον εἰς μέθην ἱκανὸν ἔστιν. ἀπογορεύειν ὃ ἀνδρία τὸ ἔρεξιν ἀχεῖ τῇ μὴ διψῇν προσελθίσαν. ὅτι γλυκύς εἰς ἀγέρειν τὸ ἡδὺ, ubi ex Homeri illis Odys. v. v. 69. μέλιν' ἔχοντες καὶ ἡδὺ ὄινω, docuerat,

docuerat, subjungit, ἡ δὲ οἶνον ἐν ἀρχῇ μὲν εἶναι γλυκύον, γίνεσθαι δὲ ἡδύον, ὅταν εἰς τὸ αὐτοῦ πρὸς τῇ πρῶτῃ μετὰ τὴν παλαιότητα. h. e. Macrobiū verbiis, *Omne quod dulce est citò satiat: nec diuurnam desiderii sui fidem tenet: sed in satietatis locum succedit horror; in musto autem sola dulcedo est, suauitas nulla: nam vinum cum in infantia est, dulce; cum rubescit, magis suave quam dulce est: horum distantiam esse testis est Homerus: Vocat enim mel suave, vinum dulce; mustum igitur, cum necdum suave est, sed tantummodo dulce, horrore quodam (vel potius invasivitate quodam) tantum sumi de se non patitur, quantum sufficiat ebrietati.* Addit Plotarchus ex quorundam scriptis, ὅτι γλυκύς μὲν οἶνος παλαιὸν μέθην. quæ verba sunt viris doctis mendii suspecta: & H. Stephanus, γλυκὺ μὲν legendum opinatur: id si admittitur, potest vel in genere de dulci re qavis intelligi; quò modo cepisse Xylander videtur, quā vertit, *Dulcia vino admista reprimere ebrietatem: sed & Macrobius, qui Naturali ratione ebrietati dulcedinem repugnare. Vel in specie sumi potest, ut aut mel intelligatur, cui dulcedinem Poeta assignaverat; atq; hic suffragabitur Maronis testimonium, qui melle dulci durum Bacchi saporem domari dixit, Georg. l. 4. Vel de pane mellis intincto, quod mox dabitur, multo magis. Aut mustum, de quo dissertatio instituitur, cui explicationi favebit Martialis illud, quod vetulum Falernum musto, tanquam toxico, jugulari dixit lib. l. ep. 19. eritque γλυκύς ὁ οἶνος scilicet, idem, uti supra, quod τὸ γλυκὺ. Facit huc quod in Problematis Aristotelis in scriptis l. 3. quest. 13. & 14. reperitur, Ὅτι ὁ γλυκύς ὁ οἶνος ἀκρῆς, ὁ δὲ κικλῶν μετὰ τὴν διαπινυμένην ἐστὶ τοῖς ποτοῖς, νήφειν ποιεῖσι. Vinum dulce, μετὰ τὴν & miscelam in in convitiis per vices prota, sobrietas servare; Et rursus, Ἐάν τις μεθύων ἦδῃ, ἐμπλή γλυκὺ, καὶ ἀπείρητος ὁ οἶνος παρῶν οἶνος. Si quis ebrietate capius, dulce adbibere; fore ut vinum ante sumptum digeratur. Sequitur apud Plutarchum, τὸν ἰατρὸν ἵνα τὸ πλέον πίνῃ καλῶς, ὅσα ὅταν μέλλωσι καθύπερθε, ἄρῃον εἰς μέλι καὶ ἀλάτῃ καὶ ἑμπύρῃ. ubi de esse aliquid patet, quod ex Macrobio suppleri poterit, ἑμῖν vel ἑμέσαι καλῶς. Sic enim laxius paulo licentiusq; Medici eos, qui usq; ad periculum distenduntur vino plurimo, cogunt vomere, & post vomitum contra sumum vini qui remansit in ventis panem offerunt melle illitum. Quæ sequuntur quibus altera causa, quæ & rem præsentem ex Aristotelis mente adjecta, attingit proprius redditur, mendosa esse Stephanus monuit, ut manca Xylander asterisco inter sito notavit, medelam rever molitus est; Ego sic aliquid ex parte defingi ac restitui posse existimem, Ὅτι καὶ τῆς οἰκίας τῆς γλυκύς ἢ διακρίσεια ἢ κοιλίας; ὁ δὲ τὸ πολὺ συμμεινῆν (vel συμμεινῆν etiam) πνυμῶδες ὁ οἶνος ὡς αὐτὸς καὶ ὡς αὐτὸς. ὅταν τὸ μὲν οὐδὲν ἐκπίνῃσι καταδύμενον, τὸ δὲ πρὸς τὸν οἶνον αὐτὸν ποιεῖν ἡ δὲ οἶνον, ὅς ὁ παλαιωθεὶς οἶνος ἀπὸ τῆς λαμψύτης ἐκκλινῇ, ὡς αὐτὸς ὡς αὐτὸς. ὁ γίνεσθαι μέτρω μὲν ἐλάτῃ ὁ οἶνος, δύναμις δὲ σφοδρῶς. Mitto Macrobiū, quia longius latiusq; hic expatiari videtur. Græca sic concepta ita reddere luerit. Musto gravitas inest, unde alvum offendit, quodq; multum & statulenti & aqosi unā commistum obtineat; quorum alterum vi quadam expressum confestim exit, sive excidit, alterum aqosum utiq; quod est, vinum hebetare affolet; quod per vetustatem vires assumit, fitq; vinum quantitate quidem minus, verum viribus valentius, sive vehementius. Non potest itaq; turbidum ex Lyrodi mente pro musto, quod nondum deferbuerit sumi, cum hoc vires iustas per rationes dictas nondum obtinere valeat. Hinc non Pindarus tantum Olympion. Od. 8, quod & Athenæus l. 1. refert, Παλαιὸν μὲν οἶνον, ἀνθεὶ δὲ ὁ μύρον νεώτερον, ἐπαινεῖ. Vinum vetus, hymnos novos, præferi. Sed Dominus quoque ipse Luc. c. 5. v. 39. ἰδεὶς πῶς παλαιὸν, οὐ βέως δέλεον, λέγει δὲ ὁ παλαιὸς χρῆσις ὁ οἶνος. Nemo, ubi vinum vetus biberis, novum mox possit: illud enim pronunciat præstantius esse.*

Deniq; turbidum dici possit, quod sit pharmaco aliquo, felle puta, ut Chaldaeus, confusum: quali potum se congeritur populus Dei, Thren. c. 3. v. 15, 19. Sic enim turbari melle Falernum, i. e. turbidum officii, dixit Martialis infra representandus: quod mendose fieri pronunciat Catius Flaccianus Sermon. l. 2. sat. 4. quem locum Epigrammaticus sine dubio respexit. Ego prius fillud potius probaverim, quia חמר nusquam alibi, nisi in generositatis sensu de vino usurpatum invenio. Deutero. c. 32. v. 14. in Mosi cantico celeberrimo illo, dicitur Deus populum suum potasse novam sanguine חמר rubente, opinor, turbido enim non diceret: & Esaiæ c. 27. v. 2. Vineæ Dominica חמר כרם vinea vini rubentis, sive nobilissimi & generosissimi, non turbidi

Sit cisterna mihi, quam vinea, malo Ravenna;

Cum possim multo vendere pluris aquam.

Causam vis genuinam? Audi Sidonium Avernorum Episcopum l. i. epist. 5. Huc (inquit, & de Ravennâ loquitur) cum peropportuna cuncta mercatui, tum præcipue quæ esui competeret, deferebantur: nisi quod, cum sese hinc salsum portis pelagus impingeret, hinc cloacali pulve fossarum discursu lintrium ventilata, & ipse lentatâ languidus lapsus humoris, navicis cuspidibus foraminato fundi glutino sordidaretur, in medio undarum sitiebamur: quia nusquam vel aqueductuum liquor integer, vel cisterna defacabilis, vel fons irriguus, vel puteus inlimis. Nec aliud Græcis ἀκραίον, licet Latine laxius meri nomen usurpent. Hesych. ἀκραίος, ἀμυγῆς, ἀσυγκράτος. Et Pollux l. 6. c. 3. ἀκραίος, ἀμυγῆς περὶ ὕδατος, ἀμικτόν. Soloni apud Alexidem Æsopus. referente l. 10. Athenæo;

Κομψὸν γὰρ τὸ ἐπὶ πᾶσι ὕμιν, ὃ Σόλων,

Ἐν τῇ Ἀθηνᾷ, δεξιῶς δ' ἐνερμύλον.

Σ. τὸ ποῖον; Α. ἐν τοῖς συμποσίοις ἡ πίνειν

Τ' ἀκραίον. ἢ γὰρ ῥάδιον· πᾶσι γὰρ

Ἐν τῇ ἀμύγῃ εὐθὺς κεκραμύλον.

Οὐχ ἵνα κερδαίνωσι, τὰ δ' ἀνερμύλον

Προνομῆσαι τὰς κεφαλὰς ὅ γινώσκουσιν

Ἐκ κεραιπάλως. —

Festivè, lepide, pervenuste illud, Solon,

Reperit apud vos est Athenis Atticis.

S. quid illud? Æ. ne bibatur in conviviis

Merum nam fieri id ne queat, cavum est satius:

In pluvstris ipsis jam dilutum venditur.

Neque id qui vendunt, faciunt questus gratiâ,

Emptorum sed capitis contra crapulam

Volunt consultum. —

τῶν reposui pro eo quod ἡμῖν legitur, quia Solonem Æsopus tanquam peregrinus & advena allogitur. Luditque in legem ab illo latam tanquam planè supervacaneam, cum id ne fieret, quod lex vetabat, à cavponibus ipsis jam olim sedulo prospectum esset. Τὸ ἀκραίον disertè τῷ κεκραμύλῳ opponit.

Ecquid ergo futurum est τῷ ἀκραίῳ τῷ κεκραμύλῳ; aut quidnam fuerit merum misium? Posset forsitan quis suspicari ἀκραίον dici, non quod immixtum prorsus, sed vehemens & validum; utpote quod nihil immixtum habeat, quod vires debilitet, aut fervorem ullâ ex parte temperet. Sic enim τὸ ἀκραίον usurpari solet; unde ἀκραίον ὄργη, ἢ ὑπερέκστα, quæ ultra modum omnem quis excoarcescit. Svidas ex auctore innominato, Μηποτε ἀλόγιστος ὄχλος δι' ὄργης ἀκράτως λέγει ἀποτυχίαν. Ne plebs inconsiderata per ira vehementioris impotentiam infortunium accipiat; vel, iram vehementissimam, ex repul'â concipiat. Et ἀκραίος δικαιοσύνη, summam jus, quod summam crucem, Columella l. 1. c. 7. summam malitiam, Terentius, Heaut. A. 5. summam injuriam, pronunciat Cicero offic. l. 1. Platoni dicta Politic. l. 8. verbis illis, Πῶς ποτε ἡ ἀκραίος δικαιοσύνη περὶ ἀδικίαν τ' ἀκραίον ἔχει· ἀκραίον δικαιοσύνην dixit, quod τὸ ἀκριβοδίκαιον, Aristoteles Ethic. l. 5. c. 10. quasi strictum, sive exactum jus. Sed & ἀκραίος ἐλευθερία, eidem libro eodem, quasi meram dixeris libertatem; uti T. Liv. dec. 4. l. 9. dicit, Insolenter & immodicè abuti Thessalos indulgentiâ Pop. Rom. velut, ex d'utinâ siti nimis avidè meram haurientes libertatem. Verba Philosophi elegantissimi, ab Athenæo quoque lib. 10. laudata sunt ista: ὅταν δημοκρασίμειρη πόλις ἐλευθερίας διψήσασα, κακῶν ὀνοχῶν τύχη, καὶ ἀκράτως αὐτῆς μεθύσῃ, τὸ ἀρχόντας διηκολάξει. Ubi status popularis libertatis sitiens, malos nactus pincernas, ea mera inebriatus fuerit, magistratibus suis infestus sit. Ἀκραίον ἐλευθερίαν dixit, quod Aristoteles τ' ἀγαν ἐλευθερίαν, politic. l. 5. c. 12. Et Plato ipse eodem libro, ex quo & Stobæus excerptum dedit tom. 2. tit. 43. ἡ ἀγαν ἐλευθερία τοῖσιν ἐκ εἰς ἄλλο τι ἢ εἰς ἀγαν δουλείαν μεταβάλλει. Libertas nimia, sive nimis libera, in servitutem extremam mutata videtur. Qam autem τ' ἀγαν istic, mox & τ' ἀπορῶν dicit. ἐν τ' ἀπορῶν ἐλευθερίας, δουλεία πλείον τε καὶ ἀρχωδέων. Ex summa libertate, servitus maxima

maxima simul & immanissima nascitur. Itaque quod pro oraculo habet, & Aristoteli tribuit vir eruditissimus Athenæi enarrator. ἡ δὲ ἡλευθερία εἰς δουλίαν τελευτᾷ. *Libertas mera nullisq; legibus temperata, in servitutem tandem concedit*: Platonis potius esse videtur, & per lapsum memoriæ hujus discipulo adscriptum. E Platone mutuatus est Plutarchus in *problem. Græc. qæst. 18.* Μεγαρέες, inquit, Θεαγένη τὸν τυραννὸν ἐκκαλόντες, ὁλίγον χρόνον ἐσωφρόνησαν καὶ τὴν πολιτείαν· εἴτα πολλὴν, καὶ Πλάτων, καὶ Ἀκράτον αὐτοῖς ἡλευθερίαν τὴν δημοκρατικὴν δινοχοῦντων, διεφθάρσαν. h. e. *Megarenses ubi Theagenem tyrannum ejecerant, ad tempus exiguum in politia se modeste gerebant: tum populi ductoribus, multam illis meramq; ut Plato loquitur libertatem propinantibus corrupti sunt.*

Possit & ἀκρατος dici ὁ αὐλοκρατος, sive αὐλοκρατος: non quomodo Polluci l. 6. c. 3. ὁ μὲν αὐτὸς ἀκράτης δέσμενος δινος. *Vinum quod nullo egeat temperamento, cum satis per se sit debile; sed quod merum sit licet, secum agitando commissum ac turbidum factum sit, dum faeces & crassamenta quæ in imo subfederant, cum reliquo vini corpore confunduntur*: Ut, quo modo in pharmacis propinandis, concuti prius solet cyathus ex quo potio exhibetur, nequid medicamenti crassioris, quod plerumque vehementius est, in fundo relinquitur: ita calix iste concussione & agitatione turbidus factus intelligatur, quod faeces improbi unâ cum vino exugant, & cum in imo pessimum maneat; ut Seneca *epist. 1.* (liquidem, ut idem *epist. 108.* *Ex amphorâ primum quod est sincerissimum effluit: gravissimum quodque turbidumque subsidit.*) hoc simul quoque illi quibus destinatur, cum reliquo absorbeant. Ita merum hoc mistum fuerit, etiam si alieni nihil acceperit, quia faeces cum liquore puriore confusæ & hauriendæ unâ porriguntur. Atque ita Augustinus, *Merum propter sinceritatem; mixtum propter faeces.* Sed de *Lege divina*, vexando miserè, interpretatus, Sed & Hugo Barchinon. *Calix Domini, quicquid à Domino propinatur; in superiori loco, scilicet in cælo existentibus propinat vinum merum: in medio, scilicet in terra, mixtum: in infimo, scilicet in inferno faeces. Merum bibunt glorificati; mixtum, gratia ditati; faeces damnati.* Idemque in *Apocal.* *Calix hic est vindicta divina. In hoc calice est merum superius, & fæx inferius, per merum pena inflicta ad correctionem, per fæcem pena æterna, quam potabunt in inferno, qui modo nolunt bibere merum: mixtus dicitur hic calix, quia utrunque adhuc est in eo, & fæx scilicet & merum i. tribulatio, quæ converti potest, vel ad commodum vel ad damnum.* *Vinum merum, vel purum bibitur in patria. Psal. 23. v. 5. in inferno autem erit fæx sola. Esa. c. 51. v. 17. & Ezech. c. 23. v. 33, 34.* Nihil dico, quam ineptè adhibeantur istic sacri codicis testimonia; ista ipsa quæ de *mero & mixto* dicit, sed & de calice ipso, sunt ἀσάλα planè, nec secum invicem consistunt.

His itaque missis, nihil erit necesse ad coactiora istiusmodi longiusque petita confugere, cum ad manum præsto sit, ultroque sese oggerat, quod è tricis istis nos facillè expediat. τὸ κραῖν sive κραδαί, licet *miscere* propriè significet, usurpatur tamen simpliciter ἀντὶ τοῦ ἐγχέειν, καὶ διδόναι πίνειν, pro *infundere*, in calicem scilicet sive cyathum, & *bibendum porrigere*. De Calypsonē Homerus *Odyss. ω. v. 93.*

— κέρασε δὲ νέκταρ ἐρυθρόν.

Evstathius: τὸ κέρασε νέκταρ, ἢ δὴ καὶ κραμά τι, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἐνέχει κείται. *κραδαί non designat miscelam aliquam, sed pro infundere usurpatur.* Idem ad illud *Odyss. ω. v. 363.*

Ταμνομένους κρέα πολλὰ, κραῶντας τ' ἄθροα δινον.

Τυτέειν, ἐμβαλλόντας εἰς κρατήρας· ὅπως δὲ ἄλλως ἢν ἐδέετο ὁ πίνων, ὡς νοηθῆναι νῦν κραῖν τὸ διδόναι πίνειν. *κραῶντας hoc est, in crateres fundentes vinum: neque enim aderat adhuc qui biberet quicquam: nec potest istic τὸ κραῖν esse bibendum porrigere.* Duo significare τὸ κραῖν insinuat. Et in *cyathum infundere, & convivis porrigere*, quod *δινοχοῦ* sive *pincerna* est munus utrumque. Sed & *Illud. ι. v. 203.* ad hospitum amicorum adventum, quo illi lavtius & Hilarius excipiantur, Patroclo præcipientes Achilles,

Ζωρότερον δ', inquit, κέρας δ' ἑγυγον ἐκάσφ.

quo loco, ut Grammaticorum de voce Ζωρότερον disceptationes missas faciam, de quibus videri possunt Plutarchus in *Sympos. problem. l. 5. c. 4.* Athen. l. 10. & Evstath. in hunc

hunc locum : τὸ κερᾶν nihil esse potest aliud, quam, *merum fundere* ; atq; quod ἐξηνυστικῶς subjicitur, *poculum unicuique paratum habere* : nec de miscelâ posse intelligi Evtlathius inde confirmat, ἐκ τῆς ἐθέλειν αἵσσαι ἐξ' αὐτῆς τῆς Διῆς, quod ἴσχυι indidem libandum esset : *mistum* autem *libationibus* non adhibebatur : cujus rationem festivam reddit ibidem commentator. Πάντως γὰρ εἰ ζανέον τι τὸ ἀκέραιον, ἀψυχὸν δὲ ὡς ἄν τὸ κερᾶν· διὸ ἐδὲ ἐν παρακλητικῶν ἢ ἐν ποσειδῶν. Omnino, inquit, si *animatum* quiddam sit *merum*, pro *inanimi mistum habendum* fuerit : proinde neq; in *liba* minibus acceptum est. Siq; idem *aqua infusâ jugulatur Falernum*, ut *Martialis* loquitur : Et *Sicut cicuta venenata est homini, vinum cicuta* ; *Ista aqua vino toxici est instar*. Unde & παρμιῶδες illud quo usus est apud Athenæum l. 8. Sed auctoris nomine tacito, *Ulpianus* ;

Ἀπώλεσας τὸ δῖον, ἐμχέας ὕδαρ.

Deperdidisti vinum, dum immisces aquam.

Sunt autem *Polyphe*mi verba *Ulysses* alloquentis, quod *Zenobius* & *Diogenianus* moment, ex *Aristia* Poetæ, (nam *Philoxeno* *Grotius* cur tribuat, nescio) non *Tragici*, (quod *Erasmus* opinatus est) sed *Comici*, *Cyclope*, quod ex *Chamaeleone* in *de Satyris* docet *Svidas* : quem *Poetam* mirum est cur parum cognitum sibi profiteatur ὁ πολυμαθὴς αὐτὸς *Calavbonus* ; cum hujus & *Athenæus* aliquoties meminerit, & *Philosophum* fuisse doceat l. 15. *fabulas* etiam ejusdem nominatim laudent, *Kheze*, sive *Parcas*, *Athenæus* ibidem ; *Orpheum*, *Pollux* l. 9. c. 5. *Cyclopem* *Svidas* ē quā illud de sumptum : de quā & emendanda veniunt *Svidæ* verba, *Aeëti*ος Κίλλωφ : cum esse debeat *Aeëti*ς an' *Aeëti*ς ; nam utroque modo scriptum legitur : Nec tamen possum, assentiri viro doctissimo, pro *Aeëti*ς, apud *Athenæum* l. 11. *Comici* hujus nomen sublituente, ubi ex *Eubuli* *Comici* *Scriptis* τῶ Κάλυθαρος vocabuli usum confirmat, quoniam verba illa, quæ à voce istâ ordiuntur, si à reliquâ *Eubuli* dictione, abscederimus, *Canthari* vocabulum, cui probando proferuntur ea, nusquam comparebit Locum, qui volent, adeat : Nam transcribere non est tanti. Cum ergo aquâ immiscelâ vinum expirasse autumarent (unde & ea *Vini perniciēs* est *Catullo* dicta) tam *mistum* quam & *vappa*, tanquam *enectum* quiddam illud, *Morticinum* istud, à sacris arcebatur. Sed &, ἀκράτος δῖνος ἀγαθὸν δάμνονος, celebratur, quo epulas vel inchoabant, vel cladebant. *Svidas* de quo eodem & *Athenæus*, l. 11. & l. 15. quoniam & ab hac ipsâ radice cum κέρμα, *vinum aquâ dilutum*, quasi κέρμα dicatur & κράσις hujus cum illo *mistura* ; & κέρμα tamen pro *vinum simpliciter* etiam mero, quando quæ usurpatur : sic enim *Justinus* *Apol.* g. 2. πρῶτον ὕδατος καὶ κέρματος · poculum aquæ & vini : quod paulo post, δῖνος καὶ ὕδατος, dicit quo modo & δῖον *Svidas*, quod d' *Pindari* *Scholiales* κέρμα, loco infra exhibendo. Et *Græci* recentiores κέρσι & κέρσιον pro *vinum* simpliciter dicunt. *Corona pretiosa* : Κέρσι, *vinum*, δῖνος. & *Nicetas* *Choniatus*. in *Alex. Angel.* l. 3. τὸ Σάμιον κέρσιον πίνοντες ἀκέραιως. Sicut ergo *divochoin*, quod propriè *vinum fundere* significat, pro *potum præbere, potare*, dixit *Pherecrates* *Comicus* in *Corianno*, referente l. 10. *Athenæo* ;

— ἐκέραιον δῖνοχοῖν σε δέει.

quod alio tamen, contra *Comici* mentem trahunt *paræmiographi*, ac si *ranis vinum* porrigere diceretur ; quod absurdum fuerit. quoniam *ranæ* aquam, non *vinum* bibant, unde *Parasitus* apud *Aristophontem* in *Pythagoristâ* citante l. 6. *Athenæo*, proficitur, se ὑδρονόειν ἐκέραιον, *aquam ad bibendum*, *ranam* : Cum *comicus* ex adverso *ranis ministrare dignum* pronunciarit, quod *vinum nimis diluendo*, τὸ ὕδαρ, & aquam potius quam *vinum* porrigeret : ita κερᾶν, cum sit propriè *vinum aquâ miscere, de vino fundendo, præbendoque* ; generatim usurparunt.

Unde autem factum, ut τὸ κερᾶν ἀπὸ τοῦ δῖνοχοῖν usurpetur, duplex datur ratio. Altera, quia *priscis* animantium *cornua* *Scyphorum* *cyathorumque*, vicem præbebant. *Nicandri* *scolias*t. ad *Alexipharm.* v. 31. "Οἱ παλαιὸι κέρσιον ἐξωῶντο ἐκ τῆς πόσει ἀπὸ τῶν ποτηρίων ὅθεν καὶ τὸ κέρσαι ἔστιν". *Veteres* inter *bibendum poculorum vice cornibus* utebantur : unde & κέρσαι dictum est. *Eustathius* ad *Odys.* ε. Ἀπὸ παλαιῶν χρησέως, καθ' ἣν κέρσαι ζῶν ἐγγύοντες ἔπινον κέρσαι, *vinum infundere*, à *prisco ritu*, quo *cornibus animantium vinum quod biberent, infundebant*. Siq; idem, ut *Athenæus* *dipno* *Sophist.* l. 11. τὸ πρῶτον λέγειν τοῖς κέρσαι ὅτι βόων πίνον· διαμένει δὲ καὶ τὸ νῦν

ἢ τ' κεράτων κάλασκού. Priscos homines fama fert boum cornibus bibisse. Sed & ad hunc usq. diem manet in usum ejusmodi cornuum paratura. A Pindaro inducuntur Centavri ἐξ ἀργυρέων κεράτων πίονες, ex cornibus argenteis vinum bibentes. Argentea autem dixit non ex argento confecta, sed argento circumligata: quomodo Theopompus in *Philippicâ* 2. τὸ Παιδῶν βασιλεὺς ἦν ὡς παρ' ἀνθρώπων μεγάλῃ κέρατα φούντων ὡς χωρεῖν πρὸς τὴν τέλει χάσας, ἐκπομάτα ποιεῖν ἐξ αὐτῶν, τὰ χεῖλη περὶ αὐτῶν, καὶ χρυσῶν. Paonium, an Pannoniorum (Græcis enim solenne est istos confundere, licet sedibus longè diffitos) reges, ex boum cornibus, q̃ tam ampla apud illos habentur, ut tres quatuorve congiis singula capiant, pocula conficere, qorum labia sint argento avrove circumligata. Qod Plinius l. 11. c. 37. de populis, non de regibus solis. Urorum cornibus Barbari Septentrionales potant; urnasq; binas capitis unius cornua implent. De Sevthe Thracio Rege pariter cum suis Græcos convivio excipientibus. Xenophon *Expeditionis Syri* l. 7. Κάλας ὁ Θεάκιον νόμον κέρατα οἶνου πρῶτον, Vinum ἐκ cornibus ritu Thracio porrigebant. Et lib. 6. apud Paphlagonas agentes; καλακίμνοι ἐν σιβάσει ἐδήπνυν, καὶ οἶνον κέρατοις πόηλοις. In stramentis accumbentes canabant, & poculis corneis potabant. Sed & Philippum Macedonem ait Lycurgus orat. adversus Demadam, ποσπίνεν κέρασι, ex cornu convivii suis propinasse. Verum Athenienses, ex tabulis publicis docet idem Athenæus, ex solido etiam argento in cornuum effigiem confecta pocula habuisse, q̃ & κέρατα dicebantur: unde inter δημόπρασια h. e. bona publicata, Κέρα; ἔκπομα ἀργυρῶν, cornu, poculum argententeum: qalia & apud Æschylum in *Perrabeis*, κέρατα ἀργυρέα, cornua ex argento ductili, qorum σχῆμα (neq; enim opus est, cum Campani, ἐπεσῆμα legamus) χρυσῶν, ora aurea, vel aurata, erant. Inde itaq; volunt, καὶ τὸ κερᾶν καὶ τὸν κρατῆρα, & κερᾶν, dictum pro infundere, in poculum scil. ac propinare, & crateris nomen de poculo usurpatum. Nonnus *Dionysiac*, l. 12. de Baccho,

Καὶ δέπας ἀγκύλον ἔχει βοῶς κέρα.

Incurvumq; habuit cyathum cornu bubulum.

Et paulò post de ejusdem affecilis;

Καὶ βοῶσις ἀνθρώπο κέρασιν ἀντὶ κυπέλλον

Μίσω φανερῶν ὅθεν ὕστερον ἐξέτι κέρν

Θόσκελον ἔνομα τὸτο κεραννυμῶν πλεον οἶνον.

Cornibus & bubulis haurere loco cyathorum,

Quoniam extiterant: unde & per secula factum

Vina κερᾶν καὶ post multa ut diceret usus.

Ego vero malim de origine τὸ κέρω verbi Steph. Gvichardo assentiri, q̃i ab Hebraico vel כרר vel כרר deducit. qod utrumq; miscere significat: nam, à כרר qod cornu significat descendere τὸ κέρω, sicut & ὁ κέρωνος à כרר cornuscare, fulgere, vix est, opinor, ut quisqam negaverit.

Altera ergo significatus hujusce ratio ab eis datur, q̃i à more censent tractum passim recepto, vinum aq̃a diluendi: atq; ita Piscator in Lyrodi illum de qo agimus locum, Ὅταν δὲ συμμίσγωσι τὸ οἶνον τὸ ὕδωρ, κερᾶσαι φασίν. Etenim κερᾶσαι se dicunt, cum vino aq̃am admiscunt. Athenæus l. 11. unde & κέρμα dictum. Idemq; operis ejusdem l. 10. de miscendi ratione multis differit, & l. 2. ex Staphyli nescio cujus auctoritate, Melampodi tribuit inventum hoc. Στάφυλος δὲ φησὶ, ἢ τὸ οἶνον κερᾶσαι Μελάμωδα πρῶτον ἔργον. At Staphylo ipsi tribuit Plinius l. 7. c. 56. Vinum aq̃a misceri Staphylus Sileni filius: qanquam Staphylum Grammatici, non Sileni sed Liberi patris ajunt fuisse, filium, à qo & σταφυλὴν sit dicta. Verum Athenæi excerpta illa (integrum enim hac in parte non habemus) vitiosa, & mutila etiam, esse videntur. Ipse idem l. 5. συμμίσγειν οἶνον κέραι. Athenienses refert ab Amphithyone Rege doctos. Et rursus l. 15. ex Philonide medico, de unguentis & Cerotinis, casu quodam id primò repertum, cum post meri ingurgitationem immodicam, unde crapulam insignem contraxerant, dum pocula repetunt, craterem, in qo vini residuum aliquid supererat, pluvia, q̃ interim deciderat, repletum deprehendissent, vinum aq̃a dilutum innoxium jam experti. Verum certum aliquem instituti hujusce autorem assignare, nihil opus est; fabularq; propiora ista sunt. Quam enim usu ipso edocti mortales, vini fervorem vehementiamq; adverterent,

& incommoda gravissima à meri usu familiari enata observarent, admittā, admittā-
 qe aqā vim illam alioqi noxiam nimis, attemperare nitebantur. qod cum in conse-
 tudinem jam concessisset, inde factum est, ut *ῥινον κερσεύειν* dicerentur, ubi *propina-*
bant, etiamsi aqā nihil immitterent. *ἀκρῆς* ergo *κακερσεύειν*, fuerit *merum*
meracum, sive (qod & viro Cl. Casavbono visum) qod Archilochō & Apollonio,
χαλίκρῆς ὀν μέθυ. Sic enim Archilochus apud Athenazum l. i.

Πολλὸν ῥ πίνων καὶ χαλίκρῆς ὀν μέθυ.

At is *meracum plurimum bibens merum*.

Et Apollonius Argonaut. l. i.

Πίνε χαλίκρῆς ὀν λαρόν μέθυ.

Largiter ille *merum* inde *meracius* absorbibat.

Ubi Schol. *χαλίκρῆς*, ἢ *ἀκρῆς* ὀν. ἢ *χαλῶν* τὰς φρένας. *Merum*, sic dictum, qod
mentem solvat ac relaxet, unde & *ἀκρῆς* sive *merum* *χάλις* Atheniensibus sit
 dictum. Hesychius item, *χάλις*, ὁ *ἀκρῆς* ὀν, καὶ ὁ *μεμπνός* καὶ *καχαραυτός* τὰς
 φρένας. Svidas item, sed vitio non uno mendosus. *χάλις*, ἢ *δ* ὀν leg. ὀν. qod
 Portum fessellit, qi errore crasso burutoque satis, *Chalis asini genus*, vertit. Et
χαλίκρητος τόπος, (leg. ποτός) ὁ *χαλῶν* τὰς φρένας, καὶ *χαλίκρητος*, μὴ *κακερσεύειν*
 Ex epigrammate;

Κεῖτο χαλίκρητος νάματι βριθομένη.

Sic enim & Eustathius ad *Odyss.* γ. *Χάλις* ὁ *Διονύσιος*. ἐξ *ἰκτείνε* ἢ καὶ ὁ *ἀκρῆς* ὀν
 qanquam idem ad *lib.* ι. *χάλις* ὀν, ὁ *χαλῶν* καὶ *ἀντίος* ἡμῶς, καὶ *ἀκροχάλις* ὀν
 μέθυον; qo tamen loco, πρὸ σώφρονι ἥτοι πεισίφρονι ἢ *χαλίκρηνα* opponi tradit. Et
 Etymologus; *χαλίκρητος*, *κνελίος* ὁ ἐν μέθῃ ἀφρεσίαν. *χάλις* ἢ ὁ *ἀκρῆς* ὀν, *παρὰ*
 τὸ *χαλῶν*, καὶ *ἀντίος* ἀφρεσίας τὰς φρένας. Ita si Eustathio fides, tam *χάλις* qam &
χάλις dicitur; & ab illo *ἀκροχάλις*, ab isto *χαλίκρητος* derivatur. Hipponax;

Ὀλίγα φρονέσιν οἱ χάλιν πεπωκότες.

Mentis facit egentem *meraci* potio.

qod Menander apud Stobæum *com. 2. tit. 18.* Antonium Meliss. l. i. c. 41. & Maxi-
 mum *collect. c. 30.*

Ὁ πολὺς ἀκραῖος, ὀλίγ' ἀναγκάζει φρονέειν.

Inopiam mentis feri temesi copia.

Dilutē ergo nimis, in qibus tamen Vatablus & Schindlerus, qi infractā & enervatā
 vi dictionis propheticae, apud Lyrodum sacrum, *diluito plenum* reddidere. Eodem
 planē modo tὸ *κακερσεύειν* hic sumitur, qo τὸ *κερσεύειν*, qod & Erasmus prior
 animadvertit, in ejulōem Apocalypseos cap. 18. v. 8. verbis illis; ἐν τῷ ποτηρίῳ, ὃ
 ἐκέρσε, *κακερσεύει* αὐτῷ διπλῶν. In poculo qod propinavit, propinate ei *duplum*. Ita
 enim malim, cum H. Stephano, qia pręgnantius est, qam avt cum veteri interprete,
 In poculo qod miscuit vobis, miscite illi *duplum*: avt cum Beza, In poculo in qod in-
 fundit vobis, infundite ei *duplum*.

Sicut avtem τὸ *κερσεύειν*, sic & τὸ *μίσγουν* in eandem mentem usurpatur, ubi
 nulla liquoris peregrini intervenit immistio. *Iliad.* γ. v. 270. de pręconibus
 dicitur, ad pacta conventa inter Troas Graiosq; concipienda & Sancienda ad-
 hibitis;

Ὁρχα πικρὰ δαῖων σύναγον, κρητῆρ' ῥ δινον

Μίσγουν. ἄταρ βασιλεῦσιν ὕδαρ' ἐπὶ χεῖρας ἔχουσιν.

Ubi *ὄρχια*, τὰ σάγρια, Eustathius; *hostias* ad pacta Sancienda mactandas. sicut 73
 ἐορὰ LXX. i. e. festum pro *victimā* die festo immolandā. Hymn. 118. v. 28. tum
vinum in cratere *miscere* dicuntur; qo Deis utiq; libaretur; *aqam regum* in pacta
 convenientium *manibus* affundere; ὡς μέλλουσι θύειν, inquit Eustathius; *ἄποτε* q
sacra facturi essent; qod *χερσὶν ἀνίστοις*, i. *manibus* illotis fieri nefas. Verum, ut
 ego existimo, etiam qo *manus* *puras* fore & infantes à pactorum sanciendortum vio-
 latione omni habituros se, ritu illo pollicerentur. Cujusmodi ferē ritus ille *μαννῶν*
lavandis, populi Israelitici principibus, in casibus qibusdam, à Deo per Mo-
 sen, pręscriptus Deuter. c. 21. v. 6. & à Pilato etiam, sed scorsim à vino, & usui
 disparato: ad Deū honorem illud, ad mundiciem humanam ista: ad libatio-
 nem

nem illud. ista ad lotionem. *Aquam enim in libationibus vino immiscere*, quod & supra monuimus, à religione alienum habebatur: ἀραιστοὶ δὲ ἐλεῖστο αἱ ποταφαί. i. *mero fiebant libationes*: inquit Eustathius, unde & Nestori *Iliad.* β. v. 341. ποταφαὶ ἀραιστοί· nec id mysterio vacabat. Siquidem, inquit auctor idem ἀραιστὸν οἶνον ποταφῶν ἀντιθέμενος τὸ ἑγώμουν ἀμυγλὴς ἡ δίδει καὶ ἀδολον. *Mero meraco libabant, quo antimum sincerum & iugo doliq; omni purū designarent.* Quod eodem trahit Apostolus τὸ ἀζύμον, panis fermenti expertus in sacris usum, εἰληκενίας καὶ ἀληθείας· i. e. *sinceritatis ac veracitatis iusseram*, Cor. ep. I. c. 5 v. 8. hofumq; spectare potest, illud *Esaja.* c. 1. v. 22. *Vinum tuum aqua inspurcatum est.* Ut tam ad sacra libamina, quam ad artes fravdesq; cavponarias alludatur. Opt. mēq; *inspurcatum*, Junius. Siquidem, *Vinum*, (purum, dicebatur, ut Festus ex Labeonis Antistii de iure Pontificio l. 10. quod (acris adhiberi non licebat: quale erat, cui aqua admixta erat, defrutum, igne tactum, mustum, antequam deferbisset. Sed & διονύσιον μίστρον, vinum aqua inspurcari, dixit Getulius in *Antholog.* l. 2. c. 9 ep. 10. Εὐχαῖτα Διόνυσος, ὃς δ' ὕδασι καὶ μίστρον. Quod autem enarrator Homericus, κρατῆρ μίστρον διον Vinum cratera miscere, dictos vult præcones, ad vina plura intuitu habito, Troum scil. & Achivorum, nec certum satis, nec necessarium videtur. Etiam si enim Scythas proditum sit ab Herodoto l. 4. & Luciano in *Toxari*, Sangvinem eorum, quibuscum amicitiae fœdus inviolabile sancire volebant, cum suo unā immixtum, sibi invicem propinare. Quod idem & de Carmanis ex Posidonio Athenæi l. 2. non est tamen verisimile, vinum Troas, quod libabant ipsi, in Achivorum craterem immisisse, cum sacra sua & pectliaria, quæ seorsim procurabant, gens utraq; habuisse merito credatur; ut tam vinum suorum tantum præco Græcus, miscuisse, quam principum suorum manibus aquam affudisse, prout & suis Phryx aliqui ministeria eadem exhibuisse, videatur. Satis autem habuit poeta popularium suorum, barbarorum insuper habitis, ritus retulisse. Sed nec istuc confugere opus est: quoniam τὸ μίστρον istuc idem sit planè quod τὸ κρατῆρ & eodem, quod & illud, sensu usurpetur, nec aliud quicquam sit κρατῆρ μίστρον, quam in craterem infundere autem etiam infusum propinare, sive libare etiam. Quin & miscere Latinorum, quod à Græcis mutuati sunt, eundem apud suos quoq; usum obtinuit, ut de propinatione nempe simpliciter usurpetur, citra ullam liquores confundendi notionem. Juvenalis *Satyr.*

— nescit tot millibus emptus

Pauperibus miscere parat.— i. e. porrigere, propinare.

De Ganymede Nais fabul. l. 10.

Arripit Iliaden, qui nunc quoque pocula miscet,

Invitatq; Jovi nectar Junone ministrat.

Cicero ipse de *Finibus* l. 2. Dico ergo in eadem voluptate eum qui alteri miscet mustum, ipse non siciens, & eum qui illud siciens bibat. Disertissimè Martialis l. 13. ep. 108.

Attica Nectareum turbatis mella Falernum:

Misceri deest hoc à Ganymede merum.

merum, inquit, non mustum, misceri debet: idem l. 9. ep. 37. sub Jovis Ganymedem alloquentis persona;

Dis mihi qui nectar miscet, alter eris?

Et l. 8. epigr. 6.

Hic Scyphus est in quo misceri jussit amicia

Largius Eacides, & bibit ipse merum.

alludit ad Homericum illud, de quo prius dictum, Ζωστράγοις κίραος· certè non is erat Achilles, qui mustum amicis praberet, cum potaret ipse merum: idem l. 11. ep. 8. meracum planè ministrum poscens;

Misce dimidios, puer, vrientes,

Quales Pythagoras dabat Neroni:

Misce, Dindyme, sed frequentior,

Possum nil ego sobrius—

Quoniam ergo & miscere Latinum, & μίστρον Græcum, quod utrumque ab Hebraico vel מִשְׁכָּה vel מִשְׁכָּה descendit, utrumque hoc sensu creberrimè usurpatum occurrit

passim, quid ni & כוס apud Hymnodum nostrum pariter sumatur, pro vino ipso, quod calix ille, quem manu sua tenere Dominus dicitur, quodcumque illud fuerit, impletus perhibetur. Itaque non male Brentius, *Plenus infuso vino*, reddidit. In eandem certe mentem etiam verbum כוס in sacris literis adhibetur. Salomon Patrem. c. 9. v. 2. *Sapientia vinum suum miscuit. i. paravit, & crateribus infudit: quod modo apud Homerum Odyss. w. Td κέστον usurpatum observavimus. Atque ita LXX. ἐκέσας eis κερήεις. Ubi ineptit plane Isidorus Pelusiora, dum epist. 3. lib. 2. querenti Timotheo cur non ἀκέραιον potius proponat, & δ, inquit, εἰδὼς ἢν ἡμᾶς ἀλλος νοῦσαι. Quia nos aliq̄i nevtiq̄m percipere possemus: & divina documenta, cum sint imbecillitate nostra superiora, sermonibus exemplisque corporis temperata, mistura nomine vult intelligi. Elajas c. 5. v. 22. מִמֶּסֶךְ טוֹכַר *Ve strenuus ad potandum vinum, & robustus ad miscendam siceram. i. ut recte Piscator, ad infundendum, infusamque bibendum; vel etiam uno verbo, propinandum. Nam potores isti, inquit ille, non videntur miscuisse vinum aqua, sed infudisse ac bibisse merum. Idemque ad propinandi ritum alludens cap. 19. v. 14. Miscebit Dominus in medio ejus spiritum vertiginis. i. e. infundet (sive propinabit) eis potum, quod hausto vertigine corripientur. Piscator. Sed & מִן eodem modo, quod מִסְכָּה, Cantica c. 7. v. 3. Umbilicus tuus, ut Crater, ex quo nunquam deficit מִן mixtio. Ubi male Piscator, quasi sui ipsius oblitus: i. e. vinum aqua mixtum. Quorsum enim potius, quam merum meracum, idque generosissimum, ubi praestantissima quaeque praedicantur? Et כוס Param. c. 23. v. 30. Cui va? cui jurgia? cui loquacitas? cui vulnera citra causam? cui rubedo oculorum? apud vinum immorantibus; euntibus investigatum mixtionem. Ubi perperam rursus Piscator. i. e. vinum mistum; aqua scilicet, propter generositatem: at Falerni potores bibuli isti merum investigabant, non aqua dilutum, quod passim habebatur, nec illorum palato gratum erat. Denique Esajae c. 65. v. 11. dicuntur Israelitae idolis addicti, turba caelesti mensam instruere, & numero illi כוס missionem implere; i. e. calices potu implere, ut recte Junius. Et Piscator, ad se istic reversus denuo; Mixtione, i. e. vino: sic Prov. c. 23. v. 30. sic avtem nominatur vinum poculo infusum, quia misceri solebat & temperari aqua. Recte; ea phariseos ratio. Verum in libaminibus id facere abhorrebant: hoc autem loco, quod & idem monuit, libamen intelligitur. Quin & cum τὸ κέσμα ἐκέσμα nempe contractum, idem sit plane notationis ac originationis ratione, quod מִן כוס & כוס Hebraeis: etiam istud quandoque pro vino simpliciter, sive puro, sive misto, citra discrimen usurpatur. Sic enim ad Pindari Olympionicon Oden. 7. ubi Oden eam Lyricus sic inchoaverat, θάλας αἶς εἴτις ἀρείας τὰ χερσὶ ἐλόν, ἔνδον ἀμπέλας καχλάζοισαν δρόσων, δαρήσειαν νεανίᾳ γαμβρῶν περπίνων. Phialam ut siquis a manu sumptam opulenta, intus vitis rore spumantem, genero juvenis propinando donet. Scholiastes, Πεπρίνιν ἐστὶ κνέως, τὸ ἀμα τὸ κέσμα τὸ ἀργεῖον χαλκῶδες. Πεπρίνιν est proprie, una cum vino vas, sive poculum, quoque largiri. Neque probare possum, quod vir doctissimus, qui eruditionis variae factas in Longinum notas edidit, simul cum diluto poculum donare, vertit. Neque enim id enarrator voluit; & quem enarrat, multo minus: cum ἀμπέλας δρόσων, vitis rorem dicat, (sicut ἀμπέλας δάκρυον, vitis lachrymam Epigrammatarius Anthol. l. 2. c. 34. ep. 4.) quod est merum ipsum, & huic poema suum conferat, quod νέκταρ χυλόν, Μασαῖν δόσιν, νέκταρ fustum, an fluidum? (αὐτόχυτον καὶ ἀκέραιον, Schol.) Musaram donum nuncupat; & diluto collatum indignaretur: sed nec in convivio nuptiali dilutum, vir locuples & magnificus, φιλοτισίαν genero novitio, aut propinaturus, posceret, aut propinando, porrigeret. Itaque quod κέσμα Schol. δινον Suidas. φιλοτισία, ἢ φιλαν ἢ διδομένη τοῖς πότοις. ἐν δὲ τοῖς συμποσίοις φιλοφρονέμενοι ἀλλήλους, ἐπεδίδονσαν οἶνον κύλικας, ἢν φιλοτισίαν ἐκάλεον. καὶ φιλοτισίαν περπίνειν ἐστὶν, ἥνικα τις ἐν ἀείδῳ τὰ ἐδοθέντας αὐτῷ φιλαν πιδὼν μέσος, τὸ λοιπὸν παρέρχῃ φίλῳ, καὶ φιλαν χαρισάμενος. Ritum hunc, pateram, quae vinum porrigebatur, dono dandi, spectant Demosthenica illa in Oracione adv. Eschinem de corona; Ἀνθρώποι μαρτοὶ, καὶ κόλακες, ἡρωτνειασμένοι τὰς ἐαυτῶν ἑκάστοι παρτίδας, καὶ ἐλδοθείαν περπινώσεις, περτερον μὴν φιλίππῳ, ὦν δ' Ἀλεξάνδρῳ. Homines spurci, & adulatores, patria sua quaeque mutatores, qui libertatem, Philippo ante, nunc Alexandro, propinarunt. Quem locum imitatus Dunxo nostro obfer-**

vatur

vatur Jo Chrysostomus in ad Cor. ep. I. orat. 35. ubi de Judæis; διὰ ταύτην (κενήν δόξαν) πρὸς διαβολὰν ἡ δίκαια προέπιον σωτηρίαν. Quia propter gloriam inanem i nequendam propinaverunt Diabolo salutem suam. Eundemq; tangit Ulpianus ad illud Rhetoris ejusdem in Oratione adversus eundem de Legat, Συνεπαρμένο, ἡ σύνεπαυσις. Φιλίππῳ ἡ φιλοτιμία πρῶτιν· φιλοτιμία, inquit ἡ κύλις, ἢ κατὰ φιλίαν τοῖς φίλοις πρῶτιν· ὅπερ φιλίῃ γίγνεται ἐν συμποσίαις τὸ δεξιῶδες ἀλλήλους τοῖς ποτήρῳις· πολλὰ δὲ καὶ ταῦτα τὰ ποτήρια χαρίζεται ἡ βασιλεῖα, δις προσίνει, χρυσὰ ὄντα· ὅτε δὴ τὸ προσίνειν. Exemplum habes in Xenophontis Cyro. I. 8. ubi de Pheravla Sacam convivio excipiente, τὰ ἐκπώματα αὐτοῦ ἅ ἐλαβε παρὰ Κύρου ἐμπιπλὰς πρῶτιν ἡ ἐδωρεῖτο. Quæ à Cyro acceperat, pocula cuncta impleisset, ei propinabat simul ac donabat. De eodem ritu plura habes apud Athenæum Dipnosophist. l. 5. & 11. Qi & idem operis ejusdem l. 13. narrat ex Chæræte Mitylenæo bistor. l. 10. Omarten Regem Marathoneum cum Odatin nomine filiam nubi'em haberet, proceribus ad epulas invitatis, filia in mandatis dedisse, λαβῶσα χρυσὴν φιάλην ἡ πληροσάσα, δὸς δὲ θέλεις γαμήνηναι, Phialam auream sumptam vino impleret, eiq; daret qem mari- tium vellet, & mox de eadem, δακρύσαν κινύσαν τε βραδείας ἡ φιάλην, lachrymantem tardin/q; miscentem Phialam, quia eum qem volebat ipsa, nondum adesse conspicaretur: quibus verbis, quod loco primò πληρὴν ἡ φιάλην implere Phialam idem altero κινῶν miscere dixit: qo etiam vocabulo sensu eodem est paulò post usus, ubi ex Aristotele de Massyliensium repub. nuptiarum apud illos contrahendarum ritum his verbis refert, ἔδει μέλα τὸ δέπνον εἰσελθῶσαν ἡ παῖδα, φιάλην κεκραμῶν ἡ βύλεϊ δέναι ἡ παρόντων μνησθῶν. Cœnâ peractâ, pueham oportebat, ubi intraverat, phialam mixtam (hæc quod supra dixerat, impletam) e præcis q̄i aderant, cnicin/q; vellet ipsa porrigere: Etiamfi avtem, qod & Plutarchus monet, in præceptis conjugalibus (non in de sani- tate tuendâ, ut H. Stephanus, ubi frustra q̄aras) τὸ κρᾶμα καὶ τοὶ ἑδάδι μετέχον πλείονος, ὅνον καλῶν, vinum à parte nimirum præstantiore, non ampliore vocamus, etiam cui plus æq̄e admixtum est. Tamen & κρᾶμα & δινον in argumento hoc aliter sumi perspicuum est, nec dilutum sed merum exigunt αἱ πειράσεις. Nec aliter τὸ κρᾶσμα usurparunt. [LXX interpretes Esajæ c. 65. v. 10. πληρῆς τῇ Τύχῃ κρᾶσμα· & Theodotion Proverb. c. 23. v. 30. de merum sectantibus, ἡ ἰχθυόων πρὸς κρᾶσμα λα γίνε·] ubi tamen LXX. πῶς οἱ convivium: & κρᾶμα ipsum LXX. iidem Cantic. c. 7. v. 2. de quibus locis supra vidimus, Frustra ergo hîc se torquent, q̄i miscelam cinnam/q; aliquem sive apud Platen, sive apud Evangelistam, somniantes, de missionis ratione disceptant anxie, & secum invicem arietant, dum huc ille, ille aliò, trahunt. Mitto, qod de felle, Chaldæus: de specibus (ut ille loquitur) fortificativis, Liganus. Brightmannus noster significatum vult, diversa vini genera mera simul misceri, q̄e confusio multo citius ebrietatem gignat, & majorem perturbationem efficiat totius corporis. Qo modo Tuca apud Martialem l. 1. ep. 19. dicitur,

--- Vetulo miscere Falerno

In Vaticanis condita musta cadis,

Et dare Campano toxica dira mero.

Et Philinus reverâ apud Plutarchum, Sympos. l. 4 c. 1. observat, τὰς ἀλλοινας λεγούσας, τὰ χίμα μεθύσκων, ex vinorum varietate adhibita homines celerius inebriari. Cui adversum tamen aliquid supra exhibitum, ex Aristoteli tributis. Exponit autem idem merum mistum, judicium non resipiscens ab/q; misericordia exhibendum: qod idem ferè & Baringvendus, & Aretius. Sicut contra Isidorus, Pelus. l. 1. ep. 6. τὸ πρῶτον δινον ἀκράτου πλήρες κεράσματος, ἡ δίκαια σημαίνει ἀναπόδοσιν κερ- νομένην φιλοφροσινίᾳ πρὸς μεταμέλειαν. Calix vini meri misto pleni, divinam retributionem sive vindictam humanitate & misericordiâ temperatam designat, q̄e ad penitentiam invitet. Secutus est is scil. Græcos interpretes, q̄i ab Hebraicâ lectione abscedentes longè, q̄e sequuntur sic reddiderunt, καὶ ἔκλινεν ἐν τέλει τῆτο· πλὴν ὁ τρυγίας αὐτοῦ ἐκέκασθη· q̄e verba respiciens Svidas, Τρυγίας ὡς δὲ δὲ, ἡ χαλεπωτάτη τιμωρία, πῶς τις πᾶν τις οἱ ἀμαρτωλοὶ ἡ γῆς· ac si dixisset Vates, Deum calicem, qem mane gestat, ita suis temperare, miscendum more, de vase in vas defundendo, ut tamen sax non effundatur, q̄e improbis scil. haurienda se- per sit. Rursusq; Isidorus idem l. 2. ep. 172. ἀκράτος μὲν ἔστιν, ὡς δῖμα, ἡ κείσιν.

λεγόμενα

κινῶται ὁ πρὸς ἡποιότητα καὶ ποσότητα καὶ πληρότητα τῶν ἀμαρτημάτων. *Merum opinor, Dei iudicium est. Miscetur autem, sive temperatur, pro peccatorum qualitate quantitate & numero.* Et veritati sanè consentaneum est, Deum pro hominum malefactoris mala eisdem rependere, & atrociora designantibus acerbiora reponere. Sed & reverà, cum piis iudicii divini calix lenitate ac misericordiâ temperatus porrigitur (*In æstu medio misericordia reminiscaris Habac. c. 3. v. 2.*) tum impiis olim absque ullo temperamento admonetur. Ἡ δὲ κελὸς ἀνέλας τὰ μὴ πειθήσασθαι ἕλεος, iudicium cetera misericordiam ei administrabitur, q̄i misericordiam non præsiterit. Jacob. c. 2. v. 13. Verum ad Lyrici nostri mentem ista nihil faciunt: apud quem nec de piis mentio ulla, nec q̄i ad penitentiam peccatores invitet, sed q̄i peccatis pœnas justas plenasq; rependat, calix describitur: quem ideo *felle mixtum amaro* Chaldaeus intelligit, & piis etiam calix idem alibi propinatus reperitur.

Sic enim Esaiæ c. 51. v. 17. Dei populum Vates alloquitur. *Expergiscere, expergiscere, exurge Hierosolyma, q̄a bibisti à manu Dei* מְחַיֶּה כַּסּ כַּלִּסְתְּ מֵעַמְּךָ מִדֶּשֶׁתְּךָ, sive furoris ipsius, crassamentum poculi horrore, sive ieiuniorum bibisti, & ex/nixisti: idem planè dictum est de populo Dei, quod de terræ improbis illic dictum est. Unde mox eidem dicitur, v. 21. *Audi ergò jam istud, o afflictæ, & ebria, sed absq; vino:* eleganter dixit שְׂכָרָה וְלֹא בִינָה ebria absq; vino, temulenta sine temeto. Sicut & de eisdem ipsis c. 29. v. 9. *Inebriantur, nec id tamen vino:* Vaeillant: (q̄o modo hebrii solent, Hymn. 107. v. 27) absq; Sicerâ. Est enim & μέθη αἵματος, aq; q; temeto temulencia. Plurarchus Sympos. l. 7. c. 10. Ὡς περ τὰ κερδία θεοφραστος εἰσθε καλεῖν αἶονα συμποσία ἕως αἶονος αἰ μέθη τῶν παυσάτων ψυχῶν ἐνοικεῖ, καὶ ὁρῶν τις, ἢ δυσμενείας, ἢ φιλονεικίας, ἢ ἀνελευθερίας. Q̄madmodum Theophrastus confirinas Sympositia abstemia nuncupare solitus est: ita imperitorum animos occupat jugiter temulencia q̄dam abstemia, ab iracundiâ, vel malevolentia, vel litigandi studio, vel illiberalitate profecta. Joan. Chrysostomus contr. Judæos l. 5. ἔστι καὶ χαρὶς οἷον μεθύειν, καὶ νόσφι παρὰ τοῦ νόμου μέθη δὲ οὐκ ἐστὶν ἐξ ἑνὸς ἀλλ' ἡ κακίας τῶν ὁρθῶν λογισμῶν, καὶ παραφροσύνη, καὶ τῶν ψυχῶν ὑγείας ἀναιρέσεις. Est & absq; temeto temulencia q̄dam, & q̄dam etiam in sobrietate ebrietas, ab irâ, à libidine, ab ambitione, ab avaritiâ: ebrietas enim q̄d est aliud nisi è recto rationis usu excessus, & desipientia, & sanæ mentis amissio? Origines in Levit. orat. 7. Est & mentis ebrietas: ebrii sunt multi q̄i sibi sobrii videntur. Iracundia animum inebriat furor plusquam inebriat, inebriant libidines, avaritia etiam rabidum reddit. Basilii de jejuniis v. 1. Οὐ μὲν μέθη ἐστὶ τῆς ψυχῆς, ἡ φροσύνη αὐτῶν ποιοῦν, ὡς ὁ δὲ οὐκ ἀνοήτως μέθη ἐστὶ καὶ αὐτῶν βασιλίσκος, καὶ ἀνάγειν φόβος ἐτέρε μέθη, ὅταν ἐφ' αὐτὴν δὲ γένῃ τῆς ὁλως ἐκαστος τῶν παθημάτων ἐκαστοῦ διανοίας παρὰ τὸν νόμον, καὶ ἀνδραγαθίας περισσουργοῦσθαι. Iracundia animi temulencia q̄dam est, ebriam eam reddens, ut vinum solet. Mæstitia & ipsa temulencia est, mergens mentem: timor altera est temulencia, ubi præpostere habetur. Omnis deniq; in universum affectus q̄i mentem sedes uâ dimovet, temulencia jure merito dicatur. Ἐκφροσύνη ebriam reddidi, ἔκφρων enim ebrius, ut φάφρων sobrius: Et ea vera vacabuli utriusq; origo. Nec Platoni hoc tacitum, q̄i de legib. l. 1. Οὐ μὲν, ἔρω, ὄρεσι, ἀμαθία, φιλολέγεια, δειλία καὶ ἐπὶ τὰ τοιαῦτα, καλλῶς, παῖς, ἰσχὺς, καὶ πάθος, δὲ ἡδονῆς ἀν' μεθύσκοντα παρὰ τὸν νόμον ποιεῖ. Ira, amor, insolentia, imperitia, avaritia, ignavia; sed & ejusmodi, q̄alia pulcritudo, opulentia, valentia, & reliqua omnia ea, q̄a voluptate inebriantia amentes faciunt. Chriam q̄dam festivam in hanc mentem sub Charidemi personâ representat Dio Præfatus orat. 30. cujus hæc summa: Missos à Deo in hunc mundum homines, tanquam ad festum quoddam celebrandum: astare autem istis pincernas duos, τὸ Νῆψ, καὶ τὸ Αὐχεσίαν, Mentem, & Incontinentiam: præstare autem adesse crateres duos, τὸ πῶν καὶ Σωφροσύνης, καὶ τὸ ἡδονῆς, Sobrietatis alterum, alterum voluptatis: Mentem ergo, cui ministrat, cavtè admodum infundere, μή πη καὶ κακίας ἀμαρτήν, σφίλῃ καὶ δαλυσμόνα καὶ καλὰ κάλλη, Neq̄o modo in temperatâ peccans, convivam evertat & prosterнат. Incontinentiam verò plerisq; ἀκρατον τὸ ἡδονὴν ἐγγχεῖν καὶ δὲ σμικρὴν σωφροσύνης παραμυγνύσαν, Voluptatem meracam infundere, ne guttulâ quidem sobrietatis admista: aliis modicum q̄d dicis causâ admiscere, sed quod citò diluatur & evanescat. Itaq; quibus illa porrigitur, nunquam

nonquam interquiescere, sed majoribus subinde poscere, donec capitibus mero isto gravatis, in vociferationes, pugnas, reliqua prorumpant eis solennia, qui vino fuerint inebriati. Post alios, sed pauciores hos vomitu levare, & ad mentem meliorem redire; γίνεσθαι γὰρ μὴ παρρηγμὸς τὰ καὶ λύπης, τὸ δὲ ἡδονῆς ἐκβάλλειν. Difficulus enim hoc fieri; nec sine convulsione vel mentiore & molestia insigni, ut voluptatem sic admissam quis egerat. At plerisque, plus haverint, eo sitire vehementius, & in statu isto persistere, donec mors quæ somni instar est, & sola potest eis mederi, obrepserit.

Inter ista autem quæ per voluptatem inebriant, Musica genera quædam ponit Plutarchus loco supra designato: τὴν μουσικὴν ἐπεδείξατο πάντες μᾶλλον οἶνον μεθύσκουσιν. Muscam ostendit plus vino ullo inebriare. Ludorum itidem idem, Symposiac. l. 7. c. 8. τὰ δὲ παίγνια πολλὰς γέμοντα βομολοχίας καὶ ἀπαιρολογίας ἐπιδείκνυσιν αἰμυλῆματα παρρηγμάτων καὶ λόγων, ἀπὸ πάσης μέθης ταρραχιδέσσειν τὰς ψυχὰς διατίθουσιν. Ludum multum scurrilitate & vernilitate refert, veram sermonumque ea exhibent imi amena, quæ ebrietate nulla amplius longè animos reddunt perturbatos. Sed & Chrysostomus, in Math. orat. 37. quo loco conqueritur, μεθύειν διανεῶς ἀπὸ τῆς θεοείας. ἀπὸ spectaculis jugiter inebriari homines; πορνείας ἀπαλόν ἐν γυμνασίῳ τῶ διακόλῳ, καὶ ἀπολαγίας κύλικας κεραιούσιν, fornicationis merum infundente, & intemperantia pocula miscente, Diavolo. Prosperitatem, Demosthenes Philip. 1. μεθύειν πρὸς μεγάλῃς ἀπὸ παρρηγμάτων ὁ Φίλιππος. Ebrius factus est Philippus ex rebus magnis prosperè gestis. Potestatem, M. Horatius apud Dionysium Halicarn. l. 11. ἢ μεθύειν πρὸς μεγάλῃς καὶ ἐξουσίας; Num potestatis magnitudine facti estis ebrii? Rerum affluentiam, Flaccus Carm. l. 1. Od. 37. de Cleopatrá, Regina fortunâ dulci ebria. Et de Mæcenate Seneca, epist. 114. Motum illi felicitate nimiam caput. Cui affine diverbium Belgicum, de homine protervo & arrogante, quem, auctore Drufio proverb. clas. 2. lib. 3. adag. 132. pane ebrium dicunt. At, quod ad Vatem nostrum propius accedit, Lucretius, curis ebrium dixit, l. 3.

Ebrius uergeris multis miser undique curis.

quo modo de Cerere Nonnus Dionys. l. 6.

Περσεφόνη μεθύσα μελῆσθῃ.

Et propius adhuc Oppianus, qui doloribus, de balenâ Halieut. l. 3.

ἢ τὴν ὀδυρανθὴν οἷον ἐλὸς μεθύ.

Ebria cum fuerit jam bellua fava dolore.

dolore etiam ac molestia, Basilus supra laudatus, nec non timore, & terrore. Vates itidem miseria, molestiis, calamitatibus, cladibus à Deo immixtis, populum ebrium factum deplorat; cum malis istis jam exaturatus esset, qui ante mala ista confertim ac ubertim immixta, securitate alia, ac stupiditate obtupescendâ ebrium agere videbatur. Thren. c. 3. v. 15. Nec dispar ratio apud Evangelistam Vaticanum Apocalyplici scriptorem. Siquidem ἐν τῷ οἶνῳ τῷ θυμῷ τῷ θεῷ. Vino excandescencia divina potandi denunciantur; c. 14. v. 10. οἱ ἐν τῷ οἶνῳ τῷ θυμῷ τῷ πορνείας τῷ πόρνῳ τῷ μεγάλῃς πεπρωμένοις καὶ μεθύσασιν, qui ex vino venenato scortationis meretricis Babylonica biberant prius, eoque fuerant inebriati, cap. 14. v. 8. & c. 17. v. 2. & c. 18. v. 3. Οἶνον θυμῷ, vinum venenatum, verito, ubi de poculo scorti Babylonici agitur; βδελυγμάτων καὶ ἀκαθάρτων τῷ πορνείας γέμῳ, abominationibus scortationisque spurcitiis referto. c. 17. v. 4. Neque enim eis accedo, in quibus Beza & Brightmannus noster, qui vinum excandescencia eo loci vertunt. Et interpretantur, quæ vel ipsa, vel ea potati, Dei iram in se accendunt. Nec minus istic ineptum, quod Vetus, & Tigurinus, vinum ira. Malim quod Piscator, ἢ οἶνον θυμῷ. Ex vino fervoris, i. e. fervente, fervido. Ut utrobique vocabuli sensus sit idem: sed utrique huic prætulim, quod subiungit idem, ex vino venenato, seu virulento. Atque ita Ambrosius de calice hoc Babylonio, l. de Helia & jejuniis, c. 15. [Vas Apostolorum fictile est: sed in eo thesaurus est Christi. Aureum est hoc vas, poculum est: & in eo poculo venerum mortis, venenum libidinis, venenum fornicationis.] Vel etiam quod Josephus Medus noster, potionato: quod hic cum primis quadrat. Sic enim de Caio Imperatore Svetonius l. 4. c. 50. Creditur potionatus à Calpurnia uxore, amatorio quidem medicamento, sed quod in furorem vertit. Eiusmodi planè potio meretricia ista, quæ haverentes effascinet, & ad furorem prorsus adigat. Nos ab ejusdem originis vocabulo dicimus a poisoned cup. Recteque idem observat, vinum poculi utriusque, & di-

vini

vini & meretricii, διον θυμὸν dici; sed illud διον θυμὸν ὀργῆς, cap. 16. v. 19. q̄a supplicio afficiendorum potio sit, galis apud Iudeos ad torporem stuporemque inducendum propinata; (quāquam ego malim, galis ad cruciatum & exitum procurandum praeberi quibusdam solebat, de quo infra ulterius: talis enim calicis huius effectus describitur, Cap. 14. v. 10.) istud διον θυμὸν πορείας, q̄o virus amatorum seu philtorum designetur, unde & φάρμακία sive veneficium cap. 18. v. 23. nuncupatur; spiritualis nempe scortationis illecebra; ex consuetudine meretricum philtis & pharmaciis amorem conciliantium. Accedit, quod Cap. c. 17. v. 16. infans amor ille, q̄o philtro hoc potionati scortum prius prosecuti fuerant, in odium tandem extremum vertisse narratur; q̄o modo Ammonis erga sororem incestus affectus, Reg. I 2. c. 13. v. 15. De pharmaciis certè istiusmodi, eorumque geminis effectis insignia duo habentur Plutarchi testimonia, q̄a transcribere non gravabor. Alterum est in *monitiis conjugaliibus*, his verbis conceptum. Ἡ δὲ φάρμακον θήρα, ταχὺ μὲν ἀγρῆς καὶ λαμβάνει παδίως ἢ ἰχθύος, ἀβρῶλον ὃ ποιεῖ καὶ φαῦλον. ἔτι αἱ φίλτρα τινὰ καὶ γοντείαι ἐπιτεχνώμεναι τοῖς ἀνδράσι, καὶ χειρῶν δὲ ἡδονῆς αὐτῶν, ἐμπλήκεις καὶ ἀνοήτοις καὶ διεσθαρμύβοις συμβῆσιν. Quoadmodum escis medicatis cito facileque capiuntur pisces; sed ut insalubres eluique inutiles fiant: ita q̄a philtis & fascinis viros captant, voluptatisque illecebrā in potestatem suam redigunt, stupidos, vecordes ac corruptos plane vitæ socios deinceps habent. Alterum est in dissertatione *de poëtis avdivendia*, c. 3: Ἡ δὲ φάρμακον καὶ γοντείαι πρὸς τοὺς ἀνδρας ὁμιλία καὶ χάρις, ἢ μόνον ἐρῶμερος καὶ ἀφίκορος καὶ ἀσέβειος εἶναι, ἀλλὰ καὶ μεταβάλλουσα εἰς ἑχθρὸν καὶ ὀργήν, ὅταν τὰ δὲ ἡδονῆς ἀμαρτανῶν. Quae veneficiis fascinationibusque comparatur, mulierum cum viris conversatio gratiaque, cum diuturna minus, fastidio obnoxia, & instabilis est, tum in inimicitiam iramque mutare proclivis, ubi voluptas jam emarcuerit. Utrumque hoc in *potione meretricia* istā promptum est deprehendere. Quodsi queratur, unde fiat, ut θυμὸς pro veneno usurpetur; ratio in proclivi fuerit. Mos est Hellenistarum q̄os vocant, sive Græcorum Hebraisantium, eas, diversas licet, significationes, vocabulo Græco alicui tribuere, q̄as admittit huic respondens vocabulum Hebraicum. Quam ergo חמה Hebrais, à חם q̄od *fervere, incallescere* significat, tam *exandescentiam*, sive *iracundiam* designet, q̄i est fervor animi inordinatus & immodicus, q̄am & *virus*, sive *venenum*, q̄o viscera incallescere, corpusq̄ intumescere consuevit; natum inde, ut θυμὸς Hebraisantibus illis etiam pro *veneno* adhibeatur. Sic enim Jobi c. 6. v. 4. ubi congeritur is, *Sagittas omnipotentis infixas esse sibi: quarum חמה virus epotes Spiritum ipsius LXX.* ἄν ὁ θυμὸς αὐτῶν ἐκπίνει καὶ τὰ αἵμα. Deut. 32. vers. 32, 33. ubi Hebraice legitur חמה וראש פתנים ינם חמתתנים h. e. *Venenum draconum est vinum eorum, & virus, sive fel, aspidum immane.* LXX. reddunt θυμὸς δρακόντων ὁ θυμὸς αὐτῶν, καὶ θυμὸς ἀσπίδων ἀνίατος. Q̄o modo & posterius hoc Jobi c. 20. v. 16. reddiderunt: q̄od non assecutus Ambrosius, sive, q̄em is est secutus interpres, *ferrem draconum reddidit, & iram aspidum.* Sed & apud Moysen commatio præcedente; q̄od dictum est; *Vitæ eorum est à vitæ Sodoma, & à vineis Gomorrha, nua eorum, ראש ונבי נua veneni, sive fellis, i. virulenta, fellæ; botri eorum amarissimi; iidem σαπλὴν χολῆς dixere.* Ita חמה q̄od *virus*, sive *venenum* significat, nunc θυμὸν, nunc & ἰδὲ reddunt, ut Hymno 140. v. 3. חמת פתנים ἰδὲ ἀσπίδων. Sed & ראש sive ראש etiam (nam utroque modo scribitur) q̄od *fel* propriè significare plerisque censetur, pariter, nunc θυμὸν, nunc χολῆν, vertunt. Ita Deuter. c. 29. v. 18. *Ne sit inter vos radix ulla q̄a proferat ראש ונבי* q̄od Junius & Piscator, *cicutam & absynthium.* Tigurinus, *fel & absynthium.* Pagninus; *venenum & absynthium.* LXX. ὁ χολῆ καὶ πικρία. Q̄os secutus Vetus interpres, *fel & amaritudinem:* q̄o modo & πικρὰ πικρίας Apostolus dixit, ad Hebr. c. 12. v. 15. & χολῆν πικρία. Lucas, Act. c. 8. v. 23. Hymno 69. v. 26. *Indiderunt cibo meo, sive alimenti loco prabuerunt, (ut Junius) ראש χολῆ.* LXX. *fel.* Vetus. Melius, q̄am *amarorem* Junius. Nam Mathæus eò respiciens ὅσος μέλα χολῆς, *acetum felle mixtum,* cap. 27. v. 34. Jerem. c. 8. v. 14. *Propinavit nobis Dominus ראש ונבי* ὅσος χολῆς. LXX. *aq̄am fellis.* Vetus. *felitam.* Tigur. *succum fellis.* Vatabl. *cicuta.* Jun. Q̄od idem & interminatus inducitur ipse. Cap. 9. v. 14. & cap. 23. v. 15. At præter

præter illa superius allata, Amos cap. 6. v. 12. mutastis iudicium *שנא* eis *שנא* LXX. in amaritudinem; Vetus, in fel; Tigur. in cicutam; Jun. in venenum; Pagnin. cui favet quod Hosh. c. 10. v. 4. dicitur, *Et progerminas sive efflorescit שנא* sicut cicuta iudicium per porcum agorum meorum. Ubi tamen Vetus, amaritudo; Tigur. absinthium; Pagnin. venenum, i. e. herba venenata; Vatabl. at LXX. *שנא* Quod Abraham Elsdraides, de iudicio ipsorum, sive ab ipsis administrato intelligit, quod cum suavis sit, ubi rectum est, illi pervertendo, amarum reddiderint; prout Amos supra conquestus est, c. 5. v. 7. quod idem & Jaitus & Camius habent; sed ita proponunt, ut de iudicio divino, supplicioque illis iniquitatis huiusce ratione intelligendo, potius accipiant: quod Hieronymus quoque Juniusque sequuntur. Nec aliter Chaldaeus: cui tamen *שנא* hic est bestiarum malarum, sive serpentium virus. Ego *שנא* censuerim ubi, serpentibus tribuitur (quod modo & alibi nonnunquam) fel significare, quod & virulentum pariter & amarulentum existat. Qanqam Judæi magistri inde dictum velint, quod sit in serpentis capite situm; unde Targum Amos c. 6. v. 12. exponit *רש חוין בישין* caput bestiarum malarum, sive, animantium noxiorum: & Hymn. 69. v. 21. *מרירות רש חלמנין* fel caput serpentium exitiale. Hoc enim vox ibi usurpata in genere designat. Ista autem quo concilientur, quoniam fel a capite sit longiusculè dissitum, vir *שנא* Sam. Bochartus *geograph. sacra, part. 2. l. 2. c. 15.* Serpentis venenum ajunt, inquit, quoties iratus mordet, & cistis fellis per angustos meatus ferri ad demum radices, in sacculos in eum usum à natura ibi positos. Id quod etiam viri nobilis auctoritate firmat, quod rei huiusce testis cum *שנא* tum & *שנא* extiterit. De felle certe Plinius *Hist. nat. l. 11. c. 37.* In felle nigro insanix causa homini, morsque toto reddito; hinc & in mores crimen bilis nomine. Adeo magnum est in hac parte virus, cum se fundit in animum; quin & toto corpore vagum, colorem quoque oculis avfert: illud quidem redditum etiam ahenis, nigrescuntque contacta eo; nequis miretur id venenum esse serpentium; quibus est portione maxime copiosum. Nec ambigi posse credo, quam in venenatis fel cum primis virosum, venenosum, pestiferum & exitiale sit: idque per varias corporis partes dispergi queat; quod in aliis quoque animantibus deprehendi, cum Plinius *ibidem*, tum & Aristoteles *Hist. animal. l. 2. c. 15.* observarunt. De meatibus illis ad sacculos ejusmodi à fellis vesicula in eisdem pertinentibus, dissectionum periti expertique viderint.

Cæterum *שנא* etiam stirpem sive plantam aliquam designare, patet ex locis illis, ubi *אג*, i. e. succi ex rosis ista expressi, ut rectè Camius, mentio fit; Jer. c. 8. v. 14. atque adeo, ubi progerminare ea atque efflorescere dicitur, idque in agorum porcus. Deut. c. 29. v. 18. & Hosh. c. 10. v. 4. ad quem locum tamen Hieronymum hanc rite cepit Schindlerus, cum herbam calami similem, &c. dixisse illum affirmat. Neque enim eis, quæ is recitat in Pentaglossa, verbis, Hebræorum *שנא* sed Græcorum *Σκῆν* descripsit Hieronymus; esse autem eam plantam herbam ve aliquam, quæ non tantum fella instar insigniter amara, sed venenata quoque insuper sit, Camius etiam asseculatur, quod herbam esse monet *λεϊσερὰ*, cujus succo homines occidere & e medio tollere consueverunt. Hunc autem apud Athenienses constantem *τὸ καὶν* sive cicuta usum extitisse, notissimum est. Inde de Athenis Juvenal. *sat. 7.*

Nil præter gelidas avse conferre cicutæ.

deque Socrate, qui potionato illo poculo sublatus est, cum Persius *sat. 4.*

orbisio gem tollis dira cicuta.

Tum Seneca, *epist. 13.* Cicuta magnam Socratem fecit: & *epist. 67.* Calix venenatus Socratem transtulit è carcere in cælum. Proinde *שנא* Hebræorum tum planta ejusmodi existat, etiam si stirpis herbæve species peculiaris incerta ignotage sit, tamen cicutam potius, quam aut fel, aut absinthium, aut amaritudinem reddere locis dictis sustinerim.

Huic autem *שנא* cognata, affinis saltem videtur *שנא* quæ & eadem juncta reperitur Deut. c. 29. v. 18. Jer. c. 9. v. 13. & *Eccl. 23. v. 15.* & Thren. c. 2. v. 19. seorsim quoque Amos c. 5. v. 7. & Thren. c. 3. v. 15. stirpem herbamve esse aliquam claret satis, at de specie hanc minus quam de altera illa ambigitur; & incertos plane dimittunt nos Judæorum magistri. Est herba amara, inquit ad Jeremiam Jaitus: patetque id

ex Prov. c. 5. v. 4. Inde *absinthium* esse plerique volunt, cujus nota satis & notabilis est amaritudo. Apoc. c. 8. v. 11. atque ita plerique vertunt interpretes, prout & nostri *תמרוב*. At verò Jairus idem ad Moysen, Deut. c. 29. v. 18: est herba amara, inquit, *instar absinthiorum*. Non itaque *absinthium* ipsum: quin & *absinthium* herba licet amara gustuique ingrata, utilis tamen & salubris est. At utrumque istud & *רשע* & *לענה* sunt, ut rectè Camius in Jerem. ספי הכות i.e. *pharmaca letalia*: quod *absinthium* proculdubio non est. Et *לענה* certè a *לען* Arabico nomen traxisse videtur, quod *execrari* significat, Gen. c. 3. v. 17. Marc. c. 11. v. 21. & in eà versione alibi sæpe: ut stirpem herbamve aliquam execrabilem, quia exitialis, designet. Proinde ut illam *καυσίον* sive *cicutam*, ita istam *ακόνιστον* & *aconitum* lubens verterim; idque eo magis, quia *aconiti* vocabulum, non tantum pro specie una peculiari aliq̃, verum etiam pro veneno quolibet in genere usurpatur. Ovid. *fabul. l. 1.*

Lurida terribiles miscens aconita noverca.

Juvenal. *sat. 6.*

— *pueris aconita paravi.*

Et *sat. 10*

— *sed nulla aconita bibuntur Figitilibus.*

Nec observatu istic prorsus indignum istud, quod in Jeremiæ vaticinio, c. 9. v. 15. Deus interminatur, se populum Judæum *aconito* isto cibaturum, & *cicuta* succum in potum daturum. At in ejusdem Threnis c. 3. v. 15. congeritur populus idem, a Deo se *aconito* inebriatum. Ut loco altero ad herbæ stirpis ve *folium*, quod esui sit, altero ad *succum*, qui potui destinatur, respectus habeatur; istoque quo miteriarum calamitatumque copia uberrima, designetur, tanquam vino quodam valentissimo caput obturbare nato, prout & alibi in locis superius allatis, *imbriati* perhibeantur.

Accedit, quod sicut *vino*, sed metaphoricè sumpto, adjungitur vocabulum quod & *fel* & *venenum* designet; ita de *vino* ipso quoque hoc utrumque prædicatur. Sic enim legere quoddam monet Campanis, quod ex Andocydæ medici ad Alexandrum Magnum epistolâ laudat Plinius loco supra indicato; *Vinum potaturus, Rex, meminit bibere sanguinem terræ*: sicut *vinum cicuta venenum est*; sic & *vinum cicuta homini*. Propterea quod vulgo exhibetur; sicut *cicuta homini venenum est*, sic *cicuta vinum*. Quod medici monito minus quadrat. Isidorus *Origin. l. 20. c. 3.* *Veteres vinum venenum vocabant. Sed postquam inventum est virtus letiferi succi; hoc vinum vocatum est, illud venenum.* Verum istud tam ridiculum, quam quod ibidem, *vinum dictum vult, quod venas implet*; quæquam nihilo sanius, quod Varro *de ling. Lat. l. 4. a. vi.* Quæ, quod & Plutarchus rectè monet, *Sympos. l. 8. c. 6.* Græcum sit, nomenque idem fere liquor iste apud Hebræos, Arabes, Illyricos, Græcos, Latinos, Gallos, Germanos obtineat, uti Camerarius *problem. l. 4. q. 3.* observavit. Siquidem ab Hebræo *וין* fluxit *וין* Græcum, ut rectè St. Guichardus, Jo. Avenarius, & Casp. Stueiger, ab *אין* digamma Æolico præfixo, *vinum*, quod ad Varronem & H. Stephanum & Jo. Scaliger indicantur. At *venenum* primitus pro *vino* usurpatum, nullo auctore, nullo teste affirmatur. Nam ut præteream, quod ex Mnestheo Varro in *Satyra*, cui titulus; si is sincerus est, *Τὸ ποικύον*; forsitan *ὑπόχθος* vel *ὑπόχθος* fuerit, *Vinum nigrum virus efficere*. Eo quod *crassum* cum sit, quod ex Dioscoride supra monitum, sanguinem crassiorē creare natum sit. Aliud est quod *Καλὰ μαρτυρεῖται* in *libro* *vinum venenum* appellatur, quia hoc illi pariles effectus obtineat. Itaque Hieronymus ad *Eusebium* (non ad *Eusebium*, ut Jo. Savaro ad *Sidonium*, qui ex *Isidoro* transcripsit, quæ Hieronymi verba non sunt) *de custodia virginis*; hoc primum *manet, hoc obest, ut sponsa Christi vinum sugat pro venena*. Idemque ad *Diopatrium* *de vita clericorum*: *quæsi absque vino ardea adolescentia, et inflammor calore sanguinis, & succulento validoque sum corpore; libenter carebo poculo, in quo suspitio venenæ est*. Ambrosius *de Heliæ & jejunio*, cap. 14. in invitatores importunos & immodicos invehendos, *Quid te delectant damna sine gratiâ? rogas ad juncitatem cogis ad mortem*. Invitas ad grandium, efferre vis ad sepulcrum; *vina præcendis, venena suffundis*. Quicquid enim nocet, venenum est: tollit sensus, viscera exurit, somnum infert, caput vexat. Etiam major vis vini

‘vini quam veneni est. Merito Deus per Moſen non ſolum veneno, ſed etiam draconum veneno vinum comparavit: & pucre additur, inſanabile. Multi enim reliquorum ſerpentum veneno curantur; nemo ebrietate. Certè veneno caro vulneratur, vino mens. Qis tale miſcuit furoris poculum? qis tantum inſudit mentibus venenum? Periclitatur homo actum eſſe de corpore; & ipſe ſibi reus eſt inſaniæ voluntariæ.] Marcellinus *Hiſt. l. 15. de Gallis*; ‘Vini avidum genus, affectans ad vini ſimilitudinem multiplices potus: & inter eos humiles quidam, obtuſis ebrietate continuâ ſenſibus, quam furoris voluntariam ſpeciem eſſe Catoniana ſententia definivit, raptantur diſcurſibus vagis; ut verum illud videatur, quod ait deſcendens Fonteium Tullius, Gallos poſthac dilutius eſſe poturos, quod illi venenum eſſe arbitrabantur.] Et hæc quidem Ethicè de vino diſta; Medicè verò, quod de eodem Cœlius Avrelianus de morbis tardior, *l. 1. c. 11. Vinum omnino negamus, tanquam repugnans, & nihil à veneno differens. At jocoſè Martialis l. 6. ep. 78. de Luſco, cui vino medicus interdixerat;*

Vinum Phryx, oculus bibit venenum.

Et ep. 92.

*Calatus tibi cum ſit, Ammiane,
Serpens in patera Myronis arte;
Vaticana bibis, bibis venenum.*

Superſtitioſè ac ſibuloſe, quod Manes ejusque affecta, vinum dixere ſel eſſe principis tenebrarum; idcirco vinum non bibebant, cum tamen uvis veſceantur; ut Auguſtinus de heret. c. 46. in hoc Egyptiis ſacerdotibus hæc abſimiles, quos ideo vino abſtinuiſſe reſert Plutarchus, *lib. de Iſide & Oſiride*, quod illud eſſe putarent, αἷμα γιγάντων ἢ πολεμῶν δαίμων. Sanguinem gigantum, qui adverſus Deos bellum geſſerant.

Sed ut ad Moſen redeamus (deſultoriam enim, non ſtatariam agimus) Junius verba ſic ve tit, quaſi collatio imparium deſignetur: *Superat vitem Sedomi, & ſuperat viſes Hamora vitis eorum*: ut מן iſtic comparativi loco uſurpetur; idemque dicatur, quod Ezek c. 16. v. 48. populum Iſraeliticum Sodomitas ipſos impietate & impuritate antegreſſos: & eſt ea quidem formula frequens ſatis. Sic enim Eccleſ. c. 7. v. 1. טוב שם מן טוב bonum eſt nomen præ unguento bono, h. e. melius hoc illud. Hymn. 18. v. 17. אֲנִי מִנִּי valuerunt præ me, i. e. valentiores me fuerunt. Neque neceſſarium videtur, ut (quod Druſius & alii plerique cenſent) adverbium יוֹרֵר ſubavditur: cum מן in his formulis idem planè valeat, quod πρὸς Græcorum, præ Latinorum. Ut cum κέρδος πρὸς δίκας αἰνῶσαι, dixit Pindarus *Pyth. 4.* & Plato *polit. l. 2. ἐπαινεῖν πρὸς δίκαιοσύνης ἀδίκων, Lucrum, & injuſtitiam, præ juſtitia laudare*. Et cum Cicero ad Sulpitium l. 4. ep. 4. Tu præ nobis beatus, h. e. nobis es beator: & in *Lalio*, Qui in ipſa ſenectute præ cæteris floruiſſet, h. e. plus cæteris floruiſſet. Nemo dixerit magis aut plus deſiderari: nec Latine, opinor, loqueretur, qui magis præ me beatus, aut plùs præ cæteris floruiſſet, diceret. Neque proinde commodè ſatis componi videntur cum Hebraicis illis, Græcæ ac Latinæ elipſes iſtæ,

Βέλου ἐγὼ λαὸν ὅσον ἐμμεναί, ἢ Σολεύδ. *Illiad. α.*

Et,

Καλὸν τὸ νῆφειν, ἢ τὰ πολλὰ κραπαλῶν.

In Senariis Menandro tributis, *Pacem quam bellum probabam*. Tacitus *l. 1. Clavis majoribus quam vetuſtis*: Saluſtius. *Properantes, cito quam conſiderato curſu*. Ammianus *l. 16. et, Concito quam conſiderato aſſulta*. Idem *l. 31. in quibus omnibus collationis adverbium magis vel potiùs deſideratur*: quin & Eraſmus, ad illud *Lucæ c. 11. v. 14. κατέβη ἔτος δεδικαιωμένος, ἢ εὐεῖνος*: quod vulgatus interpres reddidit, *Deſcendit iſte juſtificatus ab illo*; (cum ſenſus ſit, *juſtificatus plus* (quod hic potiùs) *quam ille*: quo modo & Hieronymus adverſus Pelagianos citavit: & Auguſtinus ep. 86. *magis juſtificatum dixit Publicanum*) etiamſi vertendum potiùs cenſuerit, *juſtificatus præ illo*, vel potiùs *quam ille*; quia hoc eſt apud probos auctores uſitatum: ſuggerit tamen & Gellium alicubi ſic locutum, *Friger ab illo*, pro eo quod eſt, *comparatus ad illum*: (quod &, ab Eraſmo ſumtum, puto, Druiſius monuit de literis Moſhe

ve Caleb 1.2. c.1.) Ut ab Latinum etiam quandoque habet secus quam Hebraeorum מן in formulis istiusmodi usurpari videatur. Nec ideo tamen iunui versionem hanc probem; *Præ vitæ Sodomi* (est) *vitis eorum*: quia מן particulam nusquam sic usurpata deprehendam, nisi ubi adiectivum aliquid, aut verbum, quod in adiectivum resolvi possit, adiectum sit: prout in exemplis supra positis advertere promptum est. Malo ergo, *A vite Sodoma est vitis eorum*; & *e vineis Gomorrhæ*. Nam cur *vites Gomorrhæ* constanter reddant, non video cum שרמות agros, arva, loca sata, & consita passim designet, Reg. 1.4. c.23. v.4. Jerem. c.31. v.40. Habb. c.3. v.16. (atque ita Camius istuc exponit שרמה שרה הכנאה agrum, è quo fructus sive proventus aliquis percipitur;) stirpes vitæve nusquam. Vites autem a vite Sodoma, & è vineis Gomorrhæ; vitis, quasi inde translata, & ejusdem cum illis generis; par adeo geminaque illis, ac si illarum propago foret. Sicut principes Sodoma, & populus Gomorrhæ, Esaiæ c.1. v.10. h. e. Sodomitæ & Gomorrhæi: quasi inde oriundi, quod populi illorum mores imitentur. Ita Jajrus & Camius, *Quorum opera sunt similia Sodomitarum & Gomorrhæorum operibus*. Eodemque facit, quod Ezek. c.16. v.3. populo eidem dicitur; *Progenies Canaanæorum es*; pater tibi Amorem, mater Hurthæa. Non quod ex horum genere procreati essent, sed ob consimilem impietatem, ut Tertullianus adv. Jud. c.9. sive ob impietatis & impuritatis consanguinitatem: quomodo doctrina consanguinitatem dixit idem de præscripto c.32. Iste enim non necessitudo, sed morum similitudo jungebat. Origenes in Rom. 1.4. Siquidem eorum filii dicuntur, quorum mores imitantur. Idem in Ezek. orat. 4. Et ordo verum est, ut per os apostoli mores enuncient. Ennodius declam. 4. Suam quidem habebant illi gentem à gente Judæorum alienam. Verum Judæi impietates illorum imitando, invenerunt sibi parentes, non de quibus nascerentur, sed quorum mores sectando potius damnarentur. Augustinus in 7. an. tract. 42. De quo amplius videri possunt & Origenes idem in Ezek. orat. 6. & 8. & Gregorius in Job. 1.20. c.11. & 17.

At Chaldaus (quod & Camius probat, nec spernum vult Drusius) de supplicio quoque intelligit. Supplicium illorum tale futurum est, quale fuit populi Sodoma: & prope unam amaritudinem amara futura est retributio: sicut vinum eorum est venenum serpentum; ita poculum, quod veneno tali miscetur, bibent. Et revera, oraculi vicem habet, quod proverbio Græco dicitur, Κακοὶ αἰνεῖσι καὶ πορνείᾳ καὶ ἐπιγῶν, uti à Svidâ refertur; vel, ad metri leges concinnius, prout Erasmus restituit,

Πῖνετε οὐσίχλην καὶ πορνείᾳ κακοί.

Faces sua ipsi malitiæ bibunt mali.

Scitumque Attali Stoici illud, *Malitiâ ipsa maximam partem veneni sui bibit*. Refert Seneca epist. 81: qui & ipse, *Minimum ex nequitia levissimumque ad alios redundat*; quod pessimum ex illâ est, & ut ita dicam, *spississimum*, domi remanet, & premit habentem: illud venenum, quod serpentes in alienam perniciem præferunt, sine sua continent, non est huic simile: hoc habentibus pessimum est. Sed & in eandem mentem Hierax Pythagoricus lib. de Justitiâ, unde ista excerpit Stobæus, quæ tom. 2. tit. 10. exhibuit; Βλάπτει ἡ κακία, ἐλαττον μὲν ἢ ἀδικεῖν μέλλουσα, πλείονος δὲ ἀδικεῖν διανοούμενον· ἐπεὶ καὶ ἀπ' αὐτῆς κίνησιν λαμβάνει καὶ ἑπαρσιν. ἐγχεῖται τοῖσιν, καὶ τεκνέει πρῶτον ἀνέπλη; καὶ πρὶν τεκνέειν ἐν τῷ ὥσπερ ἐλθεῖν, καὶ διῆσαι κυμαίνεσθαι· καὶ πάλιν ἀπ' αὐτῆς ἰσχυρῶς δευσοποιῶ τῇ βαρύνῃ ὥστε γὰρ πάλιν αὐτὴ καὶ τεκνέειν ὅλην διεκτείνε δύνασιν (eis est, forsitan.) ὅτι ἄλλων κύμην, πρὶν παντελῶς αὐτὴν ἀλῶσαι. — ὥστε πᾶς ἀδικῶν, αὐτὸς καὶ κακίας πρῶτον ἡμέτερος, πρὶν εἰς ἄλλος ἀφίνα. [Minus laedit malitia eum, cui injuria inferitur; eum plurimum, qui inferre molitur: ab autore enim motum atque incrementum accipit. Excitata ergo auctorem parentemque suum primum succendit; eumque, priusquam pepererit, parturitionis doloribus inflammatur, & dum enititur, corrumpit; suoque veneno tanquam tincturâ altius infixâ imbuit. Neque enim ignis, materiâ, in quâ primum conceptus est, præteritâ, ad aliorum noxam transire potest, donec eam ipsam prius absumpserit prorsus. — Ita malitiâ & improbitatem suam primo loco gustat injustus & improbus quisque, antequam in alios eam emittat.] Mali itaque, qui iniquitatem, velut aquam, imbibunt, ut Eliphaz loquitur Jobi. c.15. v.16. h. e. aviditate eâ iniqua perpetrante, quâ sitientes aquam hauriunt; & dum hoc faciunt, venenum præsentat eum sumunt, quo animas suas & inficiunt

cavissâ, convenirent necessarii, cibumq; secum aliquem ac vinum deferrent, qo convalescendo ac composito luctum eis aliqâ ex parte levarent ac lenirent. Tale ferè convivium describitur Jobi c. 42. v. 11. ubi dicuntur cognati, necessarii, familiares ejus eum convenisse ac in domo ejus convivati, de malis qæ perpeßus erat, condoluisset, h. e. affectum qem habuerant testatum fecisse, ipsumq; de eisdem consolati: qi ergo lugenti ab amicis in luctu adeuntibus porrigebatur, consolationis calix dici consueverat. Nec ab hoc longe abscedit, qod Lemuelis mater in commonitorio suo ad filium vers. 6, 7. 'Date siceram pereunti, vinumq; amaris animo: qo bibendo miseræ suæ obliviscantur, & molestiæ suæ memoriam diluant. Inde *παισίλω* & *ἀμπέλ* *maßitia sedatrix* vitis dicitur, Evripidi in *Bacchis*, *ἐπιχορῶ*

Ἵχθον πόμα πᾶν τοῦ ταλαπάρους ἑσθῆς

Λύπης, ὅταν πληθύνῃ ἀμπέλκας ῥοῆς

Ἵππευ τε λήθω ἥδ' καὶ ἡμέραν κακῶν

Δίδωσιν ἔτ' ἔς' ἄλλο φάρμακον πόνα.

Qia nimirum—*uva latex mortalium*

E corde luctus atq; maßitiam fugat,

Ubi vitis humor viscerum irrorat finis:

Sed & diurnis dulce sedimen malis

Adfert soporem, remedium cura uni um.

Hujusmodi poculum est, qod morti additis, ad patibulum prodeuntibus, apud nostros etiam propinari consueverat, & S. *Egidii Scyphus* dicebatur, qia secus templum ejus transeuntibus porrigi solebat: Qalé & apud Judæos ritum obtinuisse, ex Talmudico opere tit. *Sanhedrin* c. 6 discimus: qo loco ex avtoritate R. Chalda, dicitur, Ei qi ad mortem ducitur potandum dari granum thuris in vini Cyathum, qo mentis impos efficiatur: atq; hoc esse qod dicitur, *Date siceram pereunti, & vinum amaris animo.* Fuisse autem Hierosolymis mulieres honestas, qæ hæc sponte præstarent. Qo trahit & Petr. Galatinus (qem *Rajmundi Sebonis Pugionem Fidei compilasse* avtor est Jo. Scaliger ad *Is. Casaub. epist. 7.* Vel alterius potius Rajmundi, Sebone antiquioris; à qo & sua pleraq; Porchetus: uti Jo. Morinus *Exercit. Biblic. part. 1. lib. 1. exer. 1. c. 2.* de qo videri poterit & Christoph. Cartwrightus noster in *præfat. ad Annot. in Genes. de arcanis Catholica veritatis* l. 8. c. 19 illud apud Amosum c. 2 v. 8. 'Bibunt vinum damnatorum, sive mulctatorum, in domo Dei sui: qod ipse legit, 'Vinum damnatorum bibit domus Israel, & qod majoris erit facinoris, Vinum etiam Dei eorum, Impletum autem contendit in passione Clristi, qando bonum vinum Domino Jesu Christo aliisq; cum eo crucifigendis ad hoc missum Judæi biberunt ipsi, ejusq; loco acetum felle mixtum illi propinaverunt. Verum hoc, est paginam sacram ad libitum torquere. Verbum plurale est, non singulare. futuri qi dem formam habet; sed præsentis significatu ea creberrimè usurpatur. Nec aliter hic sumi patitur dictionis series, tam in hoc inciso, qam in prægresso: facinora utiq; & flagitia præsentia recensentur; judicia propter hæc futura denunciantur. Tum domus nihil adjecto, pro domo Israelis insolens est. Deniq; præpositionis elipßi כִּי pro כִּי־נִיחִי nihil est usitatus. De aceto, qod Domino nostro ad patibulum porrigebatur, ut disceptationem longiorem præcidam, ego in viri doctissimi J. Dartis sententiam pedibus eo; qi in *animadversionibus in Baronii Annales ad ann. 34. acetum* milites, qod bibebant ipsi, ait, Christo porrexisset. Siquidem 'milites ordinarios & manipulares, qales illi, potatos aceto aqâ diluto, ostendit ille ex Pescennii Nigri apud Spartianum *edicto: Jussit*, inquit, 'vinum in expeditione neminem bibere; sed aceto universos esse contentos. Cui adjici potest ex Vulcatio Avidii Cassii geminum illud, 'Præter lardum & buccellatum atq; acetum, militem in expeditione portare prohibuit. Qin & populo tenuiori ac plebeio acetum vini loco habebatur. Hinc in *Juris Civilis* lib. 33. tit. 6. leg. 1. Ulpianus: 'Vino legato, acetum qoq; continetur, qod paterfamilias vini loco habuit. Idemq; leg. 3. 'Si cui vinum sit legatum centum amphorarum, cum nullum vinum reliquisset, 'vinum hæredem empturum, & præstiturum, non acetum, qod vini numero fuerit. De qo amplius *ibidem* idem qoq; leg. 9. sed & acetum vinum culpatum dicit Macrobius *Saturni* l. 7. c. 6. qod Plutarchus dixerat, τὸ ὄξος, ὅντις ἔστι φῶσις

Et.

Et nos *Uineager*, quasi *vinum acre* dicimus : unde & de prole degenerare div. b. u. m. Hebraeis (כַּן חֶמֶץ) *acetum vini filius* : quoniam Archestratus apud Athenæum l. 7. οἶνον ῥέον dixit *diaplexis* : quia & ex aliis liquoribus *acetum* parabatur : quale est quod & *cervisia* confectum nos *Aleager*, quasi *cervisiam acream*, vocamus. Nec tamen *vinum culpatum*, sive quod culpam contraxit, *acetum* omne videtur. Siquidem inter ῥέον, & ὀξύλον, quod etiam *vinum* est *culpatum*, distinguitur : notanturque à Plutarcho, siquid hoc nihil illo discrepare dixerint, *Sympos.* l. 8. c. 9. Idem quoque tria ista οἶνον, ὀξύλον, ῥέον, quæ *vinum*, *vappam*, *acetum* verteris, res diversas designare docet, de *Stoic* contradist. c. 27. quod loco ex veterum quorundam sententia de Zenone dictum refert, οὐκ αἰνεῖν αὐτὸν, ὅτι πρὸς ὀξύλον ἔχοντι συνέβαινεν, μήτε ὡς ὀξὺς ἀποδίδεσθαι δύναμιν, μήτε ὡς οἶνον. h. e. idem illi contigisse, quod *cuidam vappam habenti, quam nec ut vinum, nec ut acetum, divendere poterat*. Verum *aceri* nomine latiusculè abusi sunt, ut & *vappam* comprehenderet. Itaque, quod de *cavpone Chio* Plutarchus lib. de tranquill. cum οἶνον πολλὸν καὶ χρεῖσθαι, *Vini boni plurimum aliis venderet, ὀξύλον αἰεῖον, Vappam optimam sibi seligere solitum, unde famulus, homo quid ageret, percontanti responderit. Ἀγαθὸς παρσίλος, κακὸν ἴσκει. Bonum cum praefo sit, malum disquiris* : idem *Evpolis* dixit in *Civitatibus*, à *Polluce* l. 6. c. 10. sect. 2. *lavdatus*,

*Οἶνον παρσίλον, ῥέον ἡγεῖσθαι πρῶτον.

Acetum bibere amat, cum vinum superat.

Et hinc patet *acetum* in potu apud *Gracos* quoque fuisse. Verum, ut ad *Amosum*, ex diverticulo isto, regrediamur מִשְׁכָּר יִי i. e. *Vinum damnatorum*, sive *multatorum*, ut *Junius* vertit, nihil est aliud, *Tajro* etiam & *Camio* sic explicantibus, quam *vinum pecuniis eis redemptum, quas illi à tenuioris sortis hominibus, quas actionibus injuriis vexabant, sub juris prætenu extorquebant, & quibus in idolorum suorum templis epulas instruebant* : quod sicut *Amoso* *vinum damnatorum*, sive *multatorum*, dicitur, intuitu habito ad homines ipsos hac ratione expilatos ; ita מִשְׁכָּר יִי *vinum violentiarum*, ratione modi, quod id per vim ad se rapiebant, appellat *Salomon*, *Prov.* c. 4. v. 17. verbis illis : *Nam comedunt panem improbitatis & vinum violentiarum bibunt*. Sicut *panem improbitatis* vocat, partem improbitate ; ita *vinum violentiarum*, violentiis adhibitis acquisitum : neque audiendus hic *Drusus*, qui *Proverb. Class.* 2. lib. 2. *par.* 45. melius fore opinatur, sic legi, *Quare comedant panem, &c.* ut sensus sit, *Dabunt panas scelerum suorum imo וְשֵׁן חֶמֶץ panis improbitatis ; ut וְשֵׁן חֶמֶץ panis falsitatis, sive mendacii, pro pane falso, furto, fraude, mendaciis, malis artibus acquisito, cap. 20. v. 17. verbis illis : Suis viro videtur panis falsitatis sive mendacii ; sed postea impletur os ejus scrupis*. Opes sic partas confert *pani lapidoso* ; qualem *Canusinum* fuisse docet *Flaccus Serm.* l. 1. c. 5. ubi de *Egotutio* opidulo,

.....venis vilissima rerum

Hic aqua : sed panis longè pulcerrimus ; ultra :

Callidus ut solent humeris portare viator,

Nam Canusi lapidosus, aqua non disior urua :

qualemve *Jo. Bapt. Porta Magia natural.* l. 20. c. 7. ad furem deprehendendum præcipit confecti ex lapide ætite trito & farina immisto, quod manduq. idem possit, sed quoniam per ariditatem nimiam, metu insuper accedente, in manducantis gutture hæreat. vix aut ne vix deglutitur. Imaginatione hæc absimili usus est *Fabius Verraco-* sos, referente *Seneca de beneficiis* l. 2. c. 7. is beneficium ab homine duro asperè datum, *panis lapidosus* vocabat, quem esurienti accipere necessarium sit, esse acerbissimum. Ubi miror quod *Lipsius*, *lapidosus*, interpretetur, quod in lapidem duratus est. Cum *Solomone* sentit *Pindarus Isthm.* od. 7. οὐδὲν δὲναι γαυρὸν, πικρὸν δὲναι πρῶτον τὰ δὲναι. Dulce quod videtur, præter sit congestum, exitus manes amarissimus.

alque agimus ei, qui sanguinem pro nobis suum fudit, & ineffabilia in nos conferre bona dignatus est. Eodem plane modo, eisdemque fere verbis Auctor catenæ in epistolas, quem, licet Oecumenii nomen præferat, negat tamen Fronto Duxæus, aut Oecumenium ipsum, aut tam antiquum aliquem fuisse. Nec aliter Ambrosius, (nisi Beza nos fallit) in epist. hanc Homil. 17. (nam mihi homilias illas videre non contigit) Calicem benedictionis Apostolus appellavit, quoniam cum præ manibus eum habemus, cum admiratione doni admirabilis illum laudamus benedicentes, quod sanguinem pro nobis effudit: neque tantum effudit, sed nos omnes ejus participes effecit. Verum ex eis quæ & postea sub Ambrosii nomine vir Clariss. idem hanc semel exhibet, apparet auctorem hunc eundem esse cum illo, qui Ambrosii nomine qui feruntur, commentarios composuit in Epistolam ad Hebræos, ex Chrysostomi in eandem orationibus excerptos. Erasmus; ὁ εὐλογεῖν, cui benedicimus, i. e. quem cum gratiarum actione sumimus: sic enim interpretantur Chrysostomus & Theophylactus. Nonnihil recentiores interpretantur de benedictione consecrantis. Ex nonnihil recentioribus istis est Oecumenius: sic enim is in Catenâ dictâ nominatim laudatus: ὁ εὐλογεῖς κατασκευάζει. οἷον δὲ λέγει. Poculum, quod benedicentes præparamus. Nosti quid dicam. Ubi notanda veterum formula, cum de sacris mysteriis ad quæ fidelibus solis aditus patebat, verba faciunt. Sic Augustinus apud Gratianum de consecr. dist. 2. c. 58. Novunt fideles quomodo manducant corpus Christi. Concedunt huc (Matthiâ Illyrico etiam proferente ac probante) Jo. Calvinus, & Theod. Beza. Sic ille: [Calicem benedictionis vocat, qui destinatus est ad mysticam evlogiam. Neque enim iis assentior, qui per benedictionem gratiarum actionem intelligunt; & benedicere exponunt gratias agere. Fateor quidem interdum hoc sensu poni: sed nunquam in eâ constructione, quæ hic usus est Paulus. Nam quod Erasmus præpositi- onem subavit (quasi scilicet esset ἐπὶ ὅ, vel ἐπὶ ὅ, atque hoc exigit reverâ Castellio- nis versio, qui reddidit, Poculum laudatorum, in quo laudes dicimus) nimis est coactum. Sensus autem, quem sequor facilis est, nec quicquam habet implicitum: be- nedicere ergo calicem significat, in hunc usum consecrare, ut nobis sit symbolum sanguinis dominici.] Ille verò, etiam si Chrysostomi verbis expositionem primo loco proponat, amandat tamen lectorem explicationem pleniorē ac clariorem habi- turum, ad annotata in Matth. c. 5 v. 44. & c. 26. v. 26. & Luc. c. 9. v. 16. ubi eadem constructione ac significatione sumatur verbum hoc, quamvis in diversum fi- nem. [Puto enim, inquit, εὐλογεῖν idem hic declarare, atque infinitis locis Veteris Testamenti קדש i. e. ἀγιάζειν καὶ καθιεῖν, sanctificare, seu consecrare; quia nimi- rum recitatâ & expositâ Dei ordinatione, panis & vinum huic usui sacro destinan- tur, ut sint corporis & sanguinis Christi sacramenta. i. symbola ac tesserae. Quia verò cum Dei laude, & solenni gratiarum actione conjuncta est totâ hæc actio, idcirco Paulum existimo verbo εὐλογεῖν rem totam hanc signifi- casse.]

Eisdem vestigiis insistenti Jo. Piscator; primò Syrum monet, nomen εὐλογίας ex- ponere per nomen εὐχαριστίας, תורתו tum in sacra cane institutione duo ista verba εὐλογεῖν & εὐχαριστεῖν uno eodemque sensu accipi. Tertiò, Apostolum ipsum, cum ποθέειον εὐλογίας dixisset, ἐξευγνιτικῶς adjecisse, ὁ εὐλογεῖν. Itaque vertit, Poculum benedictionis, id est, quod benedicimus; quasi voluerit Apostolus declarare quo sensu ita appellet, quoniam ministri Deo gratias agendis benedicunt illud. (Cui favere videtur, quod Justino apolog. 2. ἀπὸ εὐχαριστίας dicitur.) Quartò monet, non rectè verti, cui benedicimus: quia benedicere alicui dicitur homo, quum ei benè precatur, seu benedictionem beneficentiamve Dei exoptat. Quod huc non quadrat: rem autem ali- quam dicitur Deus benedicere phrasi Hebræâ, quum eam sancto usui destinat. Ita dictum Genes. c. 2. v. 3. diem septimum Deum benedixisse & sanctificasse, ubi planum sit verbum benedicendi per verbum sanctificandi explicari. Sanctificare autem esse ad usum sanctum ordinare, (Et sic Faber; Calix, quem benedicimus.) Suggestit denique, Si ὁ εὐλογεῖν legatur, quod benedicimus, subaudiendum esse & θεόν. Sen- sumque futurum quod benedicimus Deo, i. e. gratias agimus Deo pro benedictio- nibus, sive beneficiis ipsis, ipsumque laudamus. Sic & Haymo: Calix be-
nedictionis

nedictionis dicitur, *qi beneaicitur à sacerdotibus in altari*. Latius extendit Hervæus; (*qi Anselmi nomen vulgo præfert*) *Calix benedictionis, i. e. calix, cui Christus in cana benedixit; & cui nos sacerdotes in sacramentorum consecratione benedicimus: vel, Calix benedictionis, i. e. cujus hauritu benedictio credentibus infunditur*. Et Thomas; *Calix benedictionis, i. e. potus calicis, per quem participantes benedicuntur: cui benedicimus, quem nos fideles exaltamus credendo & gratias agendo; vel quem nos sacerdotes consecramus*. Et Thomas alter de Vio. *Calix benedictionis, h. e. gratiarum actionis, quæ offertur pro gratiarum actione; Deo: cui benedicimus, tum nos sacerdotes consecrando, tum omnes lavando*.

Verum ista quo explicatiùs paulò extricemus, de variâ benedictionis ratione paucis disseremus. Præit autem hîc nobis viam aliquâ saltem, ex parte Thomas ab Aquino in epist. 2. ad Corinth. c. 1. v. 3. [*Sciendum, quod nos benedicimus Deum, & Deus benedicit nobis: sed aliter & aliter. Nam dicere Dei est facere. Psalm. 148. v. 5. Dixit & facta sunt. Unde benedicere Dei est bonum facere, & bonum infundere & sic habet rationem causalitatis, Genes. c. 12. v. 2. & c. 22. v. 17. benedicens benedicam tibi. Benedicere autem nostrum non est tale, sed recognoscitivum, seu expressivum. Unde benedicere nostrum idem est, quod bonum recognoscere. Cum ergo gratias agimus Deo, benedicimus sibi, i. e. recognoscimus eum bonum & datorem omnium bonorum. Benedicite Deo omnia opera ejus. Psalm. 103. v. 22.*] Hæc ille. Missâ ergo disceptatione, an Latinum sit benedicendi vocabulum quod negat Valla elegant. l. 1. c. 12. Et tricus illis grammaticis insuper habitis, an tam quartum, quam & tertium casum admittat, & pro casus diversitate sensum immutet; receptis loquendi formulis contenti, & libertate, quam dat usus, in istis abusi, benedictionum genera dispescendo sic digeremus. *Benedicit, vel creator creatura; vel creatura creatori; vel creatura creatura. Benedicere creatura creator dicitur; cum bono aliquo eam donat, beneficiove aliquo eam afficit. Siquidem Dei benedictio beneficentiam insinuat: Deusque cum benedicit, facit quod dicit, ut scitè admodum Augustinus. Benedicere autem creatura hoc modo dicitur Deus, bonum donumve aliquid conferendo, quod vel ipsi conducat, in quem confertur, vel aliis quibusvis, quorum causâ confertur. Priore modo in primâ rerum constitutione, piscibus ac hominibus benedixisse Deus narratur à Mose, generis sui propagandi facultatem eis largiendo. Genes. c. 1. v. 22, 28. Benedixisse etiam Potipharis Egyptii familia, felicem prosperumque in rebus quibusque successum tribuendo. Genes. c. 39. v. 5, 3. quod etiam in Iosephi gratiam factum esset, in Potipharis tamen ipsius quoque commodum cedebat. Posteriori modo, dicitur Deus, diei septimo benedixisse. Genes. c. 2. v. 3. Et Exod. c. 20. v. 11. Non quod diei ipsi boni aliquid inde accresceret, sed quod homini, cuius causâ institutum Sabbatum dicitur. Marci. c. 2. v. 27. Neque ego hac in re Piscatori assentior, alisque nonnullis, qui diem hunc sanctificare sive consecrare, rigè benedicere, pro eodem planè sumunt. Illud enim Deum ipsum, hoc hominem spectare mihi videtur: consecravis scilicet, usui sancto, cultui nempe divino, deputando. Benedixit, hac ratione constituendo, ut in hominis beneficium cumprimis concederet ejusdem observatio. Itaque in Bresh Rabba, observantem sui benedictum facere dicitur. Quo ineptè tamen trahunt quod Parcem. c. 10. v. 22. dicitur; *Benedictio Domini, (i. e. ut ipsi exponunt, Sabbati observatio) divitem facit*. Quamquam & à religiosa istius observatione benedictio hauri frustra sperari possit uberrima: quum juxta Proverbium, *יְהוָה עֹזֵר דְּבָרָא דֵּיבָרָא. Deus adjuvat facientem, i. e. sacris ritè operantem*. Et quod de decimâ, ex Malac. c. 3. v. 10. Doctores, *משכרו סיו לעשר* (R. Aqiba in dictis Patrum c. 3. sect. 13.) *Decima sepes est divitiarum*. Unde & eorundem monitum, *עשר בשביל שתתעשר Decimato ut ditescas*. Idem de Sabbato dici possit, *Sabbatum sepes est divitiarum*. Nec à Deo quicquam sperare possunt, qui quod suum est Deo denegant.*

Atque

Atq; hæc fuit Creatoris benedictio: Sequitur creatura. Ea est q̄a creatura, vel creatori, vel creatura, benedicit. Creatori benedicere creatura dicitur, quoniam beneficia ipsius, & ob eadem ipsum, celebrat. Hinc formulæ illæ in Hymnis passim obviæ: *Benedic Domine anima mea.* Hymn. 103. v. 1, 2, 22. & 104. v. 1. 35. & *Benedicite Domino, angeli ejus, famuli ejus, opera ejus.* Hymn. 103. v. 20, 21, 22. & 134. v. 1, 2. Ita benedictio divina humanam semper anticipat. *Benedictus Deus, qui benedixit nobis.* Ephes. c. 1. v. 3. *Creatura deniq; creatura benedicere dicitur, quoniam bona ei optat, benèq; precatur: idq; vel in sui ipsius vel in alterius commodum.* In sui ipsius, atq; hoc modo homines sibi invicem benediciunt; ut Isaac Jakobo Genes. c. 28. v. 1. Jakob Pharaoni ibid. c. 47. v. 7. & filiis suis c. 49. v. 28. qm̄ & qia ubi sincera, nec fucata, est benedictio istiusmodi, sed à benevolentia profecta in beneficentiam, prout ansa datur & facultas adest, prorumpere consuevit; factum hinc ut benedicere etiam pro benefacere usurpetur. Genes. c. 12. v. 3. *Benedicite benedictis vobis, h. e. eis bene faciam, qui beneficentia te persecuti fuerint: eisq; malè faciam, qui te malo affecerint.* Et benedicti pro beneficio, sive munere, ponitur. Ita Abigail Davidi Reg. I. 1. c. 25. v. 27. *Benedictio est, quam adduxit ancilla tua Domino meo.* Et David ipse senioribus Judææ, c. 30. v. 26. *Ecce vobis benedictio de prædâ hostium Dei:* &, *Anima benedictionis; pro homine benefico,* Salomoni. Paræm c. 11. v. 25. & Apostolus *εὐλογίας*, i. e. benedictionem pro beneficentia, sive elemosina, usurpavit; ad Corinth. ep. 2. c. 9. v. 5, 6. qd magis miror, cur Piscator ad Param, c. 11. v. 11. ajat, nullo alio præter eum loco reperire se potuisse, benedictionem, quam de homine sermo est, pro beneficentia sive beneficio dici: quoniam tamen eodem ipso in capite vers. 25. benedictionem disertè beneficentiam ipse interpretetur. Et ad Genes. c. 33. v. 11, benedictionem meam, i. e. donum meum, rem à benedictione, i. e. beneficentia Dei ad me profectam. Quæ tamen an dictionis illius sic usurpatur genuina sit ratio, ambigo. Neq; enim ejusmodi, opinor, quicquam in animo habuit Naaman Syrus ille, cum Eliseum verbis illis alloqueretur, *Acceptam habeat benedictionem à servo tuo* Reg. I. 4. c. 5. v. 8 & Assyrii Regis Legatus impius ille multo minus, cum populum Hierosolymitanum invitat, ut benedictionem faciant, vel benedictione agant, sive transigant, cum Domino suo: nihil minus, credo, quam rem aliquam ex benevolentia beneficentia ve divinâ in vocabuli istius usu respexit alteruter, alter iste presertim; sed pro gentis etiam suæ linguæ; patriæ ritu vulgari, munus honorarium, in animi grati obsequiæ indicium alicui exhibitum: quia accipienti conducatur, affectumq; in eundem benevolum profiteatur, sic uterq; nuncupavit. Atq; hoc qdem modo creatura creatura in sui ipsius, cui benedicitur, commodum solet benedicere. Sed & in alterius quoq; quam illius cui benedicitur commodum, creatura creatura creberrimè benedicit, quoties utiq; creatura rationalis benedictionem divinam exposcit, q̄a creatura alia aliqua ad sui, vel aliorum etiam, bonum aut naturale, aut spirituale, efficax reddatur. Hoc modo dicitur Samuel benedicere *חֲבִיתִי* hostia, vetus; *Sacrificio*, Tigurinus; *mactationi*, Piscator; *convivio*, Junius; *super sacrificio precari*, Castellio. Reg. I. 1. c. 9. v. 13. nec aliter nos mensa benedicere dicimur, ubi ante cibum gustatum, Deum precamur, eum ad usus nostros, corporis nempe vires reficiendas & refocillandas, naturæq; necessitates supplendas, efficacem velit reddere. Proponitur autem benedictio hæc utraq; verbis, nunc poscentis, ubi oratio ad Deum dirigitur, ut Deut. c. 33. v. 11. nunc optantis, ubi ad creaturam, ut Num. c. 6. v. 24. nunc promittentis: quod in vaticiniis est solenne, ut Genes. c. 49. v. 8, 16. nunc imperantis etiam, ex potestate à Deo tributâ, ut Genes. c. 27. v. 29.

His præmissis de calice sive poculo mystico, quod & benedictionis Apostolus, indigitavit, videbimus. τὸ ποτήριον itaq; τὸ εὐλογίας, sive poculum benedictionis, est τὸ ποτήριον τὸ εὐλογηθὲν, poculum benedictum, h. e. quod benedicitur, vel cui benedicitur: eodem enim redibit, utrumvis dixeris. Poculo isti primitus Christus ipse benedicebat: benediciunt hodiè ministri Christi: eis benedictis, benedicit in hodiernum diem & Christus: ipso benedicente benedictum sit poculum, quia benedictionis medium, ex fide fumentibus. Christus, inquam, primitus poculo huic benedicebat. neq; enim quia, ad panem in manus sumptum, εὐλογήσας, benedixisse; ad poculum acceptum, εὐχαρισήσας, gratias egisse, Christus Dominus, Matthæo & Marco perhibetur;

betur; illi cap. 26. v. 26, 27. isti cap. 14. v. 22, 23. ideo sequitur, aut ad poculum acceptum, *benedictionem* nullam habitam, aut nullas ad panem sumptum actas *gratias*. Non magis, quam ad neutrum, *benedictionem* conceptam, quia Lucas c. 22. v. 19. *Gratiarum actionis* solius meminerit. Sed nec necessario hinc concluditur, quod plerique; tamen concedunt, unum idemque, prorsus vocabulis istis duobus designari: habent enim, & rationem, & respectum diversum; & *creatorum* alterum pro objecto habet, alterum *creaturas*. Cum enim solennis illa in Cœnâ sacrâ à Christo concepta oratio, (*orationem* dico, quia ex more Hebraico תפלה *oratio* etiam תהלה *gratulationem* comprehendit. Reg. l. i. c. 2. v. 1. sicut & μεσοδχὴ, *ευχαριστία*, Luc. c. 18. v. 11.) quia, inquam, oratio illa, partim *gratiarum actione* constabat, quâ Christus Deo patri de opere redemptionis ad salutem humanam jam peracto ferè & accepto grates agebat; partim *supplicatione*, quâ super creaturas appositas, jamque suis porrigendas, *benedictionem* à patre postulare, cujus virtute earum, per se alioqui ad id inhabiles, ad fumentium usum beneficiumque spirituale efficaces redderentur: factum hinc est, ut oratio alterius respectu *ευχαριστία*, i. *gratiarum actio*, alterius intuitu *εὐλογία*, i. *benedictio* diceretur. Hoc idem & de panibus observare licet, quibus per miraculum inter distribuendum avēis tot millia hominum Dominus Christus ad satietatem usque pascebat, Joannes c. 6. v. 11. *ευχαριστήσας*, cum *gratias* egisset, Matthæus c. 14. v. 19. *εὐλόγησας*, *benedixit*. Ne autem ambigeretur, quodnam *benedictionis* istius objectum fuerit, & Deo patri, an panibus ipsis *benedixerit*, disertè Lucas c. 9. v. 16. *εὐλόγησεν αὐτοὺς*, ipsis *benedixit*; panibus nempe *piscibusque*. Scilicet & Deo patri *gratias* agebat, & super escas illas *benedictionem* inusitatam, ac inusitatam hactenus, petebat, quâ tot famelicis ventribus saturandis sufficere valerent. Hoc ergo modo *creaturis* hisce in primâ mysteriorum hujus institutione *Christus benedixit*. Eodem modo *benedicunt* & *Christi ministri* in mysteriorum istorum administratione. Sic enim Apostolus, ὁ *εὐλογεῖσθε*. Poculum, cui nos *benedicimus*, *Benedicunt* ergo & isti; *benedicunt*, &, quomodo? non, quod Papicolarum somniant, *verba illa*, Hoc est corpus meum, proferendo: quæ nec *petitoria* sunt, nec *optatoria*, nec *promissoria*, nec *imperatoria*, qualia ea esse soleat, quibus *benedicere* consuevit; sed sunt merè *enunciativa*. Nec sunt, inquam, *poscentis*, *optantis*, aut *imperantis*, ut fiat aliquid; quin nec futurum quid *promittentis*; sed quid id ipsum, de quo loquitur, existat jam, indicantis & narrantis. Porro & *fractionem* antecessisse *benedictio* dicitur: ante enim *benedixisse* quam *fregisse* perhibetur: quum verba ista, post panem, non *fractionem* tantum, sed *traditum* etiam, prolata referantur. Sed nec mysticæ proinde in mysteriorum hujus celebratione *verbis institutionis dominicæ recitatis* aut *expositis*, sed *prece solenni*, qualis Christi illa, *creaturis*, *pani poculoque*, in eo adhibendis *benedicunt*.

Cæterum ulterius hinc aliquid de *benedictione* à Christo profectâ videndum, dicendum. Duplici enim ratione *pani poculoque*; in Cœnâ novissimâ Christus *εὐλόγησας*, *benedixit*: *benedictionem* utique; *poscendo*, quâ homo; *exhibendo*, quâ Deus. Quemadmodum enim Cyrillus in *Evang. Joann. l. 2. c. 92. ad illud. Cap. 4. v. 22. Nos adoramus quod scimus*; observat, (*Christum adorare*, quâ homo est; *adorari*, quâ Deus est: προσκυνεῖς ὡς ἄνθρωπος, προσκυνεῖς ὡς θεός, & Augustinus, *orare*, quâ homo est; *orari*, quâ Deus est. Sic enim ille de *Sanctis Serm. 4.* 'Oravit in homine, qui exaudivit cum patre. Nam & modo orat pro nobis, orat in nobis, oratur à nobis: ut sacerdos noster, orat pro nobis: ut caput nostrum, orat in nobis; ut Deus noster, oratur à nobis. Pari modo, elementis hisce *benedicebat*, quâ Deus, *benedictionem* eam conferendo, quam quâ homo, *prece supplice poscebat*; quâ Deus, ritum sacrum instituendo (*mysteria* enim quæ *federis sigilla* sunt, Rom. c. 4. v. 11. ejus solius est designare & instituire, qui *federis* est autor,) *Qua* homo, *celebrando*, & *administrando*. *Benedictio* proinde à Christo adhibita & exhibita, non *vocalis* duntaxat, sed & *realis* extitit, quâ elementis illis ad usus effectusque sacros efficacia & tunc impertiebatur, & nunc dierum etiam impertitur. Optimè ac disertissimè in hanc mentem Joann. ὁ *χρυσόπῃμων* or. d. *proditiōe Juda*, quæ est *ed. Savil. 10. 5. 79* & eadē ferè 80 Πάτρις καὶ νῦν ὁ *χρυσὸς καὶ ἀπείρων κοσμῶν*. ἐκείνῳ ὁ καὶ *κατέβηκεν διακρίνοντας ἐκείνῳ, ἕτερον καὶ ταύτην διακρίσεις νῦν. καὶ ὁ ἄνθρωπος ἔστιν ὁ ποιεῖν τὰ προκειμένα ἡμεῶν σώματα καὶ αἶμα τῶ *χρυσῶ*, ἀλλ' αὐτὸς ὁ *σαυρωθεὶς* ὑπὲρ ἡμῶν *χρυσῶς*. Adest etiam nunc *Christus**

flus, mensam hanc instruens, idem ipse qui mensam illam instruebat, & istam nunc instruit. Neque enim homo quisquam facit corpus & sanguinem Christi fieri propostis elementa, sed ipse qui pro nobis cruci affixus est, Christus. Et mox; Καθάπερ ἡ φωνὴ εἶπεν ἢ λέγουσα Ἀυξάνετε καὶ πληθύνετε, καὶ πληθύνετε ἢ γῆν, ἡρπῆθη μὲν ἅπασι, διὰ πάντας ὅς τινι χεῖνι γίνεσθαι ἐκδυναμῶσα ἢ φύσιν ἢ ἡμετέραν πρὸς παίδοποιαν. ἔτα καὶ ἡ φωνὴ αὐτῇ ἅπασι λεχθεῖσα καθ' ἑκάστην ἡμέραν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ὡς εἶπεν μὲν σήμερον, καὶ μετὰ τὸ αὐτῇ παροίας, ἢ θυσίαν ἀπνευστήριον ἡγαγέτω. Sicut Dei vox illa, quæ dixit, crescite, & multiplicamini, terram quæ implete, Genes. c. 1. v. 28. semel tantum prolata, naturæ nostræ ad sobolem procreandam per ævum omne vires suppeditat: ita vox Christi in Canā illā semel emissa, per mensam unamquamque in catibus quibusque ab eo tempore ad hodiernum usque diem, & deinceps usque ad adventum illius, sacrificium istud conficit. Verè ergo poculum benedictionis, cui Christus cum verbo, tum & re ipsā benedixit, & benedixit etiam nunc, ad ministri suo nomine benedicens votum, in fidelium participantium usum, efficaciam tribuendo, quæ & ipsis in benedictionem cedat, & beneficio collato benedictus efficiat. Itaque rectè Lyranus (quem immeritò suggillat Paræus; nam de Dionysio Carthusiano nihil dico) Calix benedictionis, tum quia per Dei benedictionem consecratur, tum quia percipiens eum devotè benedictionem Dei per augmentum gratiæ consequitur. Facitque huc apprimè quod Auctor operis imperfecti in Matthæum, quod inter Chrysostomiana habetur, quum reverā Latini alicujus existat. Is Homil. 14. Orationem Dominicam enucleans: *Quæ in crastinum*, inquit, panem paratum habet, quomodo dicere potest, panem quotidianum da mihi hodie? illud enim petitur, quod interim non habetur. Quod autem possidetur, ut quid adhuc requiritur? Huic objecto sic respondet. Intelligendum est, quod non solum idè oramus, Panem nostrum da nobis, ut habeamus quod manducemus; sed ut quod manducamus, de manu Dei accipiamus; atque ut dum à Deo datur, sanctificatus accipiat. Da, inquit, nostrum, quem habemus jam præparatum apud nos, illum da nobis; ut dum à te datur, sanctificetur. Optime. Sanctificatur enim nobis cibus noster, Verbo & Oratione. Timoth. ep. 1. c. 4. v. 4: ex Dei parte, verbo usum concedentis, Genes. c. 1. v. 29. & c. 9. v. 3. & efficaciam tribuentis, Deut. c. 8. v. 3. & Matth. c. 4. v. 4. ex parte urentis, oratione piâ, liberè utendi, cum efficacîâ, facultatem poscentis. Illustrat simili à mystico pane sumpto. Utpote si Laicus offerat sacerdoti panem, ut sacerdos accipiens sanctificet, & porrigat ei, Quod enim panis est, offerentis est: quod autem sanctificatus est, beneficium est sacerdotis. Verum & istic inter sanctificationem, & benedictionem peculiariter sic dictam, distingvere licet; quamvis illud ad istud medium sit. Siquid panis ad usum sacrum ex Christi instituto sepositus ac consecratus, omnino fit sanctus: nec sanctitati hujus detrachere quicquam potest sumentis impuritas aut improbitas. Itaque rectè Augustinus de bapt. l. 5. c. 8. Corpus Domini nihilominus est etiam indigne sumentibus. At benedictus idem nisi dignè sumentis non existit: impedimentum enim objicit manducantis indignitas, quomodo minus ad benedictionem, h. e. ad beneficium conferendum, ei efficax evadat, ad Cor. ep. 1. c. 11. v. 29.

Atque hæc de pane poculoque benedicto ex occasione calicum, quos scriptura præcipuos commemorat, sed eorum naturæ ususque non unius; de subjunctâ his apud Apostolum eodem loci, vers. 17. clausulâ, pauca ubi adjecerimus, caput istud claudemus. Sic ergo Apostolus, ὅτι ἓς ἄστος, ἐν σώμα οἱ πολλοὶ ἓσμεν. οἱ δὲ πάντες ἐν τῷ ἐνὸς ἄσπῳ μετέχομεν. Vetus interpres: *Quoniam unus panis, & unum corpus multi sumus omnes, qui de uno pane participamus.* Sed melius redderetur, quod & Cajetanus monuit, *Quoniam unus panis, unum corpus multi sumus: omnes enim de uno pane participamus.* His autem verbis, inquit Augustinus, epist. 57. Corporis Christi, cujus is caput est, unitas commendatur. Quæ ratione velit, explicat ipse in Joan. Evang. tract. 26. verbis istis, quæ & Beda in commentarios suos transcripsit; *O sacramentum pietatis, signum unitatis, vinculum charitatis! Christus corpus & sanguinem suum, in eis rebus commendavit, quæ ad unum aliquid rediguntur ex multis. Namque aliud in unum ex multis granis conficitur, aliud in unum ex multis acinis confluit.* Idemque de civit. Dei l. 21. c. 25. adductis his Apostoli verbis; *Quæ ergo est in ejus corporis unitate, i. e. in Christianorum compage membrorum, cujus corporis sacramentum*

sacramentum fideles communicantes de altari sumere consueverunt, ipse verò dicendus est manducare corpus Christi, & bibere sanguinem Christi. Vult panem Eucharisticum symbolum esse corporis, sive cœtus, fidelium. Jo. Chrysostomus in Corinth. ep. 1. orat. 24. hæc ipsa verba explicans: Τί γὰρ λέγω κοινωνίαν; φασίν. αὐτό ἐσθῆν ἐκείνο τὸ σῶμα. τί γὰρ ἔστιν ὁ ἀρτός; σῶμα χριστοῦ. τί γὰρ γίνονται οἱ μεταλαμβάνοντες; σῶμα χριστοῦ. ἐκὶ σώματα πολλὰ, ἀλλὰ σῶμα ἓν. καθάπερ γὰρ ὁ ἀρτός ἐκ πολλῶν συγκολληθὲν κόκκων ἦν, οὕτως ἡ δαμάσκηος φαίνεται πῶς κόκκους, ἀλλ' εἶναι μὲν αὐτὸς, ὁ δὲ κὼς αὐτῶν εἶναι. Διαφορὴν τῇ συναφείᾳ. ὅταν καὶ ἀλλήλοις καὶ πρὸς χριστὸν συναφόμεθα. καὶ γὰρ ὁ ἕκαστος μὲν σῶμα ἐστὶν σὺν, ὁ δὲ ἕτερος καὶ ἐκείνῳ ἑσθῆν, ἀλλ' ἐκ τῶ αὐτοῦ πάντες. διὸ καὶ ἐπήγαγον. Οἱ γὰρ πάντες ἐκ τῶ ἑνὸς ἀρτοῦ μετέχοντες. εἰ γὰρ ἐκ τῶ αὐτοῦ, καὶ τὸ αὐτὸ γινόμεθα πάντες. [' Quid, inquit, communionem corporis Christi dico? illud ipsum corpus sumus. Quid est enim panis? corpus Christi. Quid autem participantes fiunt? corpus Christi. Non corpora multa, sed corpus unum. Sicut enim panis ex multis granis consistens ita unitur, ut grana nevtquam appareant, sed quamvis existant, commixtionis tamen ratione fiat, ut diversitas eorum jam non compareat: ita nos & nobis invicem, & Christo conjungimur. Neque enim alio tu, alio ille corpore alitur, sed eodem universi; ideo subjungit. Omnes enim de uno pane participamus. Si enim de eodem, & idem omnes efficiuntur.] Eadem habent Theophylactus & Oecumenius qui fertur. Aquinas in hoc cap. l. 4. [' Ostendit quod omnes sumus unum in corpore Christi mystico. Et tangit duplicem unitatem. Primam incorporationis; quia in Christum transformamur, cum dicit, Unus panis, &c. aliam vitæ & sensus, quam à Christo capite accipimus, cum addit, & unum corpus, &c. quasi dicat, per hoc patet, quod unum sumus cum Christo, quoniam unus panis, unione fidei, spei, & charitatis; & unum corpus, per subministrationem operum charitatis sumus multi, scilicet omnes, qui de uno pane, id est corpore Christi; & uno calice, id est sanguine, participamus; dignam participationem, scilicet spirituali, non tantum sacramentali. Unus panis. & unum corpus Ecclesia Christi dicitur, pro eo quod, sicut unus panis ex multis granis, & unum corpus ex multis membris componitur; sic Ecclesia Christi ex multis fidelibus capite copulatis continetur.] Hæc ille, habet dilucidè satis. Clarius commodiusque Cajetanus: [' Redditur ratio non conjunctionis corporis Christi ad sumentem, sed communitatis corporis Christi ad sumentes: quia de tali communitate fuit directè & propriè sermo. Quod itaque corpus Christi verum communicetur multitudini sumentium, ratio affertur ex unitate mystici corporis Christi, dicendo, Quoniam multi sumus unus panis, unum corpus. Significatur autem unitas fidelium unitate panis ac unitate corporis, metaphorice, ad similitudinem multorum granorum, ex quibus conficitur unus panis, & multorum membrorum, ex quibus conficitur corpus unum.] Haymo denique; [' Quoniam unus panis, subavdis, Christi; & unum corpus Christi multi sumus, qui comedimus illum panem. Caro, quam verbum Dei Patris assumpsit in utero virginali in unitate suæ personæ, & panis qui consecratur in Ecclesiâ, unum corpus Christi sunt. Sicut enim illa caro corpus Christi est; ita iste panis transit in corpus Christi; nec sunt duo corpora, sed unum corpus. Divinitatis enim plenitudo, quæ fuit in illo, replet & istum panem: Et ipsa divinitas verbi, quæ implet cælum & terram, & omnia quæ in eis sunt, ipsa replet corpus Christi, quod à multis sacerdotibus per universum orbem sanctificatur, & facit unum corpus Christi esse: & sicut ille panis & sanguis in Christi corpus transeunt; ita omnes qui in Ecclesiâ dignè comedunt illud, unum corpus Christi sunt; sicut ipse dixit, Joan. c. 6. v. 56. tanien illa caro quam assumpsit & iste panis, omnisque Ecclesia, non faciunt tria corpora Christi, sed unum corpus. Et sicut qui corpori & sanguini Domini communicant, unum corpus cum eo efficiuntur; sic & qui communicant scienter de idolothytis, unum cum Diabolo corpus existunt.] Hæc Haymo. In quibus dogmati portentoso illi favere videtur, quod in Ruperto Tuitensi, quem auctorem illius primum fuisse vult, damnat Bellarminus de Euchar. l. 3. c. 11. Panem, scilicet Eucharisticum eodem prorsus modo assumi à Verbo, quo humana natura ab eodem est assumpta. Et hæc duo corpora unum dici, quia unum est suppositum utriusque: denique impios in sacramento istud tantum, pios utrumque accipere. Quæ eadem ferè hîc Haymo. Eo autem lubentius auctoris hujus verba adduxi

duxi, qo pateant magis Pontificiorum fraudes solennes. Horum enim verborum partem bene magnam sub *sancti Remigii Rhemensis*, qī ad initium anni Domini 500. floruerit, nomine citat Cardinalis havi semel; partim ad *veritatem corporis Christi in Sacramento* probandam, de *Euchar.* l. 2. c. 31: partim ad *Transubstantiationis dogma* struendum, de eadem l. 3. c. 20. cum *Commentarios in Pauli epistolam* illos, ex quibus ista proferuntur, & *Haymonis Halberstensis*, qī anno 830 floruit, esse, clare doceat Trithemius; & sub hujus nomine à Pontificiis ipsis in publicum editi sint sæpius, Colonia anno 1530 & Parisiis anno 1556. Et istum itaq; Remigium Rob. Coqus noster in suum *Parvum nothorum laterculum* inscribere merito poterat: interim Haymonia Remigium transibit, si quod cavillam ipsorum juvet, protulisse sic visus; idq; tanquam orthodoxum in eodem probabitur quod in Ruperto tanquam hæreticum damnatur. Cæterum ut ad verba Pavlina redeam, in hoc omnes hi, prisci nuperi, pontificii etiam conveniunt, etiamsi alioqi discrepantia loquantur, de *participantibus* ipsis *panem enunciarī*. Unde telum adversus Papicolos havi imbelles arripiunt nostri. Tam enim necessario consequi, *populum Christianum in panem transformari*, qia de his dicit Apostolus, *Nos sumus panis, qm panem Eucharisticum transubstantiari in corpus Christi*, qia Christus de pane dixit, *Hoc est corpus meum*. Tam enim panis illic de populo, qm corpus ibi de pane prædicatur. Nec eam translationem respuere poterunt, cui hætenus & prisci Patres uno ore, quotq; locum illum explicant, & ipsorum etiam scriptores unanimiter suffragantur; qm omnino representat, cui jam avographis ipsis prælatæ, primas dedere, *Versio Vulgata*. Verum ego cum Maldonato sentire nolim, qī *Joan.* c. 6. v. 62. interpretationem quandam, in qā *neminem, qd novit, consentientem sibi habere agnoscit, Augustiniana*, qm ea erat unum omnium alioqi probabilissimum censet, ideo præfert magis; probat, *qia cum Calvinistarum sensu pugnat magis*. En, qid possint partium affectus: ut non qid nobis se probet, sed qid partes, quibus obnixè adhaerere animum induximus, poscere videantur, qidq; parti avertæ adversetur, adversus qm enixius obniti mentis aciem obstinavimus, cogitemus; atq; hoc, ubi se obtulerit contra nostri ipsorum iudicii dictamen, rationis acie obnupta, ulnis obviis amplectamur. Ego verò, licet interpretatio ista, qæ plerisq; probatur, adversus Papicolas, qī & eandem admittunt, militet planissimè; malim tamen Theod. Bezam hic sequi, qia genuina magis hujus mihi versio videtur. Is suppleto duntaxat verbo substantivo, (qod creberrime, sæpiusq; ferè qm exprimitur, solet supprimi) sic reddidit: *Quoniam unus est panis, unum corpus nos illi multi sumus: nos enim omnes ex uno illo pane participamus*. Atq; ita planè Syrus, *איכנא הכיל רחר הו לחמא*, *וה הכנא כלן חרחן פנר* i.e. vertente Boderiano: *Quemadmodum igitur unus est panis ille; ita nos omnes unum sumus corpus*: Provocabulum in pro verbo *substantivo* tam Syris, qam & Hebræis adeò usu planè tritum est, ut monitu nihil opus sit. Nec secus Arabs reddidisse perhibetur. Sed Bezam ipsum audiamus: *Mibi quidem suppletum videtur verbum וַיִּשְׁתַּחֲוּ, qod etiam faciunt Syrus & Arabs interpretes; ut vis argumenti ab eisdem & unius sacramenti perceptione sumpta intelligatur*. Nec enim, ut arbitror, dicuntur pii esse unus panis & unum corpus: (sed unum esse corpus, Christi videlicet mysticum, qod fiant membra illius mysticè inter se conjuncta, qoniam ex eodem illo sacro pane comederint, qī est illorum inter se cum Christo coalitionis pignus). Hæc ille. Cui suffragatur & Petrus Picherellus de *Missâ* dissert. c. 3. *Paulus*, inquit, ut ostendat cum Christo unionem fidelibus omnibus sic esse communem, & ejus inter se sint omnia membra, qæ corpus illud unum constituent, & ad charitatem mutuam, consensum & imitationem illam colendam incitet; Cœnam sumentes, licet multos, unū docet esse corpus; sicut unus in Cœna panis, qo omnes participat. Quando inquit Unus [est] panis, unum corpus multi sumus: omnes enim uno illo pane participamus: i.e. quando autem unus est in cœna panis (nam omnes in eâ uno pane participamus) ob id omnes qī eo uno illo pane participamus, unum corpus cum Christo inter nos sumus, & esse debemus, sicut unum illius panis corpus. Non dicit autem Paulus, si leles unum esse panem, sed ab uno pane ducit similitudinem. Atque ita intellexit Cyprianus de Cœna Domini: & quibus, inquit, unus est panis, unum est corpus, & omnium unum cor, & anima una. *Cyrillus l. 11. in Joan. c. 26*. Si omnes unum panem man-

manducamus, unum omnes corpus efficitur. *Et Gregorius in registro*; Qum panem manducamus, vivum corpus efficitur Domini & salvatoris. *Quod nisi* tñ omnes uno pane participamus, *etologia fit* qum unus est panis, ceriẽ erit repetitio, qđ dictũ prius exponat, qando, ut dixi, omnes uno pane participamus: talis autem etologia longiusculẽ posita legitur, *Marci ult. v. 24.* Hęc & iste vir eximius: qđ insuper ex hoc Apostoli dicto confirmat, in Cænæ sumptione panem manere. Et certẽ phrasis illa altera duriuscula videtur, nec qđ alibi usqam ulurpata deprehenditur, ut *panis unus* dicatur esse populus Christianus. Qorlum enim? avt qemnam qđ pascat? *panis Christus* passim, qđ pascatur ille. Qđ & toties inculcatur, Joannis cap. 6. at *panis* nomine nusqam venit populus Christianus. Nec *panis* symbolo in Cænâ, mysticus (qđ dici solet) populus iste, sed *Christus* ipse designatur. Verum *unum corpus* conficere & constituere Christianorum cœtum universum, tanqam *Symbolo* aptissimo ac convenientissimo, demonstratur, cum uno eodemq; pane *vescuntur*, eodemq; planẽ alimento, prout corporis unius ejuldemq; membra, nutriuntur. Ita nec difficultatis, avt insolentis etiam, qicqam habet hęc interpretatio; & ad mentem Apostolicam est appositissima: cujus hic est scopus, ut argumento à *Cænâ mystica mensurã*, communi petito, ostendat fideles, non tam Christo, qđ & Cajetanus animadvertit, qam sibi invicem conjunctos esse; idq; eosdem hoc ritu profiteri, qđ & Mortonus nolter monuit. Nec me morantur hęc qicqam, qđ adversus hanc interpretationem adducit Jo. Piscator, qum nullius planẽ sint momenti.

Primo, *Verborum collocatio*, inquit, *Syn: ax: m illam unum*. At certẽ dictionis series nihilo magis illam qam istam exigit. nihilo magis istam qam illam respuit. Imò huic magis favet, qia frequentior est *ellipsis verbi substantivi*, qam ista, qam *conjunctivis copulativa*, qam illa exigit, & Vetus interpret. qđ & Cajetanus monuit, de suo sine justã cavtã inferat. Neq; enim in connexo bimembri *ἀὐτὸν ὁ* Apostolo sunt familiaria

Sed *interpretatio hec*, inquit *articulum postulat*, ut *ὁ ἄρτος* dicatur, prout postea *ἐκ τοῦ ἐνὸς ἄρτου* dixit. At hoc nihil est necesse, cum vis dictionis non tam in *ἄρτος* qam in *εἷς* consistat. Qđ sit *unus panis*, ut mox *ἐν σῶμα*, corpus *unum*. Nec *εἷς* istic prædicatum, sed adjectum videtur: qđ cum subjecto suo verbo substantivo, qđ subintelligitur, impersonaliter, ut loquntur, sive absolute, sumpto, subjungatur *Qin & si. ri* potest ut Apostolus *ἐνὸς ἄρτου* nomine, non tam *escam communem* eandem, ut *vers. 3.* τὸ αὐτὸ βρῶμα, qam *massam panis unam* eandemq; intellexerit. Nostri dicerent, *In that there is but one loaf*: ditior enim hac in parte videtur lingua nostra, qam avt Græca, avt Latina: qđ *panis* particulam etiam qamlibet dicimus, *bread*; *massam* integram, a *loaf*, itaq; qđ Luc. c. 11. v. 5. Gracẽ *τρεῖς ἄρτους*, Latinẽ *tres panes*, dicitur, nostri aptius, *three loaves*. Et Mortonus nolter *panem libum* exponit, unde forsan & *loaf* nostrum tractum fuerit. *Sensus*, inquit, *est*, ut *ex multis tritici granis contritis unum libum*, & *ex multis membris unum naturale corpus* fit, ita *ex multis credentibus fit una Ecclesia*. Sed *libi* vocabulum angustius est, & operis dulciarii speciem certam designat: uti ex Catone *de re rustica* c. 75. & Nasone *fast.* l. 1. patet. Nec satis commodẽ nolter iste *panem* hic in *sensu tropico* sumit, Qum nihil addit, qđ obiter, qđ minũs in sensu genuino istic sumatur, prout in versu antegresso ipse agnoscit adhiberi. Eam de *una panis massa* suspicionem nostram juvat, qđ antiquitus, avtore Durando, in *rational. divin.* l. 4. c. 53. *Offerebant magnum panem & omnibus sufficientem*. Qđ adhuc, inquit, *Græci servare dicuntur*. Horsum vergere videtur, qđ Ignatius *epist. ad Ephes.* *ἐνα ἄρτον κλωῖτες*. *Panem unum frangentes*, & *epist. ad Philadelph.* *οἷς ἄρτος τοῖς πασιν ἐδεδόθη, & ἐν πόσει τοῖς ἁλοῖς διενεμήθη*. *Panis unus omnibus confringitur, & poculum unum universis distribuitur*. Qđ Justinus *apolog. 2.* *ἑνὴν περσέει τὸν περσέωντι ἄρτον* & *ποσὴν ἄρτον & πόσειον ὕδατος & κέσματος*. *Offertur ei qđ fratribus præst.* *panis & poculum aquæ ac vini*. Qđ Clemens *Alex Stromat.* l. 1. *τὸν Ἐυχρισίαν τινὲς διατείνουσιν, ὡς εἶδος, αὐτὸν δὲ ἑκάστον τὸ λαὸν λαβεῖν ἢ μοῖρον ὁμιλῆσαι*. *Eucharistiam* (i. e. panem Eucharisticum) ubi quidam, prout moris est, dividerint, è populo unicuique partem sumere permittunt. Qđ Avgustinus apud Gratian. *de consecr. dist.* 2. c. 58. 'Non qando (*Christum*) manducamus, partes de illò facimus, qia

in

in Sacramento sic fit. Et norunt fideles, quomodo manducant carnem Christi. Unusquisque accipit partem suam: Unde ipsa gratia (i.e. Eucharistia sive panis Eucharisticus, in partes comminutus) Partes vocantur. Per partes manducatur, & manet integer totus in corde tuo: quod Dionysius. quicumque is, antiquis certe. Hierarch. Eccles. c. 6. part 3. sect. 8. ἐγκαλυμμένος μὲν ὁ θεὸς ἀπὸ πρῶτου, καὶ τὸ τὸ εὐλογίας πρῶτον. *Opertus quidem pro ponitur panis divinus, & benedictionis calix.* & post. sect. 12. Τὸν ἐγκαλυμμένον καὶ τὸ διαφανὲς ἀνακαλύψας καὶ εἰς πολλὰ διελών, καὶ τὸ ἐνταῖον τῶ πρῶτον πᾶσι καταμερίσας, συμβολικῶς τὸ ἐνότηα πληθύει. *Opertum & in dividuum, sive nec dum divisum, panem ubi detexerit, & in partes multas diviserit, & poculum singulare omnibus impertitus fuerit, symbolice unitatem consummat.* Accedit denique Honorius Avgustodunensis de gemma anima c. 29. *Fertur quod olim Sacerdotes ē singulis domibus & familiis farinam accipiebant, quod Græci adhuc servant, & inde Dominicum panem faciebant, & hunc consecratum populo distribuebant.* Postquam autem ecclesia numero quidem augebatur, sed sanctitate minuebatur, quia populo non communicante, non erat necesse panem tantum magnum fieri, statutum est, cum in modum denarii formari vel fieri, & ita populus pro oblatione farina denarios offerret, pro quibus traditum Dominum cognosceret. Nec abnuerim, quod apud nos hodiē fit, cum cætus numerosiores haberentur, panes plures adhibitos. Unde illud Origenis adv. Celsum l. 8. Ἡμεῖς δὲ τῷ τῷ πατρὶς διημερῶς εὐχαριστοῦμεν, καὶ τὸν μὲν εὐχαριστίας καὶ εὐχῆς τὸ ἐπὶ τοῖς δόξασιν προσαγορεύοντες ἄλλως ἐδιδόμεν, σῶμα δὲ τῷ εὐχὴν ἁγίων τι, καὶ ἁγιάζον τὸν μὲν ὁ ὕμνος προβάλλων αὐτῷ ἡγεῖσθαι. *Nos qui universi conditori placere studemus, cum gratulatione & precatōe de beneficiis exhibitis, panes manducamus, corpus precatōis virtute sanctum quodam effectus, & quod cum sano proposito sumentes sanctificet.* Christum verō in Cænā novissimā. cum non plures duodecim participes haberet, *pane uno*, cujus fragmenta, ut Cyrillus loquitur in Joan. l. 4 c. 14. eis porrexit, contentum fuisse ratio svadet, & communicantium paucitas. Optimē Paræus: *Est ratio ejus, quod dixerat, Panis quem frangimus, à mysterio fractionis ducta.* Cur, inquit, Panem frangimus? *h. e. panem unum dividimus in multas partes, quas singuli accipimus & manducamus?* ad significandam, quod sicut particulae multae sunt unus panis, de quo omnes participamus; sic multi nos sumus unum corpus, h. e. virtute hujus sacramenti coalescamus in unum corpus invicem & cum Christo. Unus enim panis erat mole & massa in veteri Ecclesiā, quando ex oblato farre unus panis Eucharistiae frangebatur in unitatis symbolum. Hoc autem modo si ceperimus Apostolum, articulus omnino supervacaneus fuerit. Quoniam & in Cænā Domitica narratione plures omittunt. Nam quod Matthæus c. 26. v. 26. λαβὼν τὸ ἄρτον, quod nos vertere possumus, *taking the loaf*, Marcus c. 14. v. 24. & Lucas c. 22. v. 19. habent, λαβὼν ἄρτον, quod nos diceremus, *taking a loaf*. Nam quod in proximo inciso articulum adjecit Apostolus, id eō factum est, quod ad panem jam dictum respectus habebatur, q. d. *ex pano illo uno, quem diximus.*

Denique quod ait *Pauli ratiocinationem illud postulare.* Quia scilicet ratiocinetur Apostolus à pane sacramentali ad panem mysticum, seu corpus mysticum. Primo de pane mystico, prout ipse intelligit, quod dicit, præsument τὸ κενώμενον. Hoc est enim quod queritur. Ratiocinatur planē à pane sacramentali sive mystico (utrumvis enim dixeris, parum intererit) ad Corpus Christi, quod fidelium cætu constat, mysticum autem quod dicatur (ecquid enim designat mysticē aut cujusnam rei est mysterium?) non satis assequor. Hujus unitatem, licet à multis consistat, à panis sive pabuli, quo vescitur aliturque, unitate confirmat. Et cum ratiocinatione istā convenit pulcerrimē quam Vir Clariss. dedit, interpretatio, uti supra demonstravimus. Panis autem mysticus, si ita nuncupare libuerit, eo quod is sensu sumit, quod pane illo sacramentali representetur, nullus in sacris literis, præter Christum ipsum, deprehenditur.

CAPUT. VIII.

Ex scriptis sacris perperam sumptis portentosa deliria. Ex Hymn. 50. 10. bovem qalem fingant Rabbini. **בהמות** Elephas. Ex Hymn. 104. 26. belluam marinam qalem; qā cum Deum quotidie ludere fabulantur. Ex Hymn. 50. 11. & Job. 32. 29. alitem qalem. **וְיִידִיד** qid. Jo. Buxtorfii elogium. Hujus Synagoga Judaica. Ex Hymn. 22. 21. Sphinx depicta. Canis, flammæ, oculi manus, qid. Manus leonis, ursi, simiæ, araniæ, elephanti. **שומית** qid. Aguris dicta Salomoni Tributa. Elephantis proboscis colli, aut palmæ nomine minus accurate designata. Angvmani, unde dicti. Ex Hymn. 103. 5. de aquila commenta. Hieronymo falso inscripta insulsa quedam. Aquile senectus; proverbium, Erasmo secius acceptum. Herodotus ab Aristotele notatus; **ἀπὸ τὰ γαμψόγυχα**. Plumas alites, pellem renovant angues. Hymn. 103. 5. & Esaj. 40. 31. explicantur. Ex Job. 39. 3. & Hymn. 147. 9. de corvis signenta. Volucres ferasq; pascit Deus. Propter nos & nostra curat. Viventi cujq; de pabulo prospicit. Calvinii elogium: hujus codices mendo liberati. Alites rapaces pullos a se suos abigunt. Ex Hymn. 58. 5. de aspide fabelle. Hieronymus in Psalmos frustra laudatus. De phocâ, conchâ, fibro signenta. Castor, unde dicitur. Fibro testiculi qomodo sit. Plinius a Turnebo sollicitatus. Recanere, qid. Angues carminibus affici, frustra negatur. Id qā ratione fiat. Jo. Reginaldii encomium. Hujus dictio ab editoribus d. pravata. Obsurdescere, surdumve agere, qid velit. Orationis blanda, sinæ, sacre efficaciacia. **Ἀσχυλος** emendatus. Euripides restitutus. **ἀσχυλος** qd. Stobæi quedam sedibus suis mota, restituta: Philemonis, constituta. Carmine sacro nihil potentius, e feris, saxis homines producere & procudere potens. Aichæ Noachicæ qī prester Ecclesia. Clemens emendatus. Alianus explicatus. Euripidis dictum baud vite acceptum. **Νόμοι** cantiones, carmina. Eis promulgabantur leges. Alianus emaculatus. **Ἀψις** incantatione superior. Pharmaco quovis, scophantæ, amor, mulier mala. Euripides ex Cyillo restitutus, ab Anaxandridæ **ἄρα** qd. Hujus in populum Atheniensium dictionem. Euripides a Gillio, Anaxandrides a Gyrardo & Grutero, perperam redditi. Aristotelis codices a Lambino frustra sollicitati. Cyillus emendatus. Indolis humane pravitas. Psalta de aspide mens genuinas, in Stephani intersectoribus deprehensa & delineata.

Lepidas sibi fabellas, imò portentosa etiam deliria confingunt sæpenumero ac comminiscuntur homines malè feriat, ex Scripturarum sacrarum dictis perperam acceptis. Hoc in genere qam licenter Rabbini Judaici se gesserint, siqis fufius pavlo propalare velit, nã volumen is ingens levi operâ confecerit. Hymno 50. v. 10. qum legunt **בהמות כהרי אלה** Behemoth. i. bestias in mille montibus; magnitudinis portentosa belluam quandam Behemoth dictam hinc exculpunt, montium mille herbaria diebus singulis depasci solitam: qā qo belluæ tantæ pabuli satis suppetat jugiter, noctibus singulis succrescant denuò. Ita R. Salomon Jajrus, & Cabhavenaci in locum. Qod & eo fidentiùs affirmant, qod Behemoth apud Jobum cap. 40. v. 10. pro Elephantæ sumptum reperiatur. Hymno 104. v. 26. cum legunt **לִיהָ זֶה יֵצֵאת לוֹ לְשַׁחֵק בּוֹ** Leviathanum, qem formasti ad ludendum in eo, (scil. five Oceano, ut rectè D. Camius) Piscem hinc isti non minus immanem ingentem qe extrudunt, qo cum Deus benedictus ter quotidie ludendo se oblectet, qiqe coram Messia suo, ubi tandem is venerit, cum bove illo commissus, ludos festivos facturus sit. Ita R. Moses citante Salomone Jajro; qī & ex Dei illis ad Jobum c. 41. v. 5. **Num tanqam aviculâ, ludos eo tibi facies?** hoc ipsum statuminatum it: Et ne bovi ac pisci, five bestiaæ agresti belluæq; marinæ, è cœli volatilibus compar prorsus desit, ex Hymni prioris illius verbis illis vers. 11. **וְיִידִיד שְׂרִי עֲמִיר** & **זֶז אֶגְרִי מְעֻמֵּם** est; etiamsi **וְיִידִיד** illud animal qodvis agreste five ferum designat, uti rectè David Camius; dictum qia liberè huc illuc divagetur, uti Salomon Jajrus; nec hominis dominio subiectum degat, ut Abraham Esdræ filius, qibus astipulatur & Hymni 80. versus 14. hinc tamen alitem procidunt illi non minus portentosum, qī alas qoties expandit, solem ipsum obumbrat, & terrarum orbi universo tenebras inducit: prout Camius idem ex R. Judâ in *magnis ad Leviticum commentariis* ex Simonis sententiâ ibidem refert: & ex Jobi libro pariter confirmare nituntur, ubi dicitur cap. 39. v. 9 **Num ex intelligentiâ tuâ subvolat accipiter, versus austrum expandit alas suas?** Verum de istis plura qī voluerit, Virum clarissimum ac diligentissimum n. D. Joannem Buxtorfium, cui literæ Hebraicæ plurimum debent, adeat in Sy-

naroga Judaica, cap. 36. fabellas hasce, cum Scripturæ locis ad eas suffulciendas turpissime simul ac flagitiosissime detortis fuisse narrantem.

Quin nec nostri vitio hoc immunes prorsus. Mitto, quæ de Phœnice ex Hymno 92. v. 12. fabulatos quosdam alibi monui. Mitto quod de Iphinge quendam, non sine Stomacho, puer etiamnum, commentantem audivi, cum *canis* scil. *manum* legisset Hymno 22. v. 21. quasi canis aliqua manibus instructa humanis, qalem / *sphingem* aliquando pictam oculis usurpaverat, verbis illis necessario designaretur: cum nihil sit in sacra pagina tritius, quam ut *manus* pro potestate usurpetur. Unde *manus laquei*, *Paræm. c. 6. v. 5.* & *manus flamma*, *Esaï c. 47. v. 14.* & *manus orci* *Hymn. 49 v. 16* & 89. v. 48 *Hosï. c. 13. v. 14.* à *manu canis* itaque, à *canis potestate*; ut *Herebachius*; vel etiam, *ab insultu canis*, ut *Piscator*. Nam brutis quoque animantibus manus tribuuntur, ut *leoni & urso*, *Histor. Reg. I. 1. c. 17. v. 37.* tamque è *manu leonis*; ac è *manu urfi* ereptum, quam è *Palastini manu*, *David cum Goliath congressurus*, eripiendum se prædicat. Sed nec exteris etiam scriptoribus insuetum istud. De *leone* enim pariter, *Oppianus, κυνηγετ. l. 2. v. 55.* *Χείρ δ' ἐξίτρεν*; & *Lucianus in Philopseude* *Χείρ δ' ἐξίδν* dixit: idemque poeta, *urfi pedes primores*, *Χείρς* vocat *l. 3. v. 174*

Καὶ βόσι θ' χατίρσα πόδας χείρς τε λιχμαίνει.

quod idem & *Artemidorus onirocrit. l. 5. c. 49.* ἐπειδὴν φασὶν ἢ ἀρκίῳ, πρὸ σόματι ἐμκαλῶσα, ἢ χείρ, ὅπως ἐδίωσα, ἀπομυῖα. Et *Alianus l. 6. c. 3.* ἀποχρῆν ἢ τὴ αὐτῆς δεξιὰν πτερυγιάδως. *Plutarchus* etiam in *Quest. natur. 29.* ubi quæsierat de *urso*, cur non, perinde ac *lupus & vulpes* retia corrodant; ἢ μᾶλλον, inquit, ἔχουσα ἢ χερσὶ τῶν γυνυσὶ καὶ διασπῶν βρόχων. ἢ καὶ ἢ χερσὶν αἶμα χεῖται καὶ πρὸ σόματι, ἢ ὅτι διασπῶσα τὸ λίνον, πρὸ ἀμυνομένη πρὸ διώκουσας. *h. e.* Num retia manibus dirumpit difficitque, quævis plus valet? anore manibusque simul utitur, istis ad retia dilaceranda, illo adversus venatores? Idemque *quest. 22.* διὰ τί τὴ ἀρκίῳ φασὶ ἢ χείρ, γλυκυτάτην ἔχειν σάρκα, φαγεῖν τε ἡδίστην; ita enim omnino legendum avtumo, *Quare urfi manum ajunt carnem suavisissimam esseque gratissimam habere?* Hujus avtem rei rationem assignat, quod pedes primores, utpote qui & pedum ac manuum quoque vicem exhibeant, *urfi* maxime exerceat: καὶ ὥς ποσὶ τοῖς ἐμπεδίοις βαδίζουσα καὶ πρὸ χερσὶ ἀντιλαμβανόμεν. Siquidem primoribus, tum in incessu cursumque, pedum instar, tum ad prehendum, manuum instar, utitur. Quæ verba novissima *Aguris* dictum in memoriam revocant, qui *Paræm. c. 30. v. 28.* *שפמח בידים* *simimith* χερσὶν ἀντιλαμβάνει. manibus prehendit. *Semamich* avtem alii cum *Efdraide simiam* intelligunt. Et *χείρ πιδνκία* *Galeno* dicta est, de *usu part. l. 1. LXX.* *Καλαώτην* vertunt, sive *ἀσκαλαώτην*, *stellionem*, avt *laceriam*: qui & idem *καλώτης* *Hesychio*. *Καλώτης*, *ἀσκαλαώτης*. ἔλεγον ἢ αὐτὸν καλεώτην. *δοκίῃ* αὐτὸς ἐνὸς ὅως ἄλλως πρὸς τὰς μύας. Sed & in *Græcorum Glossis*, referente *Salmasio*, idem *καμιάμινθος*, sive *καμιάμινθ* dicitur: quod est ipsum *Hebraicum* *חממח* ita de isto hoc diceretur, quod ad muscas captandas pedibus tanquam manibus abuteretur. At alii cum *Gerfonide araneam* esse volunt, quæ pedibus, tanquam manibus usa telam conficit. De eâ *Tho. Muffetus* noster in *Insectorum Theatro, l. 2. c. 13.* *Textrina manibus pedibusque incumbens sapientissimum animal sapientissimi regis dominabatur in aula.* *Salomonis* nimirum existimabat esse, quod *Aguris* erat. De *Elephante* denique *Aristoteles Histor. animal. l. 1. c. 11.* τοῖς ἢ ἐλέφας μυκλήρ μακρὸς καὶ ἰσχυρὸς, καὶ καὶ αὐτὸ ὥστε χεῖρ. *περσάγλαι* τὸ καὶ λαμβάνει τέτρω, καὶ οὗς τὸ σῶμα περσφίρει ἢ προφῆ. &c. Et *l. 2. c. 1.* ὥς ἀντὶ χειρῶν ἔχειν αὐτόν. Et *Rurfus, de partib. l. 2. c. 16.* τέτρω ἢ προφῆν περσάγει, καθάπερ χεῖρ καὶ ὥμω. Sed & *Plinius Hist. nat. l. 8. c. 10* [*'Spirant & bibunt, odoranturque havd improprie appellatâ manu.*] Et disertius etiam *Cicero de natur. Deor. l. 2.* [*'Manus etiam data Elephantis, quia propter magnitudinem corporis difficiles aditus habebant ad pastum.*] Minus enim aptè *Basilius in Hexæm. orat. 9.* *παχύλη*, i. *colli*, vicem mavult habere. *Avdaciùs* verò *pavlo Oppianus*, non *manum*, sed *palmam*, dixit, *κυνηγετ. l. 2. v. 524.*

Κεῖνη θνητὸς ἔφυ παλάμη.

Illa fera palma est.

Inde *angvimanos elephantos* dixit *Lucretius l. 2. & l. 5.* quia *angvis similitudinem habet*,

ut Isidorus *Origin.* 12. c. 2. proboscis illa, cum flecti in omnes partes & torqueri pro animalis libitu proclivis sit. *Ælianus* etiam manui præferens l. 4 c. 31. *Μυκτῆρ δὲ κέλινος χιμῆς παύχνης ἵεσθαι*. quæquam Junius *Psal* & illud *πλονασικῶς* dictum ult. : à manu canis, i. à cane: quemadmodum *Genes.* c. 9. v. 5. à manu omnis bestia, i. à bestia omni, sanguinem vestrum reposcam.

Hymno 103. v. 5. *Renovaste, tanquam aquila, juventute tua.* Et *Esajæ* c. 40. v. 3. *renovabant vires, ut aquila.* Ex his locis de aquila commenta procidunt *R. Saadis Gaon*, referente *Davide Camio*; *Aquilam* decennio quolibet nubes transcendente ad ignis elementaris regionem subvolare, cujus prææstu nimio in mare se præcipitem demittat: hac ratione à decennio ad decennium renovari, donec anno centesimo è mari emergere hand amplius jam potis intereat. *Hieronymi* nomine fabulosus & febri-culosus quidam (nec calculum mihi *Erasmus* hîc suum negaturus est) ad finem *Tra-*ctatus de Cereò *Paschali*, *Aquila*, ubi sumnerit, pennas oculoq; gravari, itaq; fontem querere, pennas erigere calorem in se colligere, in fontem terse mergere: ita oculis sanatis ad juventutem redire. Quæ in *Regulam Hieronymi* nomine à se concinnatam c. 18. transtulit frater *Lupus de Oliveto*, quod dignas haberet, quas esset, fraternitas ea, labris suis lactucas. At *Augustinus* in *Psal.* 102. *Aquilam* senio gravatam rostri immodicè crescentis unco non posse os aperire, cibumve capere: languescens ergo rostrum collidere ad petram, cujus attritu excusso quod redundabat; ad cibum redire, & reparari ut juvenescas omnino. Atq; hunc sequuntur *Cassiodorus*, *Hugo Cardin.* *Eustathius*, *Bonaventura*, & sequioris seculi totas fere cohors. Cæterum quod *Epiphanius* ementito nomine *Physiologum* nobis edidit, quod nihil de tam bellâ fabellâ deperiret, utrumq; conjunxit; *Aquilam* ætæ, sicut *πολύετην*, scilicet sic dictam, ad annos centum vitam producere. Senescenti vero ita oculos caligare, rostrum incurvari, ut nec cernere, nec cibum capere possit; igitur in altum ubi subvolavit, in præruptam se projicere rupem, ad quam rostrum elidat, tum postquam in stagnum frigidum se meriserit, radiis solaribus diem exponere sese: ita & squamas ab oculis decidere, & vigorem juvenilem denuò reveri, atq; hoc esse quod sacra insinuat pagina. Non adjiciam quæ hoc substrato fundamento de homine vetere deponendo, spiritu renovando, de Christo petra, de Baptismatis fonte, de penitentia lachrymis, de Spiritus Sancti ardore, allegorias superstruunt. Verum gerra germanæ illæ, & *ἁπλοῦς λόγος*. Simplex omnino Spiritus Sancti utrobique; sensus: apud *Platōem*, facis ut juventute quasi reductâ renovatus, instar aquilæ firmus, vividus, vegetus, valensque sis: apud *Vatem*, in te fiduciam habentes, cum jam deficere videbuntur, ita vires reparatas habitari sunt, ut aquilarum instar subvolare, & angustias omnes superare valeant. Aquilæ certè ea vivacitas est, is vigor, ut *Aquila senectus* etiam (quod & *Hieronymus* ad *Mich.* c. 1.) in proverbium jam abierit. Nec in bibacitatis (quod *Erasmus* frustra suspicatus est, siquidem, ἀπὸ τῆς ἀμύνης δὲ τὰ γὰρ λόνυχα, ut *Aristot. hist. animal.* l. 8. c. 3. quod & eo nomine *Herodotum* notat, quod in Nini obsidione aquilam bibentem faciat *ibid.* c. 18.) Sed in strenuitatis & vivacitatis significationem à *Comico*, in se ulciscente, usurpata sit, verbis illis,

Visa verò est, quod dici solet, *Aquila senectus*. Siquidem, ut *Plinius* l. 10. c. 3. *Aquila maximus honor, maxima & vis ex eis, quas novimus, avibus*: in eandem mentem *Græcorum* illud, ἁπλοῦς λόγος, κορυδα νεότης. *Aquila senectus alauda juvenis*. παρῆσαν ὁ γυνεὶσθαι ἀλῆς, ἀμείνων δὲ κορυδα νεότης inquit *paræmiographi*, quod *aquila senectus* quæ, alauda juventute potior sit. Imò, παρῆσαν ὁ γυνεὶσθαι alitis etiam cujusvis, uti *Svidæ* placet *Plinium* propius accedenti. Quin nec eorum placet explicatio, quod ad aquilam renovationis vocabulum in dictis hisce referunt. Nihil enim hac in parte peculiare aquila obtinet, quæ & reliquis omnibus tum alitibus, tum & aviculis usu veniat, ut statim tempestatibus plumas amittant, unde etiam langviores fiant, donec novis succrescentibus denuò convalescant; nec non angvibus istud est ac serpentibus reliquis cum avibus quodammodo commune; sicut enim pennis illæ, ita pelle isti, tanquam veste, inquit *Lucretius*, in spinis verpibusq; exutâ renascuntur quodammodo & reviviscunt. Unde ille apud *Aristophanem* in *Pace*,

Ἡδόμεν καὶ γένηθα — καὶ γὰρ,

Μάλλον ἢ τὸ γέγεε ἐκδύς. ἀμρυγὼν τὴν ἀσπίδα.

Amplius nunc gaudeo, laior atq; video,

Quam senectam exutus anguis, postquam elypeum effugerim.

Qin & nos de provectiore aliquo, q̄ rejuvenescere videatur, *Angvem cum comedisse*, dicere solemus. Verum, *renovas te, tanquam aquila*; id est, ita vires tibi reparantur, ut aquilæ instar, vividus, vegetusq; sis: vires mutabunt, sive iterabunt, & duplicabunt, sive novas etiam acquirent denuò, *tanquam aquila*, i. e. ut instar aquilæ si mi constistant, persistant, progrediantur citra lassitudinem, sive virium vel diminutionem, aut defectum ullum. Atq; subjungitur apud Hymnographum, [tanquam in] *juveniet tua*. ita renovantur tibi vires, ut sis qualis aquila esse solet, & qualis in juventute ipse fueras: ita enim ex Jobi c. 33. v. 25. D. Camius & S. Jajrus.

Percontatur Jobum Dominus ipse, c. 39. v. 3. *Ecquis corvis parat escam suam, quum pulli ipsorum Deum inclamant, sine cibo oberrantes?* cui responsum suggerit Hymnographus verbis illis, Hymno 147 v. 9 *Dat jumentis cibum suum; & pullis corvorum vociferantibus.* Atq; hinc novas denuò itrophas comminiscuntur de *corvis*: q̄s ajunt, pullos suos ad tempus aliquid deferere & negligere, eo quod plumâ nigricante nondum vestitos, nec pro suis habeant, ipsos interim, vel de rore, cicadarum in motu vivere, vel vermiculis, divinâ q̄dâ id procurante providentiâ in nido natis nutrirî. Hoc Jajrus, Camius, Esdræ filius, reliq;. Idem admittunt è nostris Isidor. Pelos. l. 4. ep. 43. Gregor. moral. c. 21. c. 15. Isidor. Hispal. Orig. l. 12. c. 7. Pseudo Hieronym in Psalm. Cassiodor. Evthymius. Hugo Cardin. Nic Lyranus &c. è melioris notæ etiam Jo. Mercerus, Henr. Mollerus. Wolfq. Musculus, Jo Piscat. & Mart. Bucer in Psal. 147. & in Math. c. 6. Verum sunt ista reverâ *μῦθοι γαῖδεις, aniles fabula*, q̄as repudiatas vult Apostolus ad Tim. ep. 1. c. 4. v. 7. nec plus sanè veritatis habent, qam quod Aristotele de gener. animal. l. 3. c. 6. & Plinio l. 10. c. 12. referentibus, ore *corvos* parere aut coire & concipere saltem *vulgus* hominum arbitrat̄ur: mirumq; viros graves tam pronis animis amplexum ivisse, quod nec probati physici alicujus testimonio subnitatur, & experient à ipsâ quotidianâ, q̄otanni saltem, dictante, falsi convincitur. Qin & ille ipse in Evangelio Matthæi locus interpretationis hujusce vanitatem redarguere suffecerat, quum quod de *corvis* à Deo passis apud Lucam c. 12. v. 24. sit dictum, idem ipsum de *volucris* citra exemptionem aut exceptionem ullam in universum dicatur, Math. c. 6. v. 26. ut nihil hac in parte corvorum quod sit peculiare compareat. Imò eo in ipso, non hymno tantum, sed hymni commatio, quod Hymnographus de *corvis* in membro altero, de *jumentis* itidem in altero idem ipse pronunciat; nec de his solis, sed de *omni carne*, i. animalibus universis, cibum eis nimirum à Deo subministrari, Hymno 136. v. 25. deniq; nec *leonum* minus *canis*, qam *corvorum* pulli, tam rugiendo illi, qam crocitando isti, à Deo cibum suum pottere perhibentur, Hymn. 104. v. 21. Optimè Calvinus, q̄o in sacris explicandis nemo religiosius est versatus, nemo figmentis istiusmodi magis vel abstinnit vel abhorruit etiam, nemo conjecturis incertis & inanibus indulsit minus; Idè *corvos* nominat, contemptissimum avium genus (q̄o modo Christus passerculos, genus vilissimum, Math. c. 10. v. 29.) ut doceat Dei liberalitatem penetrare ad omnes mundi partes. Sed & quod nullum homini famulatum aut ministerium exhibet: quod Jo. Chrysostomus monuit, ne in hominis gratiam eos curare censeatur Dominus Deus, ὁ δὲ ἡμῶς καὶ τῶν ἡμετέρων ἐμπυλῶντος; q̄i propter nos & nostra curat, ut rectè Theodoretus in Genes. quest. 52. Sed pergit vir doctissimus. Nam quod fabulantur Judæi (utinam non & nostri) *deseri à pullis suis corvos* (leg. *deseri à corvis pullos suos*) simul ac exclusi sunt, & vermes nasci in corticibus arborum ad eos pascendos, hoc suo more faciunt; q̄ia nulla illis religio vel pudor est, quidvis sine colore comminisci q̄oties aliquid ambiguum occurrît: nobis hoc sufficiat, totum natura ordinem sic temperari à Deo, ut ne pullis quidem corvorum desit cibus, q̄i crocitando fatentur se esse famelicos, nec sibi esse inopia remedium, nisi Deus succurrat. Hæc ille; quibus illud tantum adjectum velim; *corvos*, sed non solos (rapacium enim raptq; viventium alitum pleriq; id cum corvis est commune) pullos suos non implumes deferere, sed pennatos, simul ac volare jam valuerint, à se depellere. De *Aquilis* Aristoteles hist.

animal.

animal. l. 9. c. 32. Τρέφει τὸν νεοτὸν ἑαυτὸν ἀνδράσι γένων πέντε. τότε δ' ἐκ τῆς νεότητος αὐτὸς ἐκβάλλει, καὶ ἐκ τῆς τῆς αὐτῆς αὐτῆς ἀπὸ αὐτῆς. Et ratio- nem subiungit; ἐπέχει γὰρ ἐν ζεύγῳ αἰσῶν πολὺν χρόνον. διότι ἐκ τῆς αὐτῆς αὐτῆς αὐτῆς. Et Plinius *l. 10. c. 3.* ['Melanætos Græcis dicta eademque vale- ria, sola aquilarum fetus suos alit: cæteræ fugant.] Et mox. ['Adultos persequi- tur parens, & longè fugat, amulos scil. rapiræ.] De *corvis* itidem Aristot. *ibid. c. 31.* Οἱ κόρραες, ἐν τοῖς μικροῖς χελείοις, καὶ ὅπου μὴ ἰκανὴ τροφὴ παύσιν, δύο μόνοι γί- νονται. καὶ τὸν ἑαυτῶν νεοτὸν, ὅταν οἷοι τ' ὅτιν ἴδῃ πέντε, τὸ μὲν πρῶτον ἐκβάλλουσιν ὕστερον δ' ἐκ τῆς τῆς ἐκβάλλουσιν. Sed & Plinius de *corvis* speciatim *c. 12.* ['Cor- vi sola etiam volantes pullos aliquandiu pascit: cæteræ omnes ex eodem genere pellunt nidis pullos, sicut & corvi: qui & robustos quoque fetus suos fugant longius.] Hac itaque de causa fieri potest, ut de *corvorum pullis* potius quam de aliis locutus sit Hymnographus: & quod apud Jobum *sine cibo oberrare* dicantur, à parentibus scil. & nido excussi, & locis vicinis depulsi: nec probare possum Junii vertionem, qui istis mayulæ quam illis vagam ac famelicam conditionem eam tribuere; *parentibus* utique ipsis, non *pullis*.

Hymno 58. v. 5. *Venenum est illis simile veneno serpentis; sicuti aspidis surda, quæ aurem obturat suam: quæ vocem incantantium non audit, nec incantationem peritissimi.* Nec istic commentis fide nequaquam dignis abstinetur. Jajrum mitto, qui interpretatur, ['Surdam aure alterâ per Senectutem factam, aurem alteram pulvere obturantem, ut ne carmen audiat, cuius auditu pollentiâ cohibeatur, quo minus lædat.] Amplius nostri, Avgustinus: ['Data est similitudo de Marfo qui incantat, ut de cavernâ aspidem educat; at illa recusans voces audire, quibus cogi se sentit, allidit unam aurem terræ, & de cavâ obturat alteram, voces illas, quantum potest, av- dire evitans, ne ad incantantem exeat.] Hunc totidem penè syllabis transcripsit qui Rustini in *Psalms* titulum, sed ementitum, puto, præfert. Sequuntur & Cassiodorus, Bernardus in *Psalms. 91. serm. 13.* Arnobius Junior, Hugo Cardin. Lyranus, Remigius. Etiam D. Junius tam insulsum commentum in annotationes suas mittere susti- nuit. Et Villetus noster in *exegesi* suam ad *Genes. c. 3. v. 1. q. 2.* Nec abscedere viden- tur à Græcis Theodoretus & Evthymius. *Hieronymum* enim quod advocat Junius, *Hieronymi nomine commentariorum in Psalms* autorem D. Jo. Reginaldus, utque codice in con- ulto memoriâ lapsus. Ejusmodi autem planè figmentum est istud, quæ illud de *Phocæ* apud Theophrastum fragmento de *animalibus* invidis, ὅς ἐστιν μέλ- λον ἀδίσκητος, ἐξέχει τὸ πύλον, quod capiti proxima coagulum evomat, quod ad epilep- ticos curandos conducatur. De Margaritarum fetis *conchis* apud Plinium *Hist. nat. l. 9. c. 35.* Concha ipsa, cum manum videt, comprimit sese, operitque opes suas, gnara propter illas se peti. Aut quæ tantopere decantatum illud de *Castore*, qui se.

Eunuchum ipse facit, cupiens evadere damno.

Testiculorum, adeo medicatum intelligit inguinem.

Juvenal. *Sat. 12.* atque ita quidem Plinius *hist. nat. l. 8. c. 30.* ['Easdem partes sibi ipsi Pontici amputant fibri, periculo urgente ob hoc se peti gnari.] Et Solinus *polyhist. c. 13.* ['Testiculi ejus adpetuntur in usum medelarii: idcirco cum urgeri se intelligit, ne captus profir, geminos suos devorat.] Quod & *Milesium* suis fabu- lis admisit Apuleius *metamorph. l. 1.* ['Ea, inquit, bestia captivari metuens, ab insequentibus repræfione genitalium liberatur.] Hinc Nafonis nomine nescio quis in poemate de *Nuce*;

Sic ubi detracta est à te tibi causa periculi,

Quod superest intum, Pontice Castor, habes.

Cicero item *Orat. pro Emilio Scauro*, Redimunt se eâ parte corporis, propter quam maximè expetuntur. Lavdant Servius ad *Georg. l. 1.* & Giraldu noster in *itiner. Cambr. l. 2. c. 3.* qui Bernardi cujusdam versus hos adjicit;

Prodis item Castor, proprio de corpore velox

Reddere, quæ sequitur hostis avarus, opes.

Vides interim narrantis inter se nequaquam convenire, quum alii ne capiatur, alii ne captus profir, id fieri ferunt. Utunque habeat, inde *Castorem* dici volunt, à *castro* strando sese, Grammatici. Servius ad *Georg. l. 1.* & Isidor. *orig. l. 12. c. 2.* & *l. 19. c. 27.*

qo etiam alludit Tertullianus *adv. Marcion.* l. 1. c. 1. verbis illis; *Quis tam castrator carnis castor, quam qui nuptias abstulit?* qanquam David Povellus noster ad *Cambrensem* suum *xdsocq*, fibrum quasi *xdsocq*; quod *ventriosus* sit, dictum mavult. Verum ista sunt omnia, ut cum Apuleio loqar, *farfari solia* (sic enim legendum *metam.* l. 1.) & *nugæ meræ*; sive, ut Lucilius,

Pergula pictoris, veri nihil, omnia ficta.

Siquidem *fibrum* quod attinet, ut ne in eo insistam, quod Dioscorides habet *de medicamater.* l. 2. c. 23. *Μάτλις ἰσοπέτῃ ὅτι διωνόμῳ τὸ ζῶον ἀπὸ τοῦ διδύμου καὶ πίπῃ ἀδύ-υδρος δὲ διὰ τὴν ἀλγὴν ἀνίσταται, ἀποστάντων ὄντων, ἀπὸ τοῦ ὕδρος.* Frustra refertur animal istud, ubi *urgetur*, *testiculos sibi avulsos abicere*: neq; enim fieri potest, ut attingat eos *qum* [non ut arieti, foris prominentes pendeant, sed] ne apro, adhæreant & applicita sint corpori, ita enim τὸ ἀποστάντων exponit V. C. Cl. Salmasius ex Plinio l. 35. c. 12. restituito, in illo eruditionis omne genus thesauro *Exercitationum Pliniarum ad C. Solini polyhistora.* Itaq; amputari hos ab ipsis, cum capiuntur, negat *Sextius diligentissimus medicina mythes*: *qum parvi substrictiq; sint, nec adimi sine vitâ animalis possint.* Plinius l. 32. c. 3. Hoc, inquam, ut præteream: qanam arte, qaso, vel ecqâ tandem ratione, aut *Phoca* ob coagulum, aut *fiber* ob *castoreum*, se peti intelligat? aut deniq; (quod nunc ex professo satagimus) *aspis anguisve* ullâ, carmine lædi se posse, Marsumq; ejusmodi quicquam adversus se moliri, præsentiat; qo adversus ista *avre obturatâ* se muniat? Mitto enim qerere, *aspis surda* si fuerit, *avre oppilatâ* qid sit opus; qare carmen, si illa non perceperit, minùs idcirco efficax existat. Siquidem quod Plinius l. 28. c. 2. non pauci etiam serpentes ipsos [credunt] incantari, contrabiq; *Marforum* carmine, etiam in nocturnâ quiete: carmen etiam adversus somno sopitos efficax credi innuit. Qanquam Hadr. Turnebus *advers.* l. 22. c. 11. ex vet. cod. recanere legendum contendit. Et recanere vult esse, incantationem re-torque & dissolvere: Ut enim cantu rumpi *angues prisca censebant*: Sic *angues ipsos existimabant*, si id præsentirent, recanere, sive recantare, i. e. incantationem referre ac diluere. Huic autem sententiæ astipulari videtur, quod sequitur, & hunc unum illis esse intellectum. ut ad hoc unum, incantationem nempe prælagendam, intellectu quodam præditi esse videantur. Cæterum Plinius ipse *ibidem*: *Maxima inquit, qastionis & semper incerta est, valeantne aliquid verba & incantamenta carminum.* Virisim sapientissimi cuiusq; respuit fides: in universum verò omnibus horis credit vita, nec sentit. Qibus verbis vanâ potius superstitione ista hominum animis infedisse, quam ratione certâ aut judicio probè fundato obtinuisse insinuat. Ab istis verò uti suam de mediis remediisq; magicis dissertationem orditur, ita illis *hæd* minùs incertis claudit; *Qua propter de hæd, ut libisum cuiq; fuerit, opinetur.* Rectèq; Fr. Valesius *philosophia sacra* c. 3. concludit falsum esse, *aspides obturare sibi aures ne audiant.* Unde enim angvi in mentem venire, ut incantatur aures præcludat? unde mentis humana sensus & cogitationes percipere? ut rectè itidem Reginald. Scotus noster in *magia detellione* l. 12. c. 15. Perperam tamen, quod carminibus angves affici negat prorsus uterq;: alterq; Hymnographum vult apolo-gum aliquid duntaxat narrare, aut alludere saltem: qualis apud Æsopum de *Castore*, quem supra retulimus: alter ex hoc ipso Hymnographi dicto, hoc ipsum, quod illi statuunt, etiam contendit. Certè enim cum ex hoc ipso loco, tum & ex *Jeremiz* illo c. 8. v. 17. ubi comminatur Deus, serpentes immissurum se, adversus quos nulla profutura sit mustratio; & *Salomonis* illis, *Eccles.* c. 10. v. 11. *Si nondum adhibisâ incantatione momorderit serpens, nihil incantatori proderit ea*: ex his inquam, ipsis testimoniis, qæ ad adversam sententiam statuminandam adducunt illi, rectè colligitur, & incantatione angves quandoq; mitigari, & noxam ab eis medio isto averruncari: non quidem ex rei ipsius naturâ. Ecquid enim virtutis hujusmodi verbis aut vocabulis ullis queat inesse? itaq; verè Sophocles *Ajace*,

— ὁ δὲ δὲ τὸ σὸς
Θεοῦ ἐπὶ τὸ τοῦ πῶς πῶς.

— hæd medicens sapit,
Ad vulnus carmen qui adhibet, ubi ferro est opus.

Et

Et malè Vindicianus de expert. remed.

Nam res est certa salutis

Carmen, ab occultis tribuens miracula verbis.

Sed & spirituum malignorum conditione & cooperatione, quicquid pollent possuntque obtinent. quæ, quoties summo universi hujus rectori cohibere libuerit, efficacia omni prorsus destituta deinceps planè concidit. Verum paris istius vanitatem redarguit fuisse illi verè βιβλιοθήκη ἐν-ψυχῇ καὶ μυστικῶν ἀνταδῶν. (quod de Longisso olim Evnapius) Bibliotheca spirans vivumque Musæum. D. Joannes Reginaldus in Apocryphorum censurâ præf. 105--200, quæ & optimè Hymnographi verba explicans, nec aspèdem surdam dici docet, quasi à naturâ talis sit, cum auditu comprimis valeat uti in Theriacis Nicander, & Philius 1.8. c.32. nec obturare aures, quasi actu aliquo istiusmodi utatur; sed surdam esse, auresque occludere figuratè dici, quando mordet, etiam si incantetur, quumque nulla adversus ipsum efficax est incantatio. Quæ cum viri celebratissimi omniq; laude superioris sint ipsissima verba, præf. 197. col. 1050. extremâ. Pessimè sanè editores (editio enim fuit postuma) contrariam planè viro clarissimo sententiâ affinxerunt verbis illis præf. 195. col. 1015. Obturare dicitur aures suam assis, quando non mordet, atque ea non facis, quæ aliqui faceret natura, propter vim carminum & incantationum. Quod & veritati & viri illusterrimi sensui, imò toti dissertationis prolixissimæ scopo primario, ex diametro adversatur: scilicet obsurdescere vel surdum agere quis dicitur, auresque ne audiat obturare, quando dictis cujuspiam non magis afficitur, nec quæ audit, auscultat magis, quam si nec auribus quidem quicquam percipiat, vel eas etiam cum Ulyssis Homericæ comitibus cerâ aut simili materiâ obturatas habeat. Vide Hymn. 38. v. 13, 14. & Hymn. 83. v. 1. & Zachar. c. 7. v. 11. Ita Esdrasides, Obturans aures suam idem est cum eo quod mox dicitur, quæ non audit. Et Camius, Quod dicitur de serpente surdo, aures suas obturante, sic intelligendum est, quod cum serpentes ad carmen pronuntiatum malè se habere, ac nocendi vim amittere solent, adversus ferum angvem istum non magis prodest incantatio, quam si surdus esset aures ve suas obturasset, quod minùs audiret, quæ incantator super eum pronuntiat. Serpentibus autem istiusmodi carmine mitigari ac cohiberi nesciis, & incantatione omni superioribus, homines pravi ingenii indolisque perversissimæ confert Lyrodus sacer, utpote qui nullis consilii sani monitis corrigi, nullis syasionis etiam efficacissimæ momentis, aut ab errore abduci, aut ad officium impelli velint. Ista enim sunt carmina, quibus mens humana, suapte naturâ aspera satis, noxia nimis, mitigatur & corrigitur. Ita Thrax quidam apud Platonem Charmide, Θεραπευτὴς τῆς ψυχῆς ἐποφθαλμίζων τὰς ἐποφθαλμίας ταύτας, τοὺς λόγους εἶναι τοὺς καλούς. quod forsitan respexerit Clemens in hortatorio, ubi ait, ἐποφθαλμίζων τὰς ὕγιεις παρὰ Θεῶν λαμβάνων. Æschylus Prometh. vincit.

Ψυχῆς νοσήσας εἰς ἐν ἰατρῶν λόγους,
Ἐν τις ἐν καιρῷ γὰρ μαλθακῇ κίτῳ,
καὶ μὴ σπειγῶντα θυμὸν ἰχθαίνῃ βίῃ.

Animo medetur agrotanti oratio.

Si tempore apto sauciū cor mulceas,

Non si tumens premere vis animū pareat.

Ita enim & Plutarchus exhibet in consolatoriâ ad Apollonium scriptâ: atque ita legendum, non ὀργῆς, ut vulgo, clarè docet H. Stephanus, qui & orationem pro rationem jure substituit in verbis eisdem a Cicerone versis. Nec abscedit illud ex certamine Menandri & Philistionis an Philemonis à Jaso Rutgersio edito, sed quod posterioris esse alicujus æviq; seqioris res ipsa clamat, licet multa forsitan ex utroque decerpserit;

Λύπης ἰατρός ἐστιν ἀνθρώποις λόγος.
Ψυχῆς γὰρ ἔστι μόνον ἔχει ἰατρῶν.
Λέγουσι δ' αὐτὸν οἱ πάσαι σοφώτατοι
Ἀείον εἶναι φάρμακον.

Majoris homini medicus est oratio.

Animi medelas sola namque hæc obtinet.

Ob hanc causam veteribus dictum est Sophis,
Scitum esse medicamentum—

Ita malo, quam aut cum Grotio, Blandum est venenum, aut cum Rutgerio etiam, Urbanum eam esse phar macum. Videtur enim avtor ad illa respexisse carmina, quibus dolores externi mitigari ac sopiri creduntur. Et in animo forsan habuit Evripidis illud, quod Plutarchus tum ad Apollon. tum & in tractatu de amico ab adulatore dignoscendo adducit,

Ἄλλ' ἄλλ' ἐπ' ἄλλῃ φάρμακον καὶ νόσῳ

Λυπημένῳ μὲν μῦθος εὐμενὲς φίλων·

Ἄγαν δ' ὑποφαινοῖσι νυθετήματα.

Medicina praesens aliis est alia malis:

Mæstis amica benevolentum oratio;

At verba stultæ agentis castigantia.

Ἄλλ' pro ἄλλῃ prius, in senario primo, tanquam παρέλκον, expunxisse videntur; cuius loco Grotius καὶ substituit concursus geminus ἄλλ' in illo ex ejusdem Oineo, apud Clementem Strom. l. 6.

Ἄλλ' ἄλλοις μᾶλλον ἢ δέσσει πρόποις.

Sed alius aliis moribus capitur magis.

Et quod ex Archilocho ibidem,

Ἄλλ' ἄλλος ἄλλῳ καρδίην ἰαίνεισσαι.

At alius aliâ re juvatur amplius.

Postiores duos sub incerto avtore exhibuit Stobæus tom. 2. tit. 114. sed pro φίλων habet φίλων· vel potuit ejusdem illud respexisse.

Λόγῳ με πείθῃ, φαρμάκῳ σοφιστῶν.

i. vertente Septimio, qui de pallio, c. 6. laudat;

Sermone me suavisisti medicamine sapientissimo.

sive, ut Junius legi mavult, quod constet metri ratio,

Sermone me suavisisti medicamento sapientissimo.

ἀσείων posuit pro eo, quod ille σοφιστῶν. ἀσείων enim σοφός, φθνήμιος, εὐσύνετος, uti Grammatici explicant, sapiens, prudens, callidus, astutus. Eandem habent mentem Philemonis illa, quæ Stobæus exhibuit edit. Gesner. tom. 2. c. 81. tit. de literis, sed pertinere ad tom. 1. l. 2. c. 4. docet Photii syllabus cod. 167.

Ἀρ' εἶναι ὁ λόγος τοῖς νοσέσσι χεῖρις.

Ὡς πλεονέκτης, πρὸς ἑλκος οἰκείως τεθὲν,

τὴν φλεγμονὴν ἐπαύσεν, ἔτω καὶ λόγος.

Quibus Grotius in Florileg. duos alios post primum senarium aliunde hos interferit.

Ἐυκαίῃς εἰς τὰ πλεονέκτη καὶ κολληθεῖς φίλων

Ἐν ψυχῇ παύσας τὴν λυπημένην.

Ego verò, novissimo subjunctos malim, ut collationis apodosis eis continuatim sic procedat, ἔτω καὶ λόγος εὐκαίῃς, &c.

Apprime prodest agræ habenti oratio

Ut splenium namq; illitum rite igneo

Sedat tumores, isidem amica oratio,

Attemperata leniter præcordiis,

Restituit animam afflictam mæstitudine.

Eodem spectare sentio & senarios illos, qui & Menandro partim, partim Philemoni tribuuntur.

Ψυχῆς νοσέσης δὲ φάρμακον λόγος

Ψυχῆς πόνοσιν ἀπὸ λόγου κατέλπει.

Ἰατρὸς ὁ λόγος πρὸς ψυχῇ πάθος.

Λύπῃ καὶ θυμὸς δίδει ἰατρὸς λόγος.

Λόγος γὰρ δὲ φάρμακον λύπης μόνον.

Medicina mentis agrote est oratio.

Nam sedat animi Oratio agrimoniam.

L

Mor-

Morbus ad animi medica valis oratio.

Benevola sanat namq; luctum oratio.

Mororis unum remedium est oratio.

Theophylactus Simocatus *epist.* 25. φρονήσει τὸ πάθος θεραπεύσας· ἔχεις κύρον, τὸ φάρμακον

Νηπειθὲς ἀχολοῖς, κακῶν ἐπλήθυν ἀπάντων.

Ex Homeri *Odyss.* l. v. 221.

Respexit eò dubio precul Flaccus *epistol.* ad *Mecanensem*

Fervet avaritiâ, miseroq; Cupidine pectus?

Sunt verba & voces, quibus hunc lenire dolorem

Possit, & magnam morbi deponere partem,

Laudis amore sumes? sunt certa piacula, quæ te

Ter purè lecto poterunt recreare libello.

Nemo adeo ferus est, ut non mitescere possit,

Si modo cultura patientem commo det avrem.

hoc est, quod Hymnodus, in furdum agere avrem quæ contra occludere & obstruere velit: quomodo autem in altero membro ad carmina sacra, quæ & lustratoria, ita in altero ad magica, quæ & mitigatoria, allusit. Sumptum est enim ex eis, quibus nutrix anus Phædræ alumnam libidinis æstu incestæ favciam sic affatur in Evripidis *Hippolyto*:

Νοσῶσα δ' εὐπας τ' νόσον καλὰ σέρεψ.

Ἔστιν δ' ἐπὶ δαίη λόγοι θαλάσσιαι.

Φανήσεται τι τ' ὃ φάρμακον νόσου.

Bonam agra morbo alicunde des catastrophem.

Sunt carmina, & sunt verba mitigantia.

Hujus medela dabitur agrimoniam.

Verum illa, aspidis ad instar prophetiæ, ad omnia istiusmodi molimina obsurduerat. Contra quam Thrasymachus apud Platonem *de republ.* l. 2. de quo Socrates ibidem: Θερασμάχος γάρ μοι φαίνεται πραιάλλειν τὸ δέοντος κατὰ σὺν ἄπαρ ὅποις, κληθῆναι· videtur mihi Thrasymachus oratione suâ citius quam oportuerat, tanquam serpens carmine, delinquit. Itaque, anus;

Γυναικὲς, ἄλλως τὸν ὃ μοχθῶντι πόνο,

Ἴσων δ' ἀπεισώμεν ἡμῶν πείν. ἔτε' ὃ τότε

Λόγοις ἐθλγέδ' ἡδὲ, νῦν' ἐπειθεῖ:

Frustra labores, mulieres, hos sumimus:

Æquè exiguè procul atq; primis hic absumus.

Nec mitigata hac tunc, nec nunc obtemperat.

Quin & nostris Ambrosius adversus Auxentium. Hymnorum meorum carminibus deceptum populum ferunt. Plane; nec hoc abnuo. Grande carmen istud, quo nihil potentius est Et sanè vis potentiam carminis huius? Audi Lactantium *Instit.* l. 3. c. 86. Da mihi virum, qui sit iracundus, maledicens, effrenatus; paucissimis Dei verbis, tam placidum, quam ovum, reddam. Da cupidum, avarum, tenacem; jam tibi cum liberali dabo, & pecuniam suam propriis plenisque; manibus largientem: da timidum doloris ac mortis; in cruce & igne & Phalaridis aurum contemnet: da libidinosum, adulterum, ganeonem; jam sobrium, castum, continentem videbis: da crudellem, & sanguinis appetentem; jam in veram clementiam furor ille mutabitur: da injustum, insipientem, peccatorem; continuo & æquus & prudens, & innocens erit: tanta divina sapientia vis est, ut in hominis pectus infusa, matrem delictorum stultitiam uno simul impetu expellat. Audi Clementem cum primis Alexandrinum hortatorio ad Græcos.

Νηπειθὲς ἀχολοῖς κακῶν ἐπλήθυν ἀπάντων· γλυκύ τι καὶ ἀλγιστὸν φάρμακον πεθεῖς, ἐγκύκλιον τὸ δῶματι. Mox de D. Jesu Christo carminis istius magistro, quem Arioni, Orphei, Amphioni præfert, quos (ut obiter Clementi medelam faciamus, non ἀνδρας τινες, sed ἀνδρας, uti vulgò legitur, quod interpretem, qui, homines, non homines, reddidit, in errotem induxit, sed) καὶ αἰδῶν, non incitos, non imperitos, sed callidos, gnaros, astutos, i. ἀπαληλὲς, uti continuo sequitur,

qitur, appellat, ut pote, q̄i artificii musci lenocinio, tanquam carmine quodam magico, delimitos, in fravdem ac perniciem, morumq; labem, & simulacrorum cultum, dæmonumq; malignorum servitium, mortales miseros illexerint. Ἄλλ' ὡ τοῖς ὅ inquit, ὁ ὧδης ὁ ἐμός· μόνῳ γὰρ ἥλ' πάσῃ, τὰ ἀργαλεῶτα δειά, τὸ ἀνθρώπου, ἐπιθιάσαν; πηρὰ μὲν τοῦ κύβου αὐτῶν· ἐρπείδ' ὅ, τοῦ ἀπαλῶνας· καὶ λέοντας μὲν τοῦ θυμῆος· σῶας ὅ, τοῦ ἡδονικῆς· λύκους ὅ, τοῦ ἀρπακτικῆς· λίθοι ὅ καὶ ξύλα, οἱ ἀφρονες· περὶ ὅ καὶ λίθων ἀναδεδιήρηθ' ἀνθρώπῳ ἀγνῶτα βεβαπισμῶθ'· αὐτῆς ὅ ἰοβόλως τινὰς καὶ παλιμέδους ὑποκρίσας. — πάντα ἅρα ταῦτα τὰ ἀρχαῖα δειά, καὶ τὸ τοιαῦτα λίθος, ἢ ἐξένιος φῶδ' αὐτῇ μελεμάρφασεν εἰς ἀνθρώπους ἡμετέρας. Qod confirmat ex Esajæ c. 11. v. 6. — 9. Matth. c. 3. v. 7. — 9. Tit. c. 3. v. 3. — 5. & c. 2. v. 11. 12. concludens tandem; Ὁ ἐξ, inquit, τὸ ἄσμα τὸ καινόν, ὅσον ἰχθυον ἀνθρώπου ἐκ λίθων, καὶ ἀνθρώπου ἐκ θείων παπίσκων· οἱ ὅ τὴν ἀλλοτρίαν αἶσαν νεκροῦ, οἱ ὅ ὄντως ἔσσης ἀμέτοχοι ζωῆς, ἀπερῶσαι μόνον γενόμενοι τῷ ἄσ-μαθ', ἀνετίσαν· Sed vife sis omnino q̄a sequuntur: totam enim dissertationem transcribere, nec otium est, & tædium forsân faceret. Scitè igitur etiam Joannes ille ὁ χρυσορρήμων Ecclesiam, in q̄a incantatio, istiusmodi exercetur, arcæ Noachicæ hac ratione præfate contendit, de penitentia orat. 4. q̄a est editionis Savilianæ tom. 6. c. 8. ὁ προσέφη. Διὰ τῆτο, inquit, ἡ ἀντις ἀμάςθι τὸ κιβωτῶν ὅ ἐκκλησίαν μεζονα περ-σειπῶν; ἢ ὅ κιβωτὸς παρῆλθε τῷ ζῶα, καὶ ὅ μελέαλει· ἢ ὅ ἐκκλησία παραλαμβάνει τὰ ζῶα, καὶ μελέαλει· δύνει λέγω· εἰσῆλθεν ἐκεῖ ἰερεῖς, καὶ ἐξῆλθεν ἰερεῖς· εἰσῆλθε λύκοι, καὶ ἐξῆλθε λύκοι· εἰσῆλθε τίς ἰερεῖς ἰηλαῦθα, καὶ ἐξῆρχε) πειτερεῖς· εἰσῆρχε) λύκοι, καὶ ἐξῆρχε) πειτερεῖς· εἰσῆρχε) ὄφεις, καὶ ἐξῆρχε) ἀγρίον, ἢ τὸ φύσεως μελεβαλλομένης, ἀλλὰ κακίας ἐλαυτομένης. Animalia, inquit, excepit, nec mutavit arca; accepta mutat Ecclesia. Lupum illa admisit, & emisit lupum; & accipitrem pariter; & serpente-tem: hac vero lupum gem admisit, ovem emittit, accipitrem admissum, columbam factum emittit: Serpente-tem admittit, & emittit agnum. Carmen verè stupendum, qod lupos in oves, accipitres in columbas; serpentes in agnos transformet. Imò qod contra qam os Medusæ, non homines in lapides, sed lapides in homines, qod de Deucalionē ac Pyrrhā fabulantur. Qam Circeæ cantio, homines in bestias, sed animantia bruta in homines, verè homines, transmutet.

Præterquam dissertationem hanc de carminibus hujusmodi clavdam, libet Euripidis dicto cuidam, qo de aspidē verba fecisse censetur, lucem aliquam dare. Æliani verba sunt *hystor. animal.* l. 4. c. 54. Ὁ μὲν μὲν ἔδωκεν ἵππων φωνῶν· ἀσπίδι ὅ ἢ φύσις ἢ νόμον ἔδδεν μέλει, φησὶν ἐν ἐπιπείδης: quibus in verbis explicandis dupliciter errarunt viri magni. Primus est error, qod Euripidis senarium integrum adduci ab Æliano sunt opinati, qem in excerpta sua sic transtulit V. C. Hugo Grotius;

Ἀσπίδι ὅ φύσις, ἢ νόμον ἔδδεν μέλει.

Vertitq;

Ut jura non movetur, ingenium est aspidi,

cum extrema tantum illa Euripidis, sint ἢ νόμον ἔδδεν μέλει, priora illa; ἀσπίδι ὅ φύσις, Æliani: q̄i ubi miram de aspidē quādam historiam narraverat, q̄a puerum amasium suum, cum periculo proximus somno detineretur, excitando & discrimi- nis admonuerat, & exitio subduxerat: Homerus, inquit, poetico more fabulando, ego sermonem tribuit; at natura ipsa aspidi aut sermonem, aut qod ejusdem cum sermone efficaciz fuerit: perinde enim fuit ac si voce vivā, sive oratione ipsā, periculi qod instabat, gnarum fecisset

Alter error est, qod de aspidē dictum accipiunt illud, ἢ νόμον ἔδδεν μέλει, cui le- gnum cura nulla. Qid enim aspidi cum legibus commune aut fuit unquam, aut esse queat? aut jura qis moratur serpens? ut aspis hoc nomine peculiariter notetur, qasi aliquid hac in parte à reliquis diversum obtineat. Aspidi certè si attribueretur istud, νόμον appellatione non leges istic, aut jura, sed cantiones & carmina d. signanda potius statuerem à quibus leges etiam sic dictas q̄i velint non desunt, ὅτι πεινδῆσαις χαίμαλα, ἢ δὸν τὸν νόμος, ὅπως μὴ ἐπιδάδων. Qod ante literas repertas, leges, me- moriz juvandæ gratiā. cantionibus quibsdam comprehensas canere jugiter solebant, uti Aristoteles, an Alex Trallianus problemat. l. 19. q̄est. 28. q̄o facit qod Athenodorus habet l. 11. Charonda leges inter epulas decantari solitas: moremq; istiusmodi al- ludens Cicero de legib. l. 2. Discebamus enim pueri XII [tabulas] ne carmen ne-

cessarium. Sed & quod Apollinem, ex auctore innominato Svidas refert, unâ cum Lyrâ leges hominibus tonò Musico modulatas tradidisse, *πεγύνοισα ἅμα τῷ μέλει τὸ καὶ ἀρχαῖς ἐν αὐτοῖς θνεῖας, καὶ ἐν περὶ σὺν τῇ τῷ ῥυθμῷ ἡδύτῃ ποιῦν τὰ παλαιὰ γυναικῶν.* Quod simul & insitam priscis illis firmitatem melodiam deliniret, & rhythmi suavitate, quæ præcipiebantur, acceptiora faceret. Vocabuli autem istius ambiguo lusit Stratonicus, cum de Philotâ & Timotheo Musicis sententiam requisitus, dixit, & μὴ ἡφίσταται ποιεῖν, & ὁ νόμος. Auctor Athenæus *dipnosoph. l. 1.* Huic autem νόμον significatui, dato de aspidē id protulisse Ælianus, favere possent auctoris ejusdem verba hæc operis ejusdem *l. 1. c. 54.* Καὶ ἔχεις δῆγμα, καὶ ὄρεας ἐν φασὶν ἀντιπάλων μὴ διαμαρτάνειν φαρμάκων. καὶ τὰ μὴ αὐτῶν ἀκῶα πόμαλα εἶναι, τὰ δὲ χρίσματα. καὶ ἐπὶ δὲ ὁ ἐπεδύνων τινὸν ἐγχεῖν δύναιτο ἰόν. (ubi pro ἐγχεῖν δύναιτο malim ἐγχεῖν δύναιτο legere, id enim ἐγχεῖν δύναιτο, φάρμακον ἐγχεῖν,) ἀπείδαν δὲ ἀκῶα μόνον δῆγμα ἀνίστασθαι εἶναι καὶ ἐπικυεῖας χρῆσθαι. Adversus enim viperarum tum & aliorum serpentium morsus remedia ajuna non desse, quorum quedam porionibus, quedam inunctionibus constare accepi: quin & incantationes vinenum impactum mitigant, aspidis solius morsum audiri incurabilem esse, & medicamine omni superiore. Ita hoc esse videri posset, quod ex Evripide attulerat, νόμον, i. μέλῳν ἢ ἐπὶ δὲ τὰ αὐτῇ ἢ μέλῳν. sive, voce incantantis eam nullam affici, prout utroque prior Cantor divinus dixerat, qui & propterea forsan ἰγνῆ i. aspidem nominaverat, quod hujus malum immedicabile censebatur: interest quod istuc de malo præcavendo, istuc de curando ageretur.

Quod autem de Aspidē Ælianus, idem de Sycophantâ, quod & indivertium abiit, Ariſtophanes *Pluto act. 4. sc. 3.*

Ἄλλ' ἐκ ἐνέσι συκοφαντῆς δῆγμα!

At nullum morsus sycophantæ est remedium.

Sic enim schol. ὅτι ἐκ ἐνέσι τις ἐπὶ δὲ ἢ φάρμακον περὶ δῆγμα συκοφαντῆς. Ut aspidi etiam hac in parte similis sycophanta sit, tamque de isto quam de illâ dici possit, ὅτι τῷ συκοφαντῇ ὅς νόμον ἢ δὲν μέλει. Nec dispar quod de amore Philetas apud Longum *Pastoral. l. 2.* Ἐρῶς γὰρ ἢ δὲν φάρμακον, ἢ πινόμενον, ἐκ ἐδωμένον, ἐκ ἐν φῶδῃς καλέμενον. Etenim amoris remedium nullum est, non quod potu hauriatur, non quod esu sumatur, non quod carmine concipiatur. Quodque de muliere malâ Evripides in *Andromacha*;

— δεινὸν δ' ἐρετῶν καὶ ἀχρίων

Ἄκη βροτοῖσι θεῶν κατασπασίτινα.

Ἡ δ' ἐστὶν ἐχίδνης καὶ περὶ περὶ τέρω,

ἡδὲ γυναικὸς φάρμακ' ἐξιδίηκέ πο κακῆς.

— Eheu quid belluarum Quis moribus

Et angvinum aliqis remedia invenit Dem:

Contra mulierem, viperâ pejus malum

Flammâque, nulla inventa medicina est malum.

ita quidem omnia ex hypothesi, sed sanâ minus. eâ, dicta sint, de Aspidē nempe ex Evripidis mente, Æliano dictum, νόμον τὰ αὐτῇ ἢ μέλῳν.

Cæterum accuratius paulò Æliani contextum pensitanti; patebit id quidem clavfulam illam, ἢ νόμον ἢ δὲν μέλει, quod solum Evripidi dictum, non ad aspidem, prout viri illi eximii ceperunt, sed ad naturam ipsam referri, aspidi, inquit Ælianus, vocem quodammodo largita est natura, quæ, Evripide auctore legem nihil morata, quæ lubet, sponte fertur: ut hoc voluerit Ælianus, aspidem favtori suo consuluisse, quomodo & parentibus ætate confectis ciconiæ, (hoc si faciunt saltem) instinctu quodam naturæ, quæ lege nec spectatâ nec expectatâ, consuevit, quod suum est exequi. Si quidem ut Origenes *adv. Celsum l. 4.* τὸτο ἐκ ἐν δαωρήματι τῷ περὶ τῷ καθήκοντος ποιεῖσιν οἱ πελαργοί, ἢ δ' ἐν λογισμῷ, ἀλλ' ἐν φύσει. Itaque omnino scripsisse Evripidem autumo, quod & ex Cyrillo mox dabitur;

Ἡ φύσις ἐβέλει. ἢ νόμον ἢ δὲν μέλει.

Natura voluit, leges quæ non respicit.

Quod in benigniorem quidem sensum traduxit Ælianus (apud quem itaque malè Gilius vertit, quæ nulla morantur leges, cum potius dicere debuisset, quæ nulla leges morantur)

itur) quoniam in sequirem extulisse Tragicus videatur, nec secus usurparunt scriptores alii, siquidem à multis celebratur. Sic enim Aristænetus, sive quisque *Epistolarum* mollium illarum est auctor. l. 2. c. 5. ubi pessumè perdita & pessum jam proquerens virguncula; ἔρρεται αἰδώς ἐρρέτω σωφροσύνη. — ὕπαιδάνομα δὲ φύσεως βλαβερῆς, ἢ νόμου, ὡς εἰκεν, ἔδεν μέλει. *Valeat pudor: valeat honestas.* — *Naturam sentio sic volentem, cui legum, uti videntur, ratio nulla habetur.* Sic Sextus Empiric. *adv. Mathematic.* l. 10. c. 5. ἢ ἔτι φοβερόν ἢ οὐ Σκεπτικῶν ταραχὴ ἢ μὲν ἀλλὰ καὶ μεγίστη τις ἢ ἐχ' ἡμᾶς αἰτιάσθαι δὲ πῶς ἀκρίτως καὶ ἀνάγκην παροχῆς· ἀλλὰ τὴν φύσιν, ἢ νόμον ἔδεν μέλει· καὶ δὲ δοξαστικῶς καὶ κατὰ κείσιν ἐπιστώμενον ἑαυτῶ τὸ κακόν. Non est adeo formidabilis Scepticorum perturbatio: quoniam etiam si quam gravissima extiterit, tam nos culpandi sumus, qui invidi eam necessario patimur, quam natura, cui legum nulla est cura; & is, qui opinione & iudicio malum ipse accersit sibi. Cyrillus de Trinitate, lib. 2. Ariani dogmatis patronis parentibus, pater filium volens an nolens genuerit, respondens, inter, alia, hæc habet. Τὸν μὲν περατικὸν ἢ μὴ, δέλησις τε καὶ ἀνελευθερία κρατεῖ· γέννησας δὲ, ἢ καὶ τὸς δὲ τὸ ἀνθρώπου (leg. ἀνθ' ὅτου) λέγουσιν, ἢ γε ταυτοῖσι σοφὸν ὑπεκπεῖν τὸ τίσιν ὑμνέμενον,

Ἡ φύσις ἐβέλετο, ἢ νόμον ἔδεν μέλει.

περατικὸν δ' ἂν, ὅτι βελῆς καὶ ἀβελήσιος (leg. ἀβελήας, vel ἀβελήσιος, eadem analogiā quā ἀνελευθερία supra) ἢ δ' ὁπωσὶν ἐμπέδω. In agendis quidem vel omittendis, voluntarium & involuntarium obtinet: in generatione vero non item: causam parentibus, in istis illud sapientissimè subjeceris, quod à quibusdam decantatur,

Natura voluit, leges quæ non respiciunt.

Adjecerim ego, quæ nec consulis vel inconsulti rationem ullam habet. Quod ille quidem de eis generatim atque in universum dictum voluit, ὅσα ὑπὸ φύσεως μόνον διακίω, ut Marcus Imperat. l. 10. c. 2. & 33. quæ merò natura solius ductu non rationis dictamine, aut electionis liberæ ac spontaneæ arbitrio fiunt. Cum superius adducti illi ad ea transferant, quæ affectus impetu abreptis citra rectæ rationis normam perperantur.

Euripideum autem istud Anaxandrides Conicus παραδῆσας in populum Atheniensem intorsit. Sic enim Aristoteles *Ethic.* Nicom. l. 7. c. 10. & rursus *Eudem.* l. 6. c. 10. ubi incontinentem hominem describendo, & ab intemperante, determinando, hunc ait similem esse civitati, χωμένη μὲν τοῖς νόμοις, πυνεσις δὲ χωμένη, legibus utenti sed uenientialis: illum verò, ἢ ὑπὸ τῷ νόμῳ ἀπᾶντα τὰ δέοντα, καὶ νόμος ἔχει σωδαίος, χρῆται δ' ἑδενί. Civitati, quæ ea sciscit quæ oportet omnia, & leges quidem bonas habet, sed harum nulla utitur; juxta illud Anaxandride, quod Athenienses perstrinxit;

Ἡ πόλις ἐβέλετο, ἢ νόμον ἔδεν μέλει.

Urbs hoc volebat, legum cui pens nihil.

Quod illi differunt fatale fuisse perhibet in *Commentariis ad Aristotelem Eustratius.*

Quamquam secus paulo & istud à plerisque habetur, dum ita sumitur tanquam si ἐβέλετο dictum esset. Sic enim, alios ut mittam, Litiis Gyraldus, qui in *Syntagmate de poetis*, comici dictum sic extulit,

Urbs consulit leges pias, quæ negligit.

Sic Gruterus, qui Gyraldum accessit proximè;

Leges pias urbs consulit, sed negligit.

ubi frustra item est Dion. Lambinus, qui lectionem, quam dedimus, & codices exhibent; apud Aristotelem sollicitat, & ἐβέλετο pro ἐβέλετο substitutum it. Rectius ad mentem auctoris Grocius,

Legum contemptrix sic volebat civitas.

Sed ut ad Tragicum redeamus, qui de naturā humanā, vitio innato infectā alius & efferata planè extulisse videtur: Lyrodumque sacrum, qui eandem prorsus verbis supra positis infectatur: eā est reverā indolis istiusmodi pravitas, & obstinata nimis perversitas, ut non tantum adversus leges humanas (quod iste dixit) obfudescat, sed adversus monita divina quoque (quod iste monet) avrem creberrime occudat. Atque hoc ipsum est quod ille pro Christi nomine martyrii coronā primo loco redimitus B. Stephanus, apud Lucam Act.

Apost.

Apōst. c. 7. v. 51. adversariis suis vitio vertit, verbis illis; *σκληροτέραν αὐτοῖς τὴν καρδίαν καὶ τοὺς ὤτους, ὥστε αὐτοὶ τοῦ ἀποστόλου ἀντιπάλῃται*, 'ὁ vos cervice duri, corda verò avresq; præputiati, spiritui sancto semper obnitimini. Qodq; ille eis objecerat, ipsi factò mox comprobant; avribus enim, ad aspidis Davidicæ instar, obturatis & clamore sublato, q̄i eas q̄o minus vatis *θεοφορῶν* carmen attenderent, præoccupatas penitus oppleret, in virum spiritus sancti prægnatè impetum fecerunt, & extra urbem ejectione lapidibus obruerunt vers. 57, 58. unde scitè Augustinus in *Psal.* 58. 'Ecce aspidēs surdæ, diutiores ladicibus, q̄ibus incantatorem suum lapidabant q̄ia nolebant nisi scire, noluerunt audire, qod si audirent, forte desævirent.

CAPUT. IX.

Dicta aliena cum scriptorum a q̄ibus laudentur, commissæ. Clementis verba pro Tragici, ab Heinsio habita. Tragici frustra ab eodem deformata ex Plutarcho constituta restitutaq;: *ἡλίδιοι* q̄nam, & unde sic dicti, *λίνα*, sive vanni, in sacris. Demosthenes emendatus, *Ἑργάτων*, non *Ἑργάτις*, Minerva. Hujus & *Πολιδῶ* discrimen. Apollo *Ἀγυδῆς*. Sophoclis versus videri, ex ejusdem affinis. Opificis solertis, sed infantis dictum. Oratio, prout & sermo sacer, malleo, cælo, dolabræ compar. Clementis verba Agathonis adscripta. Aristonis philosophica videri. Aristonis nomine Theophilo citata, Aristophonti tribui. Menandriana cum Plutarchiana a Grotio commissæ. Bona nimia, noxia. Stoica dogmata secum pugnantia. Pollucis verba cum avtorum q̄os advocat ab interprete misere confusa, *ἐπερδότης* Joan. 21. 7. q̄id. Sophoclis *Πλούτεια*, suspectum. Sophoclis, Thespidis, Nichobaris fragmenta emaculata. *νομίζων ἀνίκητος, ἐσθλὸν ἔργον αὐτοῦ*, Att. 6. 3. Pro Pindaricis a Seephano adhibita, q̄e ex Parmeniarum versione Græca Clementis sunt. Nec Pindarum rectè cepit Stephanus, nec Salomonum expressit Junius. Furtiva juvant. Prohibita irritant. Clementiana cum Aristophaneis, a Grotio conservata. Eiusdem sunt Cornici, q̄e tanquam ex incerto dantur. Aristophanes emendatus, *ὡς οἱ κομικοὶ λέγουσι*, formula de uno aliquo usurpata. Affine huius, in prophetis Joan. 6. 45. Aristophanis dictum celebre, a re nautica, *Ἐπολίδης* a re militari, Nazianzeno usurpatum utrumq;e. Regi prius, q̄am regere. Apud Nazianz. reperiri, qod Menandro tribuitur. Aliena in ore habere, gratissimum. Platonico tributa, q̄e Philosophi sunt. Hic erroris insinuat, qod lapidem Heracleum cum Magnete confuderit. Demosthenis verba pro Comici alicujus habita. Ex q̄a oratione petita: diæta ratio, q̄e nec vires addat, nē mori permittat. Suidas, tentatus. Juscula, *Ἰγυστία*, an *Ἰγυστία ἔργα*, *παυδάδα*. Grusum *ὄλυνθος*, num ficus midicatus, aut Pharmaca sensim necantia Suida intelligantur. Pro Sophocleis exhibita, q̄a Aeoenci sunt. Macrobio adscripta q̄e is nullus habet.

Aliorum dicta scriptores tum sacri tum profani ita suis sæpenuerò intertexta exhibent, ut q̄id aliunde mutuatum, q̄id de suo adjectum, havd proclive sit internosse: qod summos etiam viros sæpenuerò fefellit. Ex Aliano capite superiore hujusc̄ rei specimen insigne satis dedimus, qod viris haud è classe postrema infimave nonnullis, erroris crassiusculæ etiam, ansam præbait. In hoc negotio plurimus est Clemens Alexandrinus, q̄i cum *σεμνολογίας* suos, tum & reliq̄os apparatus, floridos admodum universos, ex omne genus avtoribus excerptis emblematicis, tanquam opus tessellatum, ad varietatis stuporem, exquisitissimè atq; elegantissimè contexuit. Is in hortatorio ad Græcos, statuarum & simulacrorum cultore dum deridendo propinat, ex Tragico, sed avtoris nomine celato citata suis quædam immiscuit. Verba Clementis sic habent;

Βάτε τίς ὁδὸν ὅπως ὁ χειρῶναξ λέως,

Ὅτι ἡ Διὸς γοργῶσιν ἐργάτιν δεδν

Σταλοῖσι λίνοις περβέπεδε, ἡλίδιοι.

ταῦτάων διμυργῶι τε καὶ τρακυνῶσι. Eum locum q̄asi minùs sincerum sollicitat V. C. Dan. Heinsius, & legendum postulat, *Βάτ' ἐξ ὁδῶν, & περβέπεδ' ἡλίδιοι*, ut *ἡλίδιος*, illud sit poetæ, non Clementis; qod secus est. Cum enim Tragici alicujus, Sophoclis forsan, sint versus, ad Minervæ pompam artifices, q̄ibus ea præsidet, evocantis, & in viam publicumq; prodeant monentis; nevtiq̄am videtur argumento

CON-

nervam nobis duplicem exhibet, & duplici nomine insignitam, 'Εργάνην alte ram, qam artifices & opifices, Πολιάδα alteram, qam oratores & juridici colebant. Πολιάδα autem istius meminit & lib. 5. Herodotus, & in Atticis ac Corinthiacis Pausanias: qī & 'Εργάνης, cum in eisdem, tum & in Boeoticis, unde nonnulla sunt superius adducta, meminit. De utraq; Aristides orat. in Minerv. ἐν μὲν δὴ τῷ τοῦ λέγων κοινῷ ἐνεργήματα τὰ θεῶν περὶ τὰ καθημέραν διαίταν, πολιτείαν καὶ νόμους ἔτερον δὲ, τὰς ἐμπύρους τε καὶ ἀπύρους τέχνας: inde Πολιάς, hinc 'Εργάνη dicta. Itaq; apud Clementem, qem ex Plutarcho defingendum cenleo, 'Εργάνην qam 'Εργάτιν malim.

Clemens idem *Stromat.* l. 2. "Ὅθεν, ὡς ἔλεγεν Αἰεῖων, περὶ ὅλον τὸ τελεῶχορδον, ἡ δολῶν, λύπῃ, φόβον, ἐπιθυμίαν, πολλὰς δὲ τὰ ἀσκήσεως καὶ μάχης."

Οὗτοι γὰρ, ἔτοι, καὶ διὰ πᾶν ἀνθρώπων ἔσται

Χωρῆσι καὶ κυκλώσιν ἀνθρώπων κίερα.

Qa omnia Agathon in *Excerptis* adscribit V. C. Hugo Grotius; qod Aristonem inter Tragicos nullum inveniat. Itaq; ad me rilesque sic reducere conatur.

— περὶ τὸ τελεῶχορδον δ' ὅλον

Τῷ ἡ δολῶν, ἐπιθυμίαν, λύπῃ, φόβον,

Ἀσκήσεως γὰρ καὶ μάχης πολλὰς δέει. &c.

Vertiq;

— hos in quadrijuges,

Metum, dolorem, cupiditatem, gaudia,

Meditatione maximā & pugna est opus.

Hi namq; sunt, hi, nostra qī sub visceribus

Intran, & imo corde qī fluctus cient.

Havd est difficile multa sermone soluto scripta ad jambi etiam puri leges traducere, qod & alibi virum Cl. fecisse deprehendimus. Caterum mihi priora illa Aristonis Philosophi omnino videntur; novissima tantum dilticho comprehensa esse poetæ, & Tragicī forsan, sed incerti, Qalia multa laudat Clemens, tacito etiam auctoris nomine: & Agathonis qidem Tragicī nomine citat Jo. Prifæus noster *Annot. ad Jac. c. 4. v. 1.* Qanqam & Aristonis nomine qadā adducit jambica Theophilus ad *Av. tolyc.* l. 3. sed qā Aristophontis Comici esse suspicatur Grotius. Verum istud inter conjectanea locum habeat. Qod sequitur, certius confirmatum dabitur.

Inter Menandri ex *Incerta fabulā*, ista Grotius exhibet:

Ἀρχὴ μεγίστη τῇ ἐν ἀνθρώποις κακῶν,

Τὰ λίαν ἀγαθὰ δυσκολαίνουσιν.

integer foret senarius alter, si adjecisset, πέλει. Vertit autem;

Malorum hominibus hoc initium maximum est,

Bona qā sunt nimia qod non recte concoquunt.

Verum illud *δυσκολαίνουσιν* à Plutarcho est, non à Menandro; qī Menandri illa de *communibus notionibus adversus Stoicos cap. 30.* differens, sic laudat.

Ἀλλὰ Μεγάνδρῳ μὲν εἰπὼν τὴν ἀρχὴν,

Ἀρχὴ μεγίστη τῇ ἐν ἀνθρώποις κακῶν,

Τὰ λίαν ἀγαθὰ, δυσκολαίνουσι.

τὸ τοῦ δὲ εἶναι παρὰ τὴν ἔννοιαν. αὐτοὶ δὲ τὴν κακῶν ἀρχὴν ἀγαθὸν εἶναι τὸ θεῶν ποιῶσι. At vero Menandrum non ferunt theatricè dicentem,

Malorum hominibus initium dant maximum

Qua nimia sunt bona:

Quum ipsi interim Deum, qī summè bonus est, malorum autorem faciant. Verbum itaq; est hīc *δυσκολαίνουσι*, non participium; & à disceprationis auctore, non à Comico. Nihil certius: nec qod adjicimus minùs.

Pollux *ὀνομαστικ.* l. 7. c. 12. de vocabulo ἐπειδύτης agens, qo usus est Evangelista Joannes c. 21. v. 7. testimonia è veteribus nonnulla adducit, qibus comprobetur usus ejus. Horum primum est, ἐκ τῆς Σοφοκλέους Πλυντῖδων. i. e. ex Sophoclis *Lotricibus* si sincerus is est titulus. Qod non immeritò qis suspectum habeat. Quum nūsqam alibi fabulam Sophocleam eo nomine nūcupatam deprehenderint, qī hujus dramata recensent, viri diligentissimi. Et fortean Σπυειῶν fuerit: Qod præstare tamen nolim, Senarius inde decerptus, sed vitiatus, hic datur.

Πένπλος τενίσαι, λινοπλυνεῖς τ' ἐπενδύτας.

quod interpres vertit, *Peplos tendere, & amacula lineo*. Ubi pro τενίσαι, qz vox nihili est Casavbonus κενίσαι. Mevsius κενίσαι, rescribit: utrumvis sumas, parum intererit. Ego pro λινοπλυνεῖς, malim νεοπλυνεῖς. λινοπλυνεῖς quidem πεινός Hesychio, quasi *lini lotior*. Verum is istic locum non habet. Ita Tragici mens fuerit,

Peplos depectere, recens lotaque amacula.

Alterum est ex Thespidis *Pentheo* desumptum. Sed quod nec mendo immune sit.

*Εργὴ νόμιζε νευείδας ἔχειν ἐπενδύτην.

interpres, *Putavis nervos habere amiculum*. Ego, qo & metro & menti consulatur, legerim,

*Εργὴ νομίζει νευείδας ἔχειν ἐπενδύτην.

Hinnuleā factō pelle sancit indni.

νεβείας Baccharum gestamem. Sed & Bacchi ipsius qz νεβείας πεπλος inde dictus. Itaqz factō, dum sic indutus prodit, orgia celebrantibus habitum eum νομίζει quasi lege latā praeferat. Novissimum verbis hīsce proponitur. *Αντικρεῖς ὃ δοκεῖ πρὸς ἐν τῇ Νικοχάρει. Ηγεκλεί χορηγῶ. Φέρε τὴν ταχέως χιτῶνά τ' ἐπενδύτην τῇ τὴν χρεῖα βοηθεῖν. Interpres, *Contrarium autem videtur huic, quod est in Nicocharis chorago Hercule*, Fer nunc tunicam illico & amiculum ad subveniendum huic rei. At primò ἀντικρεῖς hīc non est contrarium, sed aperte. Tum pro τῇ priorē, legendum τὸ, in senario autem, qo verus ratio conficit, χιτῶνά τ' ἐπενδύτην.

Tunicam feras mihi illico, atqz amiculum.

Sequentia Grammatici sunt, non Comici; cum praemissis sic concinnanda. *Aperte negotio praesenti* (sicut Act. c. 6 v. 3. ἐπὶ τῇ χρείας ταύτης, huic negotio) sive vocabuli ἐπενδύτης usui, de qo impraesentiarum agitur, *insuffragari videtur, quod est in Nicocharis Hercule Chorago*. Hoc enim supra dixerat: *Επει καὶ ὁ ἐπενδύτης ὄντι ἐν τῇ πολλῶν χρεῖαι, οὐκ ἐβόλοιο αὐτὸ καὶ τὴν πρὸς ἐνδομῶσι βοηθεῖν παύλα ὄντι, ληπτέον αὐτὸ ἐκ τῆς C. &c. Voce ἐπενδύτης cum utantur multi, siqz ei, cum vocabulum minis probatum sit, *suppetias ferre volueris, sumat licet ex Soph. &c.* Nihil clarius.

Sed ad Clementem revertamur. Hujus ex *Padagogi lib. 3. c. 11.* tanquam Pindari- ca, Hent. Stephanus exhibet ista: Γλυκύ τι κλεψιδόμων μέλημα Κύπριδος. ὃ καὶ οἶδεν ἄθλιος, ὅτι γνηεῖς παρ' αὐτῇ ὀλέων, καὶ ὅτι σέταυρον ἄδ' συναγλῆ. qz sic ille Latine reddidit: *Dulce est dum surripitur studium veneris: at miser non novit, quod terrā nati apud ipsam peribunt, & ad laqueum Orci vadit.* Estqz reverā commatio primum Pindari. Reliqua sunt Salomonis ex *Prov. c. 9. v. 18.* juxta Græcam, qz LXX. interpret, tribuitur, versionem. Nisi quod ὀλέων istic pro ὀλέων legitur. Id, praecedentia si advertisset, vir eruditissimus facile deprehendisset. Ea hæc sunt eodem loci, capitis ejusdem commatio proximè antegresso, ex mulieris adulteræ personā prolata: *Αρσὴν χρυσίων ἡδύως ἀφάδε, καὶ ὀλέων κλοπῆς γλυκερῆ. Qz Clemens explicans, καὶ ὀλέων, inquit, ταύτην ἀφροδίτην λέγει. *Furtivam venerem hanc dicit.* *Εντεῦθεν ἀφελαιμῶς ὁ Βοιωτὸς Πίνδαρος, Γλυκύ τι φησὶν, &c. Vult Pindarum noema istud à Salomone sumpsisse mutuū. Tum ad Regis Paræmiastæ verba denuo regreditur. Qanqam autem à Solomone sumpsisse Pindarum nihil est necesse, gemina tamen sunt planè utriusqz enunciata: quod & amplius patebit, si Paræmiastæ verba pavlo feliciter exprimantur. Ea sic habent ἀπολεξῆς: *Aqz furtiva dulcis est: panisqz latebrarum* (h. e. qz clam, in latebris, comeditur) *suavis est.* Cui finitimum & illud,

Γλυκὴν ὁ πάρε φύλακος ἐμμελεπτότος.

Surreptum, dulce potum est, dum custos abest.

Scil. quod Philostratus epist. 55. πᾶν τεπνότερον τὸ κεκαμυθόν καὶ τῇ κινδύνῳ σφαλερῶτερον, τῇ χρεῖσι μείζον. *Furtivum quodqz oblectat magis: gratiusqz est quod majore cum discrimine sumitur.*

Quod licet, ingratum est: quod non licet, acris nris.

Naso amor. l. 2. eleg. 19. Et quod Augustinus in ad Rom. c. 7. v. 13. *Desiderii prohibiti gravior est fructus.* Cæterum nec Lyrici mentem cepit vir doctissimus, cum opinatus est hoc eum dicere, *Venerem, dum surripitur, rem gratam esse, sed qz exitu gravi ac perniciofa existat*; qia sequentia ejusdem esse existimabat: & Paræmiastæ sententiam corrumpit planè Fr. Junius, cum vertit, *Aqz furtiva suaves quidem*

sunt, &c. tanquam si mœcha scil. de rerum istarum, qamvis jucundæ forent, exitu infu vsto, præmoneret suos, qos hac potius ratione ad se cumprimis allectos volebat. Idem uterq; voluit. Veneris mœnera, non dum surripiuntur, sed qia surripiuntur, eo ipso nomine gratiora & acceptiora haberi. Sed ad alia transeamus.

Clemens idem scripti ejusdem l. 2. c. 10. luxum perstringens muliebrem, Τί γάρ, inquit, φεβνμον γυναῖκες ἐργάζαντο, ἢ λαμπρὸν καὶ καθήμεθα, φησὶν ἢ κομῆδία, ἐξωθισμένας, κροκάφορῶσαι, κακὰ πτισμένα, & rursus l. 3. c. 2. Διὰ τοῦτο τῇ ἢ παρὰ τῷ κομικῷ ἐπιλογιστικῇ γυνὴ λέγει.

Τί δ' ἂν γυναῖκες φεβνμον ἐργασάμεθα.

* Ἡ λαμπρὸν, αἰ καθήμεθ' ἐξωθισμένας,

ἥ ἐλδοβέρον γυναῖκων λυμαινόμεθα * χαρὰ κῆρα, ἔκον. ἀναβόπας; ἢ γάμων ἐκτροπὰς, ἢ παίδων διαβολὰς ἀπειποιόμεθα. Ista autem ὁ πᾶν sub incerti Comici nomine in excerpta sua, misit; conferruminata illa quidem & ad metri leges sic deformata.

Τί δ' ἂν γυναῖκες φεβνμον ἐργασάμεθα.

* Ἡ λαμπρὸν, αἰ καθήμεθ' ἐξωθισμένας,

Κροκάφορῶσαι ἢ κακὰ πτισμένας,

Λυμαινόμεθα χαρὰ κῆρα, ἥ ἐλδοβέρον.

* Οἰκὸν ἀναβόπας, ἢ γάμων ἐκτροπὰς,

Καὶ παίδων διαβολὰς ἀπειποιόμεθα.

at verò, posteriora illa, ἥ ἐλδοβέρον γυναῖκων, &c. Clementis sunt non Comici. Priora enim ex Aristophanis sunt *Lyfistata*, ubi sic concepta leguntur;

Τί δ' ἂν γυναῖκες φεβνμον ἐργασάμεθα.

* Ἡ λαμπρὸν, αἰ καθήμεθ' ἐξωθισμένας,

Κροκάφορῶσαι, ἢ κακὰ πτισμένας,

Καὶ κίμειον ὀρθοσάδεις, ἢ πειθαεῖδας,

Χ' ἦ γάμος, ἢ τὰ διαφανῆ χρίσματα.

Quæ Florens Christianus sic reddidit;

Quod facinus avfint fatina illustro aut catum,

Culm nitentes qæ sedemur florido,

Comptis capillis, & crocota lutea,

Tunicam gerentes velatam, & alcos mulleos,

Et purpurissam, etansq; lucentes sinus.

Sequentium apud Aristophanem nihil.

Qin & alia nonnulla, quæ tanquam ex incerto Comico idem vir clarissimus exhibet, apud Comicum eundem reperiuntur: è quâ classe illud, quod de Cleone, qui exclusis amicis adulatoribus, admiserat, Plutarchus habet in *præceptis politicis*. Ἐκείδην ἢ κύκλω κεφαλὰι κολάκων ὁμιλομένων ἐλιχμῶντο Πεεὶ αὐτὸν, ὡς οἱ κομικοὶ λέγουσι.

Unde Grotius, puto, sumpsit, & ad metri formam sic concinnavit;

Ἐκατὸν ἢ κύκλω

Κεφαλὰι κολάκων ὁμιλομένων

* Ἀμα λιχμῶν Πεεὶ αὐτὸν.

Verum est Aristophanis in Vespis, ubi sic legitur,

* Ἐκατὸν ἢ κύκλω κεφαλὰι κολάκων ὁμιλομένων ἐλιχμῶν

Πεεὶ ἢ κεφαλῷ.

Quo tamen loco pro ἐλιχμῶν, ἐλιχμῶντο legendum, exigente etiam metri ratione, ex Plutarcho, Scholiaste, & Svidâ in Κύνη. Notanda obiter phrasis illa, ὡς οἱ κομικοὶ λέγουσι, ut Comici dicunt, pro eo quod est, ὡς ἥ κομικῶν τις. vel ἥ κομικῶν εἰς, λέγουσι ut Comicorum quidam, sive è Comicis quidam, dixerat. Sic enim in sacris etiam voluminibus, Joan. c. 6. v. 45. Scriptum est in prophetis, i. in uno aliquo prophetarum, Esajâ nimirum, ex quo testimonium ibi desumptum est: ut rectè Jo. Drusus quæst. l. 1. c. 22. quæ de eadem formulâ ibid. c. 5. tanquam quod Hebraicum esse vult, nihil est necesse; quum nulli ferè non lingvæ familiares sint locutiones istiusmodi.

Ejusdem Comici in *Egipibus* est & de eodem usurpatum, illud, quod ex Plutarchi opere eodem inter incerti plagæ fragmenta reliqua datur.

Ἀρπαξ, κακράλῃς, κυκλοῦν φωνὴν ἔχων.

Clamofus, inftar circulatoris, rapax.

Sed & illud celebre magis, quod incerti Comici nomine exhibetur.

Ἐρέτην δὲ πρῶτα γυνέως,

Πεὺν παδ' αἰῶνις ὄνυχας ἔχον.

Ex ejusdem est *Equisibus* : ubi plenius sic habetur ;

Ἐρέτην χρῆται πρῶτα γυνέως πεὺν παδ' αἰῶνις ὄνυχας ἔχον.

Καὶ τ' ἐοικυῖαν προεβλήσθαι καὶ τὸν ἀνέμους διαδρῆσαι.

Καὶ τὰ κυβερτῶν αὐτὴν ἐαυτῷ.

Remigare oportere ante esse aliquem, quam clavum in puppe tenere :

Ac postea dimittit proreta agere, atque observare Aquilones :

Ac deinde gubernare ipsum seipso.

Ab Aristophane mutatus videtur Gregorius Nazianz. orat. in Basil. prout & Muretus censuit, Ἐπαινῶ τὴν αἴτην νόμον· ὅς τ' κώπην περὶ τὸν ἐγγυρῆσαι τῷ νῦν κυβερνήτῃ, κατέβηκεν ὅτι τ' προεβλῆκεν ἀγαθόν, καὶ πεισῦσαι τὰ ἔμπροσθεν ; ἔτι δὲ ἡ δόξα καθίζει καὶ τὴν πολλὴν τυφθεῖσαν δάλασσαν καὶ τὴν ἡλίου ἀνέμων διάσπλιν. Idem in apologetic. Ἀλλ' ἔδδ' ἔτιον τι καὶ ὑπὸ τῷ πόντῳ πολλοὺς τὰ θεῖα φιλοσοφῶσιν, ὅτι τὸ ἀρχὸν ἀναβαίνειν ὑπὸ τῷ ἀρχεῖ, ἔδδ' ἔξω ἡλίου νομομαθῶν τὴν φιλοσοφίαν ἔχον καὶ φέρον εἰς ὄνειδος, ὡς περὶ τὴν ταύτην ἡλίου ἐυδοκίμων, τὸ προεβλήσθαι, καὶ προεβλῆκεν καλῶς τὸν ἀνέμους τυφθεῖσαι, τὸ πεισῦσθαι καὶ ὁλασαι· εἰ δὲ βέλαι, σεπτιῶν γυναικῶν τὸ ταξιαρχῆσαι, καὶ ταξιαρχῆσαι καλῶς, τὸ σεπτιῶσθαι το καὶ πολλὴν παύσας ἡγομένην ἐγγυρῆσθαι. Vides eandem planè eisdem gradibus insistentem à re navtica translata imaginem : quæ avtem a militiâ desumpta sequitur, hæc ab eo multum abluat, quod ex Evpolidis *Amiciis* Svidas exhibet ;

Οὐκ ἐσφρόνησας, ὃ πρὸς ὑτά, τὴν κατέσσειν

τὴν δὲ λαμψάνων ἀφρον, πεὺν καὶ μαθεῖν τὴν ἐπικύαν.

Pol, senex, parum sapiens, qui tam cito stipendium

Hoc ego sibi sumpsisti, priusquam recte equitare didiceras.

Quin & quod Menandri nomine Vir doctissimus emisit,

Οὐδὲν γὰρ ἔγωγε ἀνθρώποις ἔχον

ἢ τὸ καλῶν τελέτεια.

Nihil est hominibus suavius quam res loqui alienas.

An Comici illius sit ambigo. Gregorii nostri esse certus scio, quia in apologetico, statim ab initio, nec tanquam alius cujusquam dictum, nec ut metri legibus astrictum, sic exultat. Οὐδὲν γὰρ ἔγωγε ἀνθρώποις, ὅς τὸ καλῶν τελέτεια· καὶ μέγιστα, ἔγωγε τὸν χροῖον τὸν ἐννοίας τινος ἢ μέγιστος ἐλπίσθαι, ὅς ὢν καὶ φιλέει κατέπλεος ὡς τὰ πολλὰ ἢ ἀλλόθια. *Nihil hominibus est jucundius, quam aliena in ore habere : idque tum maxime, quum amore odianci ducuntur, quibus veritas plerumque furripitur solet.*

Quod apud eundem tanquam Platonis Comici ex incerta novissimum exhibetur,

Ἄδ' ἡδονὴν ἀνέστην ἀλαζονέσας.

Voluptate equidem nihil est insolentius.

est ex Platonis Philosophi, non Comici, *Philobo* extremo ferè ; quod & Arhenæus monuit, l. r. 2. & Cyrillus adv. Julian. l. 6. ubi Protarchus ; ἡδονὴν μὲν γὰρ ἀπάστων ἀλαζονέσας. Imposuit forsan τῷ πέν, quod apud Eustathium ad Odyss. β. quod loci istud Platonis nomine laudat, sed ἀλαζονέσας legi postulat, præcesserat ex Comici cognominis *Cleophonte* illud,

Ἔγωγε ἀπ' ἀλλοτρίων ἀνδρῶν ἀρπαγῆσται.

Uti liberentur ab homine rapacissimo.

Cui geminum errorem erravit vir incomparabilis in luculentissimis ac locupletissimis illis Exercitationibus Plinianis, quum *Platonem Comicum* ab Hefychio reprehensum existimavit, quod in Comediâ *Ione* dictâ *Heraclum Lapidem* cum *Magnete* confuderit. Platonis enim philosophi, quia respexit in *Ione* verba sunt ista. Θεία καὶ δυνάμεις σεκεῖν, ὡς περὶ τῷ λόγῳ, ὅτι Ἐυκλείδης μὲν Μαθητὴν ἀνόμεσται, οἱ δὲ πολλοὶ Ἡρακλέαν.

Denique quod idem pro Comici alicujus dicto habet,

Μήτε γὰρ ἐχρὺν ἐντίθησι μήτ' ἀποθέσκειν ἔφ.

Nec Comici, nec poetæ etiam cuiuspiam est, sed τὸ Πλατῶνος ῥήτος, uti Athenæus, q. l. 6 usurpat i. Demosthenis, à patria sic dicti, cujus verba hæc, non ex oratione quâ Philippi epistola responderet, uti memoria lapsus Cl. Casaubonus, sed ex Olynthiacâ, uti Gesnerus ad Stobæum, qui adducit itidem collectan tom. 2. c. 99. harum in tertiâ Orator ille, ἴσως ἂν, ἴσως, ὁ ἄνθρωπος Ἀθηναῖος, τῶνδε ἵς καὶ μὴ γὰρ ἴσῃσιν αὐτὸς ἀγὰρ, ὅδον, πρὸ τοιούτων λημμάτων ἀπαλλαγέντος, ἀ τοῖς ἀδελφοῖς παρὰ τῆς ἰατρῆς οὐσίας διδόντες τοῖς ἴσως καὶ τὸ ἐκείνου ἔτ' ἔσῃεν ἐν ἴσῃσιν, ἔτ' ἀποθήσκον, καὶ ταῦτα, ἀ γὰρ αὐτοὶ οὐκ ὄντες, ἔτε τοσαῦτά ἐστι, ὅσα ὠφέλιμα ἔχοντι τινὰ διακρίν, ἔτε ἡγοῦνται ἀλλὰ τι περὶ τὴν ἰατρικὴν.

Ad bellum adminicula malignè præbita alimentis confert à medicorum filiis decumbentibus exhiberi solitis, quæ animam tantam contineant, vires autem exigvas admodum, aut etiam nullas, subministrant. Nec his absimilis prorsus diæta, quam Romano nobili, quem in custodiâ detentum tardius defungi volebat, exhiberi curabat Tiberius, τοσαύτην καὶ τοσαύτην, ὥς μὴ τινὰ ἡδονὴν καὶ πόμπην παροχῆν, κατὰ ἀποθήσκον ἀποδόν ἔα, τalem tantulamque, ut nec gustum lapidum viresque præberet, nec mori tamen hominem fineret. Narrat Dio hist. l. 58. Etiam illud Svidæ horsum respicere claret; Ἰνγρυσία παρὰ Ῥωμαίους, τὸ τοῖς ἀδελφοῖς διδόντων οὐσίαν, ὅτε ἔλῃ, ἔτε ἀποθήσκον ποιεῖ.

Verum Ἰνγρυσία quid sit ariolari vix possum: forsitan Ἰσχυρία fuerat: occurrunt enim apud autorem illum sædissimè depravata non pauca; & Latina quoque vocabula non infrequentia. Jusculis avtem tenuioribus refici ut plurimum, quibus vires imbecilliores, agrotos, norunt etiam laborantibus assidere solita muliercula. Addam alteram conjecturam. Quidsi Ἰνγρυσία fuerit? non Latinum quidem illud, sed Græco-barbarum. Sic enim Glossa Græco-barbara. Ἀναγνῖς, μέλα, σπυγδία, χυτὰ, παρὰ δα. An non agnoscis statim Gallum Gru, unde Anglis nobis Gruel, & Malter gruel, Italum Panada; quorum utroque vocabulo forbituncula genus quoddam designatur, quæ infirmis præberi consuevit: à Γρῦτα ergo in præfixo, Ἰνγρυσία, & vel vocabuli deflexione, vel, descriptoris vitio, Ἰνγρυσία. Atque hæc quidem suspiciones meæ fuerint: à quibus hævdi invitui discesserim, siquis certius aliquid aut verisimilius fuggerit. Interim nullâ ratione probare possum, quod V. C. Jo. Mevrsius in Glossario Græco-barbaro, à gruso, quod ficum (vel grossum potius Οὐρόθ, Grusum Gloss) significet, deducit. Cui tamen (sed tacito, quod rarius solet, Mevrsii nomine) V. Cl. Joan. Vossium de vit. serm. l. 3. c. 12. Ficus, inquit, inquinabant veneno ita temperato, ut quibus illas edendas porrigerent, & vivere & mori nequentes, longâ tabe conficerentur. Eiusmodi ficus, & sumptâ inde metaphorâ, omnis cibus venenatus, Ingrusia dicebatur. Certè tam ficibus, quam & malis, boletis, ostreis, &c. veneno infectis, ab hominibus maleficis aliorum vitæ structas frequenter insidias, nemo est qui nesciat: unde & ficum Italiam alicui datam nos dicere consuevimus. De Commodio Lampriidius, Μετῆλενον præfectum pratorio per ficos veneno intremis. Verum Ingrusiam medicatum ejusmodi quicquam designare, cum absque exemplo dicitur, tum autores ipsi, è quibus istud producit (siquidem tum Svidâ conspirare prorsus perhibetur Basilicorum Glossa) aliud omnino disertè exhibent: quod & ex Demosthenis verbis, quæ respexisse hos ambigi non potest, luculentissimè demonstratur. certè aliud est longè, quod Medici infirmis præcipiunt quorum salutem consultum eunt, aliud quod venefici eis porrigunt, quos tabe tardâ, sed letali, confectos & sublato volunt. Illud, non istud, loquuntur Lexicographi, & à quo explicationem suam mutuati ei sunt, orator. Quid non animadvertisse videtur Vir doctissimus cum illa scribebat.

Ceterum illud V. C. Is. Casauboni in animadvertens, ad Athenæum l. 7. c. 4. quod ista, tanquam Sophoclis è Tyro à Macrobio Saturn. l. 5. c. 21. laudata, exhibet.

Περὶ τῆς ἀντιφάσεως φάσκον
Περὶ ἀντιφάσεως καὶ δεικνύσας,
καὶ γὰρ ὁδὸς πρὸς τὰ ἐστὶν καὶ τὰ κατὰ ἡσυχίαν.
est omnino οὐδὲ μὴ μνημονεύον, quod viri occupatissimi aliud agentis calamo furtim excidit. Neque enim aut apud Macrobiū extant ista, aut etiam sunt Tragicis illius, Athenæi sunt verba, qui lib. 11. postquam illud è Sophoclis Tyro adduxerat (quod & solum Macrobius habet)

— *μεσσηνία* *μέσσην*

Τέττατος ἐπὶ οὐρία καὶ καρχήσια.

— *mediam assistere*

Mensam circa atq; edulia & carchesia,

subiunxit ē suo *ἱερῆσας χείρας* (quod & *ἐδεῶν* illud monere poterat) quæ pro Sophocleis Vir. Cl. representavit.

CAPUT. X.

Hug. Grotii elogium. Huius Excerpta ex Tragædiis & Comædiis Græcis opus insigne. In eodem animo ad verba quedam, avctario aliquo supplenda. Ex *Æschyli* *Ἰακουλῆς* *ἱερογῶν* quid : in eo de finiendo lapsi viri magni. *Salmastius* quod res est vidit. *μεσσηνία* *μέσσην* quæ. Vocabulum *Lexis* addendum, *ὑπομαχῆς* in equis. Virginum vultus *gales*. *Democritus* in eis dignoscendis periticia. *Æschyli* de *Alcibiade* dictum. *Leoni*, si quis alucrit, obsequendum. *Valerius* memoriā lapsus. *Epicurum* an *Aristotelis* quedam, ambigitur. Difficile ex malè habentibus probè dicere. *Euripides* in *Philoctete* & alibi, *senario* una & altero avctior : in *Myrmedonibus* clausula : morbus vix ferendus, tempore mitigatur. *Ritius* & *navitarum* spes tenuissima. *Virtus* *præmortuo* defendenda. *Cassandra* in *scenâ* dicta decurtata. *Insani* vates, donec prædicta implentur, habiti. Ex *Sexto* suppleta *ἀδελφῶτα* quedam. *Paribus* parum voces gratissime. *Antiphanis* restituta quedam. *Opes* excacant. *Xenonis* de *Odipis* versibus. *Publicani* gales. *Avctioribus* alienis adscripta. *Sophoclis*, quæ *Plutarchi* sunt, *Deus* solus immortalis. *Euripidi*, quæ *Sophoclis*. *Eubulo*, quæ *Eupolidis*. *Diphibos* quæ *Antiphanis*. *Ibycos*, quæ *Ionis*. *Anariles*, quæ *Anaxippi*. *Africa* semper novi aliquid. *Proverbium* de *Musica* usurpatum. *Menandro* tributa, quæ *Euripidis* sunt. *Pauper* diti donans. De *Deo* invisibili cuncta videntes, quod alii *Euripidi*, *Philemoni* alii. De amoris vi, quod eidem nonnulli alii *Sophoclis*. *Alterius*, quam ferantur, quæ sunt fabule. De *dictione* *tempestiva* ex *Sophoclis* *Pro-metheo* *Ignifero* exhibetur, quod in *Inferis* reperitur. *Veritas* sibi semper constat. *Alcædæ* & *Alexadæ*, an una sint fabula. *Philotides* an *Sophoclis* ulla ; de eâ voce conjectura. *Eiusdem* *Philoctetes* non una. *Adædæ*, quæ habentur, avctores dati : De morte, medico optimo, ex *Æschylo* & alii ; ex quibus emendatur. *Lex* talionis æquissima, ex *Æschylo*, aliiq. *Numinis* *severitas*, ex *Sophocle*. De *musica* voluptati deditis, ex *Euripide*, *cupis* dicta à *Platone* laudata, aliter quam alii visum reconcinatis. *Consilium* manibus multis viribus, magnis plus valet, ex *Euripide* restitutum. *Varus* id documentis firmatum. *ῥόδων*, *ἀγορῆς* *ἀγῶνα* meta. *Turba* incondita & imperita ; impedimentum non auxilium. *Virtutis* *divacitas*, ex *Euripide* aliiq. De *somnorum* *vanitate* : fratrum *diffidit* ex *Euripide*. *Malorum* *præteritorum* memoria ex eodem : cur *suavis*, ex *Aristotelo* : ex terra matris *prospæctus* : emendati codices. *Grotiani* & *Stobæani*. *Amicitia* vera constantia ; *Forme* *ignave* inanis ; *Magnorum* etiam *servitus*, ex *Euripide*. *Spe* *pasci* vanâ, ex *Sophocle*. *Mulier* infida ; *Fortuna* incerta ; *vita* ceca & misera, ex *Menandro*. *Opera* mutua, ex *Epicurismo*. *Manus* *manum* fricat, lavat : *Proverbialia*. *ἰδὲ καὶ ἄλγεα*. *Varro* restitutus. *Diligentia* *vis*, ex *Antiphane*. Etiam in *vimine* navigare, à quo, de quo, in *gem* dictum. De *avctore* *suspicionis* ; in *citantibus* emendationes. *Fabula*, ubi incerta habetur, definita. *Dei* *κλεινὸς* *ζῶντας*, ex *Pherecratis* *Rhetoricâ*. *Εὐρυπιδίου* ex *Eupolidis* *Avctolyco*. *ἡρώα* *πεντήραμα*, ex *Sophoclis* *Nawpio* *ἠρῶα*. *Pessima*, *amicus* *infidus*, *eiusdem* ex *Antigonâ*. De *fratris* *spe* nulla reliqua, *indidem*. *Clementis* codices emendati. *Imperatoris* partes ex *Sophoclis* *Captivis*. De *Minotaurio*, ex *Euripidis* *Theséo*. *Varia* *ibidem* *scitio*. In *materia* bonâ *facilis* *dictio*, ex *eiusdem* *Bacchis*. *Res* *humane* à *numine* pendent, ex *Euripidis* *Supplicibus*, *Archilacho*, *Homero*. *Lectionis* in eis *varietas*. *Amicus* nec *defunctus* deferendus, ex *Euripidis*. *Protesilaos*, *Hecubâ* alibi. *Dionis* *Prus*, *versio* *reprehensa*. *Medici* partes, ex *Euripide* & *Hippocrate* : *Imperatoris*, ex *illius* *Temno* : de *Clementis* loco conjectura. *Fastidium* *humanum*, ex *Euripidis* *Antiope* *Albe-neus* emendatus. *Vita* *suaviter* *transigenda*, *indidem*. *Varia* *hic* *scitio*. *Euripidis* *Scyriæ* *thesy* etius emendatus. *Voces* *magnanime* ex *Euripidis* *Syleo*. Cum *amore* *expositio* ex *Andromeda*. *Varia* *utrobique* *lectiones*. *Παρόδια* *compleures*. *Theseus* *apud* *inferos* *devinctus* in *Euripidis* *Perithoo*. *Plutarchus* ex *conjectura* *constitutus*. *Proles* *sine* *parente* *utroque*, *nulla*. *Clemens* à *Sylburgio* & *Morello* *frustra* *tentatus*. *Turpia* an *opinio* *sola* *constant*. *Euripides* *hac* in *parte* à *quo* *correctus*. *Leopardi* *παρόδια*. De *divinarum* *usu* quid *Euripides*, *abuso* *Antisthenes*. *Varia* in *illo* *scitio*. *Euripides* in *Cyclope* *varie* *παρόδια*. *Schotti* *error*. *Vita* *an* *mors*, *mors* *vita*, *Euripides* *incertus*, *ab* *aliis* *ridetur*, *ab* *aliis* *probantur*. *Varia* *modis* *suppletus*. *Mors* *somnus*. *Somnus* & *mors* *germanæ*. *Ad* *parietem* *feliciorem* *inclinare* *Proverb.* *ἀλγίστην* *ῥῶσιν*. *Lucelli* *causa* *servitium*, *conjugium* *dispar*. *Affectus* *admonitu* *acriores*. — *nemo* *impune* *laceffer*. *Turpe* *silere*. *Bosius* in *Cicerone* *lappus*. *Laconum* *indolet*. *Euripides* *parum* *feliciter* *tentatus*, ex *Plutarcho* *restitutus*. *Potestati* *déspienti* *non* *obstendum*. *Varia* *ad* *id* ex *Sophocle* *imagines* : *harum* *una* *παρόδια* *arbores* *quam* *potantes* *ἐν* *ὕλῃ* *αἰ* *ὕλας*, & *δ* *ὕλησιν*. ex *sua* *ingenio* *alios* *cenfere* *furamenta* *muliebria* : *Veneria*. *Photius* *mendo* *liberatus*. *Musæam* *amor*, *artem*

artem necessitas docet Stephani suspitio. Pantini lapsus. Suidas tentatus. Non solus Alysseus eloquens, nec Atridae uxorum amantes. Mulierum malorum copiosus natus. Medicorum, ac imperatorum multitudo damposa. Mente superiores affectus, egestas. Varia apud Euripidem lectio. Eurysii syllabus Tragadiarum discussus. Helladius Aeschylus nulla. Massiaci conjectura. Ab eis diversa. Aeschylus drama satyricum. Aeschylus fragmenta utrobique restituta. Sacyris nulla. Pausanias minus rite intellectus. Pratinus in satyris representando doctus. Sacyricus nulla. Hefestus emendatus. Dionysiaca, q. Aeschylus Ajax duplex. Aeschylus de Ajax q. parte innumerabiles. Palamedis inventa. Aeschylea an hoc nomine fabula. Sophocles Themistocles, nulla. Versus adducti, de natali fletu, letitia funebri, Euripidis esse e Cresphonte. De erroris fundo suspitio. Onomacles, nulla. De nomine vero conjectura. Sophocles Philoctetes duplex, in Troja, altera; altera, in Lemno. Hanc q. extat, non illam, esse. De morte, medico, ex utrâ. Philoctetes tragici tres dedisse. Euripides, in Aeschylea paraphrasia esse, qam Dio edidit. De Sophoclis Salamine ambigitur, de Salaminis constat. Salmoneus, Sophoclis satyrica. Pliupis qam varia denotet. In Galeno, sublati mendis, variis; multa restituta. Huius lapsus memorialis. Aetnae Aeschylus. Phthiotides, an Philoctete apud Gellium Philetidum, an Philotidum loco. Euripidis Evrytheneas, pro Evrytheo; Erechthides pro Erechtheo, Caporneus, nulla. Ex Supplicibus sunt q. inde citantur. E Bacchis q. e Perthee. A personis eminentioribus duplex fabula inscriptio. Polynices, q. e Phoenissae. Clymene, q. e Phaeton. Clemens emendatus. Erichon, nulla; ex Hippolyto obrecto alibi citantur, q. sub hoc titulo prostant. Taphos, Taphos, et Taphos; Euripidis et Mavrogia tituli spurii. Euripidis Kapras, Kladis, Taphos, nulla. Lapsus in prima, et in ultima occasio; de media conjectura: q. q. Clemens restitutus. Euripidis Gemini. Necessitas unus. Syleus, cum Scyreo (q. nulla est) et Scyris; Eurysii eadem habita. Syleus, Scyris, Scyris, tres fabulae diversae, et subiecti invicem disparati. Ad Syleum videri pertinere, q. ad Scyrias refert Grotius.

Cum in Capite antegresso e Viri Clariss. omniq. predicatione mea superioris D. Hug. Grotii dramaticorum Graecorum excerptis, summa cum diligentia industriaq. conquisitis, tum & locis innumeris felicitate hanc minore restitutus, & elegantia pari Latio donatis, nonnulla attigerimus, alia quaedam istis subijcere visum est, de quibus liberè, sed candidè nostram feremus sententiam; non q. aut viro pene incomparabili, aut tanta tamen eruditionis, qam industria, operi, quicquam detractum eamus; sed ut (q. diverbio dicitur) Crassi thesauris tenuiolum unum & alterum addamus, & loco alieno sita nonnulla ad suos, vel auctores, vel classes, revocemus. Enimvero merito optarim ego, & alius forsitan q. idem velit, scriptorum nomina locaq. adiecisset vir doctissimus, e quibus auctorum, q. maxima jam ex parte intercederunt, reliquias istas, tanquam a navfragio tabulas ereptas, collegerat. Ipse ad codicis mei oram, q. occurrebant, adnotavi. Nec supersunt multa, q. sedulitatem hac in parte nostram effugerint. Q. moneo, ut siquando scriptum, non tam gratiarum tantum & leporis, qam & utilitatis refertum, prelo deono subiectum fuerit, ad hoc ipsum, si his visum, quibus id curae futurum est, operam meam, lubentissime praestaturus, polliceor. Q. & q. istis subnotavi, eo fine in publicum edo, ut si subincudem revocare sua viro clarissimo animus fuerit, de eis saltem cogitationem aliquam instituendi occasionem subministrarem.

Q. inter legendum animadvertimus, sub his classibus digeremus: q. suppleri posse censemus; q. nomen alienum praeferre; q. fabulae etsi non auctoris alterius esse; q. pro incertis habentur, cum natales suos possint proferre; q. pro incertis fabulis cum certis satis; q. pro genuinis, cum *παρρησια* meræ videantur.

Ab his ordiemur, in quibus aliquid suppleri posse videatur.

Ex Aeschylus *Ἰων* laudibus exhibentur ista; q. a Plutarcho bis laudata reperio, in *amatoris*, & in lib. de profectis indicio:

Νεὸς γυναικὸς ἔμε μὲν ἀδελφὸν ἄλλων
Ὀρθαλμοῖς, ἵτις ἀνδρὸς ἢ γυναικὸς.
Ἐχὼ δὲ τῶν θυμῶν ἰπαργυρομοῖα.

q. Vir Cl. sic reddidit:

Non me puella lumina ardescuntia
Fallant, solent q. prodere expertum virum:
Animus mihi introspector est libidinum.

At poterat auctario hanc contemnendo, disticho utiq. integro, consummatoria haec dedisse, ex Antigoni narrationibus miranda, cap. 127. q. loco fenarii duo proximè antegressi, sed restituentem ad Solinum V. Cl. Salmasio, sic referuntur:

Ἀδὴν γὰρ ἀγναῖς παρθένους γαμήλιον
 Αἰεῶν ἀβέστη βλεμμάτων ῥέπει βολή.

Ῥατὰ τοσοῦτον κατὰ παρθενίαν
 Αἰεὶς ἰμωτά τῇ γυναικὶ δεσφίται.

Quibus ut sequentia cohereant aprius, lego, Νεῆς γυναικὸς τ' ἡμὲς — vertoque, *Nec muelle*, &c. Id virginis integræ facit indicium, quod in Hypsipyle J. Sonem excipiente describit Apollonius Argonautæ, l. I. v. 790.

Ἡ δ' ἐγκυλίδ' ὅσα βαρύνει
 Παρθενίης ἐρύθνη παρθένα.

vel potius quod in pube Spartanâ prædicat Xenophon, quam virginibus, quæ sedulo assertivatis modestiæ & verecundiæ nomine præfert: σιγὴ γὰρ παρθένης, παρβλήπην & μηδαιολίαν, ἀλλ' αὐτὰ τὰ πρὸς τὸ δόξαι δέσν. Et mox, ubi ab oculo immoto laudaverat; ἐκείνων γὰρ ἥπας αὐτὴν ἡμῶν μετατρέψαι δὲ χαλεπὴν — concludit deinceps αἰδέμενες τῆς δ' αὖ ἀνέστη θύσαναι & αὐτῇ τῇ ἐν τοῖς δαλδαῖς παρθένων. Sed de Xenophontis periachâ istâ videndi locus alibi dabitur. Ad Æschylum revertamur.

De versu novissimo lapsi videntur viri magni, quod ex parte etiam C. J. Salmasius advertit. Siquidem auctor ipse, qui nobis ista representavit, ab equarum ἵππομαρία, unde mulieribus libidinosis equarum nomen adhæserit, θυμὸν ἵππογνώμονα, utpote qui istas dignoscit, dixisse Æschylum arbitrat. Quod idem & Grotius in versione respexisse videtur. Cæterum istud hæcquæque verum est: quoniam θυμὸς ille ἵππογνώμωνος, de virginibus etiam castis & intactis judicet, quomodo internoscendæ sint à puellis virginittatis imminuta. Sed longius adhuc aberraverunt, vir eruditissimus Henr. Stephanus, atque hunc secutus Fr. Vigerus in *Idiotismo*, c. 3. sect. 4. reg. 1. qui θυμὸν ἵππογνώμονα, tanquam ab ἵππῳ epitatico, interpretantur μεγαλογνώμονα, qui grandia statuit, & magnificè de se sentit. Cui μεγαλογνώμων forsitān opponi posset, homo pœcinnâ, sive parva atque pusilla indolis. Licet Æschylus pro simpliciter minimeque vastro usurpaverit in *Agamemnone*; cuius vocabula hæc parva, & quibus & istud, H. Stephanus, aliique Lexicographi omiserunt. Verum istorum ἵππογνώμων iste (qualem Platonem, & τετυφωμένον, arguebat, Laetio referente, Antisthenes, ἵππον λαμπρύνειν & φρενὴν τινα ἐσθλὴν.) nullo modo locum hic potest tueri. Accessit veritati propius Hesychius, qui ἵππογνώμονα vult dici, & ἵππος διαγινώσκοντα κνέσας, ἢ μὴ. Eum qui equas internoscit, scire sint, necne: atque hoc, opinor, non prius illud, secutus est Gvil. Xylander, quoniam vertit,

Hæc arte quævis ipse equæ dijudico.

Quæquam nec iste rem ipsam assecutus videtur. Neque enim de foetura sive imprægnatione quicquam hic dicitur. Rectissime, puto, Salmasius, artem illam alludi avvertat, quæ ex dentibus ætas equorum dignoscitur: γνώμονες enim Xenophonti de res gestis, sunt dentes equini ἡλικίας γνώμονες, αἰατὶς ἰνδices, ut Pollux l. 1. c. 11. sect. 1. unde ἀγνώμονες & λιπογνώμονες equi, quorum ætas ex dentibus amplius cognosci non potest, postquam γνώμονες illos amiserunt. Sicut ergo γνώμονες hi in equitatē eorum produnt, sic etiam signa sunt, quibus virgines & nuptæ discernantur, eaque in oculis plurimum sita. Horum autem peritiam singularem sibi arrogat is, quisquis est, qui apud Tragicum ista profatur. Itaque malim sic reddere,

Mens mi perita dignoscendi huiusmodi.

Ut ad dictarum classem utranque referatur. Peritiam autem istiusmodi in puellâ Hippocratis comite speciem edidisse Democritum, ex Athenodori *περικύριον* l. 8. refert l. 9. Laetius, de quo & alibi diximus. Nunc ad alia pergimus.

Illud Tragicæ ejusdem, ex Plutarchi *Alcibiade*, de quo a Poeta prolata est, sumptum,

Οὐ γὰρ λέοντος σκύμον ἐν πόλει γέφυρον.
 In urbe alendus parvus est nunquam leo.

sive,

Catuli leonis hæc in urbe alendus est.

Potest ex Aristophanis *Ranæ* senario gemino auctius dari.

Μάλα γὰρ μὴ λέοντα μὴ 'ν πόλει γέφυρον.
 Ἡ δ' ἐμπαῖς τις, τοῖς γέβοις ἀντιτάται.

Alere

Alere quidem leonem in urbe haud convenit :

Sin fueris alius, obsequendum est moribus.

Lapsum autem memoriâ Val. Maximum, qđ memorab. 1.7. c.2. sub Periclis ab inferis rediivi personâ à Comico enuciata refert ista, monuit jamdudum Pavl. Leopardus *Emendat.* 1.8 c.12.

Epicharmi illud, si Epicharmi saltem fuerit,

*Αἰσιδ' ἔχον, ἢ εὐθὺς φαίνεται ἡ καλὴ ἔχον.

Vix prolatum est, neque se habere rectè, apparuit illicd.

Verum alterum desiderat; quem apud Aristotelem reperias *ἢ μὴ τὰ φυσικά* (nam *metaphysica* qđ velint, haud assequor) 1.12. c.9. Eo loci Philosophus; *καλὸν δ' ἐν μὴ καλῶς ἔχοντων λέγειν καλῶς καὶ Ἐπὶ χαρμῶν ἀφ' ἑαυτοῦ τὸ ἔχον, ἢ εὐθὺς φαίνεται ἡ καλὴ ἔχον.* Ubi priora illa duntaxat Comici esse videntur, sic forsan ab illo posita,

καλὸν δ' ἐν μὴ καλῶς ἔχοντων ἢ λέγειν καλῶς.

Haud facile ex rectè haud habentibus rectè qđ dicere.

Reliqua ipsius sunt, puto, Philosophi, ratione adjunctâ dictum Comici firmantis; aut si Comico deputantur, priora illa praefigenda deposcunt. Sed ad alia pergamus.

Inter Menandri incerta illud,

— ἔργον ὅτι φανία,

Μακρὸν συνήθειαν βεβῆχ' αὖσαι χεῖρον.

— *difficilis est res, Phania,*

Destruere subito longam consuetudinem.

Senario uno avctius exhibet Antonius Abbas, *Melissa* 1.2. c.80. ubi pro *ἔργον ὅτι φανία*, ἀμύχανον tantum legitur; & subiungitur;

Τὸ δ' συνθεὶς ἑδαιμὲ παρρητίον.

qđ Stobaeus tom.2. c.44. ex Menandri *Androgyno* citat. cum priora illa *cap.43.* ex Menandro simpliciter, fabulae nomine nullo adjuncto laudaverat, ubi *Πανία* pro *φανία*, perperam editum. Verum suspicari quis inde possit, ex Menandri *Cisbarista*, sive *Fidicine* esse ea; qđ in ex eâ laudatis Phaniz nomen saepiuscule occurrit. Sed forsan ex diversis fabulis sententiole illæ fuerint; etiam si Antonius simul exhibuerit, qđ eodem utraque faciat. Sin apud Comicum in eadem fabulâ serie continuâ posita fuerint, malim legere,

Τόγον συνθεὶς ἑδαιμὲ παρρητίον.

Namquam itaqđ qđ assuetum est debet negligi.

Euripidis senarium illum ex *Philoctete*, quem Dio Prus. *or.59.* exhibet:

Νόσθ' καὶ ἀρχὰς ἑδαιμὲς ἀνελὶδες ἦν, aliter distinxisset idem V. Cl. & Tragici regis, si illius esse præcedentia advertisset, adjunctis, sic efformasset;

Καὶ τοὶ πολ' ἦδη τῷ χεῖρον λαφροῖ μοι

Νόσθ' καὶ ἀρχὰς δ' ἑδαιμὲς ἀνελὶδες ἦν.

Atqđ remisit plurimum jam tempore

Morbui, per initia qđ erat intolerabilis.

Eodemqđ pertinet senarius ab Aristotele *poetic.* c.22. laudatus,

Φαγέδαινα, ἢ μὴ σάκεα δαινᾷ ποδός.

Phagedana, qđ epulatur mihi carnes pedis.

Pro eo, qđ Aeschylus in fabulâ cognomine,

Φαγέδαινα, ἢ μὴ σάκεα ἰδίῃ ποδός.

Phagedana, qđ mihi exedis carnes pedis.

Sed & illa Tragici ejusdem apud rhetorem eundem *Orat.* 64. de navigantium præfidentia poterant inde cum senarii avctario sic exhiberi,

Πόντε παρῶντες ἀνελὶ καὶ ἐνρίως,

Σμικροῖς ἐπὶ σέπτεσσιν αὐτὸς ἐλπίσι.

Unda secantes tempore haud ago equorū,

Tenuissima se temere concedunt spei.

ut particulam δὲ interfereere nihil opus fuerit. Senarius alter in eis, ejusdem *Myrmidonibus*, qđ Schol. ad Aristophanis *Conciomastices* adducit,

Ἀγίλοχ', ἀπομωξέον με τῷ τεθνηκῶτι

Τὸν ζῶντα μᾶλλον.

Antiloche.

Antiloche, quid fies mortuum? vivens magis

Lugendus ego sum.

Suppleri forsitan ex Comico potuit. Sic enim Tragici versus παρ' ὧν αὖτ' ἄλλοις ἴσται,

Ἀντίλοχ', ἀντιμωζόν με τῷ πτωχεύειν

Τὸν ζῶντα μᾶλλον τὰ μὲν δ' ἴδεται.

— quod pessimum tueris mea.

Cassandra verò verba, ex incerto Tragico, apud Plutarchum in *monitiis politicis* reperta, cur decurtata dederit vir doctissimus, non intelligo; præsertim cum in *clausula* novissimâ leporis gratiaque plurimum insit.

Ἀχχαῖον αὖ μ' ἔθηκε δεικνύειν θεός

Καὶ πρὸς πᾶσιν καὶ κακοῖσι κηρύττειν

Σοφὴ κίχλημα· ἄδδε: πρὶν πᾶσιν μαινόμεναι.

Das mihi Dem, præcinere, qe profunt nihil:

Ab hisq, in ipsa q, inciderunt jam mala,

Sapiens perhibeor: passis nondum, insano.

Idem in literis sacris apud ipsum Dei populum deprehendere promptum est: malorum prænuntii, cum ea prædicerent, pro delictis & amentibus sunt habiti; ubi jam evenerant, vates esse veridici comperiebantur, Jer. c. 29. v. 26. & c. 30. v. 24. Ezek. c. 6. v. 10.

Inter incerti planè auctoris, habetur illud ex Plutarchi *de adulat. ab amico digno*.

Ἰσθ' ὅτι γὰρ ἡ γλῶσσαι ἡ δέσιν ἔχον.

Cui attexi possunt ex Sexti Empirico *adv. Grammat. l. 1. c. 13.* ista,

Πᾶς παῖς, ἢ γυναιὶ πρὸς φρονέον γυνή.

Νοσῶν ἀνὴρ νοσῶντι ἢ διαπερξέτω.

Ἀσθενὴς, ἐπ' αὐτὸς ἐστὶ τῷ πειρασμένῳ.

Seni senilis lingua jucundissima est;

Puero puerilis; mulieriq, muliebri.

Vir ager agro; & q, malis est obsitus,

Mali hanc inexpertis exhibet solatium.

Antiphanis illa ex Clementis *strom. l. 4.* dantur,

ἄλλ' ὅτι πᾶσι

Θατέρων βλέποντας παρὰ τῶν τυφλῶν ποιεῖ.

— qos pecunia accipis

Oculatioris cæteri, cæcos facit.

Verum apud Clementem, non θατέρων, (quod an in usu existat, ambigo) sed θατέρων legitur: nec sinterum etiam, opinor, istud. Saniora plenioraq, apud Stobæum *tom. 2. tit. 73.* qo loco Comici nomen, reponendum, sic exhibentur;

Ὅς πᾶσι ἡμῖν, καθάπερ ἰατρὸς κακός;

Τυφλὸς, βλέπωντι παρὰ τῶν τυφλῶν ποιεῖ.

At nos divitiis, nos ut est medicus malis,

Cæcos efficiunt; cum oculos acceperint.

Illâ πᾶσι & θατέρων, ἐκ πᾶσι & καθάπερ ἰατρὸς, depravata existimo. Et fortasse apud Stobæum transpositæ sunt nonnulla, fueritq,

Ex Xenonone Comico affertur senarius iste,

Πᾶσις τελῶναι πᾶσις οἷον ἀργαίης.

quod Gotius sic reddidit,

Qos publicani sunt, eos raptos puta.

Et reverâ pauci in illo ordine reperiuntur, q, non sint affines crimini isti: unde toties in sacrâ paginâ juncti simul, τελῶναι ἢ ἀμαρτωλοί. Math. c. 9. v. 11. & c. 11. v. 19. Marc. c. 2. v. 17. 16. Luc. c. 5. v. 30. & c. 15. v. 1. Cæterum aliud voluisse Comicum, aliterq, distinguendâ istâ, nec tam publicanos, qm Oryzi incolas eo carmine notatos, liquido patebit, si ex Dicæarchi *fragmentis geographicis*, ab H. Stephano editis, senarium alterum adjecerimus.

Πᾶσις, τελῶναι, πᾶσις οἷον ἀργαίης.

Καὶ τὸν γένος τοῖς ὀρεαίοις.

Sunt publicani, sunt raptores quilibet:

Morte universi pereant pessima Oropi.

Luisse interim, *ἡ δὲ ἀμφιβολία* videtur Comicus, cum καὶ τὰς dixit cum τὰς τὰς vestigal, unde τὰς dicti, qm & *ἡ ἀμφιβολία* significet.

Ad ea transeo, qz auctoris alieni nomen adscriptum gerere videntur.

Præter ea, qz capite superiori retulimus, illud qd tanquam Sophoclis refertur, sed ex incerto dramate,

Ὅτις ἐστὶ καὶ τὰς θεῶν, θεὸς ὅς,

est ex Plutarchi, de orac. desitis, verbis illis concinnatum, *πολλὰ καὶ ὅς ἐστι θεὸς* 70 ἀνθρώποις, ἀδελφῶν ὅς μὴν ὅς ἐστι θεὸν καὶ τὰς θεῶν, θεὸς ὅς, καὶ ὁ Σοφοκλῆς. Multa, inquit, etiam divinitus donata intulerunt, non ex Dei repente vel destruentis consilio, sed ex rei ipsius exhibitæ corruptioni obnoxie naturæ: quæ bona quidem multa hominibus numen concedat, immortale tamen nihil. Ut res etiam deorum intereant, Dei autem ipsi nequaquam, juxta Sophoclem. At vero, qz is respexit, Sophocles, ea esse potius avtumo, qz ex hoc Tragico Philostratus habet in vitâ Apollonii 1.8.c.3.

μὲν οὖν ὅς γίγνεται

θεοὶ γὰρ, ὅς μὴ θανέειν ποῖ

τὰ δ' ἄλλα συγγενῆ τὰς ὁ παγκρατὴς χέρον.

Diis nec funesta solis, nec mors obvenit,

Reliqua omnium ætas damnirox conficit omnia.

Hoc est, qd Apostolus ad Tim. ep. 1.c.6.v.16. *Ὁ μόνος ἀθανάτων ἔχων*, qz solus immortalitatem obtinet.

Illâ qz sub Evripidis nomine ex *Bellerophonte*, exhibetur,

Ὅμοι; τὰ ἐφ' ὧσιν ἐδύμω, καλόν.

Τὸ δ' ὅς ἐστὶν φρονέειν τίς ποῖ ἀνθρώποις;

Hæc, fateor; huic qz agros, irasci malum est.

Sed ita animatum aspicere quæ tandem ferat?

Sunt Sophoclis ex Trachinis. Fefellit virum præstantissimum, qd apud Svidam ex illâ alterius fabulâ nonnullis, ista proximè subjuncta repererat.

Sub Evbuli Comici nomine exhibentur de Musica ista p. 661. ex Athenæi 1. 14.

Ἦχος δ' ἐστὶ μουσική,

Καὶ βαθύ τι καὶ καμπύλον. Ἐδδρασκέ τε

Ἄς τι καὶ τὸν ποῖς ὁπποῖν δυναμένους.

Ars Musica

Est quid profundum & flexibile; ac semper novi

Commonstrat aliquid intelligere valentibus.

Verum Evpolidis, non Evbuli ea sunt: fefellit virum Cl. Dalechampius, qz *Evbulum* pro *Evpolide* in versione suâ posuit.

Quo modo & Casavbonus ὁ πᾶν in *Comment. ad Athen. 1.6.c.17.* pro Diphileis exhibuit qz sunt *Antiphonæ*: Et 1.10.c.1. Ibycō adscripsit, qz Ibis sunt in *Omphale*. Et lib. ejusdem c.4. Anaxila tribuit, qz sunt Anaxippi. Cæterum eadem hæc, sed aliter, minufq; opinor, dextrè concinnata: sub Evpolidis quoq; nomine Grotius eodem in opere evulgavit. Est autem Evpolidis illi affine, qd ex Anaxila *Hyacintho* Athenæus eodem in loco subjungit,

Ἡ μουσική δ', ὡς ἀπὸ Διὸς, πρὸς ὅς θεῶν,

Ἄς τι καὶ τὸν καὶ ὁπποῖν τίνες θεῶν.

Ubi cum senario metrum superfluat, malim vocibus tantum transpositis legere,

Ἄς τι καὶ τὸν καὶ ὁπποῖν τίνες θεῶν.

Ut novus in senarius inchoetur, qm Comici verbis demendo, aut

Καὶ τὸν τίνες κατ' ὁπποῖν θεῶν

Cum Scaligero; aut

Καὶ τὸν κατ' ὁπποῖν τίνες θεῶν,

Cum

Cum Grotio

*Musica (ita Deis sim gratus) instar Africa
Novum quotannis aliquid portentum parit.*

Alludit scil. vulgatum illud de Africa diverbium: de quo videri poterunt Aristoteles de Gener. animal 1, 2. c. 7. & Plinius Hist. nat. l. 8. c. 16.

Illud quod ex Menandri cum Philemone certamine adducitur, p. 759.

*Ἀιχλὺν μοι πλουτῶντι δωρεῖσθαι φίλῳ,
Μὴ μ' ἀφρονά κείνῳ, καὶ διδῶς αὐτῶν δοῦλῳ.*

cui ex adverso respondeat Philemonis illud, p. 779.

*Μισῶ πένητά πλουσίῳ δωρεῖσθαι.
Ἐλεγχέσθαι τὸ ἀχορτάσαι τύχῃς.*

cujus distichi posterioris senarius prior etiam ex Gnomologo vetere, inter incerti auctoris gnomica collocatur.

A Plutarcho, initio libelli de El Delphico, ex Dicæarchi auctoritate, Evripidi tribuitur; qui Archelaum sic allocutus sit,

*Οὐ βύλομαι πλουτῶντι δωρεῖσθαι πένῃς,
Μὴ μ' ἀφρονά κείνῃς, ἢ διδῶς αὐτῶν δοῦλῳ.*

Donare pauper divitiis minimè volo;

Ne mentis expert credar, aut dans poscere.

Itaq; & inter Evripidea Grotius idem retulit; altero saltem loco expungendum illo, opinor.

Pari modo, quod apud Apostolium prov. 104 & Stobæum tom. 2. c. 3. & in Grotii florilegio, Menandri nomen præfert, inter Evripidea, in excerptis ab eodem, meritò recensetur; quum Plutarchus, qui bis retulit; in de poetis legendis, & de oraculis desitis eidem utrobique ascribat.

*Πολλοῖσι μορφαῖς εἰς τοὶ σοφισμάτων,
Σφάλουσιν ἡμᾶς κρείσσονες πεφυκότας.*

Præstigiarum mille nos, fallunt modis

Superi, ut quibus mens visq; sit præstantior.

Illud, inter Evripidea, sed incertæ fabulæ,

Τὸν πένθ' ὀρώμενος, καὶ αὐτὸν ἔχ' ὀρώμενον.

Evripidi quidem tribuit Clemens Alex. in hortatorio: sed Philemoni Comico, Justinian nomen qui præfert, in de Dei monarch. apud quem etiam senario avctius extat.

*Θεὸν δ' ποῖον, εἰπέ μοι, γυνήϊον,
Τὸν πένθ' ὀρώμενος, καὶ αὐτὸν ἔχ' ὀρώμενον.
Dic, quæ, qualem, fas putat credi Deum?
Quicquid præstat, ipse non spectabilis.*

Illud in eadem classe positum,

*Ἔρως δ' ἀνδρῶν ἐ μῶνους ἐπέρχεται,
Οὐδ' αὐ γυναικας, ἀλλὰ καὶ θεῶν δυνάμεις
Ψυχὰς τερσάων, καὶ πὶ πένθ' ἔρχεται.
Non seminarum, non virum præcordia
Cupido domitat sola, sed superum quoq;
Perurit animos, penetrat & ponti vada.*

Evripidi quidem à Clemente tribuitur, Strom. l. 6. at Sophocli è Phadrâ, à Stobæo c. 63. qui & disticho avctius repræsentat, & pro τερσάων, χαρσάων habet. Eum cui id cordi est, consulat: nos ad alia properamus.

Ad ea proximo loco accedimus, quorum cum Auctor agnoscatur, de fabulâ tamen, ex quâ sumpta feruntur, hæc perinde constat.

Ex Æschyli Prometheus Ignifero, Gellio etiam l. 13 c. 17. attestante, exhibetur illud,

Σιγᾶνδ' ἔπει δέ, καὶ λέγειν τὰ καίρια.

In tempore ut tacere, sic etiam loqui.

Hoc autem in χομφόβεισι, sive Infernis ejusdem verbis totidem reperitur: à quo nec abit longe (quod & Gellius vidit) Evripidis ex Imon. illud.

Σιγᾶνδ' ἔπει δέ, καὶ λέγειν ἴν' ἀσφαλές.

Cum res jubet, tacere; cum tutum est loqui.

Meminere Plutarchus *de garrulis. & de exil.* & Stobæus, c. 89. Nec aliter, multo effertur à Juliano in *Cesaribus*.

Λέγειν δ' ὅπου χρὴ, καὶ σιγᾶν ὅπου καλόν.

Loqui ubi decorum est, & tacere ubi decet;

& à Gnomologo veteri, ex quo Grotius in *ἀδισπότης* classē transtulit,

Ὅπου δὲ σιωπᾶν, καὶ λαλεῖν ὅπου χρὴ.

Pulchrum, ubi decet silere. & ubi oportet loqui.

Illud Sophoclis, quod ad *Alceas* hujus refertur,

Ἄπαν τὸ χρεὶν ἐῖς ὅλον ἔχει φόνον.

Quodcumq; rectum est, semper id constat sibi.

à Clemente, è quo sumptum est, ex *Alceadis* laudatur. Fabulas autem ejusdem diversas, *Alceas* & *Alenadas*, statuit Jo. Mevsius.

Ejusdem ad *Phileidas*, sive *Tribules* nescio quas rejicitur illud,

Ἐγὼν γέροντα παιδαγωγῆσα σ' ἔγω.

Senex & ipse te senem ut puerum regam.

At in Gellii, (qui & in Euripidis *Bacchis* reperiri idem ipsum monet) codicibus (inde autem est desumptum) quibusdam *Philotides* (quæ vox, cum nec navci sit, doctos tamen torfit viros) in aliis *Philoctetes*, quod sincerum esse puto, fabulæ ei nomen datur. Nec turbare debet, quod in *Philoctete*, quæ jam exstat, senarius iste non comparet: *Philocteten* enim non unam edidisse Sophoclem notius est, quam ut moneri sit opus.

Sequitur quæ incerti habentur auctoris, cum parentem tamen suum proferre possint

Inter ea, quæ tanquam ex incertis Tragicis congesta sunt; illud,

Ἄλγος δ' ὄντως ἰδὲν ἀπὸ τοῦ νεκροῦ.

Nullus profecto mortuos tangit dolor.

quod Plutarchus in *consolatoriâ ad Apollonium* exhibet, ab Æschyli hoc parum inflexum videtur, quod apud Stobæum tom. 2. c. 121. sed vitiatum, reperitur,

Ὅ δ' ἀνάτε πῆλιν μὴ μ' ἀτιμάσῃς μολεῖν.

Μὲν γὰρ δ' εἰ σὺ ἤδ' ἀννύσῃς κακῶν

ἰατρὸς. Ἄλγος δ' ἰδὲν ἀπὸ τοῦ νεκροῦ.

Siquidem illa δ' ὄντως Plutarchi ipsius videntur, qui Tragici dictum hoc, quasi comprobando, cum tamen non tanquam alienum laudaret, dissertationis suæ contextui inseruit. In Tragici verò verbis *πῆλιν* illud vitii manifestum est: emendat Grotius, *ποτὶ μὲ μὴ δ'* at Th. Canter. immutatione leviori *παλιν* idque ex Maximo Tyrio, qui *erat, ultimâ Philoctetem ex Tragico aliquo, Æschylo, an Euripide incertum, (uterque enim Philoctetem scripsit)* sed illum mavult Grotius, cujus & fragmentis accensuit, mortem invocantem verbis hisce inducit, Ὅ δ' ἀνάτε παλιν. Verto itaque;

Ne dedignere, mors Pean, me accedere,

Quæ sola desperata medicari mala:

Nam morte functos nullus attingit dolor.

quod & aut Æschylus idem, aut alius nescio quis si alius is ab Æschylo, certe Æschylum imitatus; uti & Plutarchus ibidem;

Ὅ δ' ἀνάτε παλιν, ἰατρὸς μολεῖς.

Ἀπὸ τοῦ δ' ὄντως ἀτὶ δαυ' αὖν αἶαν.

O mors Pean, medicus adsis.

Postus enim in terris verè Orcus est.

Ejusdem autem est mentis, tum quod Plutarchus itidem ex eodem Tragico,

Ὅς ἐ δίκαιος θάνατον ἔχθρον ἔβροτο;

Ὅς περιμύχισον ἱάμα ἤν πολλῶν κακῶν;

Mortale nullo jure mortem odit genus,

Medicina cunctis una quæ restat malis.

tum quod Sophocles in *Oedipo Colon*.

Ἐσθύνων ἰδὲν ἄλγος ἀπὸ τοῦ νεκροῦ;

Vitæ carentes nullus assequitur dolor.

Idemq;

Idemque Philoctete, sed in Troja, non in Lemno,

Ἀλλ' ἐν τῷ ὀδυσσεύος λοιδορῶν ἰατρὸς ἔσται.

Mors ultima est medicina morborum omnium.

Quod latius Diphilus apud Clementem Strom. l. 6:

Οὐκ ἔστι βίος, ὃς ἐχὶ κέρτη κακῶν,

Λύπης, μελέμνης, ἀγέλης, ἐρίδος, νόσου.

Τέτων ὀδυρῶν, καθάπερ ἰατρὸς, φανείς

Ἀνέπαυσε τοῦ ἔχοντος ἀνὸς πάλιν ἄνθρωπος.

Nulla usquam vita est, plena quae non sit malis,

Morbis, dolore, vaptu, tormentis, metu,

Tantis malis, at medicus, mors intervenit,

Requiemque fert hominibus in somno datus.

Mortem autem advocantem quo modo Aeschylus Philocteten, ita eundem Sophocles inducit verbis illis,

ὦ δανάε, δανάε, πῶς αἰὲ καλέμενος

Οὕτω κατ' ἡμᾶς, ἐδύνη μολεῖν πόλε;

Quaeso, sit, mors, invocata jugiter

Quod supplicanti non vales succurrere?

Sed & Ajace istis,

ὦ δανάε, δανάε νῦν μ' ἐπισκέψαι μολεῖν.

Nunc, o mors, ades, quaeso, maque respice.

Illud in eadem apud Grotium classe.

Τῷ γὰρ τι δρῶντι καὶ παθεῖν ὀφείλει.

Aeschyli esse docent, Theophilus ad Autolicum. l. 2. & Stobaeus collectan. tom. I. l. i c. 7. nisi quod uterque legit,

Δράσαντι γὰρ τοι καὶ παθεῖν ὀφείλει.

Nam qui patravit aliquid, huic (superest) pati.

In quam sententiam Tragicus idem Inferus.

Δράσαντι παθεῖν,

Τρυγῶν μῦθος τὰ δὲ φωνῇ.

Aequum ferri cuique quod egis,

Sententia prisca profatur. Ex quo fortasse superiora illa effecta sunt.

Et Sophocles, nam hujus esse Theophilus docet, quod ad Theophrastum Stobaeus exhibet,

Εἰ δὲν ἐδράσας, δεινὰ καὶ παθεῖν σε δεῖ.

Disquis patravisti dira, dira aequum est pati.

Siquidem, ut Euripides Oreste.

Οὐ δεινὰ πάσχειν δεινὰ τοῦ ἐργασμένου.

Haud dira, dirum est, dira qui fecit, pati.

Pindarus Nemeon 4.

Πέποιθ' ἐστι καὶ παθεῖν ἔοικε.

Aequum est patrantem & pati.

Seneca Tragædus Herculi. fur.

Quod quisque fecit, patitur: autorem seculum

Repetit, suoque premitur exemplo nocens.

Neque est injuria, pati quod feceris. Seneca philosophus de ira l. 2. c. 30. Clavdianus nupt. Pelei & Thetidis.

—ferox Theseus, qualem Minoidi luctum

Obiulcrat mente immemori, talem ipse redeperit.

Sed nec talionis, quam subjerat, æquitatem inficiari poterat immanis ille tyrannus Bezezi dominus, qui Septuaginta regulos, pollicibus allicibusque resectis, ad canum instar, sub mensâ suâ in vinculis habuerat, in eundem plane modum deartuatus & ipse. Judic. c. 1. v. 6, 7. ad legis præscriptum Exod. c. 21. v. 23, 25. & Deut. c. 19. v. 21.

Illud ex Clementis Stromat. l. 2. de justitiæ divinæ severitate,

Πεὶς οὖν ἡμεῖς δαίμων; ὡς ἀνεγόντα;

Ὅς ἔτε τύπικτες, ἔτε καὶ χαλεπὸν

ἤδε, μάνην δ' ἐσπερὰ τὰ ἀπὸς Μίνου;

*Heu quam severi pictoris visis Deum,
 Si gratia largitur aut ego nihil,
 Sed jure summo semper & ubique utitur?*

Est Sophoclis uti docet Plutarchus in ἑρωτικῷ. Et inter Sophoclea prius relatum fuerat, pag 147.

Atque hæc quidem Sophoclea fuere. Ad Evripidea transeamus.

Illud inter incerti Tragici,

Ἀργὸς δ' οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται,
 φίλοισι δ' ἑθεῖς, ἀλλ' ἀφαισθ' οἶχεται,
 ὅταν γλυκείας ἡδονῆς ἥσων τις ἥ.
*Tam civitati, quam domo fit inutilis,
 Pariterque amicis & sibi obscurus perit,
 Ut dulce subijt quæ voluptatis is jugum.*

Evripidis esse docet Stobæus, qui & avctiora sic exhibet; tom. 2. c. 30.

Ἀνὴρ γὰρ, ὅστις ἐν βίῳι κεκλημένῳ,
 τὰ μὲν κατ' οἶκον ἀμαλῆα παρειδόναι,
 Μεμπῶσι δ' ἡδεις τὰτ' αἰὲν ἐντρέφεται.
 Ἀργὸς μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται,
 φίλοισι δ' ἑθεῖς. ἢ φύσις γ' οἶχεται,
 ὅταν γλυκείας ἡδονῆς ἥσων τις ἥ.
*Sicunque magnâ copiâ florens opum,
 Domus regenda deserit custodiam,
 Soloque cantu gaudet & fidium sono;
 Non civitati, non domo prodest sua,
 Non ille amicis. Ipsa natura excidit,
 Ubi quæ subactus dat voluptati manus.* Grot.

Vides variam in senario penultimo lectionem, ab illâ stat Sext. Empiricus, qui & demptis duobus primis integrum exhibet, adv: *Music. c. 1.*

Ἐπειπερ, inquit, ὁ μουσικευσόμενος
 Μολπῶσιν ἡδεῖς, τὴν αἰὲν ἐντρέφεται. &c.

Evripidis esse satis, opinor, constat. Et ex *Antiochâ*, suspicor. Inde enim adversus Musicam; à cujus studio Amphionem abducere conatus inducitur Zethus, varia ab avtoribus adducuntur. Quin & ista ipsa respexisse videtur. Callicles in Platonis *Gorgia*, quo loco eisdem quæ verbis, quæ argumentis, à Philosophiæ studio prosequendo, quibus à Musice Zethus fratrem apud Tragicum, dehortando, inter alia fore monet, ut institutum sectatus, nec sibi, nec amicis, usui sit futurus, nec suppetias, ubi opus fuerit ferre potis. In eandem ferè mentem alia ibidem, sed παραρηγόρια καὶ παραρηγόρια, ex eadem fabulâ habentur, quæ partim ex Platone, partim ex Olympiodoro ejusdem enarratore, aliis, sic posse concinnari, aliter paulò pleniusque quam in *Excerptis* Grotius, existimo.

οὐ γὰρ ἐν δίκῃς βυλαῖσιν ὀρθῶν ἀνὰ πόλιν
 λόγον περὶ δὲ τὴν πιθανόν· ἔτ' ἐν ἀσπίδος
 κύτει ὀμιλήσας ἀνὰ δὲ θάλασσαν ἑρπύλλον·
 οὐ τείχος ἀνὰ δόλους δὲ· ἔτ' ἄλλων ὑπερ
 νεανικὸν βέλδμα βυλάσσω τι.
*Nec quicquam idonei aut recti in forensibus
 Proferre poteris: nec habili scutum manu
 Trahens tabantem rem juvenes exercitus:
 Nec alta capias mania: aut pro innoxii
 Salute calida capere consilia audeas.*

Mox.

—ἀλλ' ἔμοι πιθανόν,
 Παῦσαι δ' αἰοιδῶν, παραγμάτων δ' ἐν μουσικῇ
 Ἀσκη· τοιαῦτ' αἰεὶς, καὶ δόξεις φρονεῖν,
 Σκάπηλων, ἀγῶν γυμνῶν, ποικιλίων ὀπλισμάτων.

* Ἄλλοις

Ἄλλοις τὰ κομψὰ τῶν εἰς σοφίσματα,
Ἐξ ὧν κοινοῖσιν ἐγκλήσεις δόμοις.

—at the same audies.

Leves emittes cantus, & seq. serius

Modulabere: ista, sapere ne credatis, canas:

Fodias, aresq; Pecora fac pascua tua.

Obletetur alios iste nugurum labor,

Per gas inani tibi sit habitandum domo.

Παύσας δ' αὖ δ' ὄν. Grot. quod Plato παρὰ δ' ἑλπίαν. ἀνέχματα δ' οὐκ ἔστιν, malui; qm πολέμων, qd Olymp. ἀν' Ἀρείων, qd Grot. Sequentia. ab Ἀσων, cum antegressis commisi, contra qm Grotius; Stobzum secutus, qtom. 2. cap. 56. senarium tertium, pede tantum uno, qm τὰ Ἀσων suppleat, defectum, sequentes duos integ. os, exhibet: ἀνέχματα ex Platone prætulisse, nisi Stob. & Olymp. ὁ νόμος τὰ suggererent: ultimum, qm insuper habuit Stobzus, Plato exhibet cum antegressis, & Dio Prof. orat. 73. qz est de Fide: in qd δέμων cur Grot. maluerit, nescio. Spectant eodem & qz ex eadem scilicet Stobzus c. 54.

Γνώμη ἢ ἀνδρὸς, εὖ καὶ οὐκ ἐν^ῃ πόλει.

*Εὐ δ' ὀϊκός· ὡς τ' εὐ πόλεμον ἰχθυέμεθα.

Σοφὸν γ' ἔν ἐβλάμμε τὰς πολλὰς χεῖρας

Νῆα· σύν ὄχλῳ δ' ἀμαθία πλεονέκειν.

Sapiente cura evitas feliciter

Domus/q; regitur: eadem & ad bellum valet.

Sententia una vincit inundat as manus:

Mulci imperiti ac plena res discriminis. Grot.

Diffichon prius alludere, Clemens ὁ κατὰ Χριστὸν. Strom. I. 2.

Βελαῖς γὰρ ἀνδρῶν ὁ σάκκος, ἐν μὲν οὐκ ἔστι πόλις·

Εὐδιδος

& Menedemus Cynicus, apud Laertium l. 6.

Ἐν ὧραις γὰρ ἀνθρώπων ἐν μὲν οἰκῶνται πόλεις,

Εὖ δ' οἶκος, ἐψαλμοῖσι καὶ περὶ τῶν ἁγίων.

Quod male vertit Ambrosius Camaldun: dum pavulus non attendit:

Magna regumque urbes nam prudentia :

At non canis non regi q̄rat domus.

Verbo : *Singacitate civitas regitur probe.*

Domusque; non aut fidibus; aut cantu levi.

Quæ subiecit Cynicus, si non sunt Tragicæ verba ipsa, mentem certè atque argumentum
prorsus attingunt, Γραμμὴς & ἀνδρὸς habet. Auctor tractatus *περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς πο-
ύτητας τοῦ Ὀμήρου*, sive is est Plutarchus, cujus nomen præfert, sive Favorinus, quem *περὶ
τῆς Ὀμηρικῆς φιλοσοφίας*, sive Apollonius Alexandrinus, quem *περὶ χρημάτων Ὀμηρικῶν*
scripsit, Suidas tradit. Is, quique est, cum *πρὸς αὐτὸν* hanc integram exhibet, cum ab
Homeri illis de Iumpco vrbis, *Iliaid. v. v. 730.*

Ἄλλω μὲν γὰρ ἔδωκε θεὸς πολεμικά ἔργα.

Ἄλλο δ' ἐν γήθεσι τιθεὶ νόον Εὐρύοπα Ζεὺς

Ἐξελόν· τὸ δὲ τε πολλοὶ ἐπαυρίσκοντ' ἀνδράποιοι,

Καὶ τὰ πόλεις ἐσθλόναι, μάλιστα δ' αὐτὰς ἀνέγνω.

Jupiter huic homini dat bellica munera obire :

Mentem illi curam Deus indidit atque sagacem :

Mulieris proudest ista: saltemque turbibus affert

Totus: nec latet hunc, quicquid conducis ubique

Idem planè quod hîc Tragicus, idem ipse, idem modò sit, dixit & versibus illis in E-
lectra, quæ Stobæus quoque suis inseruit, cap. 86.

ഒപ്പ് പരി വൃദ്ധനായവർ : വിജയം ചിട്ടുപ്രകാശമേ

Παρθένε σλαβόνα · τῇ δ' ὁμιλίᾳ βελύξῃς

Καὶ νῦν, καὶ τοῖς ἡθεύον τοὺς θυγατέρας;

Οἱ γὰρ τοιοῦται τὰς πόλεως οὐκ ἔσθ' ἔτι,

Καὶ δόμαθ'· αἱ πόρται δ' αἱ κεκλιμέναι·

Ἀγάλματα ἀγορῆς εἰσὶν. ὅτε γὰρ δόρυ
Μάλλον βραχίων θανάτου ἀδυνάτους μὲν.

Ἐν τῇ φύσει δὲ τὸ καὶ ἐν ψυχῇ.

Opinioni credulum vana genus,

Nunquamne posito errore discitis viros

Vita estimare, nobilesque ex moribus?

Hi civitates, hi domos rectè regunt.

At mente vacua vasta moles carniū,

Mera sunt fori simulacra: nec securius

Robusta teneris brachia hastam exceperint:

Sed omne in animo hoc atque in ingenio est situm.

φρεσὶν reposui ubi βέλῳ legebatur, nec à Grotio fuerat mutatum: ἀγορῆς av-
tem ἀγάλματα dixit istos imaginibus splendidos, sed stupidos & mentis expertes,
qo modo ἀθλητὰς πόλεως ἀγάλματα in *Aqualeo* priore, apud Athenarum, l. 10.

Distichon posterius est à multis celebratum. In qo pro εὐβέλῳ, qod apud Sto-
bæum legebatur, atque hunc secutos Antonium Abbatem *meliss. l. 1. c. 10. & l. 2. t. 58.*
Maximum Monachum *collectan. c. 37.* & Michaellem Apostolium *adag. 538.* Qæ
vox est navci, rectè substituit Grotius, ἐν βέλῳ suffragantibus, qī commemora-
runt, scriptorum aliorum hanc paucorum codicibus: (παρὰ δὲ ἐν ἐξιστῶ ἐνιστῶ qod
habet Henr. Mollerus comment. in Psalm. 124. "Ἐν καινὸν ἐγχείρημα τὰς πολλὰς χεῖρας
Νικᾷ. Multas novè unum superat inventum manus.) Plutarchus de sene politico;

Σοφὸν γὰρ ἐν βέλῳ τὰς πολλὰς χεῖρας

Νικᾷ. καὶ μία γνώμη λόγον ἔχουσα καὶ
πειθῶς τὰ καλῶς καὶ μέγιστα διαπερθεῖν ἢ ποινῶν.

Consultum enim bene unum plurimas manus

Vincit: unaque ratione ac suadela imbuit.

Sententia ad præclarissima maxime conficienda in publicis plurimum valet. Lav-
datum Xanthippi Laconis exemplo firmat Polybius l. 1. Eis γὰρ, inquit, ἀνδρῶν, καὶ
μία γνώμη τὰ μὲν ἀπὸ πλείων καὶ περὶ γινώσκουσα, δυνάμει δὲ καὶ κατὰ φύσιν. Etenim homo
unus, unaque sententia, ingentes hominum copias, qæ solertia militarisqæ peritia ra-
tione invicta ducebantur, edidit.

Archimedis item, de qo lib 8. Οὐκ ἔστιν εἰς ἀνὴρ καὶ μία τέχνη δυνάμει ἀρμολογῆσαι πρὸς
ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκουσα, μέγα τι χεῖμα φαίνεται γινώσκου καὶ δυνάμει. οὐκ ἔστιν γὰρ τῶν τελευτῶν
δυνάμει ἔχοντες καὶ καὶ γὰρ καὶ καὶ δάλασσαν, εἰ μὴ ἀφελὸς τις πρὸς τὴν ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
πρὸς χεῖμα καὶ πόλεως κινεῖται ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου. τὸν καὶ περὶ γινώσκου, ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
κατὰ φύσιν τὸν καὶ περὶ γινώσκου καὶ περὶ γινώσκου. Adde vñr. unus &
techna una ad inceptum aliquod probe accommodata, magnam quiddam & mirandam
plene esse deprehenditur. Romani enim tot pedestribus maritimisque instructi copiis,
si quis senem unum Syracusanum adimeret, urbe statim posituros sese sperabant, iste
verò quantum adiutor assisteret, nec tentare quidam oppugnatione sustinebant modis eis,
quibus eam propugnare poterat Archimedes. Et eodem forsitan libro, Svidā referente,
& de Obsidione toleranda auctore Anonymo, cujus fragmentum dedit Cavlabonus,
μία ψυχὴ καὶ ἀπάσης ἐστὶ πολυχειρίας ἐν ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου. Mens una tantum
militarium vi omni quodque plus pollet. Addit Svidas de suo, ὡς Ἀρχιμήδης ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
πολλῶν Ῥωμαίων. Qia de Archimedis solertia eo loci Polybius: nec erat
qod Sylburgius pro Romanis Syracusanis substitutum iret. Confirmat & Themio-
toclis exemplo Galenus in hortatorio ad artes. Et Aristides orat. in Mar-
cum Imp. Hic γὰρ, inquit iste, ὁμοῦ, καὶ καὶ πολλὰς μετέδωκε δαίμων. Ἐλθὼν ἀγαγόν-
τα, καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου. Norat, opinor
eam, qī tot myriadas hominum adversus Graciam duxerat, ut nec terra nec ma-
re capere posse videretur, unius viri sententia fuisse superatum. De Lyfandro Plutar-
chus, Ἔργον ἐλαχίστην πόνον μέγιστον ἐξαρπάξας, καὶ ἀνυπερβλῆτος ὡραμίαν, καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
καὶ ποικιλότατον, πᾶσι θεοῖς καὶ τύχαις ἀπιστοῦν καὶ πρὸ αὐτῆς παλῶν. καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
καὶ περὶ γινώσκου μεταβολὰς ἀμείψας, καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου, δυνάμει καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου
καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου, ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου καὶ ἐνὶ καὶ περὶ γινώσκου. Opus minimo labore maxi-
mum confecit: horage una, bello qod prius gestorum omnium, te tempore maxime dis-

turnum, eventibus varium, afflictibusq; ac casibus suspendum existerat, exitum dedit: cui, cum infinitas decertationum formas, rerumq; mutationes alias ex aliis dedisset, pluresq; quam priora bella omnia simul conjuncta, exercituum ductores, per Græciam totam sustulisset, unius viri consilio prudenti sagacitateq; finis tandem impositus est. De Constantio Libanius orat. 3. Νῦν δ' ἡ πᾶσι δ' ἡμεῖς ἡ γένεσις ἡ πόλις, ἡ πολλῶν χειρῶν ἰσχυρότερον εἶναι φησι βέλδμα σοφίας μετέχον. leg. βέλδμα ἐν. Nunc magis quam antehac potam suspicio obfententiam, q̄a dixit consultum probe nuntius manibus multis plus valere. De Childibio Procopius hell. Gothic. l. 3. Τὰ Ρωμαίων πρᾶγματα ἡ σίμπασα τε ἡ Ρωμαίων ἀρχὴ, ἐν δὲ ἀνδρὶ ἀρετῇ ἀντίρροπος γενέσθαι ἐν τῷ ἔργῳ τῷ δὲ ἡδαικῇ ἰσχυρῇ. Res Romane totumq; etiam imperium Romanum, unius viri virtuti in barbaris debellandis depellendiq; nullo modo poterat aqiparari. Denique de Joanne Comneno Nicetas c. 4. Οὕτως ἡλὰ πρὸς Ρωμαίων Σαλῶπολις ἐν βελδμῶσι τῶ βασιλέως σοφῷ. Ita sapienter consulto regis uno capta est Sezopolu. Clavdam ista Xenophontis illo in Oeconomic. qo & ipse de negotio pari dissertationem suam obsignat: Μέγας τὸ ὄντι ἔσθ' ἀνὴρ, ὅς ἀν' μεγάλα δύνῃ γνῶμην διαπεραζέσθαι μάλλον ἢ ῥῶμην. Vere magnus is est, q̄i consilio magis quam robore magna exequi valet.

In incipio novissimo, pro πᾶσι, πᾶσιςον legit H. Stephanus in gnomi, post Avto-rem de poesi Homericā, & Sext. Empiricum, q̄i laudat ἡδὲ. Mathemat. l. 1. at χῆρον Galeni editiones Venet. & Basil. χῆρον ἡ, Paris. εὐν ὁποῖς etiam editio utraq; illa; qod in Paris. Jarnotius mutavit. Sententiam ipsam qod attinet; Bel-lisarius apud Procopium Vandal. l. 2. ἡ τῶ πλεονῆς ἡ μαχομένων, ἀλλὰ τὰ ἐκείνη ἡ ἀνδρεία φιλεῖ διαμρῆσαι τὸ τῶ πολλῶν κέρτος. Non militum turbā, sed disciplinā & strenuitate metienda est belli vis. Vegetius de re milit. l. 1. c. 8. ['In omni confictu non tam prodest multitudo, quam virtus.] Et c. 1. ['In omni prælio non tam mul-titudo & virtus indocta, quam ars & exercitium solet præstare victoriam. --- Ete-nim in certamine bellorum exercitata paucitas ad victoriam promptior est: rudis & indocta multitudo exposita semper ad cædem.] Cui adde sis ex Livio l. 9. Im-pedimentum magis quam auxilium. Proinde de exercitu, q̄i Dario militabat, Ari-stides in Panathen. Ἀλλὰ πῶς ὅς ἀληθῶς ὅχλος ὄντις ἡδαικῇ, ἡ μέγιστος ἐνδείξιμα ἰαυλοῖς. ['Esse se reverā tandem senserant, turbam meram, q̄e sibi ipsa maxime impedimento existeret.] Et Vegetius, l. 3. c. 1. ['Xerxis, Darii, Mithridatis, cæterorum regum, innumerabiles populos, copiososq; nimium exercitus ait, magis propriā multitudine, quam hostium virtute, depressos.] Cordateq; Dema-ratus Regi barbaro copiarum immensitate glorianti, ['Ipsam illam, q̄a sibi place-ret, multitudinem indigestam & gravem metuendam esse ducenti: non enim vires, sed pondus habere: immodica nunquam regi posse: nec diu du-rare, qicquid regi non potest.] Seneca de benefic. l. 6. c. 31. q̄i & ipse subjungit: ['Stratum per totum passim Græciam Xerxem intellexisse, quantum ab exercitu turba distaret.] Sed ad excerpta Grotiana redeamus denuo.

Illud itidem inter ἀδύνα αlicujus Tragica,

Ἀρετὴ δ' καὶν θάνοι τις, ἐκ ἀπῶν.

Virtus, ubi q̄s interit, non interit.

Cui finitimum Plavtinum illud in Captivū, Act 3. Scen. 5.

Qui per virtutem perit at, haud pol interit.

Est ex Euripidis Temeno, uti discimus ex Stobæo, tom. 2. c. 1. ubi tamen ἀποδύνη perperam, metro redundante; pro qo apud Sext. Empiricum adv. Grammaticos c. 13. θάνη rectè legitur.

In eandem verò sententiam Sophocles Philoctete,

— ἡ θυσία σου θυήσκει βεβλοῖς.

Καὶν ζῶσι, καὶν θάνωσι, ἐκ ἀπῶν.

συνθυήσκειν, hoc est, ad summum diem durare, dici potest pietas, qo modo virtus Iso-crati ad Demonicum συνηθίσκειν, h. e. ad senectutem usq; integra perdurare. Alioq̄i pro ἡ, ego ἡ lubens legerim.

Ultra supremum durat & pietas diem:

Vivente, moriente homine non intercidis.

O

Illud

Illud ibidem,

Ἐδδείς ὄντες, χαίρετ' ἐδδὲν ἦτ' ἄρα.

Valete, vana, nil eratis, somnia.

Quod usurparunt Plutarchus de profectus indicis, & Clemens Alex. in hortatorio; est ex Evripidis *Iphigeniâ Tauricâ*.

Illud in eadem classe,

Χαλεποὶ πολεμοὶ γδ' ἀδελφῶν,

Aristoteli *Polis. l. 7. c. 7.* laudatum, Evripidis esse docet Plutarchus lib. de affect. frat. & inter ejusdem, ex incerta, etiam refertur; loco altero inducendum.

Inter incerta *Tragici an Comici, an aliis etiam cujusquam*, legitur illud,

Ἄλλ' ἢδὺ τ' σθένεσσι μεμνήδης πόνων.

Memnisse dura dulce, postquam evaseris.

Et rursus,

Ὡς ἢδὺ τοῖς σθένεσσι μεμνήδης πόνων.

Memnisse dulce est, quæ fuit durum pati.

Pro quo Gnomologus, à quo sumptus videtur,

Ὡς ἢδὺ τοῖς σοφοῖσι μεμνήδης πόνων.

Grata sapientibus laborum est memoria.

Quod vel prioris est παρῳδία. vel à librarii manu malâ. ceterum Evripidis esse illud docet Tullius de finib. l. 2. Ubi adversus Epicurea differens: Jam illud, inquit, quæ tandem est? Bona præterita non effluere sapienti, mala meminisse non oportere. Primum in nostræ potestate est, quid meminimus? Themistocles quidem cum ei Simonides, aut quis alius, artem memoriæ polliceretur, oblivionis, inquit, mallet, nam meminisse etiam quæ nolo; oblivisci non possum, quæ volo. magno hic ingenio. Sed res se tamen sic habet; ut nimis imperiosi philosophi sit, vetare meminisse. Vide ne Manliana sint ista vestra, aut majora etiam, si imperas quod facere non possim. Quid si etiam jucunda memoria est præteritorum malorum? ut proverbium nonnulla veriora sint, quam vestra dogmata, Vulgò enim dicitur, jucundi acti labores, nec malè Evripides,

Συαῖς ἐστὶ μάλ' ἢδὺ πόνων.

Eidem tribuit & Plutarchus, & Plutarchi compiler Macrobii. Ille *Symposiac. l. 2. c. 1.* ἡ μὴν ὄγε Ὀδυσσεὺς πρὸς Ἀλκινόω, (*Odys. l. v. 12.*)

Σοὶ δ' ἐμὰ κήδεα θυμὸς ἐπέλεξάτο σθένεσσι

Ἐρεῖδ' ὄφρ' ἔτι μάλλον ὀδυρόμενος στεναχίζω.

ἡ πρὸς τὸν Ἥρατον Ὀιδίπυ, (in Sophocl. *Oedip. Colon.*)

Δεινὸν μὲν τὸ πάλαι κείμενον ἦν κακόν,

Ἵν' ἔστιν, ἐπεγείρειν. — ὁ δ' ἔπεισεν τὸν ἄντιον,

Ὡς ἢδὺ τι τ' σθένεσσι μεμνήδης πόνων.

ἀλλὰ ἐ τοῖς πᾶσι τοῖς κακὰ φέρει. Ille *Saturnal. l. 7. c. 2.* Pericula quoque præterita, vel ærumnas penitus absolutas quæ evasit, ut referat quæ, gratissimè provocatur. Nam quæ adhuc in ipsis vel puvulum detinetur, horret admonitionem, & formidat relationem. id adeo Evripides expressit,

Ὡς ἢδὺ τοῖς σθένεσσι μεμνήδης πόνων.

Adjecit enim σθένεσσι, ut ostenderet post finem malorum gratiam relationis incipere. Et poeta vester adjiciendo olim, quid nisi post emensa infortunia, futuro tempore juvare dicit memoriam sedati laboris?

— forsan & hac olim meminisse juvabit.

Maro *Æneid. l. 1.* Cui adjici poterit & Seneca illud in Herc. fur. act. 3. sc. 2.

Meminisse dulce est, quod fuit durum pati.

Ex Epicteti sententiis citat Antonius *Meliss. l. 1. c. 54.* ista,

Ὡς ἢδὺ τ' ἀλάστωσιν ἀπὸ γῆς ὄρεσιν

ἔτι ἢδὺ τ' ἀλάστωσιν ἀπὸ γῆς ὄρεσιν. senarium in utroque membro facile dignoscas.

Prius illud, sub Callimachi, aliàs Archippi, nomine Stobæus habet, c. 59.

Ὡς ἢδὺ τ' ἀλάστωσιν ἀπὸ γῆς ὄρεσιν,

Ὡς μὴτέρ' ἔστι, μὴ μέγιστον ἀνδραμῆ.

Quam dulce, mater, abstinentem navibus,

Fluens marinos intueri à litore.

quo metrum suppleat, Grotius γαίης legit; ego τ' γῆς, malim, quo & nihil mutetur, & articulus idem utrobique extet. Epicteto autem cur ista tribuat Antonius, nescio; quamquam is in *Enchiridio*, cap. 33 vetat in congressibus familiaribus, de gestis periculive propriis multa disserere; ἢ γὰρ, inquit, ὡς σοὶ ἡδύ ἐστι τὸ σὺν κινδύνῳ μεμνηῖς ἔστω καὶ τοῖς ἄλλοις ἡδύ ἐστι τὸ τ' σοὶ συμεμνησκότων ἀκούειν. Neque enim, ut tibi jucundum est tuorum discriminum meminisse; ita & aliis perinde gratum est, casus tuos audire. Cur autem ista jam exacta meminisse volupe sit, docet Aristoteles *Rhetor.* l. 1. c. 11. Τὰ μὲν ἔν μνημονεύειν, ἡδέα ἐστίν, ἢ μόνον ὅσα ἐν τῷ παρόντι, ὅτε παρὲν, ἡδέα ἦν, ἀλλ' ἔνια καὶ ἐκ ἡδέας, ἀν' ἣ ὕστερον καλὸν καὶ ἀγαθὸν τὸ μὲν τούτο. ὅθεν καὶ τῷτ' ἔρη,

Ἄλλ' ἡδύ τοι σάβηναι μεμνηῖς πόνων.

καὶ

— μὲν γάρ τε καὶ ἀλγεσι τέρπει ἀνὴρ

Μνήμης, ὅσις πολλὰ πάθη καὶ πολλὰ ἔργη.

τέτε δ' αἰτίον, ὅτι ἡδύ τὸ μὴ ἔχιν κακόν. Jucunda sunt, & ex eis quæ in memoriâ aservantur, non quæ tunc tantum, cum adessent, jucunda erant, sed & nonnulla, quæ tunc nevtigam erant jucunda, si postea exitum bonum honestumque habuerint. Unde & illud dictum est.

Meminisse volupe est dura, postquam evaseris.

Et, (Eumæi subulci illud, *Odyss.* o.)

— dulce est meminisse dolorum,

Multa tibi quis passus fueritque & multa patravit.

Hujus autem rei causa est, quia jucundum est malis immunem esse. De Avtore itaque constat satis. De fabula, unde sumptum, adhuc ambigitur. Ex *Andromeda* esse docet Stobæus; (nam *Andromache* in Grotii florilegio perperam editur) qui inde cap. 29. ista exhibet:

Οὐκ αἰσχρὸν ἔδεν τ' ἀναγκαίων βεβαιοῖς.

Ἄλλ' ἡδύ τοι σάβηναι μεμνηῖς πόνων.

Nil quod necesse est ferre, mortali probro est:

Dulcem relinquit memoriâ exactus labor.

Grot.

Mens eadem planè, quæ Sophocleo illi ex *Laocoonte*;

Πόνε μεταλλαχθέντος οἱ πόνου γλυκύς.

Juvant labores, transiit postquam labor.

Grot.

Illud in eadem classe ex Aristotelis *Rhetor.* l. 2. c. 22. & *Ethic. Eudem.* l. 7. c. 7.

Οὐδεὶς ἐργῆς ὅσις ἐκ αἰ φιλεῖ.

Nemo est amator, non amat qui perpetim.

Est ex Evripidis *Troadibus*. Unde etiam alibi exhibetur;

Οὐκ ἔς' ἐργῆς, ὅσις ἐκ αἰ φιλεῖ.

Amator omnis, quod amat, id constans amat.

Quod rex sapientissimus, *Parcem.* c. 17. v. 17. Amicus omni tempore diligit.

Nec fuit amicus unquam, qui esse desit.

Amicitia enim, quæ desinere esse potuit, nunquam vera fuit. Hieronymus apud Cassiodorum de *Amicitia*.

Illud ibidem, ex *Gnomologo vetere*,

— Δύσμορφος εἶναι μᾶλλον, ἢ καλὸς κακός.

Deformis esse malim, quam pulcher malus.

Est ex Evripidis *Chrysis*: ex quo Stobæus cap. 66.

Illa ibidem, ex Aristot. *Rhet.* l. 2. c. 22.

Οὐκ ἔστιν ἀνδρῶν ὅσις ἔς' ἐλπίθεος.

Ἡ χρημάτων γὰρ δαλός ἐστιν, ἢ τύχης.

Nullus profecto liber est mortalium:

Namque aut miseria, aut opibus est obnoxius.

Vel,

Plerosque namq; fors, aut opes servos trahunt.

Sunt ex Evripidis *Hecuba*, nisi quod ibi ἀνθρώπων legitur.

Illud ex *Gnomologo vetere*,

Αἱ δ' ἐλπίδες βόσκουσιν τὸ κακὸς βεβαιοῖν.

Ut quisque vanus, hoc magis spe pascitur.

Sumptum videtur ab illo Sophoclis apud Stobæum c. 111.

Ἐλπίς γὰρ βόσκουσα τοὺς πολλὰς βροτῶν.

Plerosque enim spes sola mortales alit.

five, *Spe namque pasci vulgus humanum affolet.*

A qo non abscedit, qod idem in *Ajace* Iovario,

Οὐκ ἂν πεισάμην ἰδυνὸς λόγῳ βροτῶν,

Ὅστις καυᾶσιν ἐλπίσιν θερμαίνει.

Me iudice ille nullius pretii est homo,

Cui spes inanis credulam mentem fovet.

Qo tamen loco καλᾶσι scriptum reperisse prodit Stephanus.

Illud, ex eodem,

Τυφλὸν γὰρ ἐστὶν δύνεινον ἀνθρώποις βίη.

Humana vita, cecum & infelix iter.

five, *Vita hominis caca est, plenaque infortuniis.*

Menandri esse monent Stobæi codices cap. 98. nisi qod ibi γε legitur. Cujus ejusdem & illud ibidem indidem positum, esse idem docet, qd & exhibet, cap. 73.

Ὅς ἔς ᾧ πῖτον ἡ γυναικεία φύσις.

Infida res est omne fæmineum genus.

Illud verò,

Βέλτιστε, μὴ τὸ κέρδος ἐν πᾶσι σκόπει.

Amice, ubique lucra sectari cave.

pro Menandriano agnovit Grotius ipse; qibus supra inferuerat. Sed & illud,

Δυσπαρακολήθητόν τις πρῶτον ἔστιν τύχη.

Fortuna res est maxime inscrutabilis.

Esse ex ejusdem *Suppositio*, habemus ex Stob. tom. 1. l. 1. c. 2. sub qo titulo etiam Grotius ipse exhibuit.

Illud, ex eodem,

Χεὶρ χεῖρα νίπτει, δάκτυλός τε δάκτυλον.

sumptum videtur, ab Epicharmeo illo, qod Æschines in *Axiosho*, fuisse Prodicō in ore jugiter, refert, & Stobæus in *collectanea* retulit, cap. 10. curtim iste;

Ἄ γ' χεὶρ τὰν χεῖρα νίξει.

h. e. *manus manum lavat*— ut Seneca in *Apocolocyntosis*: five, ut alii, νίξει.

Qod Proverbiale cum esset, addidisse qempiam avumat H. Stephanus, δάκτυλός τε δάκτυλον qemadmodum Epicharmum longe ante, δὲς τι καὶ λαβοῖς τι. Ita certè Æschines,

Ἄ γ' χεὶρ τὰν χεῖρα νίξει· δὲς τι καὶ λαβοῖς τι.

Inde Varro restituendus in *Sexagesi*. apud Nonium in *Fervit*; *Qod leges jubent, non faciunt; doctave fervit omnino*. Ubi Hadr. Junius, ad oram, *dos cellave*: nihilo sanius. Scribe, δὲς καὶ λαβεῖ. Judicum notat *δωροδοκίαν* qibus illud itidem, qemadmodum Sophistæ olim, in ore frequens. Metro qo consuleret, in *Florilegio* Grotius sic legit.

Ἄ γ' χεὶρ τὰν χεῖρα νίπτει· δὲς τι καὶ τι λαμβάνει.

A manu manus fricatur, vel lavatur: da qid, & qid accipe.

At Diogenianus parcem. 177. & Svidas pariter, Ἄμα δίδε καὶ λαμβάνει. Ita utrunque trochaici incisum in proverbium videtur transisse.

Adhæsisse huic vult, & qod antecesserat, Stephanus;

Ἀνὴρ γὰρ ἄνδρα, καὶ πόλις πόλιν.

Χεὶρ χεῖρα νίπτει, δάκτυλός τε δάκτυλον.

Servat virum vir, civitatem civitas.

Digitum lavabit digitus, & manum manus.

Qibus adjici potest, qod Philostratus apud Plutarchum in *Antonio*;

Σοφοὶ σοφὸς σώζουσιν, ἂν ᾧσιν σοροί.

Sapiens sapienti erit saluti, si sapit.

Illud ibidem ex ejusdem collectaneis,

Τῆς ἐπιμελείας πᾶσι δ' ἔλα γίγνεται.

Labori assiduo nihil est, qod non serviat.

Esse Antiphanis docet Stobæus cap. 29. ubi melius puto, δ' ἔλα πᾶσι.

In eadem classe & illud è Gnomologo, qod παρρημιώδες quoque factum est, Grotio recensetur.

Θεὸς θέλων, καὶ ὅτι ῥιπὸς πλοῖς.

Deo volente, naviges vel vimine.

Qod Pindaro, sed dubitante Plutarchus de Pythia oraculis. Εἴτε Πινδαρος ἢ ὁ ποιήσας. At Theophilus ad *Autolycom* l. 2. Thestio nescio cui tribuit: apud quem legitur; καὶ Θεῖο. Θεὸς θέλων, καὶ ὅτι ῥιπὸς πλοῖς. Latinus interpres, καὶ ἐν εὐρίπῳ, legisse videtur, qum vertit, *Deo volente salvabitur, etiamsi in Euripo navigarit.* Qod in editione Parisiensi Græco-Latinâ, absurdus quoque, *etiamsi in Euripide navigarit.* Sed prius illud probum est: qod & Scholiastes posuit ad Aristophanis *Pacem*, qo is loco in Simonidem lusit verbis illis,

Κέρδους ἐκείνῳ, καὶ ὅτι ῥιπὸς πλοῖς.

Causâ lucelli, naviget & in vimine.

Lucris spes si fulserit, nihil non ardui aut periculosi molietur. Proverbii vice usurpatum de conatibus istiusmodi, Ἐπὶ ῥιπὸς ἢ Αἰγῶν, ἢ Ἴονιον διαπεύσαι θέλειν. *mare Ægeum aut Ionium virgulto velle transgredere*, docet Lucianus in *sectis*. Monet Svidas etiam sic conceptum,

Σὺν τῷ θεῷ πλέων, καὶ ὅτι ῥιπὸς πλοῖς.

h. e. Erasmo vertente,

Quisq; secundo navigarit numine,

Is vel saligno navigarit vimine.

Cæterum Thestius iste quis esse possit, havd satis liquet. Nihil enim hîc nobis cum Thestii qos in Bacchi prosapia eodem in opere Theophilus ex Satyro recenset. Thespiis forsan fuerit. Tragicus is, ex qo Plutarchus & Clemens nonnulla: alii viderint: aliô nos transimus.

His adjecta sint, quibus auctoris nomen est præfixum, sed fabula, è qâ sumpta sint, incerta censetur.

Pherecratis, ex incertâ, illud,

Ἀεὶ ποθ' ἡμῖν ἐπιεικίῃς οἱ θεοί.

Imponunt nobis semper clementiam Dei.

reperitur apud Svidam: reperitur & apud Etymologum; ex qo forsan & fabulæ nomen expiscemur: siquidem post recitata ista, subjicit, ῥητορικῇ. Id nominis fabulam tulisse existimem, & scripsisse Lexicographum, ῥητορικῇ. Eadem facit, qod paulo post habetur. Φερεκράτης, Ἐξηγόρσιον, τῆς, παυσανίδαλον. ῥητορικῇ. Et adhuc denovo: sed tacito Comici nomine, Ἐγχεσάεσι. — καὶ ῥητορικῇ. Κοσμεῖσθαι τε τῇ ἐμῇ σοφῇ, καὶ ὕμνουσθαι, καὶ ἔγχεσθαι τὸ πρῶτον. Ubi forsan pari modo quoque utrobique scribendum. Verum ista conjectura fuerint: qæ sequuntur, clara certa que magis.

Eupolidis illud, qod citra fabulæ nomen, sic datur,

Ἐλλυβίον ἐδῆναι, πλεῖν ἐμῶναι, σε δεῖ.

Cave nisi navem scandens dare portorium.

Ex *Autolyco* (cujus fabulæ & alibi mentio) esse docet (â qo sumpsit Grotius) Pollux l. 9. c. 5. apud quem tamen legitur,

Ἐλλυβίον, ἐδῆναι, πλεῖν ἐμῶναι, σε δεῖ.

ubi Seberus τὸ δ, Grotius in ἐ diffingit: neutrum necesse est. *Portorium*, inquit, (vectori forsan, qid flagitet, roganti navclerus) qod dare te oportet priusquam navem ingrediari, aliôq non admittendus. Siqid tamen movendum videbitur, eliminatum potius, qam in particulam negantem mutatum malim.

Inter Sophoclea, sed tãquam ex incerto dramate, illud, qod Pollux l. 9. c. 7. & Evstath. ad 11. x. exhibent,

καὶ περὶ πειρήγματος, καὶ κῶων βοαί.

— calculi per lineas

Quinq; promonentur, jactusq; aleæ.

ex Navplio πυρκαῖ docet esse Hesychius in Πειρά.

Illud ibidem, Clementi laudatum *strom.* l. 6.

— τίς

Γένοντ' ἀνέκοντες, ἢ φίλος κακός;

— nam q̄ potest

Malo esse amico pestis exitiālior?

est ex ejusdem *Antigone*.

Indidem & quod sequitur, ex Clemente pariter sumptum,

Μηδὲς τ' ἐν Ἀδῷ, καὶ παρὲς τετάρχων,

Οὐκ ἔστ' ἀδελφὸς, ὅστις ἀναβλάσκει ποτὶ.

Sed ex Sophocle corrigendi Clementis codices, legendumque in priore versu, καὶ δὲ
δύτων in posteriore; ἀν βλάσκει· praeceperat apud Tragicum,

Πόσις μὲν ἄν μοι, καθαρὸν ἔσθ', ἀλλ' ὅτ' ἦν

καὶ παῖς ἀπ' ἄλλου φασὶς, εἰ τὸ δ' ἦμπαλον.

Mihi maritus mortuo isto, alius foret:

Et hoc pereunte, filius ab alio viro.

Matrem at patremque Stygia cum tegat domus,

Nil restat, unde frater oriatur mihi.

Illud, ex Harpocrate sumptum,

Δεινὸτατον ἀπομύχνης μεγάλων συμφορῶν.

Vir fortis & qui immensa depellat mala.

sive, *Malaque amovere quae gnarus maxima.*

Videtur esse ex *Capitulis* Sophoclis. Ex quā fabulā, & quod eodem loci apud Lexi-
cographum praeceperat,

Στρατὴ καθαρὴς, καὶ ποταμῶν ἰδρύς.

Lustrandi & expiandi copias (ciens.

Illa inter *Euripidea*, sed *dramatis incerti*;

Σύμμικτον εἶδ' ὅ, καὶ ποταμῶν τέρας.

Natura mixta, monstrum abominabile:

Et,

Ταύρω μέμικτον καὶ βροτὸν διπλὴ φύσει.

Species biformis, mixta de tauro & viro.

Qorum illud *Plutarchus* in *de curiositate*, istud in *Thesei vita* exhibet; conjungenda
videntur; cum *Minotauri* descriptionem contineant; suntque ex *Euripidis* (quod &
avtor idem in *Theseo* indicat) fabulā *Herois* illius cognomine: interest tantum quod
βρέφος, (& hoc tragici genuinum est) in *Theseo* legitur, pro quo loco illo altero, τὸ
τέρας substituitur.

Illud ibidem,

— τὸν λαβόντα ὅτ' λόγων

καλὰς ἀφορμὰς, ἢ μέγ' ἔργον εὖ λέγειν.

Quod *Alexandrum* usurpasse refert *Plutarchus* in ejusdem historiā, nisi quod pro εὖ
λέγειν, ἐυλογεῖν habent codices hujus, est ex *Bacchis*, à *Grotio* ipso inter fabulæ
illius *gnomica* sic exhibitum, p. 305.

Ὅταν λάβῃ τις ὅτ' λόγων ἀνὴρ σοφὸς

καλὰς ἀφορμὰς, ἢ μέγ' ἔργον εὖ λέγειν.

Ubi cumq̄ sese egregia sapienti viro

Materia prabet, bene loqui nullus labor.

Illud ejusdem,

τί δ' ἦτα τέρας τὸ ταλαιπώρες βροτὸς

φρονεῖν λέγεισι; σὺ γὰρ ὀνηρήμεθα,

ex *Laertio* in *Pyrrhone* sumptum est: est autem ex *Euripidis Supplicibus*, nisi quod
τέρας illud παρέρχεται. Sic enim ibi habet,

ὦ Ζεῦ, τί δ' ἦτα τὸ ταλαιπώρες βροτὸς

φρονεῖν λέγεισι; σὺ γὰρ ὀνηρήμεθα,

δραμὸν τε τοιαῦτ', ἀν σὺ τυγχάνεις θέλων.

Ita repræsentat *Grotius* ipse, p. 263. eamque lectionem tuetur *Theod. Canter. vari.*
lect. l. i. c. 6. At *Plutarchus de Stoic. contradiçt.* c. 47.

δραμὸν τε τοιαῦτ', ἀν σὺ τυγχάνεις φρονῶν.

Svidas, τοιαῦτ' ἀν σὺ τυγχάνεις θέλων. *Casavb.* quod maxime probentur ἀν σὺ
τ. θ. nam φρονῶν illud in *Plutarchi* codicibus mendosum existimo; *Grotius* sic reddidit

Miseros,

Miseros quid homines, O Deum rex & pater,
Sapere arbitramur? pendet è nutu tuo
Res nostra, facinusque illa, quæ visum tibi.

Cui dicto geminum est, cum Archilochi illud à Laertio ibidem laudatum;

Τοῖος ἀνθρώποισι νῦν, Γλαῦκε Λαερτιάδεω παῖ,
Γίνεται θνητοῖς, ὁκοῖν Ζεὺς ἐπ' ἡμέρην ἄγει.

Ubi tamen in Theonis *progymnasm* pro νῦν, θυμὸς legitur, & ἀνθρώποισι γδ & θνη-
τοῖς ὁκοῖν, unde senarius novissimus inchoatur. Itaque juxta hanc lectionem ita de-
fingere licuerit;

— Τοῖος ἀνθρώποισι γδ
Θυμὸς γε, Γλαῦκε Λαερτιάδεω παῖ, γίγνεται
Θνητοῖς, ὁκοῖν Ζεὺς ἐπ' ἡμέρην ἄγει.

His autem verbis Sophista vult Archilochum μεταφράζειν Homeri illud ex *Odys.* σ.
v. 135.

Τοῖος γδ νόος ἔστιν ἐπιθροῶν ἀνθρώπων,
Οἷον ἐπ' ἡμᾶρ ἄγῃσι παῖδ' ἀνδρῶν τε θεῶν τε.

Cui & calculum dat Autor libelli de *Poesi Homericâ*.

Illud, ἐκ ἀν' περδοῖν καὶ περ ἄψυχον φίλον, videtur esse ex *Protesilaos*. esse enim
Laodamiæ verba docet nos Dio ὁ ἡγεῖς γλῶτταν, uti Synesius appellat *Orat.* 37. qam
Corinthis habuit. Locum, quia mendum subest, qo emaculem, describam integrum.
Ἐγὼ δὲ καὶ τὴν Ἑυριπίδου Λαοδάμειαν, ἐκ ἀν' περδοῖν καὶ περ ἄψυχον φίλον. Quid Nao-
georgus sensu planè nullo reddidit: Ego verò & Euripidis Laodamiam haud possum
prodere, qanqam inanimatum amicum. Nec hic quicquam ait Morellus, aut Casavbo-
nus etiam, q tamen eadem paginâ in orationis hujus clausulâ extremâ καὶ pro καὶ edi-
tum observavit, & reverâ contractiore istorum scribendi formulâ, descriptoribus
parum cavtis sapius invicem ea permutantur. Legendum ergo, ἐγὼ δὲ καὶ τὴν Ἑυρι-
πίδου Λαοδάμειαν,

ἐκ ἀν' περδοῖν καὶ περ ἄψυχον φίλον.

Ego verò juxta Euripidis Laodamiam,

Nec mortuum dum spiravit amicum deseram.

Vox est, qualis Ulyssis illa in ejusdem *Hecubâ*,

Οὐκ ἐν τῷ δ' αἰχρῶν, εἰ βλέποντι μὲν φίλον
Χρῶμεσθ', ἐπεὶ δ' ὄλωλε, μὴ χρῶμεσθ' ἔτι;

At nonne amicum turpe sit jam mortuum,

Vivente quod sis usus, haud agnoscere?

(Malim enim ἔκων, ἐρωτηματικῶς enunciatum, quo sit ἐμφατικώτερον, qam qo modo
editur, ἐκὼν) galis & Pyladæ in *Iphigeniâ Tauricâ*.

Οὐκ ἀν' περδοῖν, ὦ τάλας! ἐπεὶ σ' ἐγὼ
Θανόντα μᾶλλον ἢ βλέπονθ' ἔξω φίλον.

Non proditurus, O miser, sum: namque te,

Quam vivum, amicum haud minus habeo mortuum.

Nec discrepat senum Thebanorum Chorus in *Herc. fur.*

Καπεῖσα πρὸς πολλὰ ἐγὼ φίλος ἐμὸς
Θανόντας εὖ δρῶν, ἔ φίλων μάστιγα δει.

Mens est amicis morte defunctis labor

Prodesse, quæ res maxime poscit fidem;

Hoc est, quod Boazo perhibetur, elogium, non cessare ipsum à benefaciendo tam de-
functis qam & superstitibus. Ruth. c. 2. v. 20. nec Christo amicus minus mortuus
jam, qam superstes fuerat, Lazarus. Joan. c. 11. v. 11.

Illud, — Ὅσοι δέλωσ' ἰαβδέων καλῶς,

Πρὸς τὰς διαίτας τ' ἐνοικίοντες πάλιν,

Καὶ γῆν ἰδόντας τὰς νόσους σκοπεῖν χρεῶν.

(Ita enim felicius supplet Grotius, qam Sylburgius, q — ὅσοι δ' ἰαβδέων διελύσσοντες.)

— Quotque vite medicari volunt,

Speculare debent ipsa terrarum sola,

Populique vitium: ferre sic morbus opem.

Quod

Quod mutuatum vult Tragicum Clemens Strom. l. 6. ex Hippocratico praecepto ;
 Ἐμμελέειν ἐν δαίῃ καὶ ὥρῃ καὶ χάρῃ καὶ ἡλικίῃ καὶ νόσῳ, *Considerandum igitur & tem-*
peratam & regionem, & aetatem, & affectum. Mevrsius in Tragædiarum recensione,
 autumat esse ex Euripidis *Tereo*, ejus mentio Stobæo facta sit, tom. 2. cap. 13. Si-
 quidem apud Clementem legitur, *Ἐυεπίδης ἐν ἑξαμέτρῳ τηρεῖται*, pro qo τηρεῖ ille
 substitutum it. Atq; primò, incertum est an eo nomine fabulam ullam Tragicus iste
 ediderit. nec Stobæus quicquam eò loci, quod huc faciat. adscriptum legitur ad senari-
 orum unum ; Eurip. aliàs Sophoclis in *Tereo* : itaque Grotius in *Florilegio* sub *in-*
certi titulo exhibuit. Nec est necesse ut fabula nominis illius aliqua utrique à Stobæo
 tribuatur. De Sophocle, *Tereum* scripsisse constat satis : de Euripide havd item. Pu-
 taveram olim *Τηυρίδας*, an *Τημενίσι*, (utroque enim modo scriptum legitur) aut
Τημένω : unde Stobæus, cap. 54. ista,

Τὸ δὲ σεβήγειν τὴν ἑγὼ κρίνω καλῶς

Γινῶμαι ὅτι ἐχθρὸν, ἢ μάστιγι ἀλώσιμος.

Ars imperantis prima nosse hostem suum,

Et scire, quæ sit parte concessus capi.

Ut à medicâ praxi ad militarem, sive imperatariam, argumentum Tragico traductum
 fuerit. Jam aliter sentio ; & pro ἐν ἑξαμέτρῳ (in qo aq̃a hæret Meursio) τηρεῖται
 φησὶν, legendum puto, ἐν Βελλεσφόντῃ ῥητῶς φησὶν. Certe ab istis havd abscedunt
 longè, q̃a ex eâ fabulâ Stobæus habet, cap. 100.

Πρὸς ὃ νόσον τοι καὶ ὃ ἰατρὸν χρῆναι

Γινῶται ἀκρίβειαν, μὴ τίτακτα φάρμακα

Διδόναι, ἐὰν μὴ ταῦτα τῇ νόσῳ πρέπη.

Mali necesse est noscat ingenium, malo

Qui vult mederi : more nec medicamina

Adhibenda, sed quæ tempus & res exigunt.

Illud ibidem, ex Athenæi l. 10.

Φύλη διαίτη προσβαλὼν ἦδεν σόμα :

Est ex Evripidis *Antiope* quod à Stobæo discimus, ex qo rescribendum ἦδεν pro ἦδιν.
 Sic enim ille sententiam (est autem ea insignis de fastidio humano) integram retu-
 lit, tom. 2. c. 63.

Κόρος δὲ πάντων καὶ ὁδὸν καλλόνων

Λέκιστος ἐν αἰσχρῶς εἶδον ἐκπεπληγμένος :

Δαιτὸς δὲ πληρωθεὶς τις, ἀσύντως πάλιν

Φύλη διαίτη προσβαλὼν ἦδεν σόμα :

Rerum satietas omnium est. turpes toros

Vidi sequentem, pulchra cui conjunx domi :

Et plenus epulis aliquis, è vili cibo,

Novitate commendante, cepit gaudia. Grot. sive *delectatus est.*

Sed & illud ibidem, quod Clemens citavit Strom. l. 6.

Τί δή ποτ' ὄλβω μὴ σαφὲς βεβηκότες,

Οὐ ζῶμεν ὥς ἡδίστα, μὴ λυπέμενοι :

Considerantes fluxa quæ sint res opes,

Quin agimus avum dulce sine meroribus ?

Ex eadem esse fabulâ docet Stob. c. 105. q̃i & antegressa descripsit, & pro τί δή ποτ',
 τί δ' ἦτ' ἐν legit.

Illâ ibidem, Ἡ παῖς νοσεῖ τε καὶ πικρὸν δύνως ἔχει, &c. à Sexto Empirico *adv. Gram-*
mat. l. 1. c. 13. adducta, esse videntur ex Evripidis *Scyrijs*, quæ de Deidamia Lyco-
 medis Scyriorum Regis filiâ sermo fiat. Eam autem fabulam, pro quâ *Κύβηται* apud
 Hesychium vitiosè legitur, frustra cum Syleo confundere vult Mevrsius : diversa
 enim sunt dramata, & argumenti disparati : alterius est, Deidamia ab Achille, dum
 inter Scyrias delitescit, compressa : alterius, Hercules Silei Avlide regnanti in servi-
 tium venditus.

Magnanima verba illa ibidem representata,

Πίμπρα, κατὰ τοὺς σάρκα, &c.

Quæ & Evsebius laudat *preparas. Evang.* l. 6. c. 6. sunt Herculis ex Evripidis *Syleo* :

quod

quod Philone facem allucente deprehendimus, in tractatu de probi hominis libertate. ex quo etiam (cum alibi non semel exhibuerit, utpote in allegor. & lib. de Josepho) auctiora sic damus;

Πῆρες ταύτ' ἴτω μὲν πῦρ, ἴτω δὲ φάσγανον·

Πίμπρα, κατὰ θεὸν σάρκα, ἐμπλήσθι με

Πίρων κελαινὸν αἶμα· φέρει δὲ καὶ τὸ

τῷ εἶναι ἄσπερον, γῆ δ' αἶψα εἰς αἰθέρα

Πεῖν οἷον ἐμὲ σοι δῶτ' ἀπαντῆσαι λόγον·

Adhuc vel ense me, vel igne adamus:

Ure hac cremâq; membra, & impletor mei

Potans rubentem sanguinem: in terram prius

Descendet aether, terra se in cælum feret,

Lam blanda de me veniat ad te oratio.

Apud Eusebium legitur, ἴτω μὲν πῦρ, ἴτω δὲ φάσγανον τέμνε· Verum illud τέμνε ab alienâ, puto, est manu: Sin recipiendum videatur, loco τῷ πίμπρα, τέμνον ponendum fuerit. nam quod apud Philonem aliquoties legitur αἶμα εἰς ἕραν, mendo nevtiquam vacare censuerim. Primus autem versiculus etiam in *Phaniffis*, sed leviculè immutatus, reperitur: nam pro μὲν, μοι ibi legitur, (quod & istic fortasse genuinum fuerit) & φάσγανον in plurali numero: quod est ἐμφατικώτερον.

Illud ex Athenæi l. 15.

Σὺ δ' ὦ τύραννε θεῶν ἡ κἀνθρώπων ἔσας,

Ἥ μὴ δίδασκε τὰ κακὰ φαίνεσθαι καλὰ.

Ἥ τοῖς ἐρώσιν, ὧν σὺ δημικρὸς εἶ,

Μαχθεῖσι μὲν δὲ τυχεῖς συνεκπένη, &c.

esse ex *Andromeda* indicat Lucianus tractatu de *hystor. conscrib.* senarius secundus apud Athenæum parte alterâ mutilatus offenditur, Ἥ μὴ δίδασκε τὰ κακὰ. Sed q̄ nullo negotio expleri sic posse Casaubono videtur,

Ἥ μὴ δίδασκε τὰ κακὰ τοῦ βελίους·

Verum is, dum ad alia properat, non advertit, ne sic quidem senarium integrum dari. feliciter Grotius eo. q̄ exhibuimus, modo supplevit. Cui supplemento suffragatur, quod apud Stobæum cap. 62. ex eodem Tragico in eandem planè mentem reperitur:

Σὺ δ' ὦ κλέιστε θεῶν ἡ κἀνθρώπων ἔσας

Ἥ μὴ δίδασκε τὰ κακὰ φαίνεσθαι καλὰ,

Ἥ τοῖς ἐρώσιν ἐνυμνὸς παύσασο.

Ad ea properamus, q̄a παρὰ δέμωα videntur.

Illud inter classis ejusdem Evripideæ ex Plutarcho de *verecund.*

Αἰδῆς ἀχαλκίδοισιν ἔλκευ πόδας.

quod Grotius reddidit,

Non ars vincit, sed pudoris vinculo.

est παρὰ δέμωα, q̄a sæpe avtor idem abusus est, de amore frat. & in amatorio. Sumpta autem videtur ex Evripidis *Pirithoo*, in q̄a de Theseo apud inferos victo (monente eodem ἐν τῷ περὶ πολυγυλίας) dictum est,

Πόδας ἀχαλκίδοισιν ἔλκευ πόδας.

ubi H. Stephanus tamen legi postulat, ἀχαλκίδοις συνέλκευ, ut cum *Pirithoo* Theseus unâ victus dicatur: tale enim quiddam Plutarchus eo loci subindicat, & fabulæ argumento consentaneum videtur. malim tamen ob parodiam verbis ejusdem toties repetitam apud Plutarchum σὺν τῷ Πειρίδῳ, vel αἶμα τ. Π. legere, q̄am in verbis Tragici quicquam immutare.

Illud ibidem,

A. Ἄνδρ' ἀμύβης τέκνον ἐκ ἀντοτ' ἀν·

B. Ἄνδρ' ἀμύβης ἑδὲ συλλαβὴ τέκνον.

apud Clementem *Strom. lib. 2.* aliter exhibetur: neque enim personæ loquentis mutatio ulla comparet; & patri tribuitur quod primo loco positum est; quod altero, matri.

* Ἀνδρὶ δὲ πατρὸς τέκνον ἐκ εἴη πόλ' ἄν.

* Ἀνδρὶ δὲ μητρὸς ἐδὲ συλλαβὴ τέκνον.

Absq̃e genitore non potest proles dari.

Absq̃e genitrice non potest vel concipi.

Versus prior est Evripidis in *Oreste*, cui ex adverso repositus ab alio quopiam, vel Tragico vel Comico etiam, Evripidis æmulo, posterior videri potest. siquidem cum Evripides multis probare contenderet plus patri quam matri à filio deberi inter alia argumentum id tangentia hæc posuit :

Πατρὲ μὲν ἐρύτδοί με, σὴ δ' ἔτι κτε παῖς,

Τὸ σπέρμ' ἀρεκε παραλαβὼς ἄλλο παῖδα.

* Ἀνδρὶ δὲ πατρὸς τέκνον ἐκ εἴη πόλ' ἄν.

Ἐλογισάμην ἐν τῷ γένει ἀρχηγέτη

Μᾶλλον μ' αἰμυναί τ' ἑσπεύσας τεσφάς.

Genuit pater me, nata me peperis tua,

Ut facta tellus, non suo de semine.

Absq̃e genitore nulla unquam proles fuit.

Hæc agitate dulcis, huic q̃a præbuit

Alimenta, visa prætuli aviozem mea.

hunc ergo versum cum protulisset Tragicus,

* Ἀνδρὶ δὲ πατρὸς τέκνον ἐκ εἴη πόλ' ἄν.

Succlamatum à sexus sequioris, opinor, aliquā, (neque enim clarè satis retulit scholiastes)

* Ἀνδρὶ δὲ μητρὸς, ὧ καὶ ἄραμ' Ἐυεπίδην.

Absq̃e genitrice, scelus hominis Evripides,

aliusq̃e forsan, q̃i matri primas, q̃o Evripidi saltem adversaretur, delatas volebat, cum ex eodem priorem illum recitasset, posteriorem subjunxit, q̃o ad conceptum etiam, non partum solum, aut nutritionem, mulieris opem prorsus necessariam innueret. itaq̃e in versibus illis, prout apud Clementem leguntur, nihil mutem. nam q̃od ἐν τοῖς τραγικοῖς subjungitur, πατέρα δὲ γάμῳ ποιεῖ, ὡς μήτρα ἀνής, patrem facis conjugium, ut maritus matrem, etiam si Clementis editores auctori eidem, cui priora tribuunt, & in senarii formam transire sint proclivia, hoc pacto,

Πατέρα δὲ γάμῳ, μητέρα ὡς ἀνὴρ ποιεῖ.

tamen Clementis potius esse videntur : nec assentiri possum Freder. Silburgio sic fingenti,

Πατέρα δὲ ποιεῖ τέκνα, μήτρα ὡς ἀνής.

abscedit enim, non à verbis tantum, sed à scopo auctoris, q̃i ad conjugium comprobandum adduxerat ista, hoc fundamento ; ἢ οἷς τέκνων κήσας ἀγαθόν· εἰ δὲ οὕτω, καὶ ὁ γάμῳ· liberos habere, bonum est : bonum itaq̃e est conjugium. consequentiam autem inde probat, q̃ia citra conjugium liberi haberi, legitimè saltem, non possunt. Et Freder. Morello, Critico sanè parum felici, multo minus, cui senarium (quem claudicare censet) libet, sic fulcire,

Πατέρα δὲ γάμῳ ἐμποιεῖ, ὡς μήτρα, ἀνὴρ.

ut sit apostrophe comica ad alium nescio quem nisi q̃id doli, inquit, contra. Atq̃i nec sic fultus senarius talo adhuc recto incedit, nec probi satis commatis est phrasis, πατέρα ἢ μητέρα ἐμποιεῖν, pro eo q̃od est simpliciter ποιεῖν nec de nuptiis quicquam, aut Tragicus aut quisq̃is Tragico illudebat. neque fulturam itaq̃e istam docto cuiquam probatam iri autumo.

Evripidis autem versus à Tragicis æmulis, inter q̃os & Aristophanes primas tenuit, nunc παραδείκτως deformatos, nunc παραδοξολόγους (cum Plutarcho loq̃or) in sensum contrarium circumductos, exemplis innumeris demonstrare facile fuerit. è multis pauca dabimus, q̃od in *Æolo* Evripides dixerat, (inde enim docet esse Aristophanis Scholiastes)

Τί δ' ὠρεῖν, εἰ μὴ τοῖσι χρωμένοις δονεῖ;

Quid turpe, turpe nisi si, q̃i patrat, putet?

Et Laidem avtori regessisse, cum αἰροποιδὸν eam vocasset, ex Machone refert Athenæus l. 13. id παρρησίας, Aristophanes in *Ranis* sic extulit,

Τί δ' αἰρῶν, ἂν μὴ τοῖς θεαμένοις δοκῇ;

Quid turpe, turpe nisi si quis spectat, putet?

at παρρησίας Antisthenes, si Plutarcho credimus, de poet. leg. c. 15. aut Plato, ut ex Serini auctoritate Stobæus tom. 2. c. 5. (nam quod Diogenem ex Stobæo Paul. Leopardus emend. lib. 1. cap. 7. deceptus est, dum ad margini adjecta non attendit satis)

Αἰρῶν τὸ δ' αἰρῶν, καὶν δοκῇ, καὶν μὴ δοκῇ.

Quid turpe, turpe est, putet id, an non quis putet.

Quod idem Tragicus in *Electra* de divitiarum usu,

Σκοπῶ τὰ χεῖμαθ' ὡς ἔχει μέγα δῖνόν,

φίλοις τ' δύναι, σῶμα τ' εἰς νόσους πεσόν

Δαπάναισι σῶσαι — (nam δαπάναισι σῶσαι apud Plutarchum malè le-

gitur).

Vis quanta sit, sic cogito, pecunia;

Ut des amicis; corpus ut morbis grave

Sumtu reficias. —

(Sic enim Plutarchus & Stobæus c. 91. ubi Evripidis codices pro φίλοις, ξένοις exhibent).

Id μεταγράφει Cleanthes (avtor idem Plutarchus) ad earundem abusum sic transfuit,

Πόρνας τ' δύναι, σῶμα τ' εἰς νόσους πεσόν

Δαπάναισι ἐπιβίβαι —

Ut (cor)ta dices, ut corpus morbis grave

Sumtu corrumpas.

In Evripidis *Andromeda* (quod monet Casaubonus ad *Athen.* l. 3. c. 23.) clamat miscella ceto alligata;

Οἶόν μ' ὁ δαίμων θνητὰ συνέκλεισε;

Quali me numen collocavit bestia?

Id non uno modo παρρησίας imitati sunt Comici. Philoxenus apud quem in *Cyclope* (non in *Galatea*, uti Shottus) Ulysses (referentibus Zenob. o param. 445. & Diogeniano adag. 619.) exclamat,

Οἶόν μ' ὁ δαίμων τέρας συνεκαθέρξατο;

Cum quali me conclusit prodigio Deus?

Lyfippus, apud quem (*Athenæo lib. 3.* laudante) clamat à Philosopho vexatus quidam,

Οἶόν μ' ὁ δαίμων φιλοσόφῳ συνέκλεισεν;

Sors quali infaustra conjunxit me philosopho?

Aristophanes *Pluto*, ubi sycophanta queribundus;

Οὕτω πολυφῶν συγκέκερμαι δαίμονι.

Mali tam facto sum commistus demoni.

Imitatus videtur & Xenophon, apud quem *Araſpæ*, cui Pantheam, formæ insignis mulierem, bello captam, custodiendam tradiderat, captivæ amore capto, *Cyrus*; Καί σοι δὲ τότε τὸ πρῶμα ὅτι γὰρ αἰτίας εἰμι ἔγω γὰρ σε καθέρξα τέταρτον ἀνδρῶν πρῶμα. Ego vero tibi rei hujusce avtor fui; qui cum re istiusmodi debellari nesciā se conclusivim.

Celeratissimum est Evripidis illud ex *Hippolyto*, uti Aristophanis scholiastes, sed obrecto, non coronato; (nam ex *Phryxo*, quod Svidas refert, aliter paulo conceptum Stobæus edidit; uti mox videbitur).

Τίς δίδει, εἰ τὸ ζῆν ὡς ἐστὶ κατθανεῖν,

τὸ κατθανεῖν δὲ ζῆν;

Quis novit, istud vivere an mori fiet,

Morique vivere?

quam sententiam ut ineptam, hanc esse mortem quam nos vitam putamus, illam vitam, quam nos pro morte timeamus, notat exagitatque multis Lactantius *instit.* l. 3. c. 18.

at probant non Pyrrho tantum Scepticus apud Laertium l. 9. & Sextus Empiric. *Pyrrhon. hypothef. l. 3. c. 24.* sed è nostris quoque Clemens *strom. l. 3.* & Or gen. *adv. Cels. l. 7.* Lavdat etiam & miratur Plato in *Gorgia*. Versum autem posteriorem variis modis suppleat. Laertius,

Τὸ καθανεῖν ἢ ζῆν νομίζετ' ὁμοίως.

quod secutus videtur Lactantius. At Sextus,

Τὸ καθανεῖν ἢ ζῆν κατὰ νομίζετ'.

& Scholiastes Comici, ab utroque longè recedens;

Τὸ καθανεῖν ἢ ζῆν, παντὶ τὸ καθανεῖν.

ut de somno quoque adjecerit, *mortem somnum esse. somnum mortem.* Athenagoras de *resur. mort.* Ἀδελφὸν τὸ θάνατον ἢ ὕπνον ὀνομάζουσιν ἕκαστος ἐκ τῶν αὐτῶν πατέρων φύλας γενεαλογήσας, ἀλλ' ὡς ἡμῶν πατέρων τοῖς τε θανάτῳ καὶ τοῖς ὕπνῳ ἐγγινώσκων, ἐνθάδε γὰρ ἡ ἡμεῖς καὶ τὸ μὴ εἶναι ἐπαιδανεύει ἡ παρ' ἡμῶν ἡ γινώσκων, μᾶλλον ἢ μὴ τὸ εἶναι, καὶ ἡ ἰδία ζῶσις. *Mortis fratrem somnum appellant:* (ita Homerus *Il. π. v. 672. & 682.* Ὑπνὸς καὶ θάνατος δίδυμοσιν. *Morti somnoque geminis germanis fratribus*) non tanquam ab eodem parente ortum genusque ducant, (quod tamen Hesiodus in *Theogonia* tradit) sed quod pariter aff. *Et videantur defuncti dormienteque, quietem quod attinet, sensumque rerum praesentium, & vita etiam ipsius.* Et Jo. Chrysostomus de *fratris orat. 9.* Τί ποῦ δὲ θάνατος; ὕπνος μακρότερος τῶν συνήθων. ὥστε εἰ θάνατος θάνατος, φοβὴ καὶ ὕπνος. *Mors quid est? minus solito praedictior: itaque mortem si formidas, somnum quoque formides.* Certè ejusmodi aliquid subsuisse, suspicari facit Aristophanis in *Ranis* παρ' ὅσα illa διασπρτικῇ,

Τίς οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὴ δὲ καθανεῖν,

Τὸ παντὶ ἢ δεῖπνεν, καὶ τὸ καθ' ἑαυτὸν καὶ θύει.

Quis novit, istud vivere an mori sit;

Spirare, canare; & dormire, vellera?

Eandem sententiam Tragicus idem verbis pene iisdem in *Phryxo* etiam (teste Stobæo c. 121.) sic protulit:

Τίς δ' οἶδεν, εἰ ζῆν τῷ, ὃ κέκλετ', θάνατον,

Τὸ ζῆν ἢ θνήσκων ὅτι;

Nec abscessit longè Gregorius Naz. *Enisaphio in Patrem.* Ζῶν καὶ θάνατος, ταῦθ' ἀπὸ λέξεως, καὶ εἶδος ἀλλήλων διαφέρει δοκίμα, εἰς ἀλλήλα περιχωρεῖ πᾶς καὶ ἀντικαθίστα. ἡ μὲν γὰρ φθορὰ ἐρχομένη τὸ μὴ εἶναι ἡμῶν, καὶ διὰ φθορὰς ἐδίδκατο τὸ αἰετὸς παρ' ὅσους ἐκείσεως, ὡς φθορὰ κατασφύρει τὸ εἶναι τῶν κατὰ φύσιν. ὃ δὲ ἐν ταῦθα κακῶν ἀπαλλαγὴν ἔχων, καὶ πρὸς τὸ ἀγαθὸν μετατρέφεται, καὶ αἰετὸς εἰς κρείστος περιπαροῦσιν ὁ θάνατος, ἐν ὅσῳ μὴ μὴ παρ' ὅσους τὸ εἶναι ἡμῶν ἔχων. *Vita morsque, quæ se appropinquat, cum plurimum a se invicem discrepare videantur, in se invicem concedunt & c. proponuntur tandem.* Illa enim è corruptione, quæ est mater nostræ, prodians, perque corruptionem, dum statim praesens munitur: at jugiter, progressa, in corruptionem, vita nempe istius solutionem, tandem desinit. Ista verò, cum a malis, quæ nos istuc premunt, liberat, & ad vitam, quæ in supernis habetur, saepe transferat, nescio an propriè mors dicatur, nomine magis quam re ipsa formidolosa existens.

Ἡ δὲ ἰσχυρὰ δixerat Euripides.

Οὐ γὰρ ἐστὶν ὅταν θάνατος εἴη τὸ εὐτυχὲς

καὶ τὸ τοῦ θανάτου τὸ εὐτυχὲς, ὡς ἀπὸ τῆς φθορᾶς.

Relictum applicatum. Libellum parietis

Nunquam ego si in adimere jus tuum tibi.

Ἡ δὲ ἰσχυρὰ δixerat Aristophanes (quod & Scholiastes observat) in *Ranis*;

Ταῦτα μὴ πρὸς ἀνδρὸς εἶναι.

Νῦν ἔχοντος καὶ φένας.

Πολλὰ περὶ πλάκωτος

Μετακλινδέν αὐτὸν αἰετὶ

Πρὸς τὸ εὐπεπλονιστὸ τοῦτον.

Hoc viri sagacioris,

Et cati, aq. veripellia.

Mulum, aq. ani in anisum.

Ut sese applicet subinde
Parietem ad feliciorē.

allusit uterque ad adagium vetus, *πρὸς τὸ ἐν περὶ ἡσυχίας βίβλου* de eis usurpatum, q̄i par-
tibus feliciter agentibus jugiter adiungunt sese. Cui contrarium, *In parietem cadu-*
cum inclinare. Uirpavit Hadrianus Imperator, q̄i *Ceionium Commodum*, q̄em
adoptaverat, cum minus sanum videret, *In caducum parietem inclinasse se*, sapi-
mè distavit. *Æl. Spartian in Hadr.*

Platonis Comici illud, q̄od in Plutarchi *sene politico* occurrit, in hominem pami-
nosum dictum,

Βόσκει δυσάδην κεφαλὴν, αἰχλὴν νόσον.

Pecidum alit hic caput, morbum teterrimum.

Est ex Evripidis illis, de Tantalō in *Orestes* traductum,

Ἀκόλαστον ἔχει γλώσσαν, αἰχλὴν νόσον.

Lingvam habuit effrenam, morbum teterrimum,

Antigoni illud, q̄od Demetrio filio in avrem insurrasse dicitur, q̄o ad nup-
tias cum Phileætatis paulo provectionis contrahenda adolescentem impelleret,

Ὅπως τὸ κέρδος, παρὰ φύσιν γαμνέον,

Præter naturam ducito, propter lucrum.

Ex Evripidis illo,

Ὅπως τὸ κέρδος, παρὰ φύσιν δαλνέον.

Præter naturam servias, propter lucrum;

deformatum esse de cet Plutarchus in *Demetrio*.

Aristophanis illud in *Vespis* de sene *τὸ δινδλιν ἐρῶντι*, q̄i noctes diesq̄e totus nil
nisi quæstiones actionesq̄e animo agitabat;

Τοιαῦτ' ἀλὺν νουθετέωρος δ' ἔει

Μᾶλλον δινδλιν —

Nugatur ista perpetim: & monitus magis

Indicia agitat.

monet Scholiastes ex Evripidis *Σιχηνόβα* sumptum, ubi is dixerat,

Τοιαῦτ' ἀλὺν νουθετέωρος ἔει.

q̄od Grotius in *excerpta* sua transtulit, cumq̄e senarium claudicare animadverteret,
particulā interstitā sic erexit;

Τοιαῦτ' ἀλὺν νουθετέωρος γ' ἔει.

verum sesellit virum doctissimum, pariter alioq̄in ac diligentissimum, partim vitiosa
interpunctio, partim mutilata Tragici sententia, q̄am integriorem exhibet nobis ex
Chrysippo *πρὸς παρθὸν Cl. Galenus de dogmat. Hippocr. & Plat. l. 4. c. 7.*

Τοιαῦτ' ἀλὺν νουθετέωρος δ' ἔει

Μᾶλλον πείθει —

Nugatur ista perpetim: admonitusq̄e amor

Corstringit amplius.

Confirmat Plutarchus, q̄i in tractatu *de discrimine adulatoris & amici*, & *δ' ἀπλῶς*
νουθετέωρος ἔει μᾶλλον πείθει, κατ' Εὐριπίδην ἄλλ' ἢ ἀν' νουθετῇ τις ἐν πολλοῖς & μὴ πει-
δωμένος, πᾶν νόημα & πᾶν πάθος εἰς τὸ ἀναισχύνον καθίστησιν. [*Neque enim amor tan-*
tum increpitus corstringit, magis: q̄od Evripides monuit: sed affectus morbusq̄e
q̄ivis, si coram multis q̄is, nec modo observato, corripuerit, impudentiam solet
contrahere.] Concinit huic pulchrè Nasonis illud de *Pentheo fabul. l. 3.*

Acrior admonitu est; irritaturq̄e retenta

Et crescit rabies, moderaminaq̄ ipsa nocebant.

Sic ego torrentem, q̄a nil obstabat eunti,

Leniter, & modico strepitu decurrere vidi.

At quæcumq̄e trabes, obstructæq̄e saxa iacebant,

Spumeant, & fervens, & ab objice saevior ibat.

q̄od verò εἰς τὸ ἀναισχύνον καθίστησι dixit, expressit optimè Seneca *de sapientis Con-*
stantia c. 17. q̄um de Vatinius ait, *q̄i assidue convitiis depudere didicerat.* Q̄in &
ex ejusdem Tragici *Diis* in eandem sententiam, cum Galenus ex Chrysippo *ibi-*
dem, tum & Stobæus *tom. 2. c. 64.* ista laudat.

Κύπρις γὰρ ἐδὲ καθ' ἑαυτὴν χαλᾷ.

*Αντ' αὖ βιάζῃ, μᾶλλον ἐλθέειν φιλεῖ.

Nihil remittis, multa si moneas, Venus:

Quod si paves vim, tendis hac contra magis.

Medea, apud eundem, illa,

Οὐ γὰρ, μὰ τὴν Ἑκατοῖναν, ἢν ἐγὼ σέβω, &c.

Χαίρων τις αὐτῶν τύμδν ἀλγυνεῖ κέαρ.

Non per Hecaten heram, ipsa quam summè colo,

Gaudebit, horum cor meum quæ afflixerit.

imitatus est Evpolis; cuius apud Longinum *de orat. subl. sect. 14.* leguntur ista,

Οὐ γὰρ, μὰ τὴν Μαγροῦν, τὴν ἐμὴν μαχλῶ,

Χαίρων τις αὐτῆς τύμδν ἀλγυνεῖ κέαρ.

hoc est, quod ille,

— nemo me impune laceffet.

Illud ejusdem in *Philottete* (inde esse Cicero docet *de Orat. l. 3.*)

Αἰχρὸν σιωπᾶν, βαρβάρους δ' ἐὰν λέγειν.

Turpe est silere, & barbaros fantes pati.

allusit Aristoteles, cum dixit, si Laertio *l. 5. fides,*

Αἰχρὸν σιωπᾶν, Ξενοκράτην δ' ἐὰν λέγειν.

Turpe est silere, & Xenocratem fantem pati.

Sin Ciceroni, loco dicto, & *Tuscul. l. 1.*

Αἰχρὸν σιωπᾶν, Ἰσοκράτη δ' ἐὰν λέγειν.

Turpe est silere, & Isocratem fantem pati.

alterutrum respexit Plutarchus *adv. Coloten* Epicureum cum dixit, Οὐ μόνον αἰχρὸν σιωπᾶν, ἀλλ' ἐδὲ ὅσιον· respexit & Cicero *ad Attic. l. 6. ep. 8.* verbis illis; *Ego, nisi Bibulus, qui dum unus hostis in Syria fuit, pedem portā non plus extulit quam domo sua, adniteretur de triumpho, ego animo esset. nunc vero αἰχρὸν σιωπᾶν.* amat enim Cicero, in illis ad Atticum praesertim, prima duntaxat dicti alicujus, è Græcis maximè, verba delibare. Sic *lib. 1. ep. 9.* Sed nescio an ταύτομαλον ἡμῶν. cum senarius integer sit,

Ταύτομαλον ἡμῶν καλλίω βυλάεται.

Meliora quam nos casus ipse consulit.

unde Gnomologus vetus, quem & Grotius securus est, emendari poterit: apud hunc enim ἡμῶν pro ἡμῶν reperitur. Et *lib. 2. ep. 25.* Mirabiliter enim moratus est, *fi- cuit nostri.* Ἐλικὴ καὶ ὑδὲν. sed nos tenemus praeceptum illud; τὰς τῶν κατὰ φύσιν. Evripidis esse utrumque constat, neque tamen Simeoni Bosio assentior, qui Tragicum il- lum, *binè moratum scriptorem* à Cicerone istuc nuncupari censet, *utpote qui scriptis suis hominum mores effingat praestantissimè.* Ego verò secus sentio; Varronem nempe de quo ad Atticum scripserit, mirabiliter moratum praedicare Ciceronem; ut- pote qui amici speciosam prae se ferat imaginem, cum aliter animatus atque affectus sit, verum cum in dignitate sit positus, & personam sibi illam induerit, nolle se hominis fucum detegere ac detergere, sed ita rem gerere, ut Attici operā, ad quem de eodem scripserat, Ciceroni satisfacere se existimaret. ita lectionis receptae nihil mutari opus fuerit. prius hemistichium est ex Evripidis *Andromache*, ubi Spartanos illa insectan- do sic satur,

Ἐλικὴ καὶ ὑδὲν ὕγιες, ἀλλὰ πάντα πείεξ

θεογύγες· sic enim vulgati codices exhibent, sed vitio manifesto: itaque

Gul. Canterus & Hug. Grotius πάντ' ἀπειξ volunt. & hic vertit,

Versatiles, sine fruge, verborum puerpes.

at If. Casavbonus ad Athen. *l. 1. c. 4.* cui accedo potius ἀλλὰ πᾶν πείεξ. ut consilia obliqua & curva, non recta significantur: itaque verterim;

Intorta, sani nil, sapientes omnia,

Fallaciosisque involuta ambagibus.

Viri summi conjecturam firmant Plutarchi codices, in quibus ter ad minimum repeti- tus habetur senarius integer, *advers. Herodotum, de malignitate ipsius, adv. Epicur. de vita jucunda, & adv. Stoicos de notionib. communibus;*

Ἐλικὴ

Ἑλκιά, καὶ δὲν ὑγιές, ἀλλὰ πᾶν πῆξι.

ut in proverbii usum transiisse videatur.

Alterum etiam ejusdem est, quod celebre magis evasit ex malo Æmilii Scavri fato, qui sub Tiberio cum Tragœdiam *Atrei* Nomine inscriptam composuisset, in qua tyrannus is è subditis suis quendam adhibito senario Evripideo moneret, *ἴνα τ' ἴσῃ κατὰ τὴν ὁμιλίαν φέρῃ, ferenda principis facta etiam minus consulta.* Imperator immitis tangi se suspicatus, *At ego*, inquit, *qui Atreum me fecit, Ajacem ipsum facilius* (um : nec dicto fides deerat. Nam ad αὐθεντίας hominem adegit. Avtor Dio. Cass. l. 58. Senarius integer ex *Phaniffis* est iste.

Τὰς δ' ἄν κατὰ τὴν ἀμαθίαν φέρειν χρεὼν.

Stultitiam oportet ferre principantium.

Malè enim Gothofredus ἀμαρτίας; metro etiam violato. Hoc autem ut æquum & necessarium Evripides, ita tutissimum Sophocles, eleganti imagine, non unâ, ostendit in *Antigone*.

Ὅτ' εἰς παρρησίῃθ' οἱ χειμῶν' οἱ ὄσα

Δένδρων αἰεὶ τ' ὡς κλῶνας ὡς ἐκσώζει,

Τὰ δ' ἀντιτείνοντ', αὐτὸ πρὸς ἄλλου.

Vides ut arbor amnis adversum impetum

Cedendo vincat & suum serpens dicens :

At interit de stirpe, si qua obnitiuntur.

Hæc una imago ; in quam lufic παρρησίας Antiphanes apud Athenæum l. 1. ut probet τὸ πίνειν, bibere, esse vivere :

Ὅτ' εἰς παρρησίῃθ' οἱ χειμῶν' οἱ ὄσα

Δένδρων αἰεὶ τ' ὡς κλῶνας καὶ τ' ἡμέραν

Βρῆχει, μέγας καὶ κάλλος οἱ ἄνθρωποι ;

Τὰ δ' ἀντιτείνοντ' οἷοι δὲ τινὲς τινὲς

Ἡ' ἐν ἐξοσίᾳ ὄντ', αὐτὸ πρὸς ἄλλου.

Vides fluentia propter hibernâ arbores,

Quæ noctu humescunt pariter atque interdum,

Quæ mole excrescant, atque pulchritudine ;

At quæ obnitiuntur, squalle atque ariditate,

Quæ sitientes, intereunt radicibus.

Verficulum novissimum usurpasse etiam helluonem quendam, cum piscis partem, quam avellere tentabat, reliqua sequeretur, ex Hegesandro refert avtor idem l. 8. De arboribus autem quod dixit aquæ quasi potu jugi rigatis, affine est, Ezekielis illud, apud quem cap. 31. v. 14, 16. Οἱ ὕδωρ πίνοντες, & τὰ ὕδωρ πίνοντα, arbores amplæ, altæ, speciosæ nuocupantur. Quod facit, & quod in Xenophontis *Symposio*, & Jupiter plantas ποτίζειν, & ipsæ πίνειν perhibentur. Verba ipsa alibi exhibemus.

Sequitur imago altera,

Αὐτὸς δ' ὡς ὅστις ἐγκρατὴς, πῶς δ' αὖ

Τείρας αἰεὶ καὶ μὴ δὲν, ὑπὸ τοῖς πόσιν

Σβέφας τὸ λοιπὸν σέλιμασιν, ναυτέλλει.

Sic & pedem laxare praefractè abnuens

Puppis magister, mox profundo in gurgite

Supina transfra captat eversa ratis.

Vin' tertiam ? habes ibidem ; ex eodem saltem dramate :

Ἀλλ' ἰδοὺ τοι, τὰ σκληρὰ ἄγαν φρονήματα

Πίπῃ μάστιγα, καὶ τ' ἐγκρατὴς ἄλσιν

Σιδνεὺν ὅπῃ δὲν ἐκ πυρὸς πειρασκαῖ,

Θεοδότης καὶ παρὰ τὴν πᾶν ἀνὸς οἰοῖς,

Praefracti at animi plurimum, scias velim.

Cedere assolent : & ipsa vis ferri igneis

Exalta flammis rigidi & intrahibiles

Discedis ista citius, in partesque abis.

Quarta adjicatur indidem :

Σμικρὴ χαλινὸν δ' οἶδα τὸν θυμὸν ἔχειν

Ἰππὺς καταρτυθὲν ἵα.—

Idem furens, parva res, frenum tenax

Cohibet jugales.—

concludit itaque ;

— Οὐ γὰρ ἐκπέλει

Φρονεῖν μεγ', ὅστις δ' ἑλὸς ἐστὶν πύλας.

— *Spiritus ponat ferus,*

Quicunque leges debet alienas pati.

Et rursus,

Ἄλλ' ὃν πόλις εἴσσει, τῷδε καὶ κλύειν

Καὶ σμικρὰ καὶ δίκαια καὶ τὰναντία.

Quem civitas constituit, avdivi hunc decet,

Sint parva & aequa jussa, sint contraria.

Quod Seneca in *Medea*,

Aequum atque iniquum regis imperium feras.

Obiter hic notatu digna illa, ἐκπέλει, & πύλας. Hefych. ἐκπέλει, ἔχει. Sophocleum omnino respexit istud. Nec vocabulum hoc temerè alibi uspiam reperiās : Tum οἱ πύλας istic, non sunt propinqi, sed alii quivis. Quò modo & Aristoteli *Rhetor.* l. 2. c. 12. ubi de junioribus ; Καὶ ἐλαφιοὶ, διὰ τὸ πύλας χηρῶς καὶ βελτίως λαμβάνειν ; τῇ γὰρ αὐτῶν ἀκακίᾳ τὸ πύλας μετῴσσει. Ex ingenio suo malitia experite alios metiuntur. Sicut contra, quod & idem *Ethic. Eudem.* l. 7. c. 2. Ἀπίστος ὁ φαῦλος καὶ κακοθύμης περὶ πύλας αὐτῷ γὰρ μετῴσσει. *Improbis ac malignis nemini fidem habet, et nimis ex suo ingenio metitur omnes.* Quod autem τὸ πύλας, & πύλας Philosophus, τὸν ἄλλος in eadem sententiā dixit Isidorus Pelus. l. 3. ep. 162. Ἐκ τῆς καθ' ἑαυτὸς καὶ τῆς πύλας τῶν ἄλλων φέρεται ψῆφον. Et ep. 307. Ἐκαστος ἐκ τῆς καθ' ἑαυτὸς καὶ τῶς πύλας τῶν ἄλλων φέρεται ψῆφον. Ex moribus suis de alienis quique judicant. Ita quod Livius de Appio Claudio hist. l. 3. *Metiens aliorum in se odium suo in alios odio ;* Reddi poterit, τὸ τῆς πύλας εἰς αὐτὸν μίσος μετῴσσει καὶ εἰς τὸν πύλας μίσος. Et quod Thais in Terent. *Eum.* l. 2.

— *Forfitan hic mihi Parvam habeat fidem,*

Atque ex aliarum ingenis nunc me judicet.

ἐκ τῆς τῆς πύλας ὕψους. Quod autem illi, τὸ πύλας dixere, lex divina τῶν πύλας praecepto illo, Ἀγαπήσεις τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτὸν. *Proximum tuum perinde ac teipsum diliges.* Lev. c. 19. v. 18. Matth. c. 5. v. 43. & c. 19. v. 19 & c. 22. v. 39. Rom. c. 13. v. 9. & quod alteri illi τὸν ἄλλος, id τῶν ἄλλων Apostolus, verbis illis, Ὁ ἀγαπῶν τὸν ἑτερον, νόμον πεπλήρωκε. *Qui alterum diligit, legem implevit.* Rom. c. 13. v. 8. Sed ad Tragicos revertamur.

In proverbium jam olim abiit, quod ad Sophocleum autorem refert Helladius in *Chrestomathia*, (quoniam codices aliqui Philoclem habent.)

Ὅρκος ἐγὼ γυναῖκος εἰς ὕδωρ χέρω.

Aqua in scribillo, quicquid jurans famina.

Catullus *Epigr.* 66.

— *Mulier cupido quod dicit amanti,*

In vento & rari la scribere oportet aqua.

Id autem ludibundi sic deflexerunt Comici ; Philonides, uti ex Helladio Photius cod. 279.

Ὅρκος ὃ μοίχων εἰς τίφραν ἐγὼ χέρω.

Cineri in scribillo, quod mæchus juraverit.

Xenarchus autem *Dingertione*, referente Athenæo l. 10.

Ὅρκον δ' ἐγὼ γυναῖκος εἰς οἶνον χέρω.

Vino in scribillo, quicquid jurans famina.

unde emendandus opinor, Photius, apud quem legitur, εἰς οἶνον χέρω. Juramenta utique amatoria non obligare censebant. Plato in *Philebo* ; laudante etiam l. 10. Athenæo ; Ὡς τὸ λόγος, ἐν τῇ πύλας τὰ ἀφροδίσια ἡδοναὶς καὶ τὸ ἐπιπορτικὴν συγγνώμην εἰλήφει παρὰ θεῶν. Naso artis, l. 1.

juriter

*Jupiter ex alto perjuria ridet amantum,
Et jubet Eolios irrita ferre notos.*

Tibullus l. 1. eleg. 4.

— *Veneris perjuria venti
Irrita per terras & freta summa ferunt.*

Et l. 3. el. 6. — *perjuria ridet amantis
Jupiter, & ventos irrita ferre jubet.*

Illud Evripidis in *Sthenobea*, toties inculcatum, à Platone in *Sympos.* à Plutarcho *Sympos.* l. 1. c. 5. & in *Erotico*, & de *Pythia oraculis*, ab Aristide in *Romam*, & in *Bacchum*,

— *μουσικὴν δ' ἀεὶ
ἔρως διδάσκει, καὶ ἄμυστος ἢ τὸ πέλν.*
— *artem Musicam*

Amor docebit Musica ignavos prius.

Imitatus est Aristophanes in *Vespis*,
Ῥαδίως ἐγὼ διδάξω, καὶ ἄμυστος ἢ τὸ πέλν.

Sed & quod in proverbium abiit, & H. Stephanus comici alterius alicujus esse avtumat, indidem expressum,

*Χρεία διδάσκει, καὶ βραδύς τις ἢ, σοφόν.
Hebetes disertos efficit necessitas.*

Evripidis esse monet Apostolius, q. 1 & *Philos.* recenset, *adag.* 1992. sed depravatum, ab avtore, an exscriptore, incertum. Sic enim codices exhibent,

*Χρεία διδάσκει, καὶ βραδύς τις, ἢ σοφός.
Erudiat, tardus an solers, necessitas.*

quod Pantinus vertit,

Quis tardus aut cordatus, usum edocet.

Cum verba prout exhibentur, istud potius sonare videantur,
Illius ex *Telepho* esse Stobæus indieat c. 29. q. 1 & huic quoque eidem adscribit senarium,

Οὐ γὰρ τ' Ὀδυσσεύς εἶναι αἰμώλιος μόνος.

Solius havi Ulyssis eloquentia est.

quod proverbii vice itidem usurpari poterit, non minus quam illud, ex *Iliad.* 1.

*Οὐ μῶνός φιλῆς ἀλλόχως μετ' ἄνδρα ἄνδρα
ἄβῃδαι.*

Uxorum affectu havi soli tanguntur Atreide.

De quo videtur Scipio Gentilis parerg. l. 2. c. 12. forsan tamen ex Comico vel etiam Historico aliquo, nō vitiosus sit locus, sumpsit Svidas, quod cum adjectione aliquā citat;

*Χρεία διδάσκει, καὶ ἄμυστος ἢ, σοφόν
Καρχηδόνιον.*

Cui interpretamenti loco subjicitur; *ἐδεχομένη ἐν τῷ καὶ ποινισαμένη* (forfan, *ποινισαμένη*, ut ad *Καρχηδόνιον* referatur) ἢ *ἐπίνοιαν* quasi de Carthagenensibus ab avtore, è quo laudavit Lexicographus, enunciatum id fuerit, q. 1 è re natā, urgente necessitate, solertius quippiam quam pro Punico ingenio barbarave indole commenti sint.

Illud denique quod è Gnomologo veteri tanquam Comici incerti dictum, in *excerp-
ta* misit vir doctissimus,

Πολλὴν ἰατρὴν ἔσσοδός μ' ἀπώλεσαν.

Medicorum turba me infelicitatem perdidit.

παρρηθὲν videtur ex *Andromache* Evripideo illo, quod & Stobæus collectaneis suis inseruit, *tom.* 2. tit. 74.

Κακὴν γυναικῶν ἔσσοδός μ' ἀπώλεσαν.

Malarum me mulierum ingressus perdidit.

Quamquam illud eodem spectans Hadriani Imper. prout Dio Cassius refert,

Πολλοὶ ἰατρὴ βασιλῆα ἀπώλεσαν (neque enim Sylburgium sequor, q. 1 *βασιλέας* legi postulat)

Medicorum turba regem perdidit;

sive,

Medicorum turba rex periit.

Q

Potest

Potest illud παροιμίαις alluisse videri,
Πολλοὶ στρατηγοὶ καὶ τὰν ἀπώλεσαν.

Multi duces pessumdere Cariam.

Id quod Phocion olim gestus est, πολλὰς μὲν στρατιὰς, στρατιώτας δὲ ὀλίγους. *Plures esse imperatores quam milites.* Plutarch in *Aporh.* & in *Phoc.* sed & de suis temporibus Gregorius Naz. in *apologes.* Ἀρχόντες ἡδὲν τι πλείους, ἢ ἐπόσαν ἀρχεῖν. *Plures fere, qui imperant, esse, quam, quibus imperatur.* Quo vitio utinam non laborarent & secula nostra; quum ruinam rerum minitetur.

Avrem vellebat mihi familiare illud, *Manum de tabulâ*, ubi chartis ista illeveram. Calamumque jam ponebam: cum prehensâ quasi manicâ (hyems siquidem fuerat) retraxit, animo se ingerens, *Medea* Evripideæ illud à lavdatione creberrimâ celebre factum; citantibus utique Plutarcho de *verecund.* Arriano in *Epistoli differtat.* l. 1. c. 28. Simplicio ad *Epictet. enchir.* c. 4, 10, 11. Galeno de *dogmat. Hippocr.* & *Plat.* l. 3. c. 2. & l. 4. c. 5. & 11. Clemente *stromat.* l. 2. Synesio de *regn.* quod codices Evripidei sic exhibent;

Καὶ μανθάνω μὲν, οἷα τομήσω κακὰ·
Θυμὸς δὲ κρείσσων ἢ ἐμῶν βουλευμάτων.

Grotius in *Excerpta* sua qui transtulit, sic reddidit;

*Et ipsa video, moliar quantum mali;
Sed mihi subegit ira vim prudentia.*

Verum priorem senarium aliter planè concipiunt, idque consensu unanimi, avtores omnes illi superius recensiti, licet sensu hanc valde dispari.

Καὶ μανθάνω μὲν, οἷα δρᾶν μέλλω κακὰ·

Intelligo, quid mali factura sim.

Quod mihi certè cum ἐμφατικώτερον, tum & γνήσιον, videtur, & ad avtoris mentem magis. Neque enim ut aggredieretur duntaxat, animum induxisse, sed effectum dandi, quod apud se statuerat fiduciam, verbis illis significare, malefica illa pariter ac venefica volebat. Posteriores παρρησίας sic extulit Lucianus in *apologia pro literatis*, ut in ditiorum degant ædibus, *mercede conductis*,

Πενία δὲ κρείσσων ἢ ἐμῶν βουλευμάτων.

Sed mihi consilia egestas superat omnia.

Mente gemina sunt istis quibuscum & contendit Clemens *strom.* l. 2. illa, inter *incerti Tragici* Grotiana, ex Æschyli forsitan *Laio*; (Laii enim verba esse nos docet *stromateon* concinnator)

Λέληθεν ἐδὲν τῶνδ' ἐμ', ὧν συ νοθεύεις·
Γνώμην δ' ἔχοντά μ' ἢ φύσις βιάζεται.

five, ut H. Steph. legi vult, Λέληθε μὲν ἐδὲν, &c.

Ego esse vera & recta, quæ memoras, scio:

Sed improbata cogit ingenium sequi. Grot.

quod ex *Medææ* personâ, *Naso fabul.* l. 7.

— aliud malè sana cupido,

Mens aliud suadet: video meliora proboque,

Deteriora sequor. —

Atque hæc quidem hæcenus.

Cæterum Capiti prægresso mantifæ loco adjicietur, aliquid de *Tragædorum* trium principum fabulis; quarum syllabum dedit vir doctissimus simul ac diligentissimus Johannes Mevrfius. Cujus tamen sedulitatem laude dignissimam (ecquis enim unus quisquam omnia viderit, omnia animadverterit?) quedam fugerunt, quedam sefellerunt.

Ut ab Æschyleis ordiamur; inter has occurrit *Ἑλλάδιος*, avtore Harpocrate, qui scripserit; *Ἀισχύλος Ἑλλάδιος* — κεκμήτι μαλακίων ποδὶ· ubi in poetæ verbis κεκμήτι mavult (cui assentior) *Mavssacus*; *μαλακίων* ipse quam *μαλακίων*, quod probi κόμματος esse lexicographus vix persvaserit. At fabulæ titulum non immeritò vir doctissimus explodit; *Ἑλλάδιος* legat, (quo nomine Plato comicus fabulam dedit) an *Ἑλλάδιος* tanquam verbum fragmenti ἐσιώδες admittat, ambiguus. Mihi nevtum arridet; *Ἑλλάδιος* potius lubens legam. Nota est satis eo nomine tragici hujus *Ἑλλάδιος*.

In eisdem Λέων habetur, auctore Stephano πρὸ πόλεων, verbis illis; Καὶ Αἰχὺλῳ ἐν Λέοντι,

—σαλευκὸν ὁδοιπορῶν δῆλημα χρεΐτης δεῖκων.

locus dubio procul vitiat. qd est enim σαλευκὸν δῆλημα; aut qd δῆλημα ὁδοιπορῶν; omnino legendum, ἐν Λέοντι σαλευκῶ. cum in senario ipso ὁδοιπορῶν. ita mens fuerit,

Loci incolæ, viatorum perniciēs, draco.

Σάτυροι fabula in eodem albo ponitur, ex Pausaniæ illis, quibus Aristiæ ejusdemque patri Pratinæ (ita enim apud Mevrsium Πρατίνῃ pro Περτίνῃ rescribendum) σατύρος πεποικίλῃ πῶν τῇ Αἰχὺλῳ δοκιμάταια, h. e. satyros effictos, sive poesi representatos, omnium, Æschylis exceptis, præstantissimè, sive probatissimè. quibus tamen verbis Pausanias, *Satyrorum* nomine, non certam aliquam fabulam eo titulo insignitam, sed satyrici generis, vel etiam in quibus Satyrorum persona agitur, dramata volebat designata. qo modo & Κατυεικὸς, qd proximè precesserat, vel Κατυεικὸν potius, δεῖμα scil. ejusdem συστήματι fabulam denotat. Nec dispar à me judicium de Sophoclis *Satyrico*, qd ex Hesychio producit Vir doctissimus Κατυεικῶ enim fuisse avtumo; titulumque fabulæ peculiarem (qd in eo auctore sæpius accidit) intercidisse. nec non de Tragici ejusdem *Dionysiaco*. qo nomine & drama aliqd designatum existimem, qd in Dionysiacis vel celebritatibus, vel certaminibus editum fuerat.

Caterum Æschylearum laterculo indendus *Ajax* alter. alter enim à *Locro*, idemque prorsus cum Sophoclis *flagellifero* is est. de qo ex Æschyli *Ajace*, Sophoclis ad nominis ejusdem fabulam, qæ adhuc extat, Scholiastes; φησὶ δὲ πρὸ αὐτῷ Αἰχὺλῳ ὅτι καὶ τὸ ξίφος ἐκάμπετο, ἡ δὲ αὐτῷ ἐπιδιδόντος τῇ χερὶ τῇ σφαγῇ, τόξον δὲ τις ἐπείγων, πρὶν δὲ τις, φησὶ, παρῶσα δαίμων ἔδειξε αὐτῷ κατὰ πᾶν μέρος δὲ χεῖρας αὐτῇ σφαγῇ. Corpus scil. Ajacis, quemadmodum & Achillis, præterquam parte certâ quadam, ferro nevtiqam pervium fuisse fabulantur. hujus, qâ tenebatur, cum corpus reliquum aqis Stygiis intingebatur; illius, qâ pharetrâ prohibente intactus manserat, quando Herculis exuvias leoninas induebat. itaqe ensẽm corpori admotum, ubi necem suam moliebatur, cute renitente, arcus instar intensi adductiqe, incurvatum, nec præstare qicqam potuisse, donec diva nescio qæ altans consilii inopi indicasset, qâ parte vulnus adigi posset. Gemina itaqe *Ajax*, tam Æschylo qam & Sophocli: quarum alterius subjectum Ajax Telamonis, alterius Ajax Oilei, sive Locrensis.

Videatur, an non & *Palamedes* in Æschyleis æqè ac in Sophocleis. Certè qæ apud Sophoclem in *Palamede* de Palamede prædicans Navplius inducitur, referente Achille Statio ad *Arati phenomena*: unde & sub *Navplii* titulo eam Sophoclis fabulam lavdat vir Cl. Salmasius in *de Usuris* c. 15. eadem ferè, eis saltẽ finitima, de semetipso in scenâ prædicantem Palamedem produxisse Æschylum, auctor est Athenæus lib. 1. verbis hisce,

Καὶ ταξιάρχας, καὶ στρατάρχας, καὶ ἑκατον-

τάρχας ἑταῖρα· σῖτον δ' εἰδέναι, (pro qo Casavbonus σῖτον αὐ) διόριστα.

* Ἀριστᾶ, δειπνᾶ, δόρυπα δ' αἰρεῖσθαι πρία.

Proinde Plato de *leg.* l. 7. ait Palamedem ἐν ταῖς τραγωδίαις ἐκδόντι sibi adscribere numerandi, exercitusqẽ rite disponendi rationem. in tragediis qd dicit, non unam, sed plures hoc argumento extitisse innuere videtur. qanqam posset & de tragediarum unâ aliqâ dictum intelligi, qâ deformulâ alibi diximus, nisi ἐκδόντι illud in alteram partem potius devēgere videretur. avt quod Evtathio magis placer, ad *Il.* β. τέτα. Certè qin avt Παλαμῆδης, avt Νδυμῖος Æschyleis accensenda sit, vix est ut ambigam. nec contenderim tamen contra, siqis ex *Philocteto* ista esse censuerit.

Ad Sophoclem transeamus, Hujus inter fabulas posuit vir doctissimus *Themistoclem*, à Stobæo scil. *Serm.* 119. lavdatum. At codices Stobæani, *Sophoclis. al. Euripidis, Themistocle.* ut huic potius qam illi fabulam ita nuncupatam (qæ re verâ tamen nec hujus nec illius ulla est) tribuant. itaqe inter Evripideas vir doctissimus, auctore ex eodem sermone adducto, sed sub cavtione, nisi mendum, qd suspicatur, subsit, denuò recenset. Versus, à multis decantati, hi sunt:

Ἐρχῆν ὑδ' ἡμᾶς, σύλλογον ποικιλικῶς,
 Τὸν ζῶντα θνήσκιν, εἰς ὅς' ἔρχετ' ἀκατά·
 Τὸν δ' αὖ θάνατον, καὶ πόνων πεπαισμένον,
 Χαλεπὸν ἄς, εὐρημῶς ἄς, ἐκπέμπειν δόμων.

Laudant Æschines *Actiocho*, Cicero *Tuscul.* l. i. Strabo l. ii. Plutarchus *de Poet.* leg. c. 17. Sextus Empir. *Pyrrhon: hypotyp.* l. 3. c. 24. Dio Prus. *orat.* 23. Aristides *defens. Themist.* Clemens *strom.* l. 3. Theodoretus *therapeut.* l. 5. Stobæus *tom.* 2. iir. 119. an 121. Senarim novissimum Seneca quoque in *Apocolocyntosis.* discrepant, quod pro Ἐρχῆν ὑδ', Ἐρχῆν γδ, Sextus; Ἐδῶ γδ, Clemens & Aristides legunt: pro ζῶντα, θύνα, (quod est γνήσιον) præter Stobæum reliqui omnes. Cicero sic vertit,

Nam nos decebat, catus celebrantes, domum
 Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus,
 Humana vita varia reputantes mala:
 At, qui labores morte finisset graves,
 Hunc omnes amicos laude & letitia exegi.

Grotius sic refinxit:

Nam nos decebat, celebre cum cætu, modò
 Lugere genitum, tanta qui intraret mala:
 At, qui labores morte finisset graves,
 Hunc laude amicos atq. letitiâ exegi:

Sunt autem reverâ Evripidis; quod plerique illi attestantur: hujus autem ex *Cresphonte* dictâ; quod Cicero docet. *Themistocles* in marginem Stobæanum unde irrepperit, conjicere nequeo: nisi si quod quis forte ad oram libri sui ab Aristide in *Themistocle* laudatum adnotaverat.

Όνομακλῆς fabula eidem tribuitur, ex *Etymologico*, ubi ista leguntur; Βυθὸν, πόλις & Ἰλλυρεῖς. Σοφοκλῆς Όνομακλῆς. At Casavbonus, Mevrsio ipso referente, mendosum censet hoc: & rescribendum Ἡερκλῆς: quod nomine fabulam dedit Sophocles. Forasse tamen Οἰνομάχῳ. Ea Sophocles crebrò laudata occurrit: quoniam de auctoris ipsius nomine oboriri merito queat suspicio, sincerum nec ne fiet. Carmen enim, quod adducitur, est epicum, scenæ minus usitatum.

Βυθὸν Δεῖλων & ὅτι προχόουσιν ἐν ᾧ δὴ.
 Sedem Buthæa Drilonis ad ostia habebat.

de Drilone autem amne Illyriæ Surabo l. 7. Plinius l. 3. c. 22. Ptolomæus l. 2. c. 5.

Φιλοκτῆτην hujus unicam duntaxat, quæ extat, tam Casavbonus in suo ad Athenæum laterculo, quam & Mevrsius in syllabo isto, agnoscunt. Et iste, ne de geminâ suspicio surrepat, *Monendum*, ait, *plenum ei titulum fuisse*, Φιλοκτῆτης ὁ ἐν Τροίᾳ. Atque alia est, Φιλοκτῆτης ὁ ἐν Τροίᾳ, ab ea quæ extat, & Φιλοκτῆτης ὁ ἐν Λήμνῳ dicebatur: fabulæ hypothesis ipsa hoc indicat. Ἡ δὲ σκηνὴ ἐν Λήμνῳ. Ex illâ, quod Hesychius porrigit, Ζηλῶ, pro μακροζῶ, in istâ non comparet. Sed nec, quod ex eadem Stobæus suppeditat, iir. 120.

Ἀλλ' εἰδ' ὁ θάνατος τοιῶδες ἰατρὸς νόσον.

Medicina morborum omnium mors ultima est.

sive, *Medicus mors morborum omnium est novissimus.*

Nec, quod ex Prisciani, *lib.* 18. indidem adducit vir doctissimus,

Ὁσμῆς μόνῃ ὡς βαρυνθήσεται μὲν.

Ἀλλ' ἵσθς, καὶ δὲ ὁσμῆς. Quoniam huic affine aliquid, sed syntaxi diversâ, etiam in istâ occurrit, quod & ab eodem Grammatico ex hujus *Philocete* eodem loci citatur,

Τέρας ἔασον, μὴ βαρυνθῶσιν κακῶ

Ὁσμῆ, πρὸ τῆς δέοντος. —

Hos mitte, tetro ne graventur ulceris

Odere, antequam opus est. —

Quin nec in meo, qui est Basileensis, Prisciani codice, fabulæ titulus ullus est *σποπασματίῳ* illi præfixus; nec è Tragico amplius istis profert *ὅπως μὴ βαρυνθήσεται* μὲν. Phioctetz autem titulo fabulas ediderunt Triumviri illustres illi, quos secum invicem, hac ex parte, committit Dio Prusæus *oratione* 52.

Evripideæ

Euripideæ verò idem paraphrasin quādam exhibet, *orat.* 59. neque erat quod ambigeret Casaubonus Aeschyleæ ea esset, an Euripideæ: quum ex *orationis* 52. collatione, quo istius sit, dubitandi locus nullus reliquatur.

Adjicienda videri poterat dictarum utriusque fabularum Sophoclearum indiculo, *Σαλαμίνης Καταικνίς*; nisi incertum foret; an non fallerent nos codices Galenici. Locus (quem alioqui vitii non unius manifestum, quo emendationem aliquam moliamur saltem, exhibemus) exstat in *Commentariis ad Hippocratis, περὶ τῆς ἐπιδημίας lib. 6. comment. 1. sect. 29*. Ibi de vocabuli *πέμφεξ* significatu multiplices differemus auctor, *δοκεῖ μὲν*, inquit, *αὐτῆς* (leg. *αὐτῇ*) *ὅτι τὸ πρὸς τοὺς Σοφοκλέους ἐν Κολυχοῖς λέγεσθαι*.

Ἀπῆξε [δὴ] πέμφουσιν ἐπὶ πλάτος φόρου,
καὶ αὐτὸς ἐν Ὑλαμίνῃ σατύρεσι.

— καὶ τάχ' ἂν κεραύνῃα

Πέμφοιξι βρογίτης καὶ δυσσομίας λάβοι.

Cæterum vereor ne scriptum fuerit, Σαλμωνῆ σατυρικῷ. Conveniunt certè verba cum fabulæ hypothefi: erat ea de Salmoneo,

Demens q̃i nimbos & non imitabile fulmen.

Are & cornipedum cursu simulabat eorum.

ut Maro *Æn.* l. 5. & laryricum fuisse drama, potest ex eis conjici, quæ infra co-
thurni alioqi gravitatem ac severitatem subfidentia inde atcerfuit *lib.* II. *Athenæus.*
Sequitur apud medicorum principem; Αἰσχύλος δ' ἐν Προμηθεῖ Διοματῇ ἰατρικὴν ἔρπε-
την δ' ἢ πᾶσι μὲν βορὰ δάδα, ἦξει πρὸς πνοῶσιν. ἑλκεῶν θρόνον κατακρίζοντα μὴ
δ' ἀναρπάσῃ δυσχεμῆρω πέφυκεν ἄνθρωπος. *Ista in Prometheus vincto jam nulla com-*
parent. An ex Prometheus ejusdem altera fuerint, quæri potest: confusa, luxata, lacer-
ata, secius interpretanda, certo certius. Sic forsitan reliqui poterunt; Αἰσχύλος δ'
ἐν Προμηθεῖ Διοματῇ.

Εὐθεὶαν ἔρπε τῆνδε· καὶ πρῶτισα μὲν

Βορεάδιος ἦξας πρὸς πανοῦσιν, ἐυλαβῆ

Βρόμον καταγίγνοντα, μή σ' ἀναρπάσῃ,

Δυσχεμέρα τέμνου' ἀναβέψας ἄνω.

Hac per se rectâ : & sedulus primo loco

Flatus ubi boreales n/ā accferis.

Rapidum fragorem, ne procelloso impetu

Subito irruens abreptum prosteruat, cave.

Pergit auctor : Ἐπὶ τῇ αὐτῇ ἀκτίναν αὐτῶν δοκῇ χρῆσις τῶν τῇ πῆμμιτος ἀνὰματι Σαροκλῆς
 ἐν Κολυοῖς χτὶ τὰδε τὰ ἔπη.

— καὶ ἐθαύμασεν

Τῆς οὐκοῦν, πέμψα χρυσίαν ἰδών.

ἔτω δὲ καὶ Αἰσχύλος. ὅς ἀντιταίᾳ ἔτε σήμερις ἡλίῳ προσέειπε, ὅτ' ἐξέρον γάμος λατῶας
 κέρει· καὶ novissima non minus, quam priora illa laborant. Lego, ἔτω δὲ καὶ Αἰσχύλος
 ἐν Αἰτναίῃς, (Αἰτναῖα Aeschyli fabula, Hefychio aliquoties laudata)

Ἰν' ἔτε πέμφιξ ἡλίε προσδέρκεθ),

Οὐτ' ἀσέρων ὄμμ', ὅτε Λητώας κόρης.

Qibus gemina ferè ejusdem in *Prometheo* vincit illa.

— ας ἔθ' ἥλιος προσδέκεθ

Ἀκτῖσιν, ἥθ' ἡ νύκτερος μήνη ποίε.

Videntur autem priora illa ex *Prometheo*, non *vincto*, sed *vinculis exsoluto*, quæ est fabulæ ejusdem Tragici alterius inscriptio; prout & quæ mox sequuntur, quibus alium vocis ejusdem usum ostendit. Ἐπὶ τῷ ἐκλύσει, ὁ αὐτὸς ποῦν ἐν Περσέει.

Ἐξέλθα δὲ ὧ, μή σε πρὸς δάλην ὄμοι

Πέμοιξ· πικρὰ γὰρ καὶ διὰ ζωῆς ἀτμοί.

Verum legendum *ἔστι τὸ ἐξ ἀνίσθησι*, de guttâ, sive stillulâ,

Caveto, in ora gutta nequa se ingerat;

Amara namq, est, nec salubris huius vapor.

ἐξήρτα rectè legi, quod sequitur, probat. Καὶ αὐτὸς ἐν Πενθεῖ,

Μηδ' αἶμα | Θ πένφιγα πρὸς πέδον βάλη.

Ne sanguinis profunde vel gattram solo.

Galenum

Galenum verò memoriâ lapsum Πεμπθία δεσμώντων Πεμπθίας λυγρῶς leco posuisset, cum H. Stephano ultro avtumo. Sed & rursus hanc qam diximus fabulam eodem loci idem lavdat. Ἐπὶ δὲ ἑτέρῃς δοκεῖ τετάχθαι καὶ τὸς τὸ ἔκθ' ἐν Σαλαμίνι σαλίστρης παρὰ Σοφοκλέους,

Πέμπθι πᾶσαν ὀψιαγέλων πνεύς.

qæ licet perperam habita sint, ad idem tamen cum supra datis pertinere, rudera ipsa clarè satis indicare videntur. eandem certè utrobique designari fabulam, ambigi non potest. qam Σαλαμινία potius quam Σαλαμίνω dictam, ego quidem existimem. qanqam Σαλαμινία fabulæ ex Æicyleis cuidam titulum extitisse, ex Hesychio (apud quem tamen sed perperam, puto, Σαλαμίνι legitur qandoqæ) discimus, sed illò, qò dixi, mens inclinat magis,

Denique, qod ex Gellio lib. 13. cap. 17. Φυλῆτιδες Mevrsio, Φυλῆτιδες Casavbono, sed ut Φθιάτιδες scriptum suspicetur fuisse, inter Sophocleas exhibetur; *Nellium* editiones nonnullæ non agnoscunt. è quibus Francofurtensis, qæ emendationem accuratorem proficitur, tituli hujus non immeritò suspecti loco *Philoctetes* nobis substituit, an restituit? sed utram eam non ait.

Verùm misso Sophocle ad Evripidem properamus.

Huic qæ tribuitur *Euripheus* titulo ex Polluce, eandem esse cum *Euripheo Sartyrico*, statuunt Casavbonus in *animadv. ad Athen. lib. 11. c. 14.* & Severus in *annot. ad Pollucis lib. 10. cap. 24.* De *Erechthidis*, qo nomine fabulam Evripideam lavdat Apostolius in *Colletan. prov. 1898.* pariter cenfeo; eandem esse cum *Erechtheo*, sub qo titulo eadem ipsa, qæ habet Apostolius, recenset Stobæus tom. 2. tit. 3.

De *Themistocle* supra vidimus in Sophocleis.

Capaneus Evripidis nulla est, nec id ajunt, avt Laertius, avt Plutarchus. Οἱ δὲ τὸ Καπανέως Εὐριπίδης στίχοι, non sunt *Euripidis ex Capaneo* dicta fabulâ, sed de *Capaneo* prolata in Tragædiâ, qæ *Ἰκετίδες*, sive *supplices*, est inscripta, versificuli.

Pentheus quidem Stobæo bis prædicatur; sed qæ sub hoc titulo profert, ex *Bacchis* sunt. *Polynices* itidem; cujus ea quidem qæ repræsentat verba sunt, sed ex Evripidis *Phenissis*. Videntur scriptores ex dramatis personâ aliqâ nobiliore, nunc hunc, nunc alium fabulis titulum adscribere. Hinc qæ Φαίδων plerumque nuncupatur, etiam Κλυμένη, à Phaetontis matre Clymene dictam. avtumat Grotius; unde qod apud Clementem *Strom. lib. 6.* legitur Εὐριπίδης ἐν Κλυμένῃ, rescribi postulat, ἐν Κλυμένη. qanqam senarius idem à Stobæo tit. 29. ex Evripidis *Hippolyto*, sed obrecto, non coronato, adducitur. Κλυμένη sanè nulla videtur. Τηλέφῳ esse potuit, vel Τηλέφιδας, (utraque enim hæc sæpius occurrit) vel Τηλέφιδες etiam. sub qo titulo Grotius ex M.S. edidit, apud Stobæum tit. 4. & 13. qæ sub Μεσσηίων & Μεσσηίας nominibus, non suspectis, sed rejectis jure merito vir doctiss. propalavit.

Qin nec Καρκίνος, sive *Cancer*, Evripidis ulla videtur; qum Carcini dictum sit, qod sub hoc titulo exhibent, tit. 29. non 39. (uti Mevrsius refert) codices Stobæani. Qod tum ex M.S. Grotius monet, tum & Antonius *Melisse lib. 2. cap. 45.* adfirmat. Nec Κλέιδες qam ex Erotiano vir doctiss. erutum it. apud quem Ἡερκλέιδας, an Ἡρακλεῖσι scriptum forsan fuerit. Nec Τηρέως etiam, neque hoc affirmant Stobæi codices: apud quem sub tit. 13. ad oram libri legitur, *Euripidus, aliàs Sophoclis Tereo*. hoc enim tantum monetur, incerti esse autoris quem adducit, senarium; alios enim Evripidi, alios Sophocli in *Tereo*, adscribere. Qod autem ex Clementis *Strom. lib. 6.* profertur, Εὐριπίδης ἐν ἑξαμέτρῳ τηρήσει, vitiosum esse vir doctif. agnoscit, fueritqæ forsan in Βελλεφρόντῃ ῥητῶς φησι.

Atqæ hæcenus quidem Evripidearum à viro doctissimo datarum numerum deminutum ivimus. nunc accessionem aliquam saltem, viri clarissimi Grotii operâ accersitâ, dabimus.

Evripidis Δίδυμοι, sive *Gemini*, ex codicibus, quibus is usus est, manu exaratis, in Stobæi *tom. 1. l. 1. c. 8.* extremo, restituantur. inde excerptum testantur illi senarium hunc,

Τὸ δ' ἀνδρῶν, ὃ λέγειν, ὅσον ζυγόν.

Necessitatis onus innarrabile.

Ὀυλέα verò vir doctiss. sciens omisit, & inscius tamen. quum titulum corruptum esse censeret, & cum Scyreo Syleum, cum Scyriis utramque illam (quarum una tamen nulla existit, aut existit unquam) confunderet. Sylea citat disertè Stobæus tom. 2. tit. 44. an. 46. nec est quod mendii suspectus locus sit; etiamsi nonnulla exemplaria p. o Syleo Oileo præferant. Ex Evripidis siquidem Syleo τελευτήν satis luculenta exhibet nobis Philo, in ea dissertatione, quæ probis quibusque libertatem veram vindicat. Alia est Evripidis Sciron, non Scyreus, alia Scyria, alia ab utraque illâ Syleus. nec nomine conveniunt, nec argumento: quod alibi fufius demonstramus. Porro, pro eo quod apud eundem Stobæum titulo, non 93. (prout Mevrius habet) sed 103, vel 105. vulgò legitur, Euripides Scyreo, ego Syleo potius, quam cum Grotio Scyriis reponendum censuerim: quia illius fabulæ, quam istius, hypothefi dicti mens congruit magis.

Atque hæc fuere, quæ ad Viri doctissimi catalogum inter legendum animadvertimus.

CAPUT. XI.

Rerum humanarum mutabilitas. Dies hominibus, familiis, urbibus, imperiis diruendis tollendisque sufficit. Diem quæ dixerat, moræ longioris datæ nomine à Senecâ notatus. Euripides is, à Phalaræo itidem insimulatus, quod felicitatem humanam diuinam dixerit. Ejus in hanc mentem dicta à Plutarcho adducta, ex Hecubâ, & ex Inone. Ex ista apud Plutarchum mutilata, apud Stobæum depravata. Manus medica à Grotio & Cantero dextrè satis adhibita. Medela aliqua amplius data, quam ab illis fuerat. Cui fundus ex Philostrato; & huic fortean ex Evripide. Hujus & è Phœnissis gemina de Oedipo: ex Halicarnessensi de Tarquinio. Sophoclis itidem in Ajace, & in Oedipo rege. quibus adjecti Sossipharæ, Philo fedaias. De horâ, momento, puncto temporis, monuit Demetrius Phal. de illa itidem Gregorius Naz. Cicero, Seneca, Joannes Apoc. 18. 17, 19. de isto Seneca Tragædus; Psaltes hymn. 73. 19. Deplo rationes & expostulationes de tardis rerum incrementis, ruinis subitaneis. Eodem die, pro subito, confestim, tempore angusto, usurpatur. Locus Parm. 12. 14. aliter quam Junio explicatus. fons umbella.

Beatu s quivis, versâ fortuna rotâ, ante vesperam potest esse miserrimus. Ammianus hist. lib. 26. Beatus certè Job, mane quæ ditissimus cubitu surrexerat, vesperi pauperrimus cubitum concessit, Jobi c. 1. v. 21. Hecuba pariter Evripidea.

Τὸν πάντα δ' ὀλέον ἡμᾶς ἐν μ' ἀφείλετο.

Opes superbas una mi demisit dies.

Seneca itaque Thyeste:

Quem dies vidit veniens superbum,

Hunc dies vidit fugiens jacentem.

Nec de hominibus solis singulivæ verum istud. De Are & Kire urbibus Moabiticis, Isaias c. 16. v. 1. Ar & Kir nocte unâ direpta sunt. Et de Lugduno Gallorum Seneca Epist. 91. Una nox fuit inte urbem maximam & nullam. Quæ & ibidem; Sicquid longa series multis laboribus, multâ Deorum indulgentiâ struxit, id unus dies spargit ac dissipat. Mox, quasi dictum idem corrigens: Longam moram dedit malis propterantibus, quæ diem dixit; hora momentumque temporis, evertendis imperiis suffecere. At quisnam is, quæ diem dixit? docet Plutarchus in consolat. ad Apollon. quæ Demetrium Phalæreum refert Evripidem hoc nomine reprehendisse, quod felicitatem humanam diurnam dixerat, diemque unum eidem evertendâ sufficere. βέλτιον δ' ἀν ἀχρον ὄν, εἰ μὴ μίαν ἡμέραν, ἀλλὰ στιγμήν εἶπε χρόνος. melius enim habiturum, si punctum temporis potius quam diem dixisset. Evripidis dicta, quæ respexit, duo commemorat Plutarchus. alterum ex Supplicibus,

Ὁ δ' ὀλέος, ἔβλεπας, ἀλλ' ἐφύμαρτος.

Diurna, nec firma, omnis est felicitas.

alterum ex Inonè, quod mutilatum Plutarchi codices, integrum, nec integrum, quia vitiatum, Stobæus exhibet tom. 2. c. 105.

Ὅστις τυχεύων δὲ μακρὸν ἡσυχιάσῃ

Ὡς μικρὰ τὰ σφάλοντα, καὶ μὴ ἡμέρα
τὸν μὲν καθέλεν ὑπόθετον, τὸν δ' ἥρ' αἶνω.

rectè τὸν μὲν, pro eo quod apud Plutarchum τὰ μὲν legitur. rectè itidem ex Plutarcho pro ὑπόθετον δ' ἥρ', ὑπόθετον, τὸν δ' ἥρ', in excerptis Hug. Grotius, & in var. lect. l. 1. c. 31. Theod. Canterus reposuere. quod & ex Philone de *Insomniis* firmatum dabimus; ubi ista leguntur, τὰ ἀνθρώπων πράγματα κλίμακι πέφυκεν ἑξομοιωθῆς, διὰ τὸ ἀνόμαλον αὐτῶν φορὰν· ἢ μία γὰρ ὥς ἔφη τις, ἡμέρα, καὶ μὲν καθέλεν ὑπόθετον, καὶ δὲ ἤρεν αἶνω, μηδενὸς ἐν ὁμοίῳ πεφυκότος μὲν ἐν τῇ παρ' ἡμῖν. At de illo ὑποκνημῆες quod istic locum non habet, mirum viris tantis, tamque nascutis, nihil suboluisse. ego ὑποκνημῆες legendum nullus ambigo. itaque verito;

*Vides tyrannos, longa atas quos auxerat,
Ut exigua deturbent; atque unus dies
Subvertit alterum, alterumque sustulit.*

emendationis assertorem Philostratum do in *Apollonii historia* lib. 7. cap. 4. ὁ ὑποκνημῆς, inquit, ἥδη ἐπέχειν τὰ, ἱαυεῖα ἐπὶ τῇ ἰσοῦ τοῦ δράματι, ἐν οἷς ὁ Εὐεπίδης διὰ μακρῶν αὐξηθέντας τοῦ τυράννου ἀλίσκεας φῶσιν ὑπὸ μικρῶν ἀλίσκεας dixit quod σφάλμας Tragicus, & hoc forsan etiam apud Philostratum fuerit reponendum: αὐξηθέντας, quod ὑποκνημῆες poeta, metro flagitante. Caterum in eandem planè sententiam apud eandem in *Phœnissis* Oedipus,

Ὀλὼλ' ἐν ἡμῶν μ' ὄλισσεν, ἐν δ' ἀπώλετο.

—perii: *Dies beavit me una, & una me perdidit*
de Tarquinio exule pariter Dionysius Halicarn. lib. 5. ἐκ μεγάλης ἐκ πτωχῶν ἐν δαμο-
νίας ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ. *Cum è magnâ felicitate uno die excidisset.*

Sophocles item Ajace:

Ὡς ἡμέρα χλίνει καὶ ἀνάγει πάλιν
Ἀπᾶσα τὰνδράπεια—
*Ut tollit omnes res premitq; denuò
Mortalium dies?*

Idemq; Oedipo Rege:

Ὁ πεῖν παλαιὸς ὄλεθρος, ἢν παροῖθε μὲν
Ὀλκος δικαίως· νῦν δὲ τῇδε δ' ἡμέρα
Στεναγμὸς, αἴτη, θάνατος, αἰχμὴ κακῶν
Ὅς' ἐπὶ πάντων ὀνόματ' ἔδεν ἐς' αἰὶν.
*Poteras videri iusta quæ felicitas,
Antiqua pridem; nunc una facta est dies
Mæror, calamitas, dedecus, mors: omnium
Quicquid malorum nomines, nil non adæst.*

Pulchrum itaque Sosiphanis monitum:

Ὡς δυσυχῆς μὲν πολλὰ, παῦρα δ' ὄλεος
Βεσσοί, τί σεμνύνειτε ταῖς ἑξουσίαις,
Ὡς ἐν τ' ἔδωκε φέγγος, ἐν δ' ἀφείκετο;
*O pauca felix, multa miserandum genus,
Homines, quid illa imperia vos sic efferrunt,
Quæ sepe donat una, sepe auferat dies?*

Evripidis certè illa ob oculos habuit Philo, ubi in *Mosis vita* dixit; τύχης βάσαν-
μυτότερον ἔδεν, αἶνω καὶ κατὰ τὰ ἀνθρώπεια πεπηνύσας ἢ μία πολλὰς ἡμέρας καὶ μὲν
ὑψηλὸν καθάραζε, καὶ δὲ ταπεινὸν μετώρου ὑψαίρει. Nihil siquidem est fortunâ instabi-
lius, quæ res humanas calculorum instar, sursum deorsum versat. una sapientissimo
dies, hunc sublimem deprimit, depressum illum in sublime attollit. Quod & idem R.
Jedaïas in *Examine Mundi*, sive *Vanitate seculi* c. 10. יום יעלה במעלה ויום יורד במעלה
יום יעלה במעלה ויום יורד במעלה
*Dies unus hominem nihili in
altum erigit; diesq; unus virum divinum de supernis deicit. Diei ergo gem Evri-
pides, aliiq; quos diximus dixere, horam aut momentum etiam Demetrius substi-
tuit. Sed & istam Gregorius Nazianzen. orat. pro pauperibus.. Κύκλος
τις οὗ ἡμετέρων πρέχει πραγμάτων, ἀλλοτε ἄλλως ἐπὶ μῶς ἡμέρας, ἔς
δ' ὅτε*

ἡ ὥρα καὶ ὁ αἰὼς ὅραμα μεταβολαῖς. *Circulus quidem rerum nostrarum rapido circumvolvitur. mutationes vicissitudinarias, eodem non die solum, sed hora etiam quandoque, secum ferens.* Qod prior Cicero Philipp. 3. *Dies affert, & hora magnas saepe clades.* Et de Babylone mysticâ Joannes Apoc. c. 18. v. 17, 19. *Μία ὥρα ἡγουμένη ἢ πόλις ἢ μεγάλη.* Hora una vastata est civitas magna. Et, *Μία ὥρα ἡγουμένη ὁ τοσούτος αἰὼς.* Una hora vastata sunt opes tam amplae. Disertissime Seneca de tranquill. c. 11. *Qod regnum est, cui non parata sit ruina, & proculcatio, & Dominus, & carnifex? nec magnis ista intervallis divisa; sed hora momentum intereff inter solum & aliena genua.* Istud etiâ adjecit, momentum inquam, Agamemnon apud Senecam Tragedum; *Vincendo didici magna momento obrui.* qod Alaph ὕμνος δὲς facer, בָּרַגַּט dixit, Hymn. 73. v. 19. Hinc Clavdiani qerimonia illa in Ruffin. l. 2.

*Eheu quam brevibus pereunt ingentia caussis!
Imperium tanto qasitum sanguine, tanto
Servatum, qod mille ducum peperere labores,
Qod tantis Romana manus contexuit annis,
Proditor unus iners angusto tempore verit.*

Et fanè, ut Seneca loco ex *Epistolis* superius memorato, [*Esset aliquid imbecillitatis nostrae solatium, si tam tardè perirent cuncta quam fiunt: nunc incrementa lente exeunt; felicitatur in damnum.*] Idemq; *Natur. quest. l. 3. c. 27.* [*Ad originem rerum parce utitur natura viribus suis, dispensatq; se incrementis fallacibus: subito ad ruinam toto impetu venit: quam longo tempore opus est, ut conceptus ad puerperium perducatur infans? quantis laboribus tener educatur? quam diligenti nutrimento obnoxium novissimè corpus adolescit? at quam nullo negotio solvitur?*] Imò, qod Varro in *mysteriis*, referente Nonio; [*Morimur spissius qàm nascimur. Vix duo homines decem mēsis edolatum unum reddunt puerum. Contra, una pestis, una hostica acies, puncto temporis immanes acervos facit.*] Sed pergit Seneca; [*Urbes constituit ætas, hora dissolvit. Momento fit cinis, diu sylva: magnâ tutelâ stant & vigent omnia, citò ac repente diffiliunt.*] Pulcherrimè deniq; Jos. Scaliger in *jambis*;

*Morbi ingruentis est medela segnior
Quam morbus: ævo crescit occulto nemus;
Puncto sequacia, ignis afflatu peris.
Vigore lento nostra crescunt corpora;
Statim labascunt. Tarda virginum avgmina
Cito opprimuntur, non reviviscunt citò.*

Nec eleganter minus è superioribus illis nonnulla sic expressit, dulcissimus ac disertissimus ille ævi nostri Lyricus, nec Flacco ipsi qem æmulatus videtur, postponendus Math. Casimirus Lyric. l. 2. Od. 7.

*Esset humanis aliquid levamen
Cladibus, si res caderent undam,
Quâ mori surgunt: sed humant repentes
Alta ruina.*

*Nil diu felix stetit: inquieta
Urbium currant hominumq; fata:
Totq; vix horâ jacuere, surgunt
Regna quot annis.*

*Cusibus longum dedit ille tempus,
Quâ diem regnis satis erudiis
Dixit: elaso populos habent mo-
menta sub istu.*

Ceterum *die uno*, qì ingentia subverti posse dixere, brevi admodum tempore posse id confici voluere. Siquidem *die uno*, sive *eodem*, pro *statim*, *confestim* usurpari confuevit. Salomon Parcem. c. 12. v. 14. *Stolidi iracundia die ipso, sive die eodem, dignoscitur:* (dum in verba contumeliosa rixasq; prorumpendo, eam prodit;) *callidus verò opprobrium suum*, (non qò sese afficeret, commotionis indicia proferendo, ut Junius; sed qò ab aliis afficitur) *regis.* Dum ad tempus utiq; prudenter dissimulat. Sophocles.

phocles Oedip. Rege : à qo mutuatus Julianus ep. 21. & ex qo laudat Stobæus I. 1. c. 11.

Χείρος δ' ἔλασεν ἀνδρῶν δ' ἐκινύσιν μόνον.

Καὶ δὲ καὶ ἐν ἡμέρᾳ γυνὸς μίση.

Vir qus bonus sit, tempus indicium unicum est :

Malum vel uno facile deprendas die.

Inde ἐρήμους diurna, ἀλλ' ἢ τῷ ὀλιγοχρόνῳ, qæ avi sunt breviculi. Nec aliter fumen-
dum, qod de Ionæ stirpe, qæcunque ea fuerit, dicitur, noctis filiam extitisse, Jon. c. 4.
v. 16. live nocte unâ prodiisse & in altum excrevisse. De qo alibi dicemus.

CAPUT XII.

Magna molientium mors acerba. Th. Gultoni in opere præclaro vix inchoato mors immatura. Pro-
verbialis dictio à Galeno usurpata : ab interprete, ex codicum vitio, perperam reddita. Lectio
recta restituta. Fabula de aquilâ pennis suis confixam se querulâ. Gabrize, Babrize, an Ignatii,
fabulæ. Fabula Λιζυσιχῆ hac Æschylo dicta. Tragicæ fabulæ, in qâ ea refertur, non Pro-
metheus vinculis exolutus, ut vivi magni, sed Myrmidones. Erroris ansa indicata. ἤσκη in
diverbio penne potius, qam ale. Penne tamen sagittis alarum instar. Erasmi versio notata. Au-
tores varii, qibus dictum id usurpatum. Theodoretæ verba ab interprete hævdi rite expressa. Philo-
restitutus. Scidas ex conjecturâ emendatus. Proverbia huic affinita, Retibus suis irretiri ; laqueo
suo intercipi ; in foveam à se excavatam decidere. Hymnorum, Paræmiarum, & Ecclesiastæ, loca
varia illustrata. Versio Græca notata. Junii argutia rejecta. In machinantis caput redit scelus.
In eandem mentem Adagia Hebraica duo. Hoc alterum ab Ausonio qd expressum. Hesiodi di-
ctum eodem faciens : Sed perperam vulgò acceptum. Mens genuina ab Heinio primus animadversas
à Grotio rite reddita. In Hamanis capite ac familiâ exemplum ad hoc datum. Diverbia duo incerta
originis. De prioris autore, qo provocatio abnuittur, vindictio asseritur, sententia variæ. Pluribus
id usurpatum. Isocrates. & Procopius emendati. Diverbii alterius lectio diversa, adversa. Me-
næandi Sicyonia. In formosos, sed ignavos, inertes, improbos, dicteria. Recepta diverbii lectio con-
stare qd possit. Diogenianus restitutus. Stratonici scomma in cantorem malum, cirrhæqæ tangendæ im-
peritum ; Antonii in Megarensum forum ; Aristophanis in Nicarchum. Τῶν παρὰ τὸ πρὸς οὐρανὸν
festivitas.

Mibi videtur acerba semper & immatura mors eorum, qî immortale aliquid pa-
rant, inquit Plinius, lib. 5. epist. 5. Eo mihi, cum privatis rationibus acerbus,
tum cavissâ publicâ acerbiior multo visus est obitus clarissimi viri, mihiqæ multis no-
minibus charissimi D Theodori Gultoni Doctoris medici, qî in operis pulcherrimi,
immortalisqæ dubio procul futuri, si ad exitum perducere vita productior visisset, ap-
paratu vix dum inchoato, sed cujus tamen specimen dederat, unde tanqam ex fimbriâ,
qod adjunt, pannus censerî poterat, morte immaturâ abreptus esse. Siquidem in Galeni
scripta, qæ extant, universa recensere, codicibus variis invicem collatis repurgare,
versione accuratâ, analysi artificiosâ, criticisqæ annotationibus, à capite ad calcem us-
qæ illustrare instituerat. Qid autem in hac parte præstiturus fuisset, si vita longior,
viresqæ pariter suppetissent, ut de eis nihil dicam, qæ perfectâ pauca, affecta plura reli-
querat, qia lucem publicam hæctenus nulla conspexerint ex eis perito narisqæ emundatæ
cuius proclivis fuerit conj. ctura, qæ in Aristotelis qædam ante obitum in publicum
emiserat. Hujus rogatu, cui nihil negare debueram, dum Galeni qædam evolvo. in
loca scriptoris illustrissimi illius inquinatissima incidi hædi pauca ; qorum è numero
istud cum primis merito censeatur, in libro 4. de dogmat. Hippocr. & Platon. c. 9. Καὶ
τὰς ἐχ' ὅς' ἄλλων ἀλλὰ τοῖς αὐτῶν πικρῆς ἀλυσκόμεθα. Qæ Felicius interpres in-
felicitè satis sic vertit, Et fortasse non ab aliis, sed à nostris à ipsorum acerbitate convin-
cimur. Verum vitii manifestus locus est, & pro αὐτῶν πικρῆς, αὐτῶν πικρῆς, legen-
dum. Nam τὰς illud forsitan ab ipso est Galeno; sicut ab Aristide infra : aut si vitio-
sum fuerit, malim ex dicti auctore τὰς, qam ex Athenæo cum Casavbono, ταῦτα le-
gere, cum istud à scripturâ editâ longius recedat. Hoc nempe vult, Chrysippi dog-
mata suis ipsius rationibus evinci & everti. Est autem dictum παρρημίδες à veteri
sumptum apologo, qem jambis conceptum Gabrias, an Babrias, an Ignatius Diaco-
nus, (huic enim Pavlinus Utinenfis assertum it,)
Βλέπει τὸ σῆμα αἰετὸ πρῶτον πάλαι
Ἀλγῶν ἢ λοιπῶν, ἥσ' οὐ πολλὰ διακρίων.
Βλέπων δ' οἷόν, εἶπεν, ἐπεραιώσον,
Βαβαί, πικρὸν μὲν ἢ πικρῶτον ὀνόμα.

Olim ista pectus aquila, inspecto vulnere,
Multum illa lachrymans pra dolore constitit :
Penatum ut avtem spiculum vidit ; Papa,
Inquit, pennatum penna me exiisio dedist.

Æschylus a quo formula adagialis desumpta, μύθον Λιευκὼν nuncupat, eumque narrat, non in *Prometheo vinculis exsoluto*, uti Jo. Mevrius in *commentariis ad Lycophronem*, & Andr. Dunæus noster in *notis ad Chrysostomum*, sunt ariolati ; quia nempe in fabulâ eâ aquilam quæ Prometheo astans jecur ejusdem depascebat ab Hercule sagittâ confixa fingitur, quasi ab eâ ista sint ibi prolata ; sed in *Myrmidonibus*, ut Aristophanis Scholiastes docet, ubi non ab aquilâ ullâ proferuntur, sed ex *apologo Libystico*, sive Λιευκῆ παρυσία, ut Svidas, ab alio nescio quo tanquam aquilâ ab aliando prolata referuntur,

Ὡς δ' ἐπὶ μύθον ἦν Λιευκῶν λόγος,
Πληγὴν δ' ἀφακτὴ τοξικὴν ἢ αἰετὸν,
Εἰπὼν ἰδὼν ἡμυχάνην ἀερομέδοντα.
Τὰ δ' ἐχ' ὡς ἄλλων, ἀλλὰ τοῖς αὐτῶν ἀεροῖς
Ἀλισκομένα.—

Ut sermo perhibet, fabula Libystica,
Aquilam Sagittæ vulneratam cuspidē
Dixisse, pennas conspicatam missilis,
Aliena non sunt ista ; nostris alites
En capimur pennis.

Ita enim malui, quam cum Erasmo Grotioque, *alis* : tanquam Maro *En. l. 9.*

— *alis allapsa sagitta.*

i. e. *pinnis*. Serv. Verum hoc est ideo dictum quia pennæ illæ, quibus instructa est sagitta, alarum instar sunt telis illis, quibus ferrum volatile fit, uti Poeta idem loquitur operis ejusdem, *lib. 8.* Scite, idem, Plinius *l. 34. c. 14.* Ut occisi mors perveniret ad hominem, alitem illam fecimus, pennasque ferro dedimus. Sed & φόνος, sive θάνατος ἀετὸν, h. e. *cadis*, sive *mortis penna*, vel *ala* etiam, proverbio celebratur, de sagittâ, ut Apollolius *Paræm. 1928.* proin nec commodè satis Erasmus ; Cum inspecisset jaculum ad imaginem pennarum effectum imitatumque : ἀερομέδοντα dixit, non ἀεροεἰδῶν, pennatum, pennis instructum missile. Dictum usurparunt crebri ; auctores etiam celebratissimi ; sed recisâ plurimum voce novissimâ ; primâ itidem quandoque, uti Svidas refert ; quod in sententiis istiusmodi est familiare. Aristophanes Avibus :

Ταυτὶ μὲν ἠκασμένα, καὶ ἢ Αἰσχύλον,
Τὰ δ' ἐχ' ὡς ἄλλων, ἀλλὰ ἦν αὐτῶν ἀεροῖς.
Ipsi summus commentis hæc, atque, ut Æscpylus,
Hæc non ab aliis, sed pennis a propriis.

Vult illos commentis suis se sibi invicem ridendos propinasse, dum quo aves repræsentarent, pennas semet induerant. Aristides adversus Platonem *pro Rhetoricâ orat. I.* quod & Gul. Canterus observavit *Novar. lect. l. 6. c. 15.* cum enim Platonis ex suis ipsius dictis redarguisse visus esset ; ὥς ἐὶ μὲν βέλει, inquit, τὸ τῷ Εὐεπίδῃ καὶ ἦν αὐτῷ συμβαίνει, — οὐ τὰ δ' ἐκ ἑμῶ κλύεις. (ex Hippolyto) ἐὶ δ' αὖ βέλει, τὸ τῷ Αἰσχύλῳ,

Τὰ δ' ἐχ' ὡς ἄλλων, ἀλλὰ τοῖς αὐτῶ ἀεροῖς,
ἃ πολλοῖς ἐν κείνοις τοῖς λόγοις, ἀλίσκη. Quicquid, si volueris, Euripidis illud, eorumque quorum is meministi, continget, A te ista, non à me audis : vel, si volueris rursus, Æschylis illud,

Haud hic alienis, sed pennis planè tuis,

eis nempe captis es, quæ in sermonibus illis refert. Eodemque denuò ibidem allusit, ubi dixit ; Καὶ μοι τῷ παρὰ δάγματι ἐνταῦθα ἀναμνήσῃς τῷ ἦν ἡνίοχον. τὰ δ' ἂν ᾗ ἀλοῖς τοῖς ἀρμασι τοῖς σαυτῷ, καὶ ἢ τοῖς ἀεροῖς. Atque hic mihi in memoriam reducas velim aurigarnum exemplum illud. Ita facile, vel forte, tuis ipsis non pennis, sed curribus captus sis. Usurpavit & Ptolomæus Philopater (referente *l. 11. Athenæo*) ad Sossibium sophistam, quem argutiolis propriis ceperat irretitum,

tum; Καὶ ταῦτα ἔχ' ὡς ἄλλων ἀλλὰ τοῖς σαυτῶ πλεονεξίαι, καὶ τὸ θαυμασιὸν αἰχμολογῶν, ἀλίστη, ἀπεροδιόνους λύσεις παραματρώμενος. Ita in istis, non alienis, sed tuis pennis, juxta *Eschylum admirabilem, capius es dum solutiones adrem ipsam nihil pertinente, moliris*. Usurpavit Julianus, cum exterorum scriptis Christianis interdiceret. Τοῖς δικαίοις γὰρ, φησι, πλεονεξίαι καὶ τὸ παροϊμίαν βαλλόμεθα. ἐν γὰρ ἡμετέρων συγγραμμάτων καθοπλιζόμενοι, καὶ καθ' ἡμῶν ἀποδέχοντο πόλεμον. *Propriis enim, inquit, pennis, quod proverbio dicitur, impetimur: ē nostris namque scriptis instructi, bellum adversus nos gerunt.* Theodoret. *hist. Eccles. l. 3. c. 8.* qī & ipse adversus fidei Christianæ hostes, ex ipsorum scriptis dimicans, *Therapentic, l. 1.* Πάλιν δ' ἂν ὑμεῖς τοῖς ἡμετέροις βλήσθε, καὶ τὸ παροϊμίαν, πῆλοισι. Qod perperam vertit Acciaolus, *Vestris jaculis ac sagittis vosmetipsos confoditis*. Potius, *Vestris pennis impetemini*. Et Eusebius præpar. *Evangel. l. 5. c. 5.* Ex eorundem dictis scriptisque acturum sese proficitur, ὡς ἂν ἐν ἡμῶν δικαίων βλήων καὶ τοξωμάτων καταχρῆνται. Ut suis ipsorum telis sagittisque confundantur. Usurpavit & adversus Stoicos Philo Judæus libro de mundi immutabilitate, nihil quicquam immutatum nisi quod vitiosè codices pro ἀλίσκόμεθα, ἀλίσκόμεθα exhibent. Allusit eō Joannes ὁ Χρυσόστομος in ad Corinth. epist. 1. orat 38. Εἴδες, ὡς πλάνης ἔδεν ἀδενέσερον; καὶ πῶς τοῖς δικαίοις ἀλίσκει πλεονεξίαι; καὶ ὁ δὲ τὸ ἐξωθεν μάχης, ἀλλ' ἐαυτῇ πεπιπείκει; Vides ne, quam nihil errore sit imbecillius? neque propriis capiat pennis, nec oppugnatione aliena opus habeat, sed à semetipso transfigatur. Allusit eodem & Libanius orat. 3. *panegyrica Constantio & Constanti dicta*, καὶ πεπιπείκει τὸ τὸ παροϊμίαν, αὐτὸν τοῖς δικαίοις βλάσκασιν ἀλίσκόμενον. Avtor denique innominatus à Svidā lavdatus in verbo Πάγας. καὶ τὸτο δὴ πε τὸ τὸ αἰσχύνει τοῖς ἐαυτῷ πλεονεξίαι πεπιπείκει, καὶ ἐκχευεῖς ταῖς πάγας, ὡς ἄλλοις ὑπῆκε, τὰ ἐν τῷ νόμῳ δικαίως ἔπαθε, τὰ ἔχων ὡς ἑτέρῳ τις, ἐφ' ἑκατὸν ἡπάλι τὰ ἔχει.

pro ὑπῆκε, quod Porta vertit, *clam posuit*, malim ὑφηνε, contexuit. Sic enim Theodoretus dialog. c. 24. Εἰδὼς, οἷς ὑφηνε, ἀρῆσι. *Capitis es eis, quos ipse contexueras, retribus*. Qod Hieronymus adv. Pelagian. *Dem nescis, proprio laqueo captus es*. At Psaltes Hymno 35. v. 8. Ἡ θῆρα, ἣν ἔκρυψε, συλλαβέτω αὐτόν. *Prehendat eum rete, quod clam posuit*. Et Jafon Siracide c. 27. v. 26. Ὁ οὐράτων βόθρον, εἰς αὐτὸν ἐμπέσει. καὶ ὁ ἰσὺν παγίδα, ἐν αὐτῷ ἀλώσει. *Qui fodit foveam, in eandem incidit: quique laqueum statuit, eodemprehenditur*. Qod Psaltes Hymn 9 15. *Demersa sunt gentes in foveam, quam fecerant: (cujus dicti gratiam corupere Græci dum τὸν pro fovea διαβορῶν i. corruptionem verterunt) ἐν παγίδι τάβη, ἣν ἔκρυψαν, συνελήφθη ὁ πῶς αὐτῶν*. In laqueo, quem absconderant, pes ipsorum captus est. Et mox explicans, quod est prius ænigmaticè dictum; *Manuum suarum opere illaqueatus est improbus, uti Hymn. 141. v. 10. ἐν ἀμφιβλήσσει αὐτῶν, in retajaculum suum ipsi cadant, dum egocum meis evado*. Et Hymn. 10. v. 2. *Capiantur eis machinamentis, quæ comminiscuntur ipsi*. Quam tamen Hymno 57. v. 7. *Re te aptarunt peccatis meis: foveam foderunt, inquam ipsi ceciderunt*. Rectius βόθρον reddiderint. Accipio pariter, quod Hymno 7 v. 16 Græcus sic expressit, *Λάκκον ἀρύξει, καὶ ἀνέσκοφεν αὐτόν καὶ ἐμπέσει εἰς βόθρον ὃν εἰργάσατο*. Qanquam malim, cum Latino vetere, tempore præterito conceptam clavfulam novissimam. *Lacum aperuit & effodit eum; & incidit in foveam quam ipse fecit*. Nam quæ V. C. Junius hîc argutatur, de insidiatore se in foveam, ubi delitescat, demittente, nevtiqam placent: præter Gramaticam ipsam, quam is frustra obtendit, sequentia firmant; *Redibit molestia ejus in caput ipsius, & in verticem ipsius descensura iniquitas ejus*. Qod ille *Hercul. sur. 3. 2.*

— *Repetit autorem scelus.*

Sic Paremiarum c. 26. v. 27. Ὁ οὐράτων βόθρον, ἐμπέσει εἰς αὐτόν. ὁ τὸν κυλίον λίθον ἐφ' ἐαυτὸν κυλίει. *Qui foveam fodit, in eandem incidit; quique lapidem voluit, in eandem reverteretur*. Quæ & eadem cum aliis ejusdem mentis habes denuò repetita, Eccles. c. 10. v. 8. hæc avtem omnia exitium damnumve aliis machinanti, paria planè minitantur. Qod idem aliter designant Hebræi doctores in *Gemara*, diverbio illo; *נבא נבא כסראה יתיב מרייל יריה משתליל Faber in cippo sedet quem suâ manu fecit*. Refert Drusius *decur. 1. adag. 4.* Cui finitimum illud Avfonii,

— *Sic*

— Sic veius verbum jubet,
Compedes quas ipse fecit, ipsum ut gestet faber.

Sed & illud Talmudicum, quod ex Masichra *Peſach*, & *ſalcut*, Buxtorſius jun. in *Fiorilegio* exhibet, גיראה כנרה פקטיל מדויל יריה פשהלי, *Sagittarius eā ipſa ſagitta interficitur, quā manu ipſius conſecta eſt*. Nec ſecus accipiendum Heſiodi illud, Ἦ δὲ κακὴ βουλὴ τῷ βουλόμενῳ καλίστη.

Quod malè vertunt,

Malum conſilium conſultori peſſimum.

(Nam ex Heſiodi Græco expreſſum hoc vult Gellius noſt. *Attic.* l. 4. c. 5.) quum Ἦ κακὴ βουλὴ fit ἢ ἐμβουλὴ; ὁ βουλόμενος, ὁ ἐμβουλεύσας. Itaque vertendum potius fuerit,

Inſidia ſunt inſidiatori peſſima,

vel,

Malum conſilium, ei qui concepit peſſimum.

Quod primus advertit Vir illuſtriſſimus, nariſque exquiſitiſſimæ D. Dan. Heinfius: fir-
mat quod proximè præceſſerat, & ab iſto perperam divellitur,

Ὁ αὐτῷ κακὰ τείχων ἀνὴρ, ἀλλὰ τείχων,

Ὁ βουλόμενος eſt ὁ κακὰ τείχων, qui malum molitur, machinatur. Itaque hanc ab avto-
ris mente diſceſſit Grotius, quum apud Plutarchum de Poet. audiend. ſic reddidit,

Res mala, quæ ſtruitur, ſtructor peſſima res eſt.

Tragicus incertus apud Ciceronem *Tuſcul.* l. 2.

— qui alteri exitium parat,

Eum ſcire oportet, ſibi paratam peſtem, ut participet parem.

M. Seneca *controverſ.* l. 10. præfat. Dii magna exempla in caput invenientium rege-
runt; ut juſtiſſima patiendi vice, quod quiſque aliſino excogitavit malo, ſape excipiat ſuo. Sic Perillus, an Perilaus, taurum æneum, quem ad aliorum cruciatum excogitaverat, tyranni, cui obutlerat, juſſu: primus expertus eſt. Vide Luciani *Phalaridem* l. 1. Ha-
manque in patibulo ſuſpenſus, quod ad Mardocheum tollendum erexerat ipſe. *Eſter.* c. 7.
v. 10. quæ in gentis Judaicæ perniciem agitarat conſilia, in domus propriæ exitium
redundaverunt. Merito.

— Neque enim lex juſtior ullæ eſt,

Quam necis artifices artē perire ſua.

Nato Artis. l. 1.

Cæterum de dicti ſive diverſi illius auctore, cujus occasione iſta diſſervimus, con-
ſtare ſatis arbitror. Proverbialia duo adjiciemus, quorum natales in abſcondito magis
deſiſcunt, cum auctorum uſu celebritatem aliquam acquiſiverint. Horum prius illud
fuerit,

Ὡς ἔχ' ἀπ' ἀρχῶν, ἀλλὰ τιμωρέμην.

Ut qui non prior incipiam, ſed me vindicem.

Zenobius enim *collectan.* cent. 6. adag. 51. ex Menandri *Olynthia* ſumptum refert.
At Svidas vult eſſe ex Chæremonis *Therſite*. Achille Θερίστοκτόνων, Grotius in *Ex-
cerptis*, in quibus alibi tamen ad Menandri *Olynthiam*, alibi & ad Ariſtarchum Tragi-
cum refert. Et noviſſimo huic certè Athenæus l. 13. tribuit. Sic enim ibi Myrtilus,
poſt Cynicam ſectam aceto multo perſuſam, Ἐγὼ δ' ἔχ' ἢ Ἀρίσταρχον ἢ Τεργικλὸν ἀνέβηλιν,

Τέδ' ἔχ' ἀπ' ἀρχῶν, ἀλλὰ τιμωρέμην.

Uſurpavit & Demotheus, an quis alius, orat. *adv. Nearam*; apud quem & ſenari-
us alter, indidem, opinor, ſumptus, adjicitur;

Ὡς ἔχ' ἀπ' ἀρχῶν, ἀλλὰ τιμωρέμην,

Ἀγωνιέμαι ἢ ἀγῶνα τετονί.

Clavdicat quidem verſiculus poſterior; ſed particulā unicā interſitā erigi poterit, ſi
τὸν γ' vel τὸν δ' etiam, legatur;

Non ultro ceptans itaque ſed me vindicans,

Certamen iſtud certaturus ipſe ſum.

Iſocrates de Pace: Οὐκ ἂν δίκαιος ἐγκαλοῖμην, ὅτι χαλεπῶς περὶ υἱᾶς (ἡμᾶς f.)
διετίθησαν ἢ πρὸς ἀπ' ἀρχῶν, ἀλλ' ἀμυνόμενοι, καὶ πολλὰ καὶ θεινὰ παθόντες, τοιούτων
γνώμην ἔχοντες ἡμᾶς. Neque jure illos accuſare poſſumus, quod adverſus nos durius
affecti fuerint: neque enim priores nos injuriā aſſicientes, ſed à nobis illatam vindic-
antes, cum mala multa gravius perpeſſi eſſent, ita ergo nos animati eſſe ceperant.
Et apud Procopium *Vandalic.* l. 2. Belifarius Ἐχόμεν δὲ κατὰ παρὰφυγὴν τήνδε, ἥς
γε

γε (ἦγγε, al. sed leg. ὥς γε) ἔσ' ἡ μάχης ἀρχόντες αὐτοὶ, ἀλλ' ἀμυνόμενοι ἔς τ' κρηδύον κα-
 δισάμεθα: *Huiusce verò mali solatium istud habemus, quod non in pugnam ceptantes,*
sed nos vindicantes in discrimine isthoc summi constituti. Verum, cum παροϊμῶδες
 istud usq; tritum fuerit, qin apud varios scriptores deprehendatur, ecquid obstat?
 Ejusdem sunt certè commatis & Terentiana in Prologia illa, *Hic respondere voluit,*
non lacerare? &, *Responsum, non dictum, illi q; laetit prior,*

Alterum quod volumus diverbium illud est,

Καλὴ μὲν ὤψις, ἐν δὲ δειλάῃ φρένες.

(ita Grotius in *Excerptis* exhibet) siquidem Svidas ait esse ex Menandri *Sicyonio*,
 (Sicyoniā mavult Grotius) apud qem, quod & literarum series confirmat, le-
 gitur,

Καλὴ μὲν ὤψις, ἐν δὲ δειλάῃ φρένες.

qo modo & Diogenianus *adag.* 589.

Καλὴ μὲν ὤψις, ἐν δὲ δειλάῃ φρένες.

quod postremum in vitio cubare, ex Svidæ codicibus emendandum, nihil ambigo. At
 Stobæus *tom. 2. tit. 1.* ex Philemonis *Enchiridio* citat: nec scripturam quod attinet,
 à Svidā discedit. qomodo nec in *Florilegio* Grotius, ubi vertit,

Vultus minatur, pavidam mens intus sedet.

cum alibi reddat,

Egregia facies, intus mens miserabilis.

Proverbialiter usurpatum monent paræmiographi: sed in quam partem nihil dicunt.
 itaq; de lectione incertos se dimittunt. Si καλὴ legatur, in eos torqueri poterit, qī
 sunt *pelle nixidi, introrsum turpes*, ut Flaccus *serm. l. 2. sat. 1.* sive ut idem *l. 1. ep. 17.*

Introrsum turpes, speciosi pelle decorā.

qibus potest aptari & Sopater illud *Oreste*, apud Athenæum *l. 6.*

Σαπρὸν σίλκεον ἀργυρὸς πινὰς ἔχει.

Putrem exhibet discus fulvum argenteus.

& quod à Diogene dictum in spurci sermonis formosum adolenscentem

**Ἐν ἑλεφάντινῳ κυλεῖ μολιβδίνη μάχαιρα.*

In vagina eburnea, fica plumbea:

quæ nullis nempe usui. qī & idem, Maximo teste *collecl. 44.* πρὸ ἐυνδῆς καὶ ἀπειδῆ-
 τος, ὁμοίως εἶναι ἀλαβάστρεος ὄζος ἔχουσιν, *specie liberali, sed ingenio inscitis homines,*
similes aiebat alabastris, qe (unguenti scil. loco) *vappam habeant, aut acetum.* nec
 abit procul, quod Menandro tribuitur, ab Antonio *Melissa l. 1. c. 60.* & in *cer-*
tamine Men. & Philem.

**Ἀν καλὸν ἔχῃ τις σῶμα καὶ ψυχὴ κακὴ,*

Καλὴ ἔχει ψαῦ, καὶ κυβερνήτῳ κακόν.

Sicuti decoro in corpore mens habet mala,

Navis bona est huic, sed gubernator malus.

Tales autem non paucos esse, λαμπρὸς μὲν ἰδεῖν, μεμπτὸς δὲ φρεσίν, (ut Evfisthatus
 in *Iliad. γ.*) monet Scleriz Comici illud, apud Stobæum *tom. 2. c. 2.* Anton. *l. 2.*
c. 79. & Maxim. *c. 63.*

Πολλοὶς ἐνψίων ἢ μὲν ὤψις δ' ἐνὸς

**Ὁ γὰρ δ' ἐν αὐτῇ δυσχερὲς ἐνέσκει.*

Multos videre est oris ingenui & probi;

Sed quis in animo liberale sit nihil.

In qos, inquit Commentator ille, adhiberi potest Homericum illud, qo Antinuum
 Ulysses sic affatur *Odyss. ε. v. 455.*

**Ὡ πόποι, ἔκ ἄρα σοι ἐστὶ εἶδε' καὶ φρένες ἔσαν.*

Haud tibi profacie mens suppetis.

quodque idem de Evryalo, *Odyss. θ. v. 176.*

Εἶδος μὲν σοι ἑταίρεπός.

— νόον δ' ἀπωράλιος ἔσσι.

& de Venere maritus, *ibid. v. 320.*

Εἶδος μὲν καλόν, — ἄταρ ἐκ ἐχέθυμος.

Mente vacans, formā insignis —

qomodo

quomodo Theocritus *idyll.* 23.

Τὰν μορφῶν ἀγαθὴς, ἢ δὲ πρόπον ἐκ ἑθ' ὁμοίως.

sive ut Heinſius legi poſſint, ἐκ ἐν ὁμοίῳ.

Pulſera quidem facies, ſed mores haud ſimiles huic.

Inde concludit, *Ὅθεν ὁ εἶδος καλὸν ψυχῇ μὴ ὁμοιούμενῳ ν' dedecori exiſtere ſpeciem decoram, cui mens pariter non reſpondeat.* Proinde Evripides Chryſippo,

Δύσμορφος εἶναι μάλλον, ἢ καλὸς κακός.

Turpem eſſe præſtat, ore quam pulcrum & malum.

Siquidem ut idem Oedipo, (utrumque Stobæus exhibet *tom. 2. ſit. 66.*)

— εἶδέν τι ἢ δ' ὁμορφίας

Ὅφελος, ὅταν τις μὴ φρένας καλὰς ἔχῃ.

— nil dicis forma juvenis,

Si pulcher abſis animus & reſta indoles.

Arridet ergo ſatis viri Cl. emendatio, ut καλὴ legatur, & Nirei ſimiles tangantur, q̄

— κάλλιστος μὲν ἀνὴρ ἦν ὁ Ἴλιον ἦλθεν

ἀλλ' ἀλαπαδὺς ἦν, — *Il. β. v. 673. & Paridi, cui Il. γ. v. 45.*

Εἶδος καλὸν εἶπ' ἄλλ' ἢ βίη, εἰδ' ἢ τις ἀλκή.

q̄ ſcil. venuſti plurimum ſtrenui nihil habent.

Hæreo tamen: quia tanto conſenſu codices, & auctorum etiam variorum, κακὴ repræſentant. Fieri itaq̄ poteſt, ut quod Comicorum illorum alter de formoſo, ſed ignavo dixerat, per jocum alter παρωδήſας, de deformi aliquo extulerit: quomodo Stratonicus illud, ex Homeri *Iliad. π. v. 250.* arreptum, in muſicum imperitum intorſit,

Τῷ δ' ἑτερον μὲν ἔδωκε καλὴν, ἑτερον δ' ἀνένδον

κακὸς μὲν κινῶειν ἔδωκεν, ἄδον δὲ καλὸς ἀνένδον. Huic pater alterum dedit, alterum abnuis: male quidem ciſtharam pulſare dedit, bene autem cantare abnuis.

Refert dipnoſoph, *lib. 8.* Athenæus. Tale quiddam & Antonii ſcommma, q̄ de foro ſuo quid videretur ſciſcitantiſus Megarenſibus, reſpondit, Μικρὸν μὲν, ſαπρὸν δὲ.

Exiguum quidem, verum prudenſum eſt. Plut. Anton. & de Nicarcho apud Ariſtophanem *Acharnenſ.* Dicropolis,

Μικρὸς γὰρ μῆκος ἔτος, ἀλλ' ἅπαν καλὸν.

ſtaturâ parvus iſte; ſed totus malus.

Ita fuerit,

Κακὴ μὲν ὄψις ἐν δὲ δειλαῖαι φρένες.

Facie quidem deformi; ſed corde pavido.

Cujusmodi diſſeria eo ſunt feſtivia, quia contra id quod expectabatur, exiguntur. Cum enim Antonius forum Megaricum haud magnum quidem eſſe dixiſſet, expectabatur aliquid, quod aliâ tamen ratione commendaret, puta, nitidum eſſe aut illuſtre, at ille putidum eſſe adjecit. & de Nicarcho cum alter ſtaturâ quidem brevem dixiſſet, expectari poterat, ut alter, probum tamen ſtrenuumve prædicaret, at ille peſſimum eſſe ſubjunxit. Perinde Comicus, cum ὄψιν μὲν καλὴν, hominem, quem deridendum propinare in animo habuit facie quidem minus decorâ dixiſſet, ſpem dedit ſubjunctorum aliquid, quod animi magnitudinem generoſitatemque prædicaret, q̄ale Xenophontis illud, de Chryſanthe, ἀνὴρ ὅτε μέγας, ὅτε ἰσχυρὸς ἰδὲν, φρονέει δὲ διαφέρων, vir nec magnus, nec viſu validus, ſed prudentiâ ſingulari; aut q̄ale Homeri de Tydeo illud, — μικρὸς μὲν εἶναι δέμας, ἀλλὰ μαχίης, corporis quidem mole exiguus erat, ſed bellator tamen ſtrenuus, at ille præter expectationem adjecit, quod hominem altius deprimeret acriusque admorderet, animum corpori, faciei geminam eſſe mentem, nec manu promptum & corde meticuloſum exiſtere. Adjiciam, quod dum iſta mecum agito, mens interea ſuggerit. Poſſe utique fieri, ut apud Comicum, quiſq̄is iſ fuerit, ὄψις κακὴ, faciem Meduſæam tetram trücemque designat; q̄a promittat atrocem animum, q̄a q̄a aſpectu ſolo fortibus etiam atque animoſis formidinem incuriat, cum ingenio tamen pavido & meticuloſo exiſtat. ita ſumendo reddere licuerit, ut & ambiguo ludatur,

Formidoloſa facies, meticuloſa mens.

vel ſuſius licentiuſque pavlo,

Formidoloſa facies exterius ſe oggerit, dum meticuloſa mens interius conſidet.

à qo non abscedit Grotii istud, qd supra posuimus. Verum de istis statuat quisq; prout ipsi libitum fuerit. Πῶς δὲ παρὰ τὸ γέγονε τὰ τῶν Ἑλλήνων πρόγνῳστα. neque enim in his posita sunt fortuna Gracia; uti ex oratore summo de corona, Latorum summus in oratore consummate.

CAPUT. XIII.

Amor amorem exigit. Humanum divinus provocat. Qui diligit, negligi egre sustinet, Menandri in hanc mentem enome vitata, & à Grotio perperam reddita. Medea, Euripidis an sit ambigitur. Apud fabula illius Scholiastem accentu mutato sedege moto, depravatum Euripidis dictum. Grotio id imposuit. Qui nec verba prout exhibentur expressit. Alios qdvis semetipsis amplius vereri plesosq; querela communis. Pelagii Epistola in Hieronymi operibus. Ipsum se vereri maxime præceptum saluberrimum. Euripidis dictum ad ista nihil. De affectu ageve, qd se quisq; præ aliis qibusvis prostigitur. Punctiuncula, aut literula, mutata, locove mota, viros magnos in fraudem illexit. Grotii in Comici dicto de Hyperbolo lapsus. Ostracilini origo ac ratio quænam, quâ occasione sublatus. Τὸ πεπεγχαίται, ἀντὶ τοῦ πεπονθέναι. εὖ πεποίηται, bene agere; & κακῶς πεποίηται, malè agere, qid v. l. i. n. t. Animus in malis demittendus. Malè agentibus non insultandum. Τὸ παθεῖν, ἀλλ' οὐ πρᾶττεν. τί πάθω; & τί πάθω; Misericordes felices, agris sanos consulere, proclive præcipere, qam exequi proclivius. Variorum in hanc mentem dicta. Philippi, an Philippiæ Comici quadam, à Grotio parum vite reddita videri. è conjecturâ restituta & interstincta. ἔργον & ἰδὲν ἔργον, qid, Euripidis dictum auctori suo redditum. In prolem degenerem dictèria proverbialia. ἀπὸ κακῶν & ἀπὸ βύθου. Evropolis aliter qam Grotio & Casaubono restitutus. Prolem se præstantem & pessimi volunt. κείνος qid Atticis, Hippocratis filii. Evropolis à Grotio frustra sollicitatus. βλήνη, pecudes, vocabulum Stephani Thesauri adjuvandum, Scarus piscium solus nominat. βλήνη δὲ περὶ pecuini. Aristophanes mendo liberatus. Et in Aristophane, & in Galeno lapsus Junius. Stoicorum de anime ration: sententia. Galenus expletus & explicatus.

Not Deum diligimus, inquit Joannes Apostolus Ep. i. c. 4. v. 19. qia prior ipse dilexit nos. Nimisq; durus est animus, inquit Augustinus, de rudib; catechis c. 4. qd dilectionem se nolebat impendere, nolit & rependere. Exprobrat itaq; populo Judaico Deus Opt. Max. qd suo adversus eos affectui mutuum illi non reponerent. Diligo vos, inquit Malach. c. 1. v. 2. simul tacite insinuans, non se pariter ab eis diligi. Et de Corinthiis congeritur Paulus Apostolus, se qd magis eos diligeret, eo minus ab ipsis diligi. Epist. 2. c. 12. v. 15.

Querelarum atque exprobrationum istiusmodi rationem nobis suppeditat Menandri illud, qd à Plutarcho bis laudatum extat, in libello de amicorum multisitudine, & in eo de fraterno affectu.

Οὐδεὶς δ' ἀγαπᾷν αὐτὸς ἀμελεῖτ' ἡδέως.

Nemo lubenter, ipse amans, fert negligi.

sive, Nemo lubens negligitur, ipse diligens.

cui sententiæ suffragatur Catonis illud minoris ad Munatium offensum, qd negligetiam haberi videretur; "Οτι κινδυνώδει τὸ λίσσιν φιλεῖν, ὅσοι Θεόφραστοι & αἰτίων τῶν μισῶν γίνεσθαι πολλὰς ἐπὶ τῷ οὐκ ἔχοντι καλῶς φιλεῖν, ἢ πρὸς διόμῳ ἢ πρὸς πρὸς τιμᾷ, καὶ λεταίαις. Usu venit sæpenumero, qd Theophrastus monuit, ut ex amore vehementiore odii occasio enascatur. quandoq; idem & tu, quoniam impense me diligis, minus qam par est à me haberi te opinatus, succenses: narrat Plutarchus in Catone. Cæterum Comici dicti gratiam, sed & modulum, corrumpit V. C. D. Grotius, qum in excerptis suis, inter Menandriana exhibitum, sic immutavit,

Οὐδεὶς ἀγαπᾷν ἑαυτὸν ἀμελεῖτ' ἡδέως.

vertitq;

Nemo sui amans, ego animo fert se despici.

Et rursus, supra posuisse oblitus, inter ἀδελφὰ & ἀδελφῶσα, ad metri moduliq; rationem propius, ad sensum mentemq; nihilo magis,

Ἀγαπᾷν ἑαυτὸν ἑδὲς ἀμελεῖτ' ἡδέως.

Qui sese amat, non facile se fert negligi.

At Plutarchi utrobique adjuncta dissertatio sensum illum, qem dedimus, necessario exigit, istum nequam admittit.

Cæterum

Cæterum aliud ē Tragœdiâ de amore (ui dictum, accentus sede immutatâ in codicibus depravatam, idem in *Excerpta* misit sua. Ex Evripidis *Βρόφοντε* adducit ista scholiastes ad ejusdem saltem, (nam vir eruditissimus Sam. Petitus in adversum contendit *Miscel. l. 3. c. 20.*) *Medeam* :

Ἐκείνο γὰρ πέποιθ', ὅπερ πάντες βροῖσι
Φίλων μάλιστα' ἐμαυτὸν ἐκ αἰχλῶμα.

quod Grotius reddidit,

Mibi hoc quod aliis evenit mortalibus :

Minimum, inter omnes quos amo, noseo mihi.

at primò sententiam hanc verba quæ ferant, non video : prout exhibentur, vertendum potius videatur.

Minimum, inter omnes, quos amo, me revereor.

Et hoc in plerisque vitium notat, Imperatorum decus ille, M. Antoninus in *Commentariis suis. l. 12. sect. 4.* Πολλὰ κίς ἐθαύμασα, πῶς ἐαυτὸν μὲν ἕκαστος μᾶλλον πάντων φιλεῖ, τὴν δὲ ἐαυτοῦ περὶ αὐτοῦ ἐπαύριον λόγῳ τίθει, ἢ τὴν ἑῶν ἄλλων.

Animum sapenumero mihi subit mirari, quæ fiat, ut cum unusquisque omnium maximè sese diligit, aliorum tamen de se existimationem pluris faciat quam suam. Istud autem familiari quidem, sed efficacè admodum argumento confirmat. Si quis, inquit, à nobis Deus vel magister quispiam exegerit, nihil ut apud nos cogitemus animoque versemus, quod non in publicum statim efferemus, ne ad diem quidem, nedum vitæ totius spatium, istud sustineremus. ὕτω τὸν πέλας μᾶλλον αἰδέσθαι, ἢ ἐαυτὸς. Ita alios magis quam nos ipsi veremur. Plinius minor *Epist. 20. l. 3.* Nam quoto cuique eadem honestatis cura secreto, quæ palam? multi famam, pauci conscientiam verentur. Qd

& illa, in *Epistulâ ad Demetriadem virginem* inscriptâ, Pelagii (hujus enim esse docent, quæ inter Hieronymi opera habetur, Augustinus de *grat. Christi. l. 2. c. 37.* & Orofius in *Apologetico*) querela : Non cogitemus quid ipsi simus, sed quid alteris esse videmur. unde eo perducta res est, ut neglectâ veritate meriti, de solâ opinione curemus, quæ testimonium vitæ nostræ, non à conscientia nostra, sed à fama petimus. Nec dispar Bernardi querimonia illa de *gradib. humil. & superb. part. 2. grad. 6.* Quid de omni aliâ re plus sibi credit quam aliis, de se solo plus aliis credit quam sibi. Huic verò adversatur ex diametro Catonis monitum illud apud Stobæum *tom. 2. tit. 31.* Μάλιστα δὲ νόμιζε δέιν ἑκαστον αἰδέσθαι ἐαυτὸν. Hoc apud te statuas, uniuscujusque esse, sese maximè vereri. quod à Democrito forsan accepit ille, cujus istud ibidem. Μᾶλλον δὲ πολὺ μᾶλλον ἢ ἄλλον σεαυτὸν αἰχλῶσθαι. Disce te multo magis vereri quam alium quengam. Et *rit. 46.* Μᾶλλον τι μᾶλλον τὸν ἀνθρώπου αἰδέσθαι ἐαυτὸν. Nulla in re alios magis quam se vereri. Theophrastus item, αἰδέσθαι σεαυτὸν, καὶ ἄλλον ἐκ αἰχλῶσθαι. Temet verere, nec alium quengam vereberis. Eumque secutus Musonius, αἰδέσθαι παρὰ πᾶσιν ἀξιότιμος ἔστι, καὶ πρῶτον ἀρχὴς σεαυτὸν αἰδέσθαι. Reverentiam apud quosvis obtinebis, si ipse te primo loco reveritus fueris. At contra Diphilus, si Stobæo, Philistio, si Maximo c. 40. referenti, fides :

Ὅστις γὰρ αὐτὸς αὐτὸν ἐκ αἰχλῶς

Συνείδητον αὐτοῦ φαῖλον διαπεραχέτω,

Πῶς καὶ γὰρ μᾶλλον εἰδὼτ' αἰχλῶσθαι;

Qui non veretur ipse (semet, conscius

Sibi mali facinoris quod commiserit,

Hic quomodo alios nescios reverebitur?

Verum hoc ille, ubi nil palam fuerit, nil in publicum prodierit.

Atque hæc sententia fuerit dicti Evripidei, si lectio recepta admittatur, sed quam ego nullo modo probem. neque enim inter eos quos amet, hoc sensu si ceperimus, se poneret, sed ab amicis determinaret potius; nec ab his solum, sed ab aliis quibusvis; quisquis id dixerat. Ita accentu tantum sollicitato, sensu proclivi, sic legendum, nullus ambigo,

Φίλων μάλιστα' ἐμαυτὸν, ἐκ αἰχλῶμα.

Amare memet maximè, non me pudet.

lectionem hanc non confirmant tantum, sed exigunt ipsa Tragicæ verba, ad quæ illustranda ista adducta sunt.

Τίς δ' ἔχει θνητῶν ἀρετὴ γινώσκει τόδε,

Ὡς πᾶς τις αὐτὸν ἢ πέλας μᾶλλον φιλεῖ;

quod Grotius vertit,

*Adeone morem seculi ignoras, sibi
Ut quisque cupiat esse melius, quam alteri.*

malim,

*Mortalium ecquis omnino hoc est nescius,
Quod nemo quinquam diligit semet magis.*

notus est senarius,

Φίλει δ' ἐαυτὸν πλείον ἢ σεὶ ἰδέσθαι.

Accentus, uti vidimus, loco motus; literula quoque non animadversa, viros etiam magnos in errore quandoque perpulit. ei rei documeurum ex *Excerptis* eiusdem dabimus. Plato Comicus de Hyperbolo per ostracismum eiectionis, hæc habet à Plutarcho in *Nicia*, & in *Alcibiade* exhibita.

Καὶ τοὶ πέπερχε, ὅς τ' ὀπίων μὲν ἄξιον,

Ἄυτὸ δὲ καὶ ὅς τ' ἐγγυμῶτων αἰ ἄξιον.

Οὐ γὰρ τοιούτων εἴνεκ' ὕστερχ' εὐρέδῃ.

ubi vir doctissimus, cum pro ἢ τοι, καὶ τί legendum censeret, sic vertit,

Quid ille fecit dignum rectis moribus,

Quid verò indignum sese & punctorum notis?

In tales homines non reperta est testifia:

cum vertendum potius esset,

At ille dignum est moribus passus suis,

Nec se notis/que punctorum dignum tamen.

hoc vult Comicus, dignum quidem moribus suis supplicium tulisse Hyperbolum, hominem facinorosum, quod Alcibiadis Niciæque conspiratione, quo uterque malum illud à proprio devolveret capite, civitate eiectionis fuerit; indignum tamen, quod tam vilis & infimæ fortis homuncio, tam nobilem splendidamque censuram subierit, quæ honori magis illi quam dedecori futura esset; cum ostracismus ille adversus eos institutus fuisset, qui in civitate nimis pollere & præcellere viderentur. Firmat Plutarchus, qui indignatum postea populum narrat, ὡς καθύπερθερον τὸ πρᾶγμα τῷτο: περὶ ἀνδρῶν ἀνδρείων γεγονέναι νομίζοντας: quum enim viris eximiiis, adversus quos repertus est, poena quædam fuerit Hyperbolo τιμῶν potius καὶ προσωπίσιν ἀλαζονείας: h. norem & arrogantia occasionem futurum. itaque de cætero prorsus abrogavit. Refert & in Aristide auctor idem. Ne cui verò intolens videatur τὸ πεπερχέναι ἀπὸ τοῦ πεπονθέναι positum; nihil istud est novi. Obiervat enim V. Cl. Heinsius, ad illud Flacci *carm. l. i. Ode. 3.*

— Andæx omnia perpeti

Mens humana ruit per vetitum nefas.

quo loco omnia perpeti, idem est planè, quod quilibet perpetrare: Græcos consuetudine legendi usitatâ passionem cum actione confundere: & notionis utriusque vocabula promiscuè usurpare. Sic ἐυεχέειν dicunt bene agere, pro bene ac feliciter affectum esse. prosperâ uti fortunâ, & inde ἐυεχρία pro felicitate. & κακῶς πεφάναι, malè agere, pro malè se habere, malo affici. Ita in senario illo, à Plutarcho in *de Poetis* legendus laudato.

Μικρὸν φρονεῖν δὲ κακῶς πεπερχότα.

Demittere animum debet is, qui fors premit.

Inque Democratis illis apud Plutarchum in *monitiis politicis*: ἐκ αὐτῶν ἐβυλόμην κακῶς ἔτοι πεπερχέναι τὴν πόλιν, ὥς καμῶ συμβουλόντων ὑμᾶς ἀκύνειν. Nolim ego civitatem tam malè agere, sive eò angustiarum redigi, ut me consulentem audire velitis. & in Evripideis illis, non ex *Andromachâ*, ut codices Stobæani exhibent, *tom. 2. tit. 113.* ubi frustra querat; sed ex *Andromedâ*, uti docet Ammonius, *de vocabul. different.*

Τὰς συμφορὰς γὰρ κακῶς πεπερχότων (χότων Am.)

Οὐ πάσθω ἔβεισ', αὐτὸς ὀρθῶν παθεῖν.

Malè nunquam agentis insultabam miseris.

Ne paria paterer ipse, formidans, mala.

Illis item ex *Æschyli Prometheus vincit*,

Ἐλαφρόν, ὅς τις πημάτων ἔσω πόδα.

Ἐχει, παρηνεῖν νοθεύειν τοὺς κακῶς

Πεφάσοντας; —

Perfacile

*Perfacile est, si quis ipse ab arumnis vacet ;
Salubria dare ac fortia malè agentibus
Præcepta monitaque.*

Quod Peto in obitum Drusi,

—quam facile est,

Alterius luctu fortia verba loqi.

In quibus κακῶς περὶεν, idem est, quod ἀθλίως περὶεν Eupridi in *Herc. fur.*
Ἄναξ, διώκεις μὲν ἀθλίως πεπεγυῖα;

Quid miserè agentem me male ita persequere, rex ?

Et πείραχ' pariter Comico Philosopho cognomini, non fecit, sed perpeffus est. Pari autem ratione & τὸ παθεῖν vicissim αὐτὸ τὸ περὶεν usurpatum deprehendere licet. Ut mittam tritum illud, τί γὰρ πάθω ; & τί γὰρ πάθος τις ; Quid enim faci-
am ? & Quid fecerit quis ? Unde Marcus Imp. quod comment. l. 10. sect. 30. τί γὰρ ποιήσῃ ; idem l. 12. c. 12. τί γὰρ πάθῃ ; dixit. Demosthenes Heinſio laudatus, παθεῖν ἀβέλτερον τι dixit, pro, stultum quid agere. De Isocrate Longinus de *Sub-
limit.* c. 33. παῖδες περὶμα ἔπαθεν. Rem puerilem egit, admisit. Ita ceperim in illis Philippi, (prout Gellnerus habet & Grotius in *Excerptis*) an Philippidæ, (prout Grotius idem in *Florilegio*) ex *Olynthiâ*, quæ Stobæus habet ibidem sit.
114. Æschyleis illis mente gemina ;

Οὐ χαλεπὸν ὅτι τὸ κακῶς διακειμῆναι
Εἰπὲν τιν' ἐδίοισα, Μὴ κακῶς ἔχε.
Πύκνη τ' ἐπιτιμᾶν, ἔδ' ἐν ἔργον μαχοῦμαι.
Αὐτὸν γὰρ μάχεσθαι, ἐκ ἑτ' ὅτι ῥῆδιον.
Ἐταρὲν τι τὸ λέγειν ὅτι τὸ πεπονθέναι.

*Sanè haud difficile est agrotanti dicere
Vegetum valentem, ne tam te habeas mollior :*

Et castigare pugilem, cum à pugna vaces.

At ipsum depugnare non aq̃e est facul.

Aliud differere est ; aliud rem sentire.

Grot.

Ego pro ἐδίοισα, quod hic concoquere non possum, malim εὖ ἔχωισα, bene habentem, sive, bene sese habentem : & in senarii novissimi versione, aliud rem ipsam exegi : qin & illud in senario tertio, ἔδ' ἐν ἔργον μαχοῦμαι, nolim vertere, cum à pugna vacet ; ac si ad reprehensorem ea pertineant, cum ad pugilem spectent. Sic itaq̃ interstingo,

Πύκνη τ' ἐπιτιμᾶν, ἔδ' ἐν ἔργον μαχοῦμαι,

Vertoq̃,

Nec increpare pugilem pugnantem arduum est.

ἔργον ὅτι, arduum est, Aristot. *Rhet.* l. 3. c. 5. Et, ἔδ' ἐν ἔργον, nihil ardui est. Idem voluit Comicus, quod Philemon in *subfessore*, sub titulo proximo, ad qem & illa pertinent. adductus,

Χαλεπὸν τὸ ποιεῖν τὸ ὃ κελεύσαι ῥῆδιον.

Subere facile est : facile non est exegi.

Et quod ibidem, tanquam incerti auctoris, proſtat ; quoniam sit ex Euprididis *Alceſtide*,
ῥᾶον παραιεῖν, ἢ παθόντα κατερεῖν.

Præcipere multo est facilius, quam perpeti.

Euprididis istud respexit Cicero, in Dionis Cassii *hist.* l. 38. verbis illis ; Πάνυ καλῶς εἶρη, ὅτι ῥᾶον παραιεῖσαι ἐτέρους ἔστιν ἢ αὐτὸν παθόντα κατερεῖν. Philippi, an Philippidæ, de ægrotantibus illud sic expressit Terentius *Andr.* 2. 1.

Facile omnes, quoniam valeamus, recta consilia agrosis damus.

quod apud Menandrum forsitan senario illo, qui huic tribuitur, conceptum repperat,
Ἐγὼ γὰρ νοσῶντα ῥᾶσα πᾶς τις νοθεύει.

Facile ægrotantem castigat quivis valens.

De pugilibus affine est Hieronymi in *apologâ* pro libris adversus Jovinianum scriptis : [Delicata doctrina est, pugnantem ictus dictare de muro : & cum ipse ungventis delibutus sis, cruentum mitem accusare formidinis.] Hoc est, quod orat. in *Basilium* Gregorius Stasim. ἡνιοχῆν καθήκοντες· confidentes avrigari. Et quod Æmy-
lius

lius apud Livium *hist.* l. 44. è terra gubernare, sive navem regere, h. e. in spectaculo confidentem avriga, in terrâ consistentem ad clavum assidenti gubernatori dictare ac præcipere, q̄i currum ille, q̄i navem iste regat. Sed ad alia nos Adagialia tranſimus, postquam in ea delapsi sumus.

Πατριμωδῶν in Græcorum scriptis sunt illa de eis q̄i à majorum suorum moribus degenerant, & genus ingenio improbant, ut Plautus, *Merat.* 5. 4.

Ἡρώων παῖδες, κακ' ἐλέγχεα.

Et ex Lycophronis *Satyris*, referente Athenæo l. 9.

Παῖδες πατρίσιν παῖδες ἐξολέσασθαι.

Proles parentis perditissima præstantissimi.

Sed & ex Gregorii Naz. *carminibus*;

Ἄμα δ' ὅς ἀγαθὸς τις ἅπαν κακόν.

Prævus totus quæ generoso sanguine cretus.

ἅπαν κακόν, Aristophanem in *Acharn.* imitatus, eleganter dixit; q̄o modo ἅπαν ῥύπτῳ, Theocritus *idyll.* 15.

Patrem quendam cui liberi istiusmodi contigerant, de prole suâ conquerentem induxit Evpolis in *Tribnibus*. Verum versus cum vitiati sint, in sensum alienum detorserunt interpretes. Apud Athenæum l. 9. sic exhibentur.

Οὐ δεινὸν ὅν κρείος μὲ ἐκθρονῶν τέκνα,

*Οὐκ οἷός ἐστι τοῦ νεοτῆρος τοῦ πατρί.

Labem animadverterunt viri magni; sed medelam minus efficacem dederunt. Grotius, q̄o & metri ratio constet, & sensus etiam juvetur, in priori legit, με μὲν θρονῶν in posteriore, δ' οἷός ἐστι. De neutro litigare animus est: q̄anquam in altero malim ἐμὲ ἐκθρονῶν, ut à receptâ lectione minus recedatur, de altero liquere satis censeo. Vertit iraque,

Nonne grave est partus quod me plus mei valent,

Gallina similes pullos cum pariat patri?

Et Grotius prior Dalechampius, *Estne molestum, præstantiores quam ego sim, me filios procreare, gallinas verò patri similes pullos?* Estne, pro nonne est, posuisse videtur. Atq̄i, ut de voce ipsâ nihil dicam, q̄â κρείος; ἀντὶ τοῦ κρείωνος ἢ κρείωνος, tanquam præstantiores significari nullo exemplo præsumunt: quum κρείων, non κρείωνος unde κρείος contractum sit, sed κρείωνος pariat; unde ὑπάρχει κρείωνος, Homero dictum *Iliad.* 3. v. 31. Qis unquam patrem etiam perditissimum, ac profligatissimum, avdivit conquerentem, filios suos sese meliores & præstantiores evasisse! Notum satis est tritum illud,

Etiam meretrix pudicam filiam vult.

quanto magis,

— pia mater.

Plus quam se sapere, & virtutibus esse priorem

Vult prolem? —

Flaccus l. 1. *epist.* 18.

Apud Salustium in bello Jugurth. Marius; Si jam ex patribus Albinus aut Bestia geri posset, mène, an illos ex se gigni maluerint; quid responduros creditis, nisi, sese liberos quam optimos voluisse? Qis non idem cum Hectore de filio votum conceperit? *Iliad.* 3. v. 479.

Ὡς πῶς τις εἴησι, Παῖδες δ' ὅγε πολλοὶ ἀμείνων.

Rectè ad Sidonium Jo. Savarus; Paterna pietas à filiis in honore vinci, victoriam ducit. Sidonius ipse l. 7. *ep.* 9. Filiis comparatus pater, inde salicior incipit esse, quia vincitur. Itaque Symmachus l. 4. *ep.* 20.

O te beatum, amice, si vinceris.

Clavdianus de 4. *Coss. Honorii*;

Aspice, cimpletur votum; jam natus adæquat

Te meritis, & quod magis est optabile, vincit.

Alcimus Avitus, de laude castitatis. ad Fuscina. v. 103.

Has generosa tamen si mente imitabere matres,

Gauderunt vincidum præcis. —

Hunc ergo sensum cum absonum & absurdum planè censeret meritò V. C. Casavbo-
nus, nec quæ se expediret, ratio potior occurreret, novum quiddam commentus est.
Athenienses, inquit, κρείς vocabant conchas asperas: ita autem videtur Eupolis ado-
lescentem quandam appellasse, à morum asperitate & insuavitate. ejus pater est, qui illa
pronunciat. Nolo tanti viri judicio detractum ire. Quod mihi magis probetur tamen,
pavcis indicabo. Levi itaque immutatione ego pro κρείς χείρας legendum censuerim;
quomodo Archidamus apud Thucydidem, l. 2. Δίκαιον ἔν' ἡμᾶς μήτε τῶν πατέρων χείρας
φαίνεσθαι. &c. vel etiam, si cui magis placuerit, ut tam voce quam sensu congrua fiat
oratio. χείρῳ ἐμ' ἐκγεννᾶν. Quamquam nihil obstat, quo minus χείρας cum τέκνα co-
puletur. Sic enim passim poetarum princeps, τέκνον φίλε; quod & Plutarchus in lib.
de Homer. monuit. Iliad. χ. v. 84.

Τὼν μῆσαι, φίλε τέκνον —

Odyss. β. v. 363.

τίπτε δέ τοι, φίλε τέκνον, ἐνὶ φρεσὶ τὸτο νόημα;

Ibid. γ. v. 184.

— Ως ἥλθον, φίλε τέκνον, ἀπὸ δῆης.

Et ο. v. 125.

Δῶσ' ἄν τοι καὶ ἐγὼ, τέκνον φίλε: τὸτο δίδωμι.

Et v. 508.

Πῶς δ' ἐγὼ, φίλε τέκνον, ἴω; —

Sed & Anacreon, Ode de Cupidine:

— καὶ βρέφος μὲν ἔσπεῶ φέρει τὸ ζῶν.

quibus geminum & illud Marci c. 9 v. 20. Ἰδὼν αὖτ' ἐν τῷ πνεύματι, quasi esset ὁ δαίμων.
sensu, non voce, congrua locutio. quod & Grotius adnotavit.

Sic ergo versus illos concipiendos avtumo.

Οὐ δεινὸν ἔν' χείρας ἐμ' ἐκγεννᾶν τέκνα,

* Ὅρνεϊς δ' ὁμοίους τῶν νεοσσῶν τῶ πατρί.

emendationem firmant quos ex eadem fabulâ adducunt Scholiastes ad Aristophanis
Nubes, & Svidas in τῷ δέ. hisque subjunctos fuisse nihil ambigo.

Ἰσποκράτης τε παῖδες ἐμβόλιμοι τινες,

βληχῆς τέκνα, καὶ ἑδαμῶς τιν' ὅ τρέπτ.

Verito itaque,

Non hoc grave est prolem pejorem me edere,

Gallina similes pullos cum pariat patri?

Hippocratisque subditivi filii,

Peculina proles sunt, nullique moribus.

In versu novissimo pro βληχῆς, quod κόμματα ποτηρῷ suspicatus est esse, βληχῆς
substituit nobis Grotius: sed nihil id opus fuerat. βληχῆς vox proba, & quæ Ste-
phani Thesaurο adici possit. usurpat Ælianus histor. animal. l. 1. c. 54. quem & Svi-
das transcripsit in Σάξες. Τῶν θαλασσιῶν πωθάνομαι μόνον τὸν σάξον τινα προφὴν ἀνα-
πνεύσαν ἐπεδίδον, ὡς περὶ καὶ τὰ βληχῆς. E marinis Scatum solum accepi cibum ad
os revocare & ruminare, pecudum instar. τὰ βληχῆς, pecudes, oves, καὶ τὰ βλη-
χῆσαι, à balando sic dicta. pro hominibus pecuinis, sive stupidis, stolidis, hebetibus
abulus est Comicus; qui & περὶ αἰσώδεις & βοσκημῶδεις & βληχῶδεις etiam eā-
dem ratione proverbialiter dicuntur. βληχῶδεις, μωροί, πρὸς αἰσὶν ὅν ὅμοιοι. Svi-
das. Erant autem isti Hippocratis filii, quorum & nomina nobis Svidas exhibuit,
αἰσώδεις τινὲς καὶ ἀπαίδεδοι, suilli quidam, stolidi, stupidi, inertes; eoque nomine à Co-
micis traducebantur; quod præter Svidam, & Scholiasten, etiam Galenus ipse testa-
tur. De eis in Nubibus Aristophanes:

Τοὺς Ἰσποκράτους υἱοὺς εἶπες, καὶ σε καλεῖσι βλοισομάριον. lego, καλεῖσσι σε, licet Scho-
liastes aliter censeat. citat Hadr. Junius cent. 5. adag. 24. sed malè vertit, Hippo-
cratis prolibus locum dabis; sive, Hippocratis liberis cedes, quum sit potius, Hippo-
cratis filius similis fies. quoniam nec Galenum, quem horum etiam meminisse dictum, dex-
trè aut citavit aut cepit vir cl. Ἰσποκράτης υἱός, inquit Galenus, ἐπὶ μολὴ σκώπτουσιν
οἱ κωμικοὶ διὰ τὴν αἰμῶν δεινότην. quod ille reddidit: Hippocratis filios stultitia nomi-
ne vident Comici ob immoderatam calorem. Verum sefellit hominem, licet perspicua-
cem

cem admodum, & q̄i aliorum errata deprehendit, & redarguit hāv̄d pauca, partim locus parum integer, partim contextus series minus animadversa. Locus extat in libello, q̄o medicorum princeps ille demonstrare conatur, *Animi mores corporis temperamentum sequi. cap. 4.* Eō loci Stoicorum dogma proponit de animæ naturā. Ὡς ἢ τ̄ ψυχῆς ἕστια, καὶ ποικίλιν κέρας ἀέρος τε καὶ πυρὸς γίνεσθαι, καὶ συνέδριον μὲν ὁ χρῶς, σιγῆς δὲ τῶν ἑκκελεῖν μίξιν. οἱ δὲ ἰσχυροὶ ἦεν, ὡς ὅτι μὲν σκώπτουσιν οἱ κομικοὶ, διὰ τ̄ ἀμελὲς θεωρεῖν. Supplendum, ἀσύνετοι, scil. ἑσθῆς. [Quod animæ natura temperaturā q̄adam aeris ignisque consistat: quodq̄ ob temperatam bene utriusq̄ hujus commixtionem Chrysippus intelligens exuterit, Hippocratis verò filii, q̄os stultitiæ nomine perstringunt Comici, ob immodicum calorem stupidi evaserint.] Non hoc ergo vult Galenus, ob calorem immodicum perstrictos fuisse Hippocratis filios; verum à temperamento inæquali, ex Stoicorum sententiā stolidos stupidosq̄ evasisse; stuporis porro stoliditatisq̄ nomine à scenicis illis divexatos. Ita ex Galeno emendato caput hoc exorsi, in eundem denuō expletum explicatumq̄ concludimus.

CAPUT XIV.

Anima sicca sapientissima; Heracliti dictum. Variis id usurpatum, variè prolatum, variè depravat. Scriptura mensq̄ genuina, Stobæo exhibita. Eustathius q̄i usus sit. Diogenes in athletas differunt, apud hunc mutilum. Athleta ἀναιδῆς, q̄are. Αἰδῆνοι καὶ ἡδῆστοι, idem. Aristoteli ab Erasmo, q̄od Aristonis est, tributum. Ventre crasso, mens hāv̄d subtilis. Plutarchi in Romulo dissertatio præclara, illustrata, expleta, emaculata. Idem indidem in consolat. ad Apollon. emendatus. Anima exhalatio, eaq̄ à sanguine, q̄ibus habita. Humidam ægrè sursum ferri. Plutarchi locus alter tentatus; aliter q̄am Mercuriali visum constitutus. Restitutus ejusdem locus tertius, misere depravatus. Galenus tentatus. Τῆ βοιωτίας. Hyantes, ὁ βοιωτικὸς ποταμὸς, ἐκ ποταμῶν. Cratinus ex conjecturā, iterum emendatus. Ἡλέα, ὁ πελοποννησιακὸς ποταμὸς. Χερσέλα, ὁ χερσέλας sculponeα. Hefsechius emaculatus: χερσέλας Bati. Vervicum & verrum patria, Beotia. Boum avres Beotiis. Ἐνέδρι, sicci; pro sobriis. Scaliger in Pindaro lapsus. Αὐγὴ ἔνδρι, mendosum. Galenus aliter restitutus, q̄am Junio, aut Xylandro. Bootii supplementum. Αὐγὴ, q̄id. Erotiani, an Erotionis, Lexicon Hippocraticum. Sidera intelligentiā prædita, Stoicis, Judæorum magistris. Galenus denuō emendatus. Clementi medela facta. Musonius aliter Geleno, q̄am Gesnero restitutus. Synesius Junio frustra tentatus. Regionis affectui sagacitate ab Heraclito tribui, Philoni visum. Λεπτόγυνος Attica. πόλις, pro regione. Crassus aer Beotia. ἀὐγὴ genuinum: ἀὐγὴ, ὁ ἀὐγὴ spuria. ἔνδρι, exegeticum, aut superfluum: ἔνδρι amiguum.

Cui non dictus Hylas? cui non in ore, aut in scripto Heracliti illud, Αὐγὴ ψυχὴ σοφωτάτη. Anima sicca sapientissima. Q̄od dictum cum celebratissimum fuerit, à variis variè tum enunciatum, tum & depravatū offenditur. Eo, q̄o exhibuimus, modo ab auctore primo conceptum, eoq̄e q̄em dedimus, sensu prolatum, clarè docent, q̄z apud eundem ipsum præcesserant, referente Stobæo collectan. tom. 2. tit. 5. Ἀνὴρ ὁκότεν μὲν, ἀγέῃ καὶ παύσει ἀνέχου, κραλλοῦσθαι, καὶ ἐπαύων ὅκῃ βαλεῖν, ὡς τ̄ ψυχὴν ἔχον. αὐγὴ ψυχὴ σοφωτάτη καὶ ἀγέῃ. Vir ubi inebriatus fuerit, à puero impube ducitur, lapsabundum, q̄o, vel q̄a, eat nescius, q̄um madidam habeat animam. Sicca anima sapientissima est & præstantissima. Vides τῇ ὡγῇ τ̄ αὐγῇ, anima madida sive humida siccam opponi. Itaq̄e q̄od Heraclitus αὐγῇ. Eustathius, vocabulo magis familiari, ἔνδρι dixit, ad Iliad. 4. q̄o loco de athletic: οἱ παρὰ τοῖς παλαιῶν ἀθληταῖς, ὡς καὶ κρέας φασκομένης (κωπῆς), διὰ τὸ καὶ εἰς ἐκπαλίαν τοῖς τοῖς γυμναστέας, καὶ κωπῆς παχύνει καὶ αὐτὸς λέγει, οἷα μὴ λεπτοὶ, μὲν οὖν ἀρίστην τῇ εἰρήνῃ, ὅτι ἔνδρι ψυχὴ σοφωτάτη. Apud antiquos athleta perstringuntur, ut q̄i carnibus extructi sint, eō q̄od carnis molis augenda operam dabant; unde & subannabantur, tanq̄am pingves ac crassi, non autem tennes, nec q̄i illi probarentur, q̄i dixerat, animam siccam sapientissimam esse. Q̄od de athletic dixit, respexit, partim Diogenis illud, apud Laertium 1. 6. q̄i q̄arenti cuidam, διὰ τί οἱ ἀθληταὶ ἀναιδῆς εἰσι; q̄i fiat, ut athleta nihil sentiant, vel sensu destituantur: respondit, vocabuli ambiguo ludens, q̄od & sensui expertem, & stupidum etiam quandoq̄e significat.

significat, quasi de isto potius quæsitum esset, "Ὅτι κρέασι νύκτις καὶ βοσείοις ἀνυκτοδύμνη".
De carnibus suillis ac bubulis extructi sunt. Deperit dicti gratia, omittis voci
 bus duabus. Non enim ideo illos *sensu carere*, prout Flaccus loquitur, voluit, quia
 simpliciter *carnibus*, sed quod *suillis & bubulis carnibus extructi*. Partim ad Ari-
 stonis dictærium, (quod Aristoteli tamen vel per memoriæ lapsum, vel per incogitan-
 tium frustra tribuit Erasmus *apoph. l. 7.*) qui, auctore Plutarcho *de val. ind. conserv.*
 eosdem τοῖς ἐν γυμνασίῳ κίσις ἐκίναται ὁμοίως λιπαρὸς καὶ λιθίνος, *columæ in gym-*
nasio sitis similes esse dixit; pariter enim & nitidos & saxeos esse. Et hic ambiguo-
 lusum est; cum *λιπαρὸς & nitidum*, & *pingvem ac obesum* significet: nec abludant
 τὸ λιθινὸν καὶ τὸ ἡλίθιον: quod ex Clemente Alex. supra monuimus. Quin & illud
 καὶ λεπτὸς, quod aspexerit, haud difficile est dictum. Habuit in mente auctor ille senten-
 tiarum varietate apprimè factus, senarium vulgò adagii vice iactatum,

Παχέα γαστήρ λεπτὸν ἐκίλει τὸν.

Quod Hieronymus *ad Neposianum* reddidit, *Pinguis venter non gignit sensum tenuem.* Isidorus Hispal. *sentent. l. 2. c. 42.* *Ex crasso ventre sensus subtilis non gignitur.* Erasmus in *adag. 3618.* *Subtile pectus venter obesus non parit.* Idem in Achil-
 letas torfit Galenus in libello *ad Thrasylbulum*. Verba novissima Hieracitum de-
 signant. cui dictum istud tribui solet; quod & eodem planè modo extulit Plutarchus
 in *Romulo*, de animæ corporis compage contagique liberatâ interpretatus. Verba
 sensibus humanis altiora transcribere, & transcripta fœvolvere, operæ pretium ceritè
 fuerit, Ἀπογνῶναι μὲν ἐν παντάπασι καὶ θεότης καὶ ἀρετή, ἀνθρώπων καὶ ἀνθρώπων ἐξ αὐτῶν
 καὶ μινύειν γὰρ ἀέεστερον. ἐὰν ἐν ἐχομένῳ τὸ ἀσφαλείας, καὶ Πίνδαρεν, ὡς (ὡμαί
 παύλων ἐπεὶ) θανάτῳ περικενεῖ, (ὡν δ' ἐτι λείπε) αἰὼν ὁ εἰδωλόν. τὸ γὰρ ἐκ μόνον ἐν
 θεῶν. ἢ καὶ δὲ ἐκείθεν, ἐκεί δ' ἀρετῶν. ἐ καὶ (ὡμαί), ἀλλ' ἐὰν ὅτι μάλα (ὡμαί)
 ἀπαλλαγῇ, καὶ διακεῖθι, ἢ καὶ καθαρόν παντάπασι, καὶ ἀσφαλείας καὶ ἀνθρώπων. αὐτὴ δὲ ἡ
 ἐκείθεν αἰετῶν, καὶ Ἡρακλείτου, ὡς ἀσφαλείας νέφους, δι' ἡμετέραν τὴν (ὡμαί). ἢ καὶ (ὡ-
 μαί) περιφύμενη, καὶ περικενεῖ (ὡμαί), (ὡμαί), malim) ὅσον ἀναθυμιάσις ἐκείθεν
 καὶ δι' ἡμετέραν ἀσφαλείας ὅτι καὶ ἀσφαλείας. [Proinde virtuti divinitatis spem
 omnem adimere, impium & ignavum est: contra terram calo miscere stolidum.
 Istis igitur (*fabulosis nempe, de corporibus, quæ disparuerint*) missis, teneamus
 id, quod pro certo compertum habemus, omnium nimirum corpus, juxta Pinda-
 rum, mortis vim præpotentem sequi; animam verò, æternitatis imaginem cum ob-
 tineat, in vitâ perennare. Hæc enim sola divinitus accedit: inde enim devenit,
 eodemque revertitur: non corporeo secum trahens, sed ubi quam maxime à cor-
 pore expedita & sejuncta fuerit, evaseritque jam undique pura, & carnis experts,
 & munda. Hæc est enim Heracliti illa anima sicca, quam is optimam esse dixit, ful-
 guris instar è nube prorumpentis, è corpore exiliens. At quæ corpori immixta ma-
 net, sanguinisque referta, velut vapor gravis nebulosusque difficulter accenditur, &
 ad superiora ægrè fertur.] In verbis illis, ἐατέον ἐν ἐχομένῳ τὸ ἀσφαλείας, & sup-
 plendum aliquid, & emendandum videtur: supplendum τὰυτα vel τοιαῦτα; mutan-
 dum ἐχομένῳ in ἐχομένῳ vel ἐχομένῳ, ut sensus, quem dedimus, eliciatur. Ex
 hoc interim loco restitui potest, quod vitiosè legitur, in ejusdem auctoris *consolatoriâ*
ad Apollonium; (ὡν δ' ἐτι λείπε) αἰὼν ὁ εἰδωλόν καὶ μόνον ἐστὶν ἐν θεῶν. Ubi etiam
 Pindarica plenius exhibentur: in illis, ἢ καὶ (ὡμαί) περιφύμενη, καὶ περικενεῖ (ὡμαί),
 pro (ὡμαί) lego αἷμαλος; anima enim corpore oppleta dici commodè vix potest;
 eo magis, quia animam reliquam (mente sepôsitâ) vel vitam saltem inde profluen-
 tem, ἀπὸ αἷματος ἀναθυμιάσιν τινα, vaporem, sive exhalationem quandam à sanguine
 ebullientem dixere Stoici, uti est videre apud M. Antoninum Imper. *l. 6. sect. 14.*
 quin & Heraclitum ipsum καὶ ἡμετέραν ἀναθυμιάσιν τινα dixisse, auctor est Aristoteles
de animâ l. 1. c. 2. ea ergò, quod ficciior, eò sursum ferri promtior; quod humidior,
 eò ad terram propendere pronior. Itaque illud quod sequitur ἀσφαλείας ὡς
 eo quod ægrè ac difficulter sursum fertur: αὐτὴ δὲ, uti Hippocrates de flatibus, ἐκ αἵ-
 ματος ἢ αἰετῶν, περικενεῖ τις ὥσα, ὡς καὶ περικενεῖ, καὶ ἐκείθεν αἰετῶν ὡς καὶ ὡς καὶ.
 Mōtus enim sursum, cum acclivis sit, non est expeditus aut facilis rei humida; aut alii
 cuius gravitate prædita. Sed & alibi idem in dissertatione de *Oraculis* jam desitit:
 Ἡμαδ' ἀν τις ἐκ ἀλόγως καὶ ἐνέβηται φαίνετο καὶ ἐκείθεν ἐγγινόμενον, ἀπὸ τῶν τῶν
 καὶ

μα, καὶ ποιεῖν αἰθερώδεις καὶ καθαρόν. αὐτὴ γὰρ ἐνεχέει ψυχὴν, καθ' Ἡράκλειον ὑγρότης δ' ἔμεινον ὅφιν ἀμβλύνει καὶ ἀκούει, ἀλλὰ καὶ κατόπρην εἰγυσα καὶ μίχος καὶ περὶ αἵματι ἀφαίρει καὶ λαμπρότητα καὶ τὸ φέγγος. Vitiata hæc, nemo non viderit. Vitium tollere, havd adeo proclive: illa καὶ μίχος καὶ περὶ αἵματι, meræ sunt qisquilæ. Donec melius certive aliquid occurrat, lego, καὶ μιχθεῖσα πρὸς αἵματι, sive, πρὸς αἵματι. Illa autem, αὐτὴ γὰρ ἐνεχέει ψυχὴν, Mercurialis var. lect. l. 4. c. 2. ex Galeno legendum censet, αὐτὴ γὰρ ἐνεχέει ψυχὴν Κορωάτην. Cui favere videatur, quod Porphyrius lib. πρὶ τ' εἰς τὰ νοήματα ἀφορμῶν. ἀ Stobæo i. m. l. 1. c. 40. laudatus. Ἡ ψυχὴ ὑγρὸν ἐφέλκεται, ὅταν συνεχῶς μελετήσῃ ὁμιλεῖν τῇ φύσει· ὅταν δ' μελετήσῃ ἀείδειν φύσεως, αὐτὴ ἐνεχέει γίγνεται, ἀσκιος καὶ ἀνέμελος. ὑγρότης γὰρ ἐν αἵματι νέφος συνίστην (συνίστησι f.) ἐνεχόμενης δ' ἀπὸ τ' ἀτμίδος αὐτὴν ἐνεχέει ὑφίστην. ['Anima humidum attrahit, ubi naturæ associare secretò sese jugiter molitur: at ubi ab eadem se abstrahere molitur, quasi jubar fit siccum, sine umbrâ, sine nebulâ. Humiditas enim in aere nubes cogit: siccitas vero ex vapore jubar, sive splendorem, siccum constituit.] Verum & Galeni locus ille mendi non immeritò suspectus est: de quo mox videbitur. Interim hæc in parte nihil immutans, sic verto. ['Porro etiam non irrationabiliter quis dixerit, calori junctam siccitatem, spiritum attenuare, & æthereum purumque reddere. Ista enim est anima sicca, juxta Heraclitum humiditas autem non visum tantum avidumque hebetat, sed & specula attractu, & aerem misturâ, nitore suo atque splendore destituit.] Idem rursus, ejusdem nomine, de εσν carnium l. 1. ubi non athletas solos, quod ex Evlathio supra habuimus, sed & Bæotos voracitatis & stupiditatis inde enatæ nomine, παχεῖς, καὶ ἀναιδώτους, καὶ ἡλιθίους, καὶ ὤεις, crassos insensiles, stolidos, suos nuncupatos dixerat; subjungit, Καὶ ὁ Πλάτων, Γινώσκει τ' ἐπεισά, αὐτὴ ἐνεχέει ψυχὴν Κορωάτην, καὶ τ' Ἡράκλειον, εἰκοιν· γινώσκει τ' ἐπεισά. misere disturbata & mutilata ista. Pindari verba (amanuensium diligentia nimia, qo in reliquis omisissis negligentiam refarcirent, puto, bis posita) sunt ex *Olymp. ode 6.* ubi sic integra leguntur.

Γινώσκει τ' ἐπεισά ἀρχαῖον ὄνειδος ἀλα·

Θέσι λόγους εἰ φάγομεν Βοιωτῶν τ' ν.

Quibus verbis Galenus in *hortatorio ad artes ediscendas Lyricum* ait, ἀξίον ἔστι χεῖρον ἔθνος τ' ἐπ' ἀμαθία φέρον ἀπολύειν (ἀπολύειν f.) δὴ καὶ τ' ἐαυτῶν μουσικήν. *Musica sua sublatum, sive elutum, velle antiquum gentis sue de inscitia ac stupiditate opprobrium.* Qi & ex ejusdem *dithyrambis*, prout Scholiastes monuit, illud adducit, Ἦν ὅτε σίαι Βοιωτῶν ἐθνη ἐνεπον· *Erat quando gentem Bæoticam suos nuncupabant.* Et Themistius *orat.* 19. Καὶ ὅν τινα οἶμαι, Βοιωτῶν ἐκάλειν, εἰς ἀπαυδασίαν τὸ φύλον ἐπισκώπουντες. *Et suam quandam opinor, Bæoticam, an Bæotiam, appellabant, in gentis imperitiam scommate illo ludentes.* Quod aliò tamen trahit Strabo *Geogr.* l. 7. & ad Hyantum nomen refert, de quibus & Pausanias in *Bæoticiâ.* Veruntamen hinc emendandum existimo Cratini illud à Scholiaste eodem adductum,

Οὗτοι δ' εἰσιν ὑβοιωτικοὶ πεζοφόρον ἥμος ἀνδρῶν.

Ut legatur, ἔτοι δ' εἰσιν ὕες Βοιωτοί, sive Βοιωτικοί, nisi si Comicus ille ὑβοιωτικὸν οἰ novum per ludibrium fingendo vocabulum, dixit, qo modo ὑμοισίαν Aristophanes, quasi *musicam suillam*; qam Cleoni in *Nubibus* attribuit, qem & in *Vespis* ait φωνὴν ἔχεν ἐμπειρησιμῶς ὕος, *vocem habere suis ustulata*, ita enim malim, qam cum Scholiaste, ἐμπειρησιμῶς, παχείας, aut cum Florente obesse. Quod autem sequitur, πεζοφόρον ἥμος ἀνδρῶν, (& hoc enim dispiciemus, postquam in ista delapsi sumus) poterat πεζοφόρον, illud, à vestium vel prolixarum, vel fimbriatarum etiam usu tractum videri. Siqidem, quod ex Hesychio ac Polluce l. 7. c. 14. dicimus, χιτῶνες πεζοφόροι, ἢ οἱ ποδῆρες, ἢ οἱ πεζοὶ ἐχούτες. πεζοφόροι dicuntur *tunica, vel talares, vel fimbrias habentes.* Hoc enim sunt πεζοὶ & πεζίδες, unde ζώματα πεζοφόρα. i. *cinctus fimbriati*, Æschylo in *Sagittariis* dicta, ut iidem illi testantur. Cæterum πεζοφόρον illud, mihi mendi suspectum habetur. Eo magis, qia πεζοφόροι, non tam ἀνδρες, homines, qam χιτῶνες ζώματα, tunica cincti, dicebantur. Nec amictus, puto, illiusmodi locum hic habet, ubi gens Bæota tanquam rude quoddam rupicum genus, perstringitur: Κρεπεζοφόρων itaque substituendum avtuo-

mo. Sunt autem κρεπέαι, sive κρέπεζα & κρεπέζια, qæ Latini *sculponeas*, calcamenta lignea, quibus rustici, & Bæoti cumprimis, plurimum utebantur. Hesych. τὰ ξύλινα (ανδράλια κρεπέζια λέγει), καὶ ὑποδήματα ξύλινα μεθ' ὧν τὰς ἐλαίας πατοῦσι. Et mox. Κρέπετα, (κρέπεζα, forsan,) ὑψηλά, ἢ ξύλινα ὑποδήματα. Idemqæ, Κρέπανα, (κρέπαλα, puto : quia κρεπαλίας sequitur) ξύλινα ὑποδήματα, καὶ κλαῖς καὶ κρεπέζια, καὶ κρεπεζοφόροι οἰκίαι. Ita enim interstringendum existimo. Pollux item, l. 7. c. 22. τὰ δὲ κρεπέζια, ξύλινα ὑποδήματα, πεποιημένα εἰς ἐνδοσίμον χορὸν. Χορὸν leg. unde & l. 10. c. 33. dicuntur Κρεπέζια, τὰ ἐπὶ ἀνδρῶν ὑποδήματα. Duplex ergo fuit κρέπεζον, sive κρεπέζιον, alterum civicum, quo solum pulsantes inchoandi signum choro Musici dabant; rusticum alterum, quo, præter usum quotidianum, in olivis calcandis uti solebant. Ab isto, cum Bæotis familiare existeret, κρεπεζοφόρος eodem dictos antiquitus, docet Pollux loco prius designato; cum subjicit, κρεπεζοφόρος δ' εἶναι τοὺς βοιωτῆς. hoc est, ut cum Varrone loquamur, *sculponeatos* : (quod Pappianus ab Eustathio ad Il. λ. laudatus testatur verbis illis, Κρεπέζαι, βοιωτῆς ὑποδήματα ξύλινα) omnino itaque apud comicum legendum statuo, κρεπεζοφόρων ἦν οὐδ' ἓν.

Bæotos verò, eorumque ingenium quod attinet, adjici potest, quod & Scholiastes idem monet, ἔκτληναι Lycophroni Thebanos dictos, ὡς τοὺς ἐκ κτηνῶν. Διὰ τὸ κτηνώδες καὶ ἀμαθές, quasi jumentis sive pecoribus prognatos, ob pecuniam indolem inscitiamqæ. Cujus intuitu, cum ἀμαθίας χωρίον, Bæotiam olim dictam testatur Thymistius: tum *vervecum patriam* dixit Juvenalis Sat. 10. Nec abscedit, quod Isidorus Pelus: refert l. 3. epist. 236. Bæotos hoc nomine perstringentem dixisse nescio quem, ὦ βοιωτοί, ὡς σφόδρα ἐστὶ βοιωτοί; O Bæoti, quam verè, vel valdè, Bæoti estis? Quod vel pari modo dictum est, quo Nasoni illud sub Hypsipyles personâ,

Medea Medea forem. —

Et Martiali. l. 6. ep. 93. *Thaida Thais olet.* Et Plauto *Panulo*. 5. 2. — *nulum me est hodie Pænius Punior.* Quasi nihil illâ immitius aut immanius; nihil hac insavius, nihil istis versutius, nihil illis inscitius, aut esse, aut nominari posset. Vel ad Bæoti vocabulum allusione factâ, notationeque ejusdem effectâ, sed quasi vera, gente digna saltem, foret, enunciatum est. Sic enim Maximus in *collectaneis* cap. 15. narrat, Antagoram poetam, cum *Thibaida* à se scriptam apud Bæotos recitanti nemo quicquam acclamaret aut applauderet, codice complicato, illud tantum protulisse, Δικαίως καλεῖσθε βοιωτοὶ βοῶν δὲ ὅτα ἔχετε, Merito Bæoti nuncupamini : boum siquidem habetis aures. Quod vel respexisse alter ille, alter si fuerat; vel hic ille, hunc si voluit Isidorus, videtur.

Cæterum loci illius cujus occasione in ista digressi sumus, depravatio fœdissima, & fragminis Pindarici cum Heracliti verbis ineptissima commissio, virum celeberrimum Jos. Scaligerum in fraudem induxit, ut quod Heracliti erat, id Pindaro ascriberet. Siquidem in *conjectaneis ad Varronem*, explicans illud Afranii ex *Republiâ*,

Vigilans, ac solers, sicca, sana, sobria.

Observat siccam posse pro sobria dici. Sicut, inquit, apud Plautum, in *Asinariâ*, & Ciceronem in *Academicis*, homines sicci pro sobriis qui & ἑνεοὶ Græcis. Pindarus apud Plutarchum περὶ διατροφῆς. Ἰνῶναι τ' ἐπὶ τῇ ἀνυμνῇ ἑνεῶν ψυχῶν κοροτάτα. At istud nec Pindari, sed Heracliti; nec Doricè, sed Ionicè ab autore prolatum, quod novo modo istic conceptum habemus, ἀνυμνῇ ἑνεῶν ψυχῶν κοροτάτη ὁμοία. Quam scripturam si sequimur, vertendum fuerit, Splendori sive lumini sicco similis est anima sapientissima. Quò proximè accessit Vir subtilissimus D. Fr. Baconius noster Vicecomes Verolamienfis, qui in *Progyrnasmatum* fasciculo. *dissertatione* unculâ 17. reddidit, Dry light is ever the best. h. e. Præstantissimum semper est lumen siccissimum. Sed vix, opinor, aut illa, quæ neminem hætenus necti astipulatorem nacta, aut ista, quæ ψυχῆς vocem, quam omnissam ratio nulla patitur, insuper habet, rem probè perpendenti cuiquam probabitur.

A Plutarcho ad Galenum excutiendum transeo, ex quo post Turnebum Mercuria-

lis Plutarcho medicinam vult dari; cum huic potius quam illi ea necessaria videatur, Is igitur in tractatu, quo probare conrendit, *anima mores corporis temperantiam sequi*, cap. 5. hæc habet. Δυνήσον τὸ λέγειν οἱ τὴν ψυχὴν εἶδος εἶναι τοῦ σώματος ἡγεμόνι, καὶ Συμμερίαν τὴν κρείσσεως, ἢ τὴν ἐνδότην, Συνετατώτερον αὐτὴν ἐργάζεσθαι. καὶ ταύτη διαφωνήσκει τοῖς ἡγεμόνι, ὅσα περὶ αὐτὴν κρείσσει γίνεσθαι ἐπετέρε, τοσοῦτα καὶ τὴν ψυχὴν συνετατώτερον. ἀλλ' εἰ καὶ ἐπετέρετα μὴ συγχωρήσαι ἐναντίαν εἶναι Συνέσεως, εἴγε μὴν ὅφ' Ἡρακλείτου καὶ τὸ εἶναι ἕως εἶπεν ὅτι αὐτὴ ἐπετέρετα Συχωράται. τὸ ἐπετέρετα πάλιν ἀξίων εἶναι Συνέσεως αἰτίαν. Τὸ δὲ αὐτῆς ὄνομα τὸ ἐπὶ ἐνδείκνυται. καὶ βελτίονα γε δοῦσαν ταύτην εἶναι νομίζον, ἐνοήσας καὶ τοῦ ἀσέβους αὐτοειδούς τε αἶμα καὶ ἐπὶ οὐλῆς, ἀρετὴν Συνέσειν ἔχειν. Quibus verbis, duas proponit sententias de perspicacitatis, intelligentiæ, prudentiæ cavillâ; altera eorum est, quod siccitati totum hac in parte tribuunt, ideoque quod siccior est corporis temperatura, eo animam statuunt esse perspicaciorem: quod Platonem in Timæo propendere censet, cap. 4. altera est eorum, quod qualitatibus quatuor primariarum temperamentorum iusto eandem adscribunt. Sed & istos etiam hoc saltem concessuros existimat, non esse prudentiæ ac perspicacitati adversam atque inimicam siccitatem. Itaque legerim, ἀλλ' ἢ καὶ τὴν ἐπετέρετα συγχωρήσαι μὴ ἐναντίαν εἶναι Συνέσεως. Et si in hoc ab illis dissentiant, quod anima eo semper perspicacior existat, quod siccior est corporis temperatura; at non, quia concessuri sint, siccitatem perspicacitati non adversari. Negativa particula, per librariorum officiantiam, pari modo loco mota, cum in Galeni, tum & in aliorum scriptis frequenter occurrit. Exemplum unum & alterum dabimus: in ipso hortatorii exordio. Εἰ μὲν μὲν ὅλας λόγους μέτεσι τοῖς ἀλόγοις ὀνομαζομένοις ζώοις, ἀδελφὸν ἔστιν. ἴσως δὲ, εἰ καὶ τὸ μὴ καὶ τὸ φωνὴν ὅν καὶ περὶ φρεσὶν ὀνομαζομένων, ἀλλὰ τὸ γε καὶ τὴν ψυχὴν, ὅν ἐνδιδάσκειν καλέσει, μετέχει πάντα, τὰ μὲν μᾶλλον, τὰ δὲ ὀλίγον. legendum, εἰ καὶ μὴ τὸ καὶ τὸ φωνὴν. hoc enim vult, bruta animantia, etiam si non sint orationis, rationis tamen esse participes. In Marci Imperatoris *Commentariis* l. 11. *sect.* 18. Τὸ μὴ ἀξίων ἀμαρτάνειν τοῦ φαυλὸς μακρόν, leg. τὸ ἀξίων μὴ ἀμαρτάνειν, *insanum est exigere ut non peccent impii*: cum scilicet ut Stoicis placet, aliter nequeant. Sed ad Galenum redeo; confirmat, quod dictum est de siccitate ad prudentiam ac perspicacitatem conducente, Heracliti testimonio, Εἰ γε μὴν ὅφ' Ἡρακλείτου manca ista, liquet. Suppleo, εἰρησὶα γε μὴν, ab Heraclito utique dictum hoc: vel (quod eruditissimo viro D. Arnoldo. Bootio magis placet) εἰ γε μὴν πείθειν ὅφ' Ἡρακλείτου, siquidem Heraclito fidem habere voluerint. An non enim ipse dixit, αὐτὴν ἐπετέρετα, ψυχὴ Συχωράται. Quæ verba Hadr. Junius *Centur.* 3. *adag.* 1. huc illuc, sed frustra versat, ut sensum commodum exprimat, & modo vertit, *Aridus fulgor, mens sapientissima*; mox, *Anima sicca jubar est sapientissimum*. Quorum neutrum aut satisfacit. aut ad Heracliti sensum accedit, aut scripsisse Galenum ex explicatione, quam adjunxit ipse satis patet. Nec, quod Xylandro placuit, αὐτὴν ex Plutarcho hic substituendum. Addit enim vocem eam, quæ tum Heraclitus, tum & ab Heraclito ipse ἐξηγητικῶς hic usus est, siccitatis significatum habere: quod non αὐτὴν, sed αὐτὴν reverâ habet. Erotianus, an Erotion (illud enim H. Stephanus exhibet, hoc mavult H. Grotius) in *Lexico Hippocratico*, αὐτὸν λέγει τὸ ἐπετέρε. ὡς Ὀμηροῦ.

— ἔυλον αὐτὸν ὅσον τ' ὄργον. *Iliad.* 4.

Nec movere debet, quod de astris subiungit αὐτοειδούς τε αἶμα καὶ ἐπὶ οὐλῆς, *astra*, quorum exemplo probare nititur quod ex Heracliti mente dixerat, & *fulgida* ea scilicet & *sicca* esse, cum insigni sint prudentiæ & perspicacitate prædita. Neque enim necesse est ut fulgoris prius mentionem fecerit, quia astra tam sicca quam & fulgida esse hic affirmat. Nisi si forte ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τὴν αὐτὴν, quod suspicari quis possit, deductam existimaverit. Firmat hanc tum emendationem, tum & expositionem, quod superius cap. 4. dixerat. Ἀλλ' εἰπερ ὑγρότης μὲν ἀνοίαν ἐργάζεσθαι, ἐπετέρετος δὲ Συνέσει, ἢ μὲν ἀρετὴ ἐπὶ οὐλῆς ἀρετὴν ἐργάζεσθαι Συνέσει. ἢ δὲ ὀπίμνησιν ὑγρότης, τοσοῦτον ἀφαιρήσει τὴν τελείαν Συνέσεως, ὅσον ἐκποινώσκειν ὑγρότης. τίνος ἔν τῷ σώματι τοιούτων δὲ σώματι τίνος (τίνος, vel πάσης forsan potius) αἰμοῖον ὑγρότης, ὡς περ τὰ θῆρ' ἀσπρὰν ἢ ἐρυθρὰν. ἀσπρὰν δὲ Συνέσεως ἀρετὴς ἐργάζεσθαι σώματι τίνος. ὡς περ ὑγρότης, ἔτω καὶ ἀνοίαν μετέχει.

[Atque

[Atqi si (quod Plato avumat.) humiditas desipientiam efficit, intelligentiam verò siccitas, summa siccitas summam intelligentiam efficiet, humiditas autem immista tantum à perfectâ demet intelligentiâ, quantum humidi admittit. Cujusnam ergo animalis corpus est ejusmodi, ut omnis prorsus humiditatis expers existat, quomodo astrorum corpora? nullius planè, vel prope quidem attingit. Proinde nec animalis mortalis cujuspiam corpus ad intelligentiam summam vel accedat prope: verum omnia, sicut humiditatem, ita & insipientiam aliquâ ex parte saltem participant.] Apertè astra dicit. ex Platonis mente ideo summæ esse intelligentiæ, quia humiditatis omnis expertia sunt. Astra autem quod intelligentiâ prædita censuit, id cum Judæorum magistris philosophiam professis commune habet, quia corpora cælestia animata esse volunt ex Hymno 19. perperam intellecto. De quo nugamento videri poterit Jo. Drusius *question. l. 2. c. 39* Galeno Pergameno comes adhærebit Clemens Alexandrinus. Is Plutarcho, quem supra exhibuimus, Σύμφως, *παράγραφοι l. 2. c. 2.* ubi de victu sobrio atque abstemio disseruerat, ἔτω δ' αὖ, inquit, ἡ ψυχὴ ἡμῶν ὑπάρχει καθαρή, καὶ ἐνεθ', καὶ φωτεινὴς. Αὐτὴ δ', ψυχὴ ἐνεθ' Κορωτάτη καὶ ἀείρων ταύτη δ' καὶ ἐποπτικὴ. ἡ δὲ δὲ (f. ἔσαι) καθύπερθε καὶ ἐν τῷ οὐρανῷ ἀναδυμιάσει, νεφέλης δίκην, Σωματοποιουμένη. Quo loco Gent. Hervetus interpres, pro αὐτῇ, αὐτὴ legit, quum vertit, ipsa autem sicca anima, &c. quomodo apud Plutarchum αὐτὴ legebatur. Hoc modo, inquit Clemens, anima nobis futura est pura, sicca, lucida: (sicca autem anima sapientissima est ac præsantissima:) & per consequens etiam contemplativa: nec madida fiet vaporibus à vino exhalantibus, & nubis infusar, in molem corpoream coacta. Clementi Σύμφως καὶ Σύμφωνος succenturia bitur Musonius; qui ad eundem in hoc argumento tam prope accedit, ut alter ab altero mutuatus videatur. Hujus etiam scripta integra nobis ætas antegressa inviderit, at reliquias saltem aliquas & fragmenta Jo. Stobæus exterminio subduxit: Apud quem *tom. 2. tit. 17.* ex libro *de alimentis* ista leguntur. Εἰ ποτὴν καὶ Κορωτάτην καὶ καθαρωτάτην προσφροσύνειν, ἔτω δ' αὖ καὶ ψυχὴν ἡμῶν καθάρσει καὶ ἐνεθ' ὁμοίᾳ ὅσα ἀείρων καὶ Κορωτάτη, εἰς πᾶν, καθάπερ Ἡρακλείτης δοκεῖ λέγοντι ἔτως, αὐτὴν ἐνεθ' ψυχὴν Κορωτάτην καὶ ἀείρων. Nec mendo ista, nec uno, vacant; pro εἰς πᾶν, Contr. Gesnerus vult ἀπαν. Ego malim, εἰν αὖ. pro αὐτὴν idem vult αὐτὴν ἐνεθ'. Vertitque, Ut sic sicca, sic anima sapientissima optimaque, Verum Sigism. Gelenius in Regiæ M So αὐτὴν ψυχὴν correctum reperisse se refert, Auctor pro alimento animam affectam iri; illud si purum ac leve fuerit, animam perinde puram ac siccam futuram, quæ, Heraclito auctore, sapientissima ac præsantissima existat. Cæterum integram adjicere versionem nihil est opus, cum Clementi planè concinat: apud quem etiam totidem verbis occurrunt alia nonnulla, quæ Musonii nomine Stobæus refert *ibid. sub tit. 18.* Musonium excipiet Synesius. Hic in libro *de insomniis*. Ὀλεαῖς ἔν ψικαῖς ἢ μετέωρον αἶρα διὰ θερμότητα καὶ ἐνεθ' ἡ καὶ τὸ ἀεὶ ἡ ψυχὴς πύρεσις. Τὸ τε αὖ ἐνεθ' ψυχὴν Κορῆ, πρὸς ἡδὲν ἀλλὰ τῷ Ἡρακλείτῳ τῆνον εὐρίσκομαι ἢ παχὺ καὶ ὑγρὸν γινώσκον τοῖς χηρμαῖς καὶ γῆς ἐνδύει, ποτὴ ψικῇ, φλεβῶν, καὶ ἀβέβαιον εἰς κατέγωνος χόρρα. Quo loco Hadr. Junius pro αὐτὴν vult αὐτὴν reponi; nihil temerè mutarim, aut si mutari quid visum, αὐτὴν malim. Momentis naturalibus actus (spiritus hominis animalis, vel siccitatis & caloris ope in sublime attollitur: atque hæc est mihi pennarum productio: nec aliò spectare etiam Heraclitum existimo, quum animam siccam sapientem pronuntiavit: aut contra crassus madidusque factus, pondere suo terra cavernis sese insinuans, in eisdem delitescit, & in regiones subterraneas detruditur: ψυχὴς πύρεσις illas prout pleraque sua, à Platone haurit Synesius, qui de eadem videri poterit, in *Phædro*.

Agmen hoc claudet nobis Philo Judæus. Is in libro *de providentiâ*, cujus magnam partem transcripsisse videtur Evsebius *preparationis Evangelicæ l. 8. c. 14.* aliò planè ab eis omnibus, quos superius adduximus, abscedit. Nec tam ad animæ corporivæ temperaturam, quam ad regionis cælique, in quo degitur, temperiem affectionemque, siccitatem istam refert. Sic enim ille: Λεπτότητι αἶρος ἢ διανοία πύρε-
κεν ἀκονάδης διὰ καὶ Ἡρακλείτῳ ἡ καὶ σκοπὴ φρεσίν, Οὐ γὰρ ἐνεθ', ψυχὴν Κορωτάτην καὶ ἀεί-
ρων. Aeris tenuitate acuitur mens ipsa: quapropter non abs re locutus est Heraclitus, quod dixit, Ubi tellus sicca, ibi anima sapientissima & præsantissima. Et certe

certè Attica, quæ eruditionis nomine tantopere celebratur, λεπιδυγας passim indigatur: Thucydidi l. 1. Geleno in *hortator*. Vitæ Pythagoræ descriptori apud Photium, aliis. Hoc est, Hefychio interprete, γῆ λεπιδὺς καὶ μὴ λιπαρὴ. *Tenuis terra, nec pingue solum*. Quin & de regione totâ Dicæarchus: 'Η δὲ πόλις ξηρὴ πᾶσα, ἐκ ἔνδρου. *Regio* ita πόλιν capio: πόλιν, χώραν, Hefych. sed & Strabo l. 8. poteras πόλιν αὐτὴν καὶ χώρας; & rhetores, etiam Svidas, πόλιν τὰς νήσους dixisse.) *arida tota est, nec aquis irrigata*. Sicut Bœotia contra *vetustatē patriæ*, ut Juvenalis *Sat.* 10. vel *verrium* etiam, uti aliis supra dictum, crassus aer, ac pro aere regionis illius alumni crassi pariter stupidiq; & ipsi; ut

Bæotum crasso iurares aere natum.

Flaccus l. 2. *epist.* 1.

Verum ut penſum hoc absolvamus tandem: dicti Heraclitici lectionem genuinam eam esse, quam primo loco ex Stobæo repræsentavi, nullus ambigo. Τὸ αὐγὴ (nam αὐγὴ forſan apud Plutarchum aliter habet) exscriptorum vitio αὐτὴ τὸ αὐν irrepiſſe, ſcilicet (opinor) ariolati ſunt H. Stephanus *ad Græcorum fragmenta*, & Iſ. Caſavbonus *ad Theocrit.* c. 15. nam ξηρὴ illud, vel eſt additamentum ſupervacaneum, quod ex margine fortassis in textum admiſſum eſt, ubi τὸ αὐν ipſi ſubjungitur, vel interpretamentum arbitrarium, ubi τὸ αὐν loco ſubſtituitur. Qanquam Plato *de legib.* l. 6. αὐν καὶ ξηρὴν utrumque, ſed copulâ interveniente, conjunxit. Ἡ γὰρ παρὰ τὴν ξηρότητα αὐν καὶ ξηρὴν ἀφθονον. quod nos Angli diceremus, *Dry and ſcare wood*. Quodq; Homerus *Odyſſ.* σ.

— ξύλα κάλκανα θῆκαν,

Αὐὰ πάλαι, περιέκλεα.

Quæ epicheta ταύτην ἐκ παλαιότητος ἔκλεον, monet Eſtathius *ad Odyſſ.* ε. Porro ex αὐγὴ, per novam inſuper corruptelam, enatum ſuſpico, cum illud αὐ γῆ, quod omnino nullam, tum iſtud ξ γῆ, quod diverſum planè ſenſum exhibet. Atq; hinc ulterius etiam, τὸ ὄκνη γῆ, quod alicubi legiſſe ſe refert H. Stephanus *ad Heracliti fragmenta*; & τὸ ἐνθα γῆ, prout idem extulit, in *annotationibus ad Juſtini epiſtolam ad Diogenetum*. Vitioſam autem ſcripturam hanc antiquam admodum eſſe, ex Philone patet, quem exſubjectâ diſſertationis, cui intexuit, materiâ, hoc modo legiſſe, liquidò patet.

Qanquam de noviffimo iſto ambigi non immerito poteſt: remq; penitiùs diſpicienti eò animus inclinatur magis, ut exiſtimem, utrumque illud tam αὐν καὶ γῆ, quam & ξ γῆ ξηρὴ, ab ipſo fuiſſe Heraclito. Sed ut hoc argumenti loco adjectum ſit, qo prius illud firmaretur; & qemadmodum Galenus à ſtellarum conditione, qas ſiccitate pariter ac ſapientiâ præſtare opinatur, ſuam hac de re ſententiam ſtabilire conatur; ita dicti iſtius auctor primus, à cœli ſolique ſiccioris in mortalium incolentium animis effectu jugiter obſervato, ſcitum ſuum illud ſtatuminatum iverit. Hoc eſt enim, quod eo loci Philo fuſius præſequitur. Illud ubi adjecero, caput hoc claudam: Virum utiq; Clariffimum Vilhelmum Schickardum dictum iſtud Socrati tribuere. Sic enim iſ de *jure Regio Hebr.* cap. 2. *theor.* 6. extremo; *Animam ſibi (Rex) ſervet ſiccā, qam Socrates ſapientiore arbitratuſ eſt*. Sed hoc ille forſan memoriâ lapſus: niſi ſi ad Socratis illud in Xenophontis *Sympoſ.* de plantarum irrigatione ad vini uſum moderatiorem commendandum adhibita, reſpexerit, do qo alibi diſſerimus. Sed illud potiùs exiſtimem.

CAPUT. XV.

Vinum moderatè sumptum mentem atque ingenium acuit. In eam mentem Camii dictum. Egi instar, vinum poetae. Ex aq. potu potis eximia nulla, acedum dithyrambica. In eam mentem versiculi artionibus variis tributi, varietate concepti. Idem immodicè sumptum, mentem mergit. In eam sententiam Menandri dictum ex Stobaeo apud Clementem expletum. Eubuli, ac Phileta senarii à Casarbone constituti: Pratiacæ stanzones à Petito restaurati. Οὐν & ἐγχεσίμοος, ἀμυρσίμοος. Imago ad hoc depingenda in Xenophontis convivio elegantissima; ex Stobaeo emaculata. A vino immodico incommoda γυρσία & numerosa, è Clemente, Lucetio, Seneca, Nonno. Inter alia oculorum caligo, capitis vertigo. Clementis lapsus memorialis, Lucerna ebriis multiplex. οὐν, vitis, pro vino, Nicandro usurpatum. χαλμαράν, vocabulum Stephani Theophrasti adiciendum. Locus Paræm. 23. 29. discutitur. וררן peregrina, mulieres, meretrices huc aspicere proclivem vinum facere, dum libidinem accendit. Peregrina, pro meretrice. וררן aliis peregrina, insolita, stupenda, absurda. fœmina pro neutris apud Hebræos. τὸ ξένον & τὸ ξενίζεσθαι, qid. 1 Pet. 4. 12. Isa. 28. 21. & alibi. Visa ebrietas galila. Paræm. 23. 30. explicatur. Imaginosis ebrii. Ad hoc ex Timæ: historia.

Heraclitus ubi animam ficcā sapientissimā pronuntiavit, eādem operā τῇ ὕμῃ. i. humida sive madida, qam ebriis tribuit, insipientiæ ac stoliditatis notā inulit. Vini autem usus immodicus quantum menti officiā, plenis ab utraq. parte paginis scriptorum genus omne passim dipingit. Et si enim moderatè sumptum ingenii vires fuscitare, animoq. vivacitatem ac vigorem qendam indere natum sit. Quid & David Camius observat ad Hymni 104. v. 15. ubi *vinum cor hominis letificare* dicitur. האדם אס שחו כמרה יישיב שכלו כי עם שמחת הלך יישיב השכל *Intra mensuram sumptum, intellectum juvat: cordis enim letitia juvatur intellectus.* Hinc illud,

Οἶνός τοι χαρίεντι μέγαν πέλγ' ἵππος ἀοιδῶ.

Ἐδωρ δ' αἶνον χυνοῦν ὑδὲν ἀν τέκνης.

Festivo vinum instar equi solet esse poeta:

At commodi nil pepereris potans aqam.

Quod Demetrio Halicarnasseo Comico asserunt Athenæus l. 2. & Zenobius in *proverb collectaneis*, sive,

Ἐδωρ δ' αἶνον καλὸν ἔ τέκος ἔπος.

Ca: men venustum non paries potans aqam.

Ue *Anthologia* compiler exhibet, q. Nicerato; & Svidas, q. Asclepiadæ vel Theæteto ascribit. Idem ex Cratini mente, q. Epigrammate illo tangebatur, Flaccus l. 1. *epist.* 19.

Nulla placere diu, nec vivere carmina possunt,

Quæ scribuntur aq. potioribus.

Et Epicharmus *Philottete*, referente l. 14. Athenæo:

Οὐκ ἔστι δὲ θύραμος, αἶ' ἔ' ὑδωρ αἶνός.

Non fiet dithyrambus, si potes aqam.

Quod eo magis de dithyrambo dictum, qia altiores spiritus carminis id genus exigeret. Itaq. Amphip. apud eundem l. 2.

Ἐνν ἄρ', ὡς ἔοικε, καὶ ὄντα λόγος

Ἐνιοι δ' ὑδωρ πίνοντες εἰς ἀβέλτερον.

Nimirum & in vino aliqua vis sapientiæ est:

Hebescit animus multis, cum potant aqam.

Idem tamen immodicè habitum, rationem mergit, mentem offuscat, vires animi infringit, sensus obturbat, facultates denique tum animæ tum & corporis universas prostermit & corrumpit. Hinc illud Comici apud Clementem *pedag.* l. 2. c. 2.

Ὁ πολὺς ἀκρατος, ὁλίγ' ἀναγκάζει φρονεῖν.

ita enim supplendum, qd in Clementis codicibus deest, πολὺς, ex Stobæo *rom.* 2. tit. 18. q. & Menandri esse docet,

Inopiam

Inopiam mentis fert temeti copia.

Cui affine Hipponactæ illud apud Tzetzem ad Lycophronem,

Ὀλῖγα φρονέειν οἱ χάλιν πεποκότες.

Merum qui biberint, sapere ei parum solent.

Illud item Evbuli, quod idem & Philetas in *Jambis*, Athenæo referente l. 2. numeris suis à Cafavbono redditum;

Ὁ μὲν οἶνος ἡμῖν τὰ φρονεῖν ἐπισκολεῖ.

* Ὑδὼρ δὲ τὸν αἰνόντας εὐφροσύνης ποιεῖ.

Vinum quidem animi nobis mentem obnubilat :

At aqua, bibentes ipsam, solertes facit.

Et Parmenonis Byzantini apud eundem l. 5. à V. Cl. Sam. *Petito miscellan. l. 5. c. 10.* nitori suo restituta illa,

* Ὡς γὰρ ἔλακον οἶνον, ὥς ὕδωρ ἵππος,

Σκυθιστὶ φωνεῖ· ἔδ' ἐκόππα γιγνώσκων.

Κεῖται δ' ἄν, ἀσκήδης ἐν πύθω κολυμβήσας,

Καδύπντος, ὡς μήκωνα φάρμακον πίνων.

Aquam velut equus, hauriens homo vinum,

Scythicè balbutit, & nec literam novit :

Utrisque ad instar in dolio, jacet mersus,

Somno sepultus, ut papaveris potor.

Scite itaque cavière pariter Nonnus *Dionysiacôn l. 47.* duplici epitheto τὸ οἶνον insignivit, quum moderatè admissum ἐγχεῖσιν, quasi *qui mentem excites*; immoderatè ingestum, ἀμειροσύνην, tanquam eandem *qui ledat*, denominavit. Quod idem & ex Zenonis dicto, Homerique poetæ demonstrat Galenus in tract. *quod anima mores corporis temperamentum sequantur, cap. 3.* Imagine verò elegantissimâ ob oculos convivis suis posuit apud Xenophontem Socrates verbis hisce, ab Athenæo quoque *lib. 11.* laudatis, apud quem emendatiora, quam in Xenophontis codicibus, exhibentur; quæ describere non pigebit. Τῷ γὰρ οἶνῳ ὁ οἶνος ἀρδων τὰς ψυχὰς, τὰς μὲν λύπας, ὥστε οὐ μανδραγόρας τὸν ἀνδράπευς, κοιμίζει. Τὰς δὲ φιλοφροσύνας, ὥστε ἔλακον φλόγα, ἐγείρει. Δοκεῖ μάλιστα μοι τὰ τῶν ἀνδρῶν σώματα τὰ αὐτὰ πάσχειν, ὥστε καὶ τὰ τῶν ἐν τῇ γῇ φυομένων. καὶ γὰρ κτεῖνα, ὅταν μὲν ὁ θεὸς αὐτὰ ἀγαθὸν ποτίζει, ἡ δύναμις ὁρθῶς, ἔδ' ἢ αὐτοῖς διαπνεῖται. Ὅταν δ' ὅσῳ ἡδύ, τὰ αὐτὰ πίνει, καὶ μέλα ὀρθὰ τε αὐτῶν, καὶ δάκρυα ἀπὸ κνέου εἰς τὴν καρπογονίαν· ἔτω δὲ καὶ ἡμεῖς, ἢν μὲν ἀρδῶν τὰ πόθιν ἐγχεώμεθα, ταχὺ ἡμῖν, καὶ τὰ σώματα καὶ αἱ γνώμαι (φραδύν), καὶ ἔδ' ἀκαπνεῖν, μὴ ὅτι λέγεται τι, δυσχερόμεθα· ἢν δὲ ἡμῖν οἱ παῖδες μικροῖς κύλιξι πικρὰ ἐπιμελίζωσιν, ἔτω ἡ βιαζόμενοι πρὸς τὴν οἶνον μεθύειν, ἀλλ' ἀναπνεύμενοι πρὸς τὰ παρὰ γινώσκοντες ἀριζόμεθα. Rectè σώματα τὰ αὐτὰ, pro eo quod Xenophontis codices *συμπόσια ταῦτα* habent, perperam planè; nisi si τοῖς ἐν τῇ γῇ φυομένοις plantis stirpibusque etiam convivia tribuere velimus. *Vinum*, inquit, revera rigans mentes, tristitiam, prout homines mandragoræ, sopis: hilaritatem verò, prout flammam oleum, suscitât. Itaque videntur mihi hominum corpora perinde affecta esse, atque eorum, quæ e terrâ prodeunt. Nam & illa, si Deus ubertim nimis irrigaverit, nec surrigi, nec auris perflari possunt; ubi verò, quantum juvat, tantundem hauserint, & rectè sursum attolluntur, & efflorescentia ad feracitatem pertingunt. Pari modo & nos, si vini copiam confertim ingurgitaverimus, cito nobis & corpora & ingenia labascunt, ut ne respirare quidem, nedum proloqui quicquam, valeamus: at si pueri nos isti poculis minutis frequentes irroraverint, nec ad ebrietatem per vim vinum nos adiget, & ad insum ac hilaritatem attracti blandè pervenimus.

Inter alia autem à vini potu immodico provenientia incommoda, non est illud, aut novissimum, aut levissimum, quod oculorum aciem præstringere, visumque mirum in modum perturbare consuevit. De hoc Clemens *pedagogi l. 2. c. 2.* Οἶνον δ' ἀμείβει, καὶ μέν γλαυκὰ παραποδίζει, παρατὶ δὲ τὰ χεῖλη ὀρθάσκει καὶ παρασχεῖται, οἷον κολυμβήσας τὸ ὕδωρ πρὸς τὸ πλῆθος, καὶ ὑπερβολῆς. καὶ ἑλθέτω βεβιασμένοι, κύκλω μὲν ἡγνῶνται περιέρειδος τὰ πάντα· ἀειμῶν δ' ἡ δύναται τὰ πόθω, ὥς ἐστὶ μόνα.

Καὶ μὲν ἐστὶν μοι δύο μὲν ἡλίους δοκῶ,

μεθύων

μεθύων δ' ὀνειδάζας ἔλεγε γέρον· *Vino autem immodico lingua praepeditur: labia re-*
solvuntur: oculi difformantur, humeris à copiâ nimia tanquammerso visus; & men-
tiri coacti, in orbem ferri censent universa: nec numerare valent, qd procul diffita
sunt, prout existunt verè singula.

Atqui videre soles mi videor duos,
inquit Thebanus ille, jam ebrius, senex. Verum ipse memoriâ lapsus est hîc senex op-
timus, neque enim illa Tiresias, sed Pentheus, non ebrius, sed amens, fatur in Bac-
chis Evripideis. Maro *Æneid.* l. 4.

Eumexidum veluti demens videt agmina Pentheus,

Et solem geminum, & duplices se ostendere Thebas.

Sic lippientibus quoque, etiam singularis lucerna numerosa est. Tertullian. *adv. Marcion.* l. i. c. 2. & ebriis ipsis nihilo minus. Juvenal *Sat.* 6.

Cum bibitur conchâ, cum jam vertigine tectum

Ambulat, & geminis confurgit men/a lucernis.

Nec aliter afficiuntur q̄i aconitum gustârunt, q̄os ebris itaq̄e in *Alexipharm.* affimi-
lat Nicander.

—τὰ δὲ διπλόα δέρκετ' ὅσοις,

Οἷα χα' ικεαὶν νύχιος δεδασμοῦος οἶνη.

Duplicia apparent oculis quoque, qualia poetis

Temeti qos perdomnit vis, qaqe videntur.

χαλικραῖου dixisse videtur (voce Stephano omiffa) quod alii χαλικραῖον five χαλικρα-
τον de quo alibi diximus. οἶνῳ autem, i. vitem, pro vino vitis sobole posuit. οἶνας γὰρ
ταῖς ἀμπέλους dixere veteres, ut Hecataeus apud Athen. l. 2. Sed pergit Clemens rationem
reddere quare ebriis oculi mendacia & absurda renuncient. Κινεῖσθαι μὲν γὰρ τὸ πνεῦμα
τὸ οἶνον θερμότητος ἢ ψυχῆς πυκνότερον, πολλαπλασιάζον τὰ ἐνδὲς αἰσθάνειν τὰ ἔξωτα διαφέρειν δι-
ὲν ἐν ἥπτον ὅψιν κινεῖται, ἢ τὸ δρᾶντων. ταύτων γὰρ ὅτι αἰσθοῖν ἢ ψυχῆς πέποιθεν, τὸ πνεῦμα καὶ
καταλήψεως διατὸ πάλον ἀπεικῶς ἐφικέσθαι μὴ δυναμένον. Visus enim a vinicali calore motu
crebriore jugiter agitatus, rerum substantiam, cum una sit, multiplicem imaginatur.
nihil autem quicquam interest, visus ipse moveatur, an res visa. pariter enim ab utroque
visus afficitur, cum per fluctuationem rei subiecta comprehensionem attingere nequeat.
hoc autem est ab Aristotele mutuatum, ex quo etiam emendandum, sic enim ille de
caelo l. 2. c. 8. Ὅθεν γὰρ διαφέρει κινεῖται ὅψιν ἢ τὸ δρᾶντων itaque apud Clementem
pro ἥπτον legendum ἢ τὸ. ceterum cur ebriis πολλαπλασιάζον θεωρεῖται τὰ ὑποκείμενα, καὶ
πολλὰ φαίνεται τὸ ἐν ὁρώσιν, causas varias videre est assignata in problematibus Aristotelis
nomen praferentibus, Setz. 3. qæst. 11. & 31. & in eis quæ Alexandro Aphrodis. tri-
buntur, sed Tralliano potius ascribi vult Hier. Mercurialis lib. 1. qæst. 133 & apud
Casium, qæst. 28. Sequitur apud Clementem, καὶ αἱ βάσεις, καθότι περ βέλματι, ποσὶ ἑρ-
γῶν λυγροὶ τῇ, καὶ ἡμετοί, καὶ παραφροσύνῃ παρεισεύχουσαν gressus item, tanquam fluctu
impellente, subsidunt: singultus verò, vomitusque, & desipientia crebra, confertim se
tanquam comedando, ingerunt. In eandem mentem Lucretius de rerum natura.
lib. 3.

Denique cur hominem, cum vini vis penetravisset

Acris, & in venas descendit diditus ardor,

Consequitur gravitas membrorum, praevalentur

Crura vacillanti : tardescit lingua : madet mens :

Nant oculi: clamor, singultus, jurgia crescunt?

Cur ea sunt, nisi quod vehemens violentia vini

Conturbare animam consuevit corpore in ipso?

Seneca item *Epistol.* 83. ['Omne vitium ebrietas incendit, & detegit. ubi posedit animum nimia vis vini, quicquid mali latebat, emergit: omne vitium detegitur & prodit. adice illam ignorantiam sui, dubia & parum explanata verba, incertos oculos, gradum errantem, vertiginem capitis, tecta ipsa mobilia, velut aliquo turbine circumagente totam domum: stomachi tormenta, cum effervescit merum, & viceversa ipsa distendit.] *Apud Nonnum agrestibus hominibus vino domitis,*

Ὁμματα τ' ἐπλάζοντο καὶ πορεύοντο παρήϊα,

Στήθεα θερμαίνοντο, πότιν δὲ βαρύνετο κόρη.

Καὶ φλέβες διδάινοντος ἀκυμαίνοντο καρήνη·
Τοῖσι δὲ δευκαμόοισιν ἑσείετο κολπος ἀέρης,
Καὶ δρῦες ὠρχήσαντο, καὶ ἐσκίετησαν ἐλείπναι·
Καὶ σφαλεραίς λιβάδεσσιν αἰθέρος ἕμπλεος οἶνε
Τῆσιος, αὐτοκύλισος δὲ πῦρ καὶ πῦρ ἀνὴρ.

Errabant oculique vagi, malaque rubebant:

Pectoraque incalueret, caputque gravesceret potu

Ceperat, & venis turgentibus aestuat usque

At terra spatia intus jam visa moveri,

Saltare in numerum quercus, juga subque silire,

Insueti laticis potu fallace refertus

Dum princeps cadit in terram, & jacet ipse supinus.

Cyclops ebrius apud Evripidem.

Ὁ δ' ἑταρός μοι συμμαμεν γέβος δοκεῖ

Τῇ γὰρ φέρεται τῷ Διὶ δὲ τῷ ἑρῶν

Ἀδίσω, τὸ πᾶν τὸ δαμνῶν ἀγνὸν σίεας.

At cælum video terra commistum rapi.

Ἰοῖς/que solium cerno, ac cætum damonum.

Sed quorsum tandem ista, inqis, omnia? ut viam muniant ad loci cuiusdam in Paræmiis sacris explicationem, quem interpretes plerique aliò trahunt. Paræmiarum cap. 23. v. 29. recensens Solomon incommoda ab ebrietate dimanantia; Cui, inquit, *va?* *cui eben?* *cui lites?* *cui iurgia?* *cui vulnera sine cavissâ?* *cui rubor oculorum?* *apud vinum immorantibus, merique sectatoribus.* Sequitur de eisdem vers. 33. עיניך יראו זרוח quod Vetus Latinus vertit, *Oculi tui videbunt extraneas.* Tremellius & Junius; qos & Piscator sequitur, *Oculi tui aspicient alienas; mulieres scil. vel uxores; Pisc. meretrices; Leo Judæ: qi & Græcos secutus interpretes, a superioribus divellit ista, & ad argumentum novum refert. sensum dant; impudicus & impurus futurus es, si vino te dedas; Jun. incendet te libidine & desiderio meretricum; Sol. Jajrus, & Ab. Eldræ F. ut meretrices videre sive spectare Salomoni dicatur, qo modo iniquitatem videre sive spectare Davidi, Hymn. 66. v. 18. ubi Ruffini nomen qi præfert; Qasi aspiciuntur in corde iniquitas, quando ea mentis oculis placet, quando deletat, quando eam ipsa ratio approbas & amat; ea enim qe diligimus, libenter aspicere solemus, זרה extranea, peregrina pro meretrice passim in Proverbiis, cap. 2. v. 16. & c. 5. v. 3, 20. & capitis hujusce versu 27. ubi זונה & נכריה quod est ἀνὸρ/μωρον τῇ meretrix & extranea pro eodem usurpantur. Etiam Latinis peregrina pro meretrice, qia meretrices plurimum peregrina erant, uti Donatus observat ad Terentii Andriam act. 1. sc. 1. & act. 3. sc. 1. ad illud*

Adeon' est demens ex peregrinâ?

Videatur Drusius *gest. l. 2. c. 37.* Cæterum hoc in loco aliter sumendum זרות monet R. Levi Gersonides: *videbunt oculi tui res extraneas.* i. apparebunt oculis tuis res secus quam revera sunt, præ multitudinē vaporum in cerebrum ascendentium, ita Fr. Vatablus & Sanct. Pagninus, *Videbunt extraneas, visiones,* scil. nec abscedit Seb. Castellio: *Oculi tui absurdè videbunt.* melius facturus, si cum Jo. Mercero *absurda* dixisset. Hebræi enim sceminis nevtorum loco utuntur. Itaque etiam *visiones* adjecto nihil opus erat. Optimè Edovardus Livelæus in *pralectionibus* publicis: *Oculi tui extranea, sive peregrina, i. monstrosa, admirabilia videbunt;* quod ebriis usu venire solet. sic Esajæ c. 28. v. 21. *Exurge qova ad faciendum זר extraneum factum suum, ad faciendum opus suum, נכריה peregrinum opus suum, i. insolens & summè admirabile.* Junius post Davidem Camium; qi & monet זר & נכריה isti idem prorsus valere. Qin & Græci ξένα i. extranea, peregrina, pro inusitatis, miris, stupendis dixere. De Cræso Lucianus in *speculantibus.* ξένον αὐτῶν δοκεῖ τὸ πρᾶγμα, πένες ἀνθρώπος ἐχ' ὑποψήσαν, τὸ δὲ πρᾶς ἀμύμων ἐλδθεῖας λέγει. *Res illi peregrina, i. mira & insolens, videtur, homo pauper citra formidinem, quod præsto se offerre, liberè proferens.* Marcus Imper. *commentar. l. 4. sect. 40.* Οἱς καὶ ἡμεῖς ἐγκυρῶσι, ταῦτα αὐτοῖς ξένα φαίνετ' quod l. 12. c. 1. dixit, θαυμάζουσιν, ὡς ἀπεροδόκτα, τὰ καὶ ἡμεῖς γινώσκοντα pro insolentibus & inusitatis stupent & mirantur ea qe quotidie obveniunt. & 1. 8.

l. 8. sect. 12. οὐδὲν θαυμάσιον, ἢ ξένον μοι δέξαι. nihil mirum aut peregrinum videbitur mihi. Inde ξενίζεω, tanquam peregrinum & extraneum, aliquid admirari. Petrus epist. i. c. 4. v. 12. Μὴ ξενίζετε τῇ ἐν ὑμῖν πυρώσει περὶ πνεύματος ὑμῶν γινωσκόντων, ὡς ξένος ὑμῖν συμβαίνει. Ad probationem igneam ne obstupefaciatis aut percussis sitis, tanquam peregrina res aliqua vobis obvenisset. Marcus item l. 8. sect. 13. Ὡς περ αἰγῶν ξενίζεω, εἰ ἢ κυκλῶ κύκα φέρει. ἕως, εἰ ὁ κόσμος τὰδε τινὰ φέρει, ὧν ἐστὶ φοβός. Sicut turpe est pro peregrinā re habere, sive mirari, quod sicut ficus ferat; ita, quod mundus has & illas res, quarum ferax est, proferat.

Sed ut ad Salomonem explicandum redeamus; trahit eodem Mercerus, quod versu proximo sequitur, & ad cerebri agitationem R. Levi refert, *Erisque tanquam dormiens in mari medio, in coronā carceris*. i. videberis tibi per medium mare, in summo navis malo cubare, & in discrimine summo versari. Quod illustrari poterit historiā illā, quam *disposophistarum lib. 2.* ex Timæo Tavromenitano narrat Athæneus, de adolescentibus quibusdam, qui vino, quod copiose nimis haurerant, ita mente fuerant alienati, ut in triremi navigantes opinarentur se cum procellā vehementissimā & periculosissimā conficari: quā se ereptum euntes, quo levaretur navis, suppellectilis quicquid in ædibus erat, per fenestras in publicum projiciebant; nec ab errore isto ratione aut oratione ullā liberari poterant, donec crapulam vino contractam edormivissent. Unde & ædibus illis *Triremis* nomen deinceps adhaerit. Rei gestæ penes autorem fides esto: Caterum ebrios imaginosos esse, nemo, putato, diffitebitur.

CAPUT XVI.

Heracliti scriptis obscuritas unde accesserit. Interpunctio recta commentarii instat. Vitiosa negotium exhibet, dictionem pervertit. Tho. Volfsei Cardin. dictum festivum. Archimandrita programma monasterio fatale. Præfulus Herefordensis scriptum, ambiguum conceptum, Regi exitiale. Tertulliani locus à Scaligero, conatu parum felici, tentatus interpunctione solā restitutus. γυμνασιον an è plumbo, in restitutione Rigaltio prior sumus. In Marco Imp. interpretando, punctione pravā deceptus, Guil. Xylander se penumero lapsus, Ant. Bonfinius in Philostrato, creberrimè. Pygmaei spolia colosso adaptare. Proverb. Amalthææ cornu, itidem, τὸ τῆ λύγυ. quod dici solet. Et civitas hominem celebrem facit, & homo civitatem. Ζεύγος, bigæ. Laodicea, & Laodiceæ ni Δηλιάς, deliciae: Sophronius emendatus. In Stobæo, interpunctione non animadvertens, lapsus haud semel Gesnerus. Epicteti dictio restituta: & ab interpunctione laborans Euripidea. In Alexide lapsi Campensis & Grotius. Mediocris juvant. Buxtorfii in Sophoclis loco lapsus, Ribera & Amama in Platone. Amor non cogitur: amoris vis. Flaccus à Pontano, & Durā sublatā interpunctione vitiosā restitutus. Idem ab Heinsio frustra sollicitatus: frustra & Plutonis domus exilis ab exilio dici existimata. In Hippocratis dicto lapsus Fæsius. ἀνδρῶν δαυ, & πατρῶν δαυ quid.

TA' Ἡρακλείτου διασίξαι, ἔργον. Heracliti scripta interstingere, arduum est, inquit Aristoteles, *Rhetor. l. 3. c. 5.* Inde factum, ut an eis quæ posteritati ille commendavit, multa ambiguum concepta, multa perversè ac preter mentem auctoris accepta fuerint. Meminique V. Cl. D. Joannem Boscium, cui agnosco plurimum debere me, illud subinde in ore habuisse, *Codicem bonè interpunctum commentarii boni vicem habere.* Certè non literula tantum, aut apiculus accentus index, (quod alibi ostendimus) sed & punctiuncula, sive pavula loco mota, dempta, immutata, magnas quandoque tenebras scriptis offundit, virisque etiam magnis negotium facessivit; imò in sensum auctoris menti adversum prorsus dicta nonnunquam est ubi perverterit. Nec inscitum itaque aut insipiens fuit illud Præfulus summi popularis nostri Is lætæ majestatis cum insinularetur; & postquam de capitibus quibusdam eo spectantibus interrogatus fuerat, responsionibus quas dederat, scripto commissis, quo suas esse agnosceret, subscribere detrectaret, cavissam, quare id abnueret, requisitus, quasi ludendo, sed seriam revera rem agens, ne suis ipsius confessis premeretur & opprimeretur, respondit, *Nescire se, quomodo scriptum illud, quod recitasset sibi, ipsi postea interpungerent.* Adjecitque non illepidam de Archimandritā quodam fabellam an histori-

serant exactissimā atque emendatissimā viri clariss. Nic. Rigaltii editione Septimiana (sed post emendationem Junianam, quam tunc quoque consulebam,) sic planē repositam.

Septimiano loco isti poterant ex eodem adjici alia hanc pauca. Verum eis praeteritis, ex M. Antonini Imperatoris scripto vetere avreo, sed descriptorum quā incuria, quā inscitia, hanc pro meritis accepto, loca aliquot, et multis scilicet. unum & alterum, attingemus, in quibus vitiosa interpunctio interpretes in fraudem induxit, & ab auctoritate mente genuinā abduxit procul. Operis istius lib. 6. sect. 50. inquit Imperatorum decus ille: "Ὁσας τ' ἔστας, ὅσων ἀπόκειται σοι εἰργασίας ὅσων καὶ ὅτ' ἂν ᾖ χρεὼς περὶ αὐτῶν ποιῆσαι εὐσεβῶς. Περὶ δὲ τῆς αὐτοῦ, ὅταν εἰ διακινῶντος ὁ λόγος ὅσων ἀγῶν." Quæ Gvil. Xylander sic reddidit: Ut corporis tantam, quanta tibi est tributa, portionem probas: ita & de tempore annisendum est, nobis ut pervadeamus. Etiam in vitiis hominibus id agendum non est, quod justitia ratio jubet. Primò, negativa illa apud Antoninum nulla habetur; Et est forsan à manu malā, non ab interprete ipso: quasi Marcus id vellet, quod ex Platōnis mente Cicero ad Lentul. l. 1. ep. 9. & ex Cicerone Xylander ad Marcum alibi; Tantum contendere in rebus. quantum probare suis civibus possis: vim neque paranti, neque patria afferri oportere; cum Marcus contra planē censet, etiam invitis omnibus agendum, quod ius fasque à nobis exegerit. Tum punctuuncula defectus anam dedit, ea committendi, quibus commissis sententia in membro altero vitiosa, in altero mutila fieret. Sic ergo distingvendum, vertendumque; "Ὁσας τ' ἔστας, ὅσων ἀπόκειται σοι, εἰργασίας, ὅσων καὶ ὅτ' ἂν ᾖ χρεὼς. Quomodo enim ea corporis mole contentus es, quæ est tibi assignata: ita de tempore affectus esse debes. Ut eo nempe vitæ spatio, quod est tibi assignatum, contentus sis: curtam enim dictionem & concisam affectabant Stoici. Tum novo facto initio: Περὶ αὐτῶν ποιῆσαι εὐσεβῶς. Περὶ δὲ τῆς αὐτοῦ, &c. Annisamur hominibus pervadere: (id utique quod justitiæ est atque æquitati consentaneum) facito verò valent nolint illi, quod à te justitia ratio exigit. Idem ibid. l. 9. sect. 19. Marci verba sic reddidit; Alterius peccatum ibi est relinquendum, ut sit actionis defectus, appetitus, opinionis quies, ac quasi mors: nihil mali. Scilicet interpunctio legitima minus animadversa, versionem insulsam absurdamque hanc peperit. Verba auctoris ritè interstincta sic habent: Τὸ ἄλλο ἀμειψόμενα ἐκείνῳ καταλιπεῖν ἐνεργείας ἀπολείπειν, ὅμως καὶ ἀπολύτως πᾶντα, οἷον θάνατον καὶ τὸ ἐν κένῳ. Copulativam duntaxat sedi suæ restitui, cum ante oīon perperam prius poneretur. Alterius peccatum ibi, ubi est; relinquendum est. Apud auctorem suum scilicet, Operationis defectio, appetitus atque opinionis cessatio, est quasi mors quidam: nihil mali utroque. Hoc est, quod passim inculcat, nihilo magis malè esse rei alicui, ubi desierit, quam fuerit antequam existeret eadem. Idem l. 10. sect. 28. Marcum sic loquentem facit, Tantum per alios animo tibi fingere eum, qui alicuius rei causa dolet aut indignatur, similem esse per seipsum, qui mactatur, & calcitrat atque grunnit. Ubi posset non immeritò queri, quid sibi velit illud, per alios animo fingere; aut unde in aliorum animos cuiquam potestas aut potentia istiusmodi, ut per illos aliquidingat sibi. Cæterum interpunctio neglecta materias confudit, & sententiam à commissis absurdam procudit & produxit. Sect. 27. "Ὅλα δὲ γὰρ καὶ αὐτὰς ὁμοειδῆς fabulas totas scenάς, uniformes per totum vitæ humanæ sive mundi huius mimum peragi observat, nisi quod ab actoribus variis mimi huiusce partes per ætates singulas aguntur. Hac de re dissertatiunculam ab eis verbis orditur, Συναχθεὶς ἐμνοήσας, αὐτὸς πᾶντα τοῖα, ἐποῖα τῶν γινώσκων, καὶ περὶ αὐτῶν ὁμιλῶν. — claudit istis, — πᾶντα δὲ ἐκείνα τοῖα, ἢ μόνον δι' ἑτέρον. Cogitandum jugiter, quæ nunc sunt omnia, talia & prius abscissa fuisse. — ejusmodi planè fuerant præterita omnia illa (quæ ea utique quæ nunc sunt) nisi quod per alios, agerentur, nempe. At interpres interstinctione non animadversa, clavfulam illam, μόνον δι' ἑτέρον, à periochâ ad quam pertinebat divulsa, sectionis insequentis, quæ diversi planè est argumenti fronti imprudens adfixit, prioris sententiam mutilavit, alterius corrupit. Verum ejusmodi quamplurima in scripto illo insigni, passim est deprehendere, partim misere divulsa, partim malè coalita, alia luxata & loco dimota, alia superflua & redundantia, alia manca & mutilata, alia in mentem, vel nullam, vel perversam, vel adversam etiam deprava-

ta : qibus emaculandis, everrendis, restituendis, digerendis nos eam, quam potuimus operam, aliorum etiam quorundam ope advocatâ, sedulo impendimus ; emendatius paulo saltem, licet omnia præstare nequeamus, si Deus vitam, otium viresque concesserit, aliquando edituri.

Infinitus hic essem, si ex uno Philostrati *de vitis Sophistarum* libro recensere velim loca omnia, quibus paulæ interpunctionesque minus animadversæ interpretem Latinum Antonium Bonifum in fraudem illexerunt, & interpretationes ab auctoris mente prorsus alienas, nec raro absurdas etiam & mentis omnis inanes, pepere-
runt : pauca tantum parca manu delibabo. In *Nicetâ*, de Heraclide Sophistâ, qui Nicetæ scriptis castigationes quasdam adjecerat, festivè Philostratus, Ἡγρόμενος δὲ ἀποθνήσκοντα Πυγμαῖα κολοσσὸν ἐπαρμόζων. h. e. non advertit, se spolia Pygmæa colosso adaptare. At interpretes interpunctione malâ deceptus, Sed cum Pygmæa colosso imposuit, frugum primitias ignoravit. Dictionis venustæ & παρρησιασδὺς leporē gratiamque corruptit planè. De Dione Prusæo ; Διὸς δὲ Πρωσίων, ἐκ οὗ δὲ, τι καὶ προσεπείν. διὰ δὲ τοῦ αὐτοῦ ἀρσένου. h. e. Dionem Prusæum nescio quid nuncupem, quoniam in omnibus præclarus fueris : at interpretes ; Dionem Prusæum (quoniam de eo dicere opus est) nequaquam in omni virtutum genere novimus. Auctoris menti contrarium prorsus seculum dedit : apud quem sequitur ; Ἀμαλθείας δὲ ἦν, τὸ δὲ λόγῳ. Sed & istic interpunctionis absentia lapsus ; vertit, Amalthea cornucopia erat in dicendo : pro eo quod debuerat ; Amalthea cornu, quod dicitur, vel solet dici, erat. De Polemone ; Καὶ ἡ ἀστία δὲ, ἦν ἐκ τῶν πολλῶν ἔχων, ὡς ἐδιδόχευεν αὐτῷ πολλὰ καὶ σκιδνοόβητα ἱπποῖο. πολλοὶ δὲ ἱπποὶ, πολλοὶ δὲ οἰκίῳ, πολλὰ δὲ ἔθνη κυνῶν, ἀλλὰ ἵς ἀλλῶν θήρεων, αὐτὸς δὲ ἐπὶ ζώων ἀργυροχαλίνῳ. Φρυγίῳ τινος ἢ Κελτικῷ, πορδαίῳ, θυλακίῳ τῷ Σμύρνῃ ἐπεσπῆς. πόλιν δὲ ἣν λαμπρύνει καὶ ἀγορὰ καὶ καλὰ σκευὴ μεγαλοπρεπὲς οἰκοδομημάτων. λαμπρύνει δὲ οἰκία ἐν περὶ ἡμεῶν. ἡ δὲ μόνον δίδωσι πόλιν ἀρδεῖ ὅτομα, ἀλλὰ καὶ αὐτὴν ἀρρύνει ὡς ἀνδρὸς : ἐπισκοπεῖτο δὲ καὶ ἡ λαοδικίαν ἢ Πολέμιον. θαμίζων ἵς δὲ αὐτῷ οἶκον, καὶ δημοσίᾳ ὠφελῶν, ὅ, τι ἠδύνατο. Quod autem plerique in illo culpabant, quod iter facientem impedimenta plurima sequebantur, equi etiam multi, famuli numerosi, variaque ad venatum varium canum genera ; ipse autem curru veheretur, Phrygiæ Celticovæ, franis argenteis exornato, famam decusque Smyrnæ conciliabat. Si-
gidem civitatis Splendorem afferi fori ædificiorumque structura magnifica ; afferi & familia feliciter agens. Neque enim civitas tantum homini nomen dat, sed & ab homine ipsa accipit. Polemon autem & Laodiceæ curam gerebat, ad ades quæ ibi habebat crebrò commeans, & rempublicam, quantum poterat, adjutabat. At interpres ista, dum partim malè distinguit, partim vitiata sequitur, partim non assequitur, misere corrumpendo sic reddidit ; [' Cavillæ quæ ex pluribus habebat, sicut impedi-
menta virum iter agentem, ita hæc Polemonem sequebantur : multi enim equi, mul-
tique clientes, & multa denique ac varia canum multitudo, diversas feras investiga-
tium : Ipse autem in Argyrochalini Phrygii Celticivæ jugum transivit, ac Smyrnæ
famam præstitit : Civitatem enim forum & magnificæ ædificantium structura,
item excelsissimæ ædes illustant. Neque solum civitas Viro nomen affert ; verum
etiam a viro sæpè nomen accepit : inspectâ lavitiâ suâ domum admiratus est, &
' quoniam poterat, non parvo reipublicæ fuit adjumento.] In primo inciso inter-
stinxit ubi non oportuit ; in ultimo δὲ τι pro δ, τι legit : totamque ferè dictionis se-
riem pervertit. Codices forsan depravatos nactus, pro ἀστία, quæ criminationis
sensum habet, ἀστία legit, pro θαμίζων, θαυμάζων. ζώων & jugum imperitè ver-
tit, cum currum aut bigas debuisset ; λαοδικίαν omnium absurdissimè lavitiâ,
quasi λαοτικίαν legisset, nam Laodicea olim pro Laodicea dicebant, ut Laomedon
pro Laomedon, unde Laodiceni per ludibrium dicti, referente Plinio l. i. op. 2.
ad urbis nomen allusione habita, qui laudes suas celebratas libenter adviebat. Sic
autem legendo Latinam esse vocem suspicatus est, quæ usus est Philostratus, quod mo-
do ex Græcis alii quidam τὰς δηλικίας pro Latinorum deliciis dixere. Ita enim So-
phronius in *Catalogo scriptorum*, quod Hieronymus in *Hegesippo* dixit, Hadrianum
in deliciis Antinorum habuisse, id Sophronius ἐν ματαξὶ τῶν δηλικίων reddidit, pro
quo corruptè αἰδελικίων legitur. Cæterum illustris est γράμμι illa de viris egregiis
qui civitatibus suis nomen decusque comparavere ; de quâ fusiùs paulo Galenus in *horta-*

soria

soria ad artes, ad quam in Commentariis, quos in orationem eam olim, instigante Vi-
ro eruditissimo mihiq; amicissimo D. Theodoro Gulstono Doctore Medico, jam
olim moliebamur, plura congesimus. De Aristocle; "Οὐ γὰρ φιλοσοφῶν χεῖρον, ἀν-
αρχὴς δολῶν, καὶ τραχὺς τὸ αἶμα καὶ θυμὸς, καὶ ἰσχυρὰ ἡσυχία, καὶ ἀνυχμὴν ἀπεσι-
τα. Εὐ πο φιλοσοφίαν προσέβηται, tempore, cum squalidus ante videretur, & specie
horridus ac sordidus, veste usus est nitidiore, sordescens, ad squalorem deposuit. Ita enim
distingvendum, & intelligendum, docent sequentia. Τὸν γὰρ πρὸς χεῖρον ἔτω κακὸν α-
νθρώπου, ἀτάκτως ἐς τὰ διαβὰ ἰσπίτα. Quam castigatam, sive severam, vitam ante
degerat, ad theatrum inordinatè irabat. At Bonifimus contra planè, dum pauperum
rationem nullam habet; Eo tempore, quo in Philosophiâ versatus est, squalida asperage
facie videbatur: item abstemius vestem unam in deliciis habebat, situm abstergebat.
Verum in Bonifimi fimeto nimis diu hæsimus. Hunc ergo mittamus, qui tantum à Xy-
landro abest, aut plus multo, quam à Scaligero Xylander.

Ad alios notæ haud ignobilis transeamus.

Apud Jo. Stobæum tom. 2. tit. 1. sub Epicteti nomine reperiuntur ista: Βέλτιον
ἐλεγχέαι πλημμελεῖν, ἢ μολογῆσαι σωφρονεῖν· πλεονέχεις ἢ ἐλεγχέαι ἀμαρτάν, λόγους
πλημμελεῖν πολλὰς. Quæ Gesnerus sic reddidit; Præstat rarò delinquere, satentem
modeste & sobriè agere sapiens: quam variis peccare, dicentem se delinquere sapiens,
Ecquis tam obesa aut mucosa naris est, qui Epictetò istiusmodi excidere potuisset, ani-
mum inducat? Lege, distinctionibus duntaxat immutatis, meo periculo; Βέλτιον
ἐλεγχέαι πλημμελεῖν ἢ μολογῆσαι, σωφρονεῖν πλεονέχεις ἢ ἐλεγχέαι ἀμαρτάν λόγους,
πλημμελεῖν πολλὰς. Satius est, peccare quodque fassum, rectè plerumque se gerere;
quam rarò peccare te agnoscentem, sapiens delinquere. Quam ex insigni absurdam sen-
tentiam effecerat, pavula tantum loco mota? Apud eundem, quod censuras tam
diversas, tam adversas expertum est, uti alibi indicavimus, dictum illud Evripi-
deum,

Τίς δ' οἶδεν εἰ ζῆν τῷδ', καὶ καλῶς θανεῖν,

Τὸ ζῆν γὰρ θνήσκειν ἐστίν;

Interpres idem, quum perperam hoc pacto interstinctum reperisset, sic reddidit,

Quis novit an vivere sit, quod nos vocamus mori,

Mors autem visa?

Ita & mentem auctoris pervertit, & dictionis membra à se invicem distincta secum in-
vicem confundendo, tautologiam meram induxit. Ea verò sic legenda fuerant.

Τίς δ' οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν τῷδ' ὁ λόγος, θανεῖν, &c.

Vertendaque, Quis novit, an hoc vivere quod dicimus, mori, &c.

ut à λόγους ad vitam, non ad mortem referatur, ne cantilena cuculina sit.

Apud Athenæum *Dipnosoph.* l. 10. leguntur ex Alexidis Comici *Syntrophis*
ista;

Ὡς ἡδὺ πᾶν τὸ μέλιον, ἔθ' ὑπεργύμων.

Ἀπέρχομαι νῦν, ἔτι κενός, ἀλλ' ἡδύς

ἔχων ἡμᾶσι.

Quæ Campanis sic reddidit,

O quam jucundum, quicquid mediocre est, nec plus justo plenum?

Adeo nunc minimè vacuus; sed, ut mihi videor

Latius.

Et Grotius, qui in *Excerpta* sua transtulit,

Quam dulce est, quod mediocre est, nec superat modum.

Hanc autem versionem, quæ firmaret ὁ πᾶν, quum Athenæi scriptura non videretur
admittere, eam sollicitavit; &, malè, inquit, ὑπεργύμων apud Athenæum: cujus
loco itaque τὸ ὑπεργύμων it substituitur frustra, nihil enim id opus. Interpunctione
restitutâ, tam proclivia futura sunt omnia, quam est imber, cum pluit. Sic ergo
legendum, (quod & conjunctio in inciso posteriore præeuntem alteram requirens, non
svadet, sed cogit.)

Ὡς ἡδὺ πᾶν τὸ μέλιον, ἔθ' ὑπεργύμων

Ἀπέρχομαι νῦν, ἔτι κενός, ἀλλ' ἡδύς

ἔχων ἡμᾶσι.

*Quam suave est, quod mediocre est? nec supra modum
Discedo cunctus, nec inanis, sed suavis
Me habens. live, Affectum.*

Sophocles quædam ex Electra Vir Cl. Jo. Buxtorfius in *Bibliorb. Rabbin.* qd dilationis
damnum quam insignis sit, doceat, sic citat. *Cunctatio, inquit, non tantum in præsens noxia,
sed & in futurum damnosa sæpe evadit; ut vel illud testatur, quod Orestis reditum dis-*

*Μέλλων γὰρ αὐτὸν ἔργον τὸ τὰς ὕσας τὴν μὲν,
καὶ τὰς ἀπύσας ἐλπίδας διαφθορῶν.*

Vertitque *Cum prorogat semper facere præsens simul,
Etiam futuras spes omnes perdidit.*

Mitto quod pronominis *μη* rationem nullam habuit Vir doctiss. cujus loco *hujus* legisse
videtur: dictionis elegantiam interpunctione non observatâ corruptit. Sic enim le-
gendum fuerat,

*Μέλλων γὰρ αὐτὸν ἔργον τὸ τὰς ὕσας τὴν μὲν
καὶ τὰς ἀπύσας ἐλπίδας διαφθορῶν.*

Vertendumque

*Dum rem cunctatur aggredi, cunctas mihi
Spes & præsentis & futuras perdidit.*

Electra de Oreste absente loquitur,

Ex Platonis *Symposio* in commentariis ad *Sophoniam* laudat hæc Franciscus Ribera,
βία γὰρ ἐρωτῶν ἢ χ' ἀπὸ τοῦ, ἢ τοῦ τοῦ τοῦ. ea sic reddidit, *Violentia enim amoris non
tangit, neque faciens facit.* hoc est, inquit ille *non vehementer stimulat.* Sed & V. Cl.
Sixt. Amama in *Select. regul. textual.* pag. 85. eodem fine ex Platone producit istud,
τοῦ τοῦ τοῦ. quod cum Luciani illo in *dialog. Menel. & Protei*, ἰδὼν εἰδὼν ἢ videns
vidi, componit. frustra uterque. Sunt enim ista à Platonis mente quam longissime dis-
sita. Dictionis Platonica series sic se habet; *Ἐρως ἔρ' ἀδινῶ, ἔρ' ἀδινῶ. ἢ τοῦ τοῦ τοῦ
βία πάχει, εἴτι πάχει βία γὰρ ἐρωτῶν ἢ χ' ἀπὸ τοῦ, ἢ τοῦ τοῦ τοῦ. Amor injuriam nec
infernè cuiquam, nec à quoquam patitur. neque enim per vim patitur, siquid patitur; vis
enim amorem non attingit; neque faciens, facit. hoc est, neque siquid facit, per vim fa-
cit. Duplici utique axiomate in paradoxo illo nititur Philosophus. *Οὐδὲν ἔκον ἀδινῶ.*
Nemo à lenis injuriam patitur. Aristot. *Ethic. l. 5. c. 9.* subjungit enim, *ἢ τοῦ τοῦ τοῦ
ἢ τοῦ τοῦ τοῦ. Amori quisque in re quæ sponte sua obsequitur.* Et, *Ἐρως ἔρ' ἀδινῶ.*
Amor non cogitur. Claudian. in 4. *Coff. Honor.**

—non extorquebis amari.

Et Tertullianus de pudicitia; *Nulla ad libidinem vis est, nisi ipsa: nescit, quod libet,
cogi.* Cæterum affectus iste licet omnium reverâ sit liberrimus; nullus est tamen effi-
caciior, majorique cum vehementia hominem qui totum ferat; non timor ipse, quo nihil
magis vim facere videri possit. Siquidem, ut Seneca in *Mædea*,

Amor timere neminem (nil etiam) verus potest.

Proinde ἐμπασιμώτερον Apostolus, ad Cor. ep. 2. c. 5. v. 14. quod affectus hujusce
vim exprimeret, ἢ γὰρ ἀγάπη τοῦ ἡρώδου οὐκ ἔστιν ἡμῶν. *Etenim amor Christi nos con-*
stringit. h. e. cogit quodammodo, & vim quandam infert. Et Marcus Imp. de eis etiam
qui affectu hoc arripiuntur, comment. l. 8. sect. 14. ἀγρυπνῶν ἢ τοῦ τοῦ τοῦ. & l. 10.
sect. 30. βία γὰρ. Sed illa Platonis mens gemina: à quâ latissime abscessere viri do-
cti cum in codices ab interpunctione laborantes incidissent, nec dictionis filium atten-
derent satis.

Flaccus in ipso statim carminum exordio *Ode 1.*

*Sunt quos curriculo pulverem Olympicum
Collegisse juvat, metaque fervidis
Evitata rotis, palmarumque nobilis
Terrarum dominos cūehit ad Deos.
Hunc si mobilium turba Quiritium
Cervat tergemini tollere honoribus:
Illum, si proprio condidit horreo, &c.*

Ubi distinctio neglecta, & distributionis membra secum invicem confudit, & sen-
tentiam

tentiam *avaritia* reddidit. Hen. Stephanum dico & Dan. Heinsium, distinctione rite constitutâ, utriq; vitio medelam quam viri præstantissimi, dum mendum subesse nec suspicant, neglexerant, fecit Jo. Isaacus Pontanus; dum hoc modo legit.

*Sunt q̄s curv. pulv. Olymp.
Collegisse juvat, metage servidis
Evitata rotæ, palmaq; nobilis.
Terrarum dominos evehit ad Deos
Hunc, si mobilium turba Q̄ritum, &c.*

distinctionis notula loco mota dictionis seriem interturbaverat, ac sensum planè corruperat, ac idem in eisdem *lib. 2. Oden. 3.* hac claudit periochâ gnomicâ, sortis humanæ incertitudinis indice;

*Omnes eodem cogimur: omnium
Versatur urna: serius ocyus
Sors exitura, & nos in æternum
Exilium impositura cymbe.*

Hujus avtem dictio syntaxin geminam importunè inserta punctiuncula pervertit corruptiq; quam tamen, ut minorum gentium interpretes mittam, nec heroes illi insigniores animadvertunt, advertit primus, & solus, quod sciam, Janus Duza, qui & in schedis suis quibusdam adnotavit. Siquid est enim, *omnium urna*, ad illud referunt, ac inde explicant, quod *lib. 3. Ode 1.* dicitur,

*Æquâ lege necessitas
Sortitur insignes & imos:
Omne capax movet urna nomen.*

Cui parallelum faciunt illud Maronis *Æneid. 1. 6.*

Æstior Minos urnam movet.

Ceterum Poeta non *omnium urnam*, quod minus propriè, sed *omnium sortem*, quod est familiare ac usitatissimum dixisse videtur. Proinde dempto inrerstitio illò, quod dictionis non proprietatem, tantummodo, sed & elegantiam ipsam minuit, unâ serie continuâ, nec interruptâ, incisum medium, sic corripiendum legendumq; censet Vir Clar.

*— Omnium versatur urna serius ocyus
Sors exitura —*

ut *urna*, non nomen ipsum, sed nominis casus quintus sit, quem ablativum vulgò nuncupant, quam lectionem indicatam quæ non alteri illi prætulerit, vix est quin ut fungum existimem. Idque forsitan si advertisset V. Cl. Heinsius, lectionem receptam in voculâ novissimâ demutatam non esset, ut pro *cymbe cymbe* legendum scisceret. quæ apertissime & *sors cymbe impositura*, Charontis utique dicatur; & *in æternum exilium imponi*, quò modo de Josepho, in *Ægyptum ævendî*, Act. c. 7. v. 9. de quâ formulâ alibi diximus, nec inducere potis sum animum ut critico illi celeberrimo licet, hic assentior, quæ ex *exili* voce istius usurpatâ vult domum *Plutoniæ* Lyrico eidem *exilem* dictam, *carm. 1. 1. Ode 4.* quæ syllabæ medix (quod virum tantum non advertisse mirum, quæntitas diserte adversetur.

Inter Sophoclea ex *Incertâ Fabulâ* in *Excerptis* Grotius hæc habet,

*Δέμπει δὲ ὁ Χείλασιν ὡπὲρ διπρῆς
Χαλδὲς, ἔχον δ' ἀργύρας ἡμῶς εἰς Θ.*

ita enim interlinctæ eduntur ista tam in Plutarchi codicibus, apud quem non semel reperiuntur tum accisa, tum & integra, libellis *de sensu poliarico*, & *de visa abdisa*, quam & in Viri Cl. quæ inde sumpsisse videtur, *Excerptis*. Ea verò interpunctio, vel punctiuncula potius distinguendis absentia, fecit, ut Tragici meatem Vir Cl. hævè sit ritè affecturus, quum sic verteret,

*Dum quippe in usu est, splendet, ac ut nobile:
In otio si jaceat, hebetatur vigor.*

Sed nec Xylander, quæ loco altero licentius sic reddidit,

Nam-

*Namque aris instar, quod longo post tempore
Usu resurget atrivium: virtus viri
Comperta splendet actionibus probis.*

altero Tragici mentem propius,

*Namque as velut decorum splendet usibus:
Cum non habitata tempore concidat domus.*

de vigore corporis an animi locutum Tragicum alter opinatus est, de virtute ethicâ sive practicâ alter; qui tamen alibi membrum alterum de ædibus rectè cepit. de quibus dictum utrunque cepisset uterque, nec cum Sophocleis, vel sua, vel Plutarchiana sensu commiscuissent, si aut rite dispuncta invenissent, aut Plutarchi dissertationem accuratius pensitassent. Interpunctione restituta, quâ prima eodem cum postremis referenda indicetur unâ cum à laudante adjectis, sic habent.

Λάμπει γὰρ ἐν χροαῖσιν, ὡς περ ἀπρεπὴς
Καλὸς, χροὺ δ' ἀργῆσαν ἡμῶν, εἴ γ' ὅ,

ὡς φησι Σοφοκλῆς; ὡς δ' ἡμεῖς φάμεν, ἐκείνῳ δ' ψυχῆς τὸ γένωμα, ὃ λογιζόμεθα, καὶ μνημονόμοιοι, καὶ φρονεῖν. Ita ille de sene rempublicam administrante differens. in illâ verò de viâ occultè agendâ dissertatione, clarius adhuc,

Λάμπει γὰρ ἐν χροαῖσιν, ὡς περ ἀπρεπὴς
Καλὸς, χροὺ δ' ἀργῆσαν ἡμῶν, εἴ γ' ὅ,

εἴ γ' ὅ, ὡς φησι Σοφοκλῆς, ἀλλὰ καὶ ἥθος ἀνδρῶν ὅσον εὐρώτα καὶ γῆρας ἐν ἀπρεπείᾳ δὲ ἀγνοίας ἐφελκόμενον. quam Scripturam secutus videtur Vir Cl. quando *as nobile*, reddidit, cum alteram tamen in senario Sophocleo exhibuerit, ad Tragici mentem facit, quod Naso habet *Pont. lib. 1. eleg. 6.*

Caneſcunt turpi telſa reliſta ſitu.

Plutarchi illa sic verti poterunt,

In usu namque ut as nitens, splendet domus;

In usu verò concidit diutino;

ut Sophocles ait; ut nos verò, anima acies illa, quâ ratiocinamur, meminimus, sapimus. Et altera ista:

Dum namque in usu est, aris instat nobilis,

Nitens, inusu tandem corruiſt,

non domus duntaxat, ut Sophocles ait, sed & viri virtus, situm seniumque quodammodo sensim sine sensu contrahens.

Menedemus Cynicus apud Laertium lib. 6. Evripidea quædam gnomica alludens.

Γνώμης γὰρ ἀνδρῶν ἐν μὲν δικῶν πάλης,

Εὐ δ' ὅτε καὶ ἡλμοῖσι καὶ τελέσιμασιν.

quæ Cynici verba, perperam dispuncto usus codice, Ambrosius Laertii interpres sic reddidit,

Magna reguntur urbet nam prudentiâ:

At una cantu non regi queat domus.

ab mente tam Tragici, quam & Cynici discessit, quæ sic potius reddi debuerat;

Sagacitate civitas regitur probè,

Domusque; ne vira fidiſus aut cantu levi.

Hippocrates in libr. περὶ παρθένων, sive de virginum affectibus, hæc habet, Αἱ δὲ παρθένοι, ἐκίστησι ὥρῃ γάμος παρρηδόμεναι, τὸτο μᾶλλον παῖδες. Ea vir insignis Anutius Fœsius, quo de Hippocratis scriptis nemo melius ampliusve meretur, cum vitata suspicaretur, ex M. S. Regio (sed istic saltem mendoso) corrigere conatur, & pro ὥρῃ ὄρα substituit. Vertit itaque, *Virgines, quibus propè nuptiarum tempus instat ut viro conjungantur.* Et in *Oeconome Hippocrat.* h. e. inquit, *quæ ad nobiles annos & virilitatem propè accedunt; sive quæ propè sunt maturo viro, & virilitatem aut maturationem viro ætatem ingrediuntur.* Adversus quam versionem excipi poterit non immerito; primò virilitatem & virilem ætatem de virgine non ἀκρίως nimium duntaxat, sed κατὰ χροαῖαν admodum dictum videri. tum ἀνδρῶν, sive ἀνδρωδῆναι Græcis ubi de muliere usurpatur, non viro maturationem, sed virum expertam esse, significare. Hesychius, Ἀνδρωδῆσα, ἀνδρὶ σιωπήσασα, διακορηθῆσα. Virum experta, ut Flaccus,

cus; *de virginata*, ut Petronius. Adhuc, ὥστε γάμος παρανδρῶδης, ecquid fuerit? aut quem sensum vel commodum vel idoneum hic ediderit? Denique aliud est ἀνδρῶδης, aliud παρανδρῶδης. & ab Hippocratis mente aliena prorsus sunt ista. Pavula utique deficiens Virum Doctis. & in Hippocrate versatissimum ab auctoris sensu genuino, dictionisque notione germanā transversum egit, ad locum sincerum incrustandum adegit, versionemque utrique illi nullā ratione consentaneam produxit. Interpunctione rectā restituta sic lego, Αἱ δὲ παρθέναι, ἐκόντων ὅρη γάμου. παρανδρῶδης, τὸ μᾶλλον πᾶσι. verito, *Virgines, quibus nubendi tempus adest, nō virum experiantur; seu, si congressus virilis expertes ulterius perseverint, affectui isti magis fiunt obnoxia.* παρανδρῶδης eadem ratione quā παραμυδῶν dictum est; vocabulum Stephani Thesavro adijciendum. Hanc autem esse genuinam Hippocratis mentem, ex sequentibus fit perspicuum, quibus sic affectis præcipit, ut quam celerrimē nubant. inde futuram conceptus spem, quod malo isti medeatur; quod nisi virum expertas affectaturum est probabile. Καὶ δὲ, inquit, ὁ γάμος τὰς παρθένους, ἐπὶ τὸν τὸ τοῦτο παρώσιν, ὥς τάχιστα ζωοικῆσαι ἀνδράσιν. ἢ γὰρ κλησώσιν, ὑγιῆς γίνον. εἰ δὲ μὴ, αὐτῶν ἅμα τῇ ἡβῃ, ἢ μικρὸν ὕστερον αἰώσας, ἔτι περ μὴ ἀνδρῶδῶσι. est itaque, Hippocrate ipso interprete, τὸ ἀνδρῶδῶν, ἀνδρῶδῶσι ζωοικῆσαι, sive συζῆναι, ut Hesychius, *Virum experiri, cum viro rem habere.* cui opponitur τὸ παρανδρῶδῶν, à viro præteriri, viri (cui matura atque idonea jam fuerit) *expertem ulterius agere.* Explicatio ab auctore ipso clarissima.

CAPUT XVII.

Luce 11. 17. locus per interpunctionem omissam, ab interpretibus perperam habitus: ex aliorum Evangelistarum collatione, restitutus & explicatus. vocabulum provocabili loco, Gen. 9. 6. & alibi. domus adversus domum. Dominus i. Domino. Gen. 19. 24. Dominus apud Dominum, 2 Tim. 1. ver. 18. Discordia ruine procreatrix. Civitas homines, non edificia. Rom. 3. 9. Lectio duplex pro interpunctione diversā. sensus genuinus, spurco rejecto, unā cum interfectione rectā, datus, firmatus, cum antedictis conciliatus. 1 Cor. 7. 32. 34. per interpunctionem vitiosam miserē vexatus. Basilio sine causā adscripta lectio à receptā discrepans. Interpunctione pravā seductus Interpres Vulgatus contextui vim fecit. quem tamen secuti haud pauci, præter codicum interpretationem Græcorum veterum fidem; Græcos etiam codices corrumpere conati nonnulli. Hieronymus hic varius, & à se diffidens ejusdem de Apostolis dictum parum considerat: huius tempore lectio genuina Græcis agnita, nec à Latinis penitus rejecta. Ephes. 4. 20. interpunctionem genuinam videri à Beza restitutam. Christum nosse, & Christum didicisse, qui verē discantur. ἢ γὰρ ὡς δὲ δαδρῶναι qid. 1 Cor. 8. 3. cum Piscatore contra Bezam exponitur. ἢ αὐτῶν, αὐτῶν τῶν πατρῶν, ὅτι αὐτῶν, δὲ αὐτῶν. Χρὶς δὲ ἀνέστα, qid velit. ἀνέστα αὐτῶν, & αὐτῶν, qui distint. fides qid. Gal. 3. 2. Apoc. 13. 8. Agnus an à mundo condito mactatus, dicatur. ἢ ἀσπίοφανς huius loci, cum Heb. 9. 26. qd solvatur. qd ratione factum id interpretes velint. 1. ratione præordinationis divine. 1 Pet. 1. 19. 20. Grotii scriptum adversus Socinum qale: à Ravenbergero frustra tentatum, à Vossio strenuē propugnatum. πρὸς γυναικας, præcitus. Beza optimē: huius codices depravati restituuntur. Eodem concedit & Socinus; à Lubberto hac in parte citra causam reprehensus. à mundo condito; & ab æterno, an sint idem. 2. Ratione passionis sponsonisq. Esaiæ 53. 7. de eo loco Lud. Cappelli sententia. 3. Ratione virtutis & efficaciz: qd tam antegressi quam insecti servati Rom. 3. 25. Heb. 9. 15. 4. Ratione prædictionis & promissionis Gen. 3. 15. Luc. 1. 70. 5. Ratione fidei & fiduciz. Joan. 8. 56. 6. Ratione præfigurationis, Heb. 9. 9. 12. 7. Ratione membrorum ejus per singulas etates cæforum. Mat. 23. 35. Locum interpunctio ab hac diversa, sed genuina, ab aliis data; firmatur ex Cap. 17. 8. rejectis alteris, qe vel ad agnum, vel ad librum novissima illa referunt. Objectionibus in contrarium allatis respondetur. Trajectiones in sacris literis non insolentes. sensus simplicior, auctore ipso præsterni præeunte preferendus. Lectio à recepta recedens à Bedā proposita, quam sequitur Auctor Annotationum in Apocalypsi. sub Augustini nomine delitescens. Hæc nec Augustini esse, nec Tychonii. ex ἰσχυρῶν, ἰσχυρισμῶν, ex hoc ἰσχυρισμῶν enatum. Pari modo pro ἡγωνίζοντο, quid ἡγωνιάζοντο Joan cap. 18. ver. 36. quod Cypriano imposuit: Proverbiale dictum, agnus videri vult cum draco sit. Hermippo comic. & Joanni Apoc. 13. 11. Locus Apoc. 14. 13. discutiendus proponitur. Interpunctio à Latino interprete turbata. versio ejusdem viii suspecta. ἐκ νεκρῶ ἀποθανεῖν, qid. Νεκρὸς ἐκ νεκρῶ, Eph. 4. 1. ὁ νεκρὸς ἐκ νεκρῶ. 1 Thes. 4. 16. καὶ πάλιν ἀποθανεῖν, Heb. 11. 13. Ἀπέθανε, qid velit. Primasius ex conjecturā emendatus. huius argutia in Joanne explicando rejecta. ἀπέθανε, qidam, statim à morte; quidam, à

membro antegresso pro civibus, five hominum civitatem incolentium societate. Si-
quidem ut Græcus senarius habet,

* Ἀνδρες γὰρ εἰσιν αἱ πόλεις, ἐκ οἰκίας.

Non adificia, sed viti sunt civitates.

Sensu gemino sumendum; quod Esajæ c. 16. v. 7. Moab pro Moabo, five, ad Moa-
bum, ejulabit, i. e. Moabite, alteri pro alteris, five, ad alteros. Et quod Cap 19.
v. 2. Egyptum cum Egyp̄to committam, i. e. Egyptios secum invicem.
Syrus denique clarissimè sic reddidit, וְכִיתָה דָּרַל קְנוּמָה מִתְפַּלֵּל נָפֶל & domus quæ
adversus semet divisa est, cadit. Gnomem pulcerrimam usque firmitissimam, non
corruperat tantum, sed insulserat prorsus punctiuncula absentia.

Ad Romanos cap. 3. v. 9. Τί ἔν; περὶ ἡμῶν; ἢ πάντως περὶ πάντων ὁ
ἰουδαῖος τε καὶ ὁ Ἕλληνας ἀδύνατος ὅτι ἀμαρτάνουσιν. Vetus; Quid ergo? præcellimus
eos? nequaquam: præcavisti enim sumus, Judæos & Græcos omnes sub peccato esse.
Ita legunt, ita distinguunt codices plerique, veteres plerique. Discrepantia videri
possit in dictis Apostolicis: siquidem initio capituli Judæos excellere dixerat, & ὁ
ἰουδαῖος πολὺν τι ἔχειν. querit enim, τί ἔν; περὶ ἡμῶν; τῶν ἰουδαίων; & responderet, πολὺν καὶ
ἀδύνατος ὅτι πάντως, nam omnino. Verum optimè conciliat Theo-
phylactus, Ἀποδὲν εἰπὼν ὅτι οὗτοι τῶν ἰουδαίων τοῖς ἰουδαίοις, διὰ τὸ ἕλως περὶ πάντων καὶ
ἐν ἡμεῖς ὡς ὁ νόμος· νῦν δὲ καὶ οὗτοι μὴδὲν ἀδύνατος ἔχουσιν περὶ πάντων, ὅσον ἐν τοῖς οἰκίαις περὶ
ἑαυτῶν. Cum supra dixisset, aliquid esse Judæis eximium, quod eorum fidei commissæ
lex fuisset; ostendit nunc nihil eos eximium habere, quantum ad propria ipsorum opera
attineret. Quam nimirum nihilominus tam illi, quam & exteri, peccato obnoxii forent.
Verum distinctione insuper habitâ, Origenes, aut saltem Origenis interpres
sic legit, Τί ἔν; περὶ ἡμῶν; vertitque, quid ergo? teneamus amplius? quod & Syrus se-
cundus videtur, qui sic extulit, מִנְּהָ הַכִּיָּל אַחֲרֵינוּ יְתִירָא Quid igitur obtinemus ex-
cellentia? Lectionem hanc eandem primo loco proposuit, & qui Oecumenii nomen
præferit; & tanquam quod à Judæis Paulo objectum esse potuerit, in hunc sensum ac-
cipit, Τί ἔν; περὶ ἡμῶν; ἢ τί ἐκπερὶσσεύομεν, περὶ πάντων ὡς ὁ νόμος; Quid ergo
prærogativa habemus? aut quid lucrati sumus, quod præputiatis anteponimus? Ve-
rum huic alteram mox subjungit, quæ genuinam esse non ambigimus; sensu tamen
nequaquam genuino adjecto. Vult enim τὸ περὶ πάντων passivè sumi; & questionem
ex præputiatorum fidelium personâ proponi, hoc modo; Τί ἔν; περὶ πάντων ἐκπε-
ρὶσσεύομεν; ἢ τίς ἐκπερὶσσεύομεν, περὶ πάντων; καὶ ἢ τὸ θεῷ δικαιοσύνη; Quid igitur
est illi prælati sunt, & prævicerunt? nos præoccupati sumus, & superati? & ubi
est justitia Dei? Sed nec lectionem illam admittit responsionis Apostolicæ formula
quæ omittit itaque plane Syrus: nec mentem istam, dictionis series continua. Cum
Judæis enim adhuc, non cum exteris rem esse, etiam leviter intuenti facillè patebit.
Cæterum quod tandem subjicit ex aliorum sententiâ, & est verissimum, & Aposto-
li menti cumprimis convenit; ex Judæorum personâ proponi istud, cui Apostolus
quod est supra positum reponat: Denique τὸ ἐναντιοπαρὲς ita solvit, ut statuatur, πολλὸν
ἔχουσιν ὡς τὸ φιλανθρωπίας τῶν θεῶν. Plus aliquid habere eos per benignitatem divinam,
quia sua illis oracula concedidit; autâ ὅτι καὶ ταῦτα τὰ πρὸς πάντα (ὡς καὶ τὰ πάντα) μὴδὲν
ἐτίθει περὶ πάντων, personâs verò per se consideratas, nihil habere plus aliis: denique
ἔχουσιν καὶ τι περὶ πάντων, διὰ τὸ ἐν ἡμεῖς ὡς ὁ νόμος· μὴδὲν ὅτι ἔχουσιν περὶ πάντων, διὰ τὸ
μὴ φυλάττειν. Eximii aliquid habere, quod legem sibi conceditam habuerint, nec ha-
bere tantum, quod eandem sibi conceditam observare neglexerint.

In priore ad Corinthios cap. 7. 32, 33, 34. Ὁ ἀγαπᾷ μεμνητὸς τὰ τοῦ κυρίου,
ὡς ἀφ' οὗ τοῦ κυρίου ὁ ὁ γαμήσας μεμνητὸς τὰ τοῦ κυρίου, ὡς ἀφ' οὗ τῇ γυναικί. Μεμ-
νηται ἢ γυνὴ καὶ ἢ παρὲν. ἀγαπᾷ μεμνητὸς τὰ τοῦ κυρίου, ἵνα ἢ ἀγία καὶ ἁγία καὶ
ἀνδραγαθία ἢ ὁ γαμήσας μεμνητὸς τὰ τοῦ κυρίου ὡς ἀφ' οὗ τοῦ κυρίου. Periochen in-
tegram citra versuum, five κομματίων, intersectionem transferpsi, quod ob oculos po-
sita contextus serie indivulsâ, dissertationis Apostolicæ ratio magis fiat conspicua.
Si celebris est, inquit, sollicitus est de eis quæ Domini sunt, quomodo Domino placiturus
sit?

fit: *qi vero duxit uxorem, sollicitus est de eis qæ mundi sunt, qomodo uxori placiturus sit. Discreta est, qæ uxor, & qæ virgo est: qæ est innupta, sollicita est de eis qæ sunt Domini, ut sit sancta & corpore & spiritu: qæ nupit verò, sollicita est de eis qæ sunt mundi, qomodo viro placitura sit.* In eandem planè sententiam Syrus; פורשנא אית בנתא אנהתה inittim sic reddidit, *לכחורחא Discremen est inter mulierem sive matronam, ad virginem, i. e. inter uxorem & virginem.* Ita Græci constanter; nisi quod Jo. Chrysostomus interferit copulæ indicem conjunctivam particulam; Εἰπὼν δὲ μεμείσαι καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος, τὸτο τέθηκε τὸ διάφορον, καὶ ὃ διακρίνασιν ἀλλήλων. Basilii verò orat. de virginis integritate, eandem præfigit; quod & Beza monet; sed ideò, opinor, qia duo Apostoli enunciata conjungit, non quasi in scripto ea Apostolico habeatur: siquidem ubi illud Domini ex Matthæo c. 6. v. 24. de duobus Dominis laudaverat, subjungit; Ἡ δὲ ἀγαμέ μεμεινέ τα τὰ τοῦ κυρίου, πῶς ἀρεστὴ τοῦ κυρίου. ὡπερ ἐν ἡ γαμήσασα μεμεινέ τα τὰ τοῦ κόσμου, πῶς ἀρεστὴ τοῦ ἀνδρός. καὶ μεμείσαι καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος. Non fuit itaq, quod vir doctissimus alteram è Basilii verbis lectionem extunderet; cum palam sit non fuisse Basilio in animo, ut ipsa textus Apostolici verba sese alringeret. Neque ergò post τοῦ κυρίου plena distinctio, sed intermedia, qam κῶλον dicunt, ponenda fuerat: ὡπερ ἐν interferuit, de suo, qo Apostolici dicti membra duo aptius secum invicem committeret. Qo modo & Hieronymus adv. Jovinian. [‘qi uxorem habet, sollicitus est qæ sunt mundi, qomodo placeat uxori: sic ‘nupta res mundi cogitat qomodo placeat viro.] Non, inquam, particulas ipsas sensuum connexas quod attinet, ad Apostoli verba adstrinxerat sese: quod & liquidò patet ex sequentibus, ubi aliis etiam verbis idem denuò repræsentat. Ἄλλη δὲ ὁδὸς, inquit, καὶ τοὶ γάμος κρατύνταν, καὶ ἄλλη τρεῖς, φημί, καὶ ἡ παρθένια τιμάνταν. καὶ μεμείσαι ἡ παρθένος καὶ ἡ γαμήσασα. Τὴν γαμήσασαν dicit, qam superius γυνῆα. De mente interim Apostolicâ convenit planè. Oecumenius, μεμείσαι ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος μεμείσαι, τρεῖς, καὶ ἡ ἀνὴρ ἔχουσι φροντίδα. Et Theophylactus, τρεῖς, διαφέρουσιν ἀλλήλων. καὶ ἡ ἀνὴρ ἔχουσι φροντίδα, ἀλλὰ μεμείσαι εἰσι καὶ τὰς αἰσ, καὶ ἡ μὲν οὐκ ἀλλὰ τὰς αἰσ, καὶ ἡ δὲ οὐκ ἀλλὰ. διαφέρουσι καὶ αἱ φροντίδες αὐτῶν. Accedit Tertullianus de Virgin. Veland. c. 4. Caterum potuit hic quoque constituere differentiam inter virginem & mulierem, sicut alibi dicit; *divisa est mulier, & virgo. Quare? Quoniam innupta, id est, virgo, cogitat ea qæ sunt Domini, &c.* Accedit Hieronymus adv. Helvidium c. 10. *Divisa est mulier & virgo: vide quanta felicitatis sit, qæ & nomen sexus amiserit. Virgo jam mulier non vocatur.* Et ad Eustochium de custodia Virginis. c. 9. *Divisa est mulier & virgo: qæ non est nupta, cogitat qæ sunt Domini, &c.* Accedit & Sedulius, *Divisa est mulier & virgo, i. e. dissimiles sunt.* Jacobus Faber, *Ligandum est; divisa est & uxor & virgo, h. e. uxor & virgo à crimine habens & differentiam qam postea sigillatim declarat Paulus: μεμείσαι καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος.* Copulativam agnoscit, qam & Basilii & Chrysostomus exhibent: & omninò admittenda videtur: alioqi hiulca fuerit Apostoli oratio. Thomas Cajetanus; *Postquam dixit de viro, modo incipit loqui similiter de muliere, dicendo, Divisa est uxor & virgo, h. e. diversis viis incedunt uxor & virgo: & de utraque sigillatim exequitur.* Optimè idq, ipsum clarissimè ostendit series dictionis Apostolicæ, eandem deniq, lectionem agnoscit Jo. Benedictus.

At Vetus interpres interpunctionem non attendens; Apostoli verba divulsa dedit, & sic reddidit; [‘Qi sine uxore est, sollicitus est qæ Domini sunt, qomodo placeat ‘Deo: qi autem cum uxore est, sollicitus est qæ sunt mundi, qomodo placeat uxori, & divisus est. Et mulier innupta & virgo cogitat qæ Domini sunt, ut sit sancta & corpore & spiritu: qæ autem nupta est cogitat qæ sunt mundi, qomodo placeat ‘at viro.] Qum enim distinctionem parum sanam admisisset, & sententiam jam havd commodè satis fluere animadverteret, necesse habuit etiam Apostoli verba invertere, qo sic saltem sensus aliquis eliceretur, qi cum contextus antegressi verbis apte posset coherere. Atq, hunc sequuntur Ambrosius de viduis, Primasius, Pseudo Hieronymus, Haymo, posterior Pontificiorum turba, qæ ad versionem illam adstrinxit sese. Avdax verò nimis facinus admiscere, qi qo Helenæ huic Pontificiæ gratiam facerent, textum Græcum depravare & ad versionem Latinam deformare molit;

moliti sunt. Ex his est Simon Colinaeus, qui anno 1530. sic edidit, ὁ δὲ γαμήσιος μεμινῆται τὰ τῶ κόσμος, πῶς ἀρῆς τῇ γυναικί, καὶ μεμείσαι. καὶ ἡ γυνὴ ἡ ἀγαμέ καὶ ἡ παρθένος μεμινῆται τὰ τῶ κυρίου. Et Guido Boderianus, qui in Græcis quæ Syriacæ versionis attexuit, sic concipit; ὁ δὲ γαμήσιος μεμινῆται τὰ τῶ κόσμος, πῶς ἀρῆς τῇ γυναικί μεμείσαι. 34. καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος ἡ ἀγαμέ μεμινῆται τὰ τῶ κυρίου. Uterque sententiam corruptit Apostolicam. Iste verò textum in frustra comminuendo sensum omnem prorsus sustulit. Avdax satis & Parisiensium inceptum, qui Theodoretum commentariis & lectionem & versionem nova ratione vitiatam, nec sibi invicem consentientem inseruerunt; textum sic exhibendo, καὶ μεμείσαι καὶ ἡ γυνὴ καὶ ἡ παρθένος καὶ ἡ ἀγαμέ μεμινῆται τὰ τῶ κυρίου, &c. quæ reddunt tamen, *Divisa est & mulier, 34. & virgo innupta cogitat quæ Domini sunt, &c.* Ita parum pensi habuerant, quam laceratum & luxatum sacræ paginæ contextum aut repræsentarent, aut exprimerent, modo seriem dictionis genuinam perverterent, & ad versionem vulgatam suam ex parte saltem propius divertere cogerent: nam Theodoretus ipse strictim tantum & summatim παραφραζέει: idque ita ut in paraphrasi illâ lectionis tam depravatæ nec vola ulla nec vestigium compareat. At illi qui Ambrosii nomen præfert, utrumque admittere visum est; legit ergo, *Solicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisus est: divisus est mulier & virgo. Quæ non est nupta, sollicita est de eis quæ sunt Domini.* Scilicet, etiamsi quod rectum esset, pervideret; à vitiosa tamen interpretatione jam receptâ abscedere non sustinuit.

Sed Hieronymus, dices, *adv. Jovinianum l. 1. quæst. 1.* ubi sic citaverat, [*Qui autem cum uxore est, sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori & divisus est*] Subjungit paulò post, [*Nunc illud breviter admoneo, in Latinis codicibus hunc locum ita legi, Divisa est virgo & mulier. Quod quoniam habeat suum sensum, & à tæ quæque pro qualitate loci sic edisserturn sit, tamen non est Apostolica veritatis: siquidem Apostolus ita scripsit, ut supra transulimus. Solicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisus est. Et hæc sententiâ definit à transgreditur ad virgines & continentes, & ait; mulier innupta & virgo cogitat quæ sunt Domini, ut sit sancta corpore & spiritu. Non omnis innupta & virgo est: quæ autem virgo, utique & innupta est. Quoniam ob elegantiam dictionis potuerit id ipsum altero verbo repetere, mulier innupta & virgo: vel certè definire voluisse quid esset innupta, id est, virgo; ne & meretrices putemus innuptas, nulli certo matrimonio copulatas.*

Quanto molimine satagit vir bonus: sed nimis *καλῶς καὶ ἀσθδῶς*, ut lectionem vitiosam suffulciat? verendum scilicet, fuerat, ne meretrices Apostolus diceret *solicitas esse, ut tam corpore quam & spiritu sancta sint.* Nam de elegantissimis quæ dicit, vix cuiquam, credo, facillè persuaserit. Sumimus interim quod dat, in Latinis codicibus suo tempore extitisse, quam nos tuemur, lectionem: ut etiam si antiqua satis depravatio illa, non tamen admodum recepta fuerit. *Verum amen non est*, inquit, *Apostolica veritatis.* Fidenter satis: sed prodit hic Hieronymus ingenium suum ἀλλοπερὶ αὐτὸν cui solenne est, Scripturas sacras *pro qualitate loci*, ut loquitur, *edissere*; hoc est, pro rei subiectæ argumento, nunc huc, nunc illuc trahere, nunc in hunc, nunc in illum sensum detorquere. prout ei, quam præ manibus habebat, materiæ expedire videbatur. Quod (ut gravius nihil dicam) & temerarium est nimis, & præter reverentiam religiosam eam, quam vocis divinæ majestati debemus. Quid quod in Apologiâ pro scripto hoc suâ, quod abusu isti satis fædo patrocinium conciliet, Apostolum etiam in partes secum trahere conatur? [*Calumniemur ergo, inquit, & illum, atque dicamus illi: Testimonia, quibus contra Judæos vel cæteras hæreses usus es, aliter in suis locis, aliter in tuis epistolis sonant. Videmus exempla captiva; servierunt tibi ad victoriam, quæ suis in voluminibus non dimicant.*] Sed quare non est *Apostolica veritatis*? neque enim aliquid asfers, unde constat non esse.

At erit proculdubio, ni tibi ipsi fidem derogaverimus. Audi te *adversus Helvidium* dimicantem; Tu mirâ impudentiâ hæc in Græcis codicibus *fallata* contendis, quæ non solum omnes pene Græci tractatores in suis voluminibus reliquerunt, sed nonnulli quoque & Latini, ita ut in Græcis habentur, *assumpserint.* Nec necesse est nunc de exemplarium

ἡ ἕτως ἡ μάθησις καὶ ἡ γνῶσις. Vos autem non sic : Christum didicistis. Ita certe Syrus legisse videtur, quum vertit ; *אנחנו ראינו לא הוה הכנה לפחותיה למשיחא*. Vos autem non est sic : didicistis Christum. Sicut Math. c. 20, v. 26. & Marc. c. 10, v. 43. *לא ראינו הכנה הוה כינחון*. Non autem sic erit inter vos. Quod illi plenius, ἡ ἕτως ἡ γνῶσις ἐν ὑμῖν at Lucas ἐκκαθίσταται c. 22, v. 26. ὑμῖς δὲ ἡ ἕτως. Theophylactus certe eodem propendet planè : *Τὰ μὲν ἔθνη ἕτως ἔχουσιν ὑμῖς δὲ ἡ ἕτως ἐπὶ τῇ μάθησι καὶ γνῶσι. Τὸ γὰρ ἐν μάθῃ καὶ γνῶσι, τὸ ἐρῶς βίον ὡς ὅτι συνυφάνει, ἀγνοεῖ καὶ γνῶσι. Gentes quidem sic se habent : vos autem non sic, quandoquidem Christum didicistis. Siquidem Christum didicisse est rectè vivere : utpote cum Christum nesciat, quia malè vivit. Sed nec aliter in explicatione Hieron. Zanchius, etiamsi lectionem receptam sequi ante professus, Hic, inquit, reddit cavissam Apostolus, cur non debeant fideles Ephesi ambulare, sicut reliquæ gentes Christi cognitione destituti. Quenam hæc est cavissa ? quia, inquit, didicistis Christum. Vos didicistis Christum, donati vera illius cognitione : ergo non est cur ambuletis sicut illi, sed contra potius, sicut & Christus ambulavit. Christi enim verà cognitione ita homo mutatur, ut vitam Dei vivere possit & velit. Hæc ille : quæ lectionem, quam nos probamus exigunt planè. Hoc autem quod dixit Theophylactus, Christum nescire, quia malè vivit, confirmatur planè, vi consequentiæ, ex illis Pauli, ad Tit. c. 1 v. 16. à Theophylacto laudati, *Daum nosse se profitentur, sed factis negant. Utrumque verò, & bene vivunt, & quicquid Christum norit, & nescire, quicunque malè vixerit, docetur disertè Joannis illis, ep. 1, c. 2, v. 3, 4. Hinc novimus nos nosse eum, (Christum scil.) si mandata ejus observamus, qui dicit nosse se eum, nec mandata illius observat, mendax est. Christum autem nec qui non didicit, nosse, nec qui didicit, nescire potest : nec illud subticendum, quod ἐν γνῶσι διδάσκουσιν, & γνῶσι μάθῃν, pro eodem planè Theophylactus habet. Eodemque utrobique usus est Syrus vocabulo : alterum certè ad alterum necessario consequitur. Verum illud ἐν γνῶσι διδάσκουσιν potest duplici ratione intelligi ; Vel ut de Christo quis edoctus dicatur : atque ita Beza & Piscator accipiunt ; ut ἐν αὐτῷ istic pro αὐτῷ ponatur, sicut cap. 6. v. 20. *Ἰνα ἐν αὐτῷ παρήνυστασμαι*, quod reddunt, *ut de eo libere loquar* ; velut à Christo ipso edoctus ac institutus ; quomodo Beza sumit illud Apolloli, ad Corinth. ep. 1. c. 8. v. 3. *Εἰ τις ἀγαπᾷ τὸ δαδν, ἕτως ἔγνωσται τῷ αὐτῷ. Si quis Deum dilexerit, is ab eo edoctus est. Quod vulgò reddi solet, cognitus est ab eo : ut τὸ ἔγνωσται hinc formæ Hophal Hebraicæ vim habeat : (de quo tamen loco, Piscatori potius assentior, qui notitiam hinc in probandi notione vult usurpatam.) Et quomodo Christus ipse Joannis c. 6. v. 45. Ex Esajæ c. 54 v. 13. *ἕσονται πάντες διδασκῶντες δὲ θεῷ* erunt omnes edocti à Deo. Cui subjungit etiam, *πᾶς ὁ ἀκούων παρὰ τῷ πατρὶ καὶ μάθῃν, quicunque ergò à patre audit & didicit, accedit ad me. Ita ἐν αὐτῷ fuerit παρὰ αὐτῷ, sive τῷ αὐτῷ, sicut Coloss. c. 1. v. 16 ἐν αὐτῷ ὅτι τὰ πάντα, ab ipso condita sunt universa. Quamquam & ἐν αὐτῷ utrobique per διὰ αὐτῷ exprimi possit, per illum condita sunt ; & per illum edocti estis. Christus enim tam in orbe condendo, quam & in Ecclesiam suam instituendo, Deo patri ministerium exhibere dicitur ; paterque διὰ αὐτῷ per ipsum utrumque illud præstitisse & præstare. Hebr. c. 1. v. 2. quò loco ἐν ὑπὲρ per filium populum suum allocutus perhibetur ; διὰ δὲ per quem & secula condidit. Priori favet interpretationi, quod dicit, *εἴ γε αὐτὸν ἠκούσατε, siquidem ipsum (Christum scil.) audieritis : quod idem sonat, acsi dixisset, si de ipso audieritis. Nos diceremus, If ye have heard of him, non autem, If you have heard him : formulâ à Græco ritu diversâ ; illi enim audiendi verbo personam, quæ quid dicit, in casu primo, sermonem, sive ea quæ dicuntur, in tertio plerumque subjiciunt. Sic de Christo ipso ; αὐτῷ ἀκούετε, ipsum audite, Math. c. 17. v. 5. & Marc. c. 9. v. 7. & ἄλλοι ἀκούσαν αὐτῷ, accedebant ut audirent ipsum, Luc. c. 6. v. 17. at de sermone dictisque ejusdem, ἔσισ ἀκούον, & ὁ ἀκούων με πῶς λόγους τῶν, qui audit à me sermones istos. Math. c. 7. v. 24, 26. Et, ὁ ἀκούων λόγον ἀκούων, qui sermonem audit. Ibid. c. 13. v. 20, 22, 23. sic in pervulgato illo ex Evripidis Hippolyto ;*****

— οὐ ταῦτ', ἐκ ἡμῶν, κλέεις.

— à te ista, non à me audis.

Itaque assentior omnino Piscatori, qui Christum istic μεταφυσικῶς dictum intelligit.

Sed

Sed pro doctrinâ Christi, malim priore saltem loco, quam de Christo: sicut fides, pro doctrinâ fidei. Galat. c. 3. v. 2. sic ergo Apostoli verba *παρεγενέον* reddiderim; at vestrum non est ita vos gerere: Christi enim doctrinâ imbuti estis; qui utique longè aliter docuit. Si modo Christus vobis innouerit, sive de Christo audiveritis, & de eo ritè edocti estis, prout is verè genus humanum instituit.

Restant duo Apocalypseos loci, alter explicatio, involutior alter. Prior est ex Cap. 13. commat. 8. *Καὶ προσκυνήσουσιν αὐτῷ πάντες οἱ κατοικοῦντες ἐπὶ τῆ γῆς, ὧν ἡ γέγραπται τὰ ὀνόματα ἐν τῇ βίβλῳ τῆ ζωῆς τῆ ἀγνῆς ἐσχατοῦς καὶ κατὰ βολῆς κόσμου.* Vetus interpres, *Et adoraverunt eam* (bestiam, scil.) *omnes qui inhabitant terram, quorum non sunt scripta nomina in libro vite agni, qui occisus est ab origine mundi.* Atque ita legunt interpretes plerique citra interfectionem, accipiuntque tanquam si agnus dicatur ab origine mundi occisus. Hoc autem cum Apostoli verbis contradicere videatur, quia ad Hebræos c. 9. v. 26. negat Christum *πολλὰς φορές καὶ ὑπὸ κατὰ βολῆς κόσμου, ἀπαξ ὅτι ὑπερτελεῖται ὑπὸ αἰώνων.* Sapius à mundi origine passum, sed semel tantum, idque seculi consummationem propius: porro absurdum impiumque foret, quò modo Origines duplicem esse commentus Christi suffixionem, in *Levis. orat. 1.* alteram pro Angelorum cohorte in calis, alteram pro genere humano in terris; ita duplicem ejusdem mactationem confingere, alteram, quæ ad mundi originem præcesserit, alteram, quæ finem propius secuta sit: Proinde Christi mactationem, quam sic ab orbe condito itatim factam dici hîc autumant, ratione non unâ peractam intellegant.

Primò ratione dispositionis & designationis divinæ: quod Lyranus dispositivè dixit. Ita Hugo Barchinonensis. *Occisus, i. e. prævius & præordinatus ab æterno occidi in tempore.* Et Haymo, *In prædestinatione occisus est; quia ante omnia secula decrevit Deus Pater cum Filio & Spiritu sancto, ut in fine temporum veniret & occideretur.* Nec secus Illyricus, *Quia Deus jam tum & ante proposuit suos eligere & justificare ac servare in Christo, aut per Christum.* Tho. item Brightmannus noster; *Quomodo æterno Dei decreto destinatus est agnus electis servandis: sic eodem decreto interfectus est, ab ante mundi originem.* Atque huc accommodat V. C. Hugo Grotius in scripto illo adversus Socinum de satisfactione Christi eruditissimo atque accuratissimo (cui frustra genuinum infigere connisus est Herman. Ravenspergerus; at propugnavit strenuè & nervosè Jo. Ger. Voslius) cap. 6. illud Petri ex epist. 1. c. 1: v. 19, 20. quod & Beda noster hîc lavdat; ubi redemptio dicitur facta per sanguinem Christi, agni immaculati & inculpati; præcogniti ante jacta mundi fundamenta; manifesti autem facti ultimis temporibus. Quò loco malim *προγνωσµένους* reddere cum Beza præciti, quam aut cum veteri Interprete præcogniti, aut cum Piscatore præordinati. Cum Beza, inquam, præciti. Sic enim disertè legitur in versionis hujus editione illâ, quæ Syri versionem Tremellianam adjunctam habet. Nam in eâ, quæ unâ cum Græco contextu & interpretatione veteri annotationibus adjectis producit, perperam exhibetur in textu ipso, *Præcogniti*, præter mentem auctoris: in annotatis autem absurdissimè; *Præcogniti, προγνωσµένους i. e. præordinati: non à verbo scio, sed à verbo scisco; sicut plebiscitum dicitur; ut Rom. c. 8. v. 29.* Apparet planè ab alienâ malâque manu substitutum præcogniti illud, pro præciti. Quâ enim aut ratione aut proportionem vel à scio, vel à scisco, præcogniti istud quisquam duxerit? Accedit quod Christi cædem à Deo *προϋκρίτισαν* præfinitam testatur Petrus idem Act. c. 4. v. 28. Christumque ipsum *τῇ ἐκείνῃ βουλῇ καὶ προϋκρίσει τῷ θεῷ ὑποδόντες, consilio definito, ac præcito, sive præfinito, divino ad mortem traditum.* Ibid. c. 2. v. 23. Concedit huc & Favst. Socinus ipse de Christo redemptore l. 2. c. 26. [*Idcirco potuisse dici Christum occisum fuisse jam inde ab ipso orbis initio; quia ab ipsis mundi jactis fundamentis Deus, ut Christus mactaretur, jam decreverat: quemadmodum Paulus dicit, datam fuisse nobis gratiam per Christum ante tempora æterna. 2 Tim. 1. 9 quia scil. eam nobis dare Deus decreverat: quod enim Deus facere decrevit, pro jam facto habetur; ut in Prophetarum vaticinationibus passim videre est.*] Hæc ille. Nec sunt navci quæ in adversum profert Sibr. Lubbertus, [*Ideo scil. hanc glossam non esse firmam, quia decretum hoc non factum est ab initio mundi, sed ab æterno.*] Si enim ab æterno, ab initio mundi multo magis. Ac sanè tam adversus Petrum Apostolum, quam adversus Socinum valebit præter

præscriptio ista; quæ de Christi morte præfata ipse etiam eisdem placet cum Joanne verbis iunctus sit: ut nō adjiciam, quod vir eruditissimus Dñi Chamierus *Ranfrax. tom. 3. ll. 25. c. 11. sect. 3.* phrasi hac ipsa æternam ætem designari contendit, ex *Math. c. 13. v. 35 & c. 25. v. 39* (quæ tamen loca forsân id necessariò non evocant.) Et Fr. Ribera; *ab origine mundi, pro eo, quod est, ab æternis: sicut Cap. 17. n. 8.* Neque hæc edidico, quò homini hæretico atque heterodoxo gratificer: (qui tamen si nibil sequus deteriorisve tenuisset, eam notam, quam nunc merito iustitiam gerit, nevtiquam incurtisset,) sed quò veritati, quam nostri etiam tuentur, astipulet.

Secundo, ratione passionis, sive passionis à Christo susceptæ. Ita Illyricus, *Ab initio di origine occisus dicitur; quia Christus jam tum sponsor & vas omnium in se prædennatum, atque indu totius mundi peccata seu debita pœnas, in se valens recepit, proque eis plenissimam per solutionem patri promissit.* Atque huc facit, quod *Eliax c. 53. v. 7.* legitur, *מָוֶתוֹ מִיּוֹמָא עֲוִיבָא הָיָה* exigebatur, & ipse spondec. Prout aptissimè reddidit V. Ch. Lud. Cappellus, de quò sibi diximus. Unde & *יוֹסֵף* sponsor pacti pororis, sive præstantioris, Christus factus dicitur, *Hebr. c. 7. v. 22.*

Tertio, ratione virtutis & efficacie, quæ ad eos etiam, qui per secula quæque antegressi viære, pertigerat. Siquidem ut Irenæus, *l. 4. c. 39.* Non propter eos solos, qui temporibus Tiberii Cæsaris crediderunt ei, venit (& mortuus est; quod ex præcedentibus assumendum) Christus; nec propter eos solos, qui nunc sunt homines, providentiam fecit Pater; sed propter omnes omnino homines, qui ab initio secundum virtutem suam in sua veneratione & timuerunt & dilexerunt Deum, & concupierunt videre Christum. Salvos nempe per fidem passionis sue; sicut nos per fidem præteritis, Augustinus *Confess. l. 10. c. 44.* Ita Hugo de S. Victore, cui astipulatur & Jo. Benedictus, *Occisus est ab origine mundi; b. æ. iis qui fuerunt ab initio seculi; ad redemptionem, ad salutem, ad reconciliationem eorum, qui fuerunt ab initio & origine mundi; ut per hoc quod dicitur, ab origine, determinetur tempus, non occasio, sed saluti.* Chamierus loco supra indicato, *sect. 6.* Ab initio mundi occisus dicitur, propter mortis efficaciam, quæ fuit nullis temporibus obnoxia. Lubbertus ad *v. Soliman.* Agnus dicitur ab initio mundi mortuus; quod omnes sancti ab initio orbis, ut *Abel, Abraham, & alii;* ejus sanguine sunt redempti, & iustificati. Brightmanus noster in hunc locum, *Vix ejus non minus ad liberandos electos valuit, quæquam in carne perfecta mors fuit, quam postquam eandem in cruce & sepulchro pertulisset.* Scitque admodum Præul eruditissimus Tho. Mortonus noster, in *Protestantium probatione l. 2. o. 9. sect. 7.* Christus, tanquam Sol in Cælo medio constitutus, gratia sua radios tam retrosum quam & prosum diffundit: ad utroque usque mundum fines. Trahit huc Bernardus *Serm. in Festo S. Martini, Apostoli illud ad Hebræos c. 13. v. 8.* *Jesus Christus heri, & hodie idem, & in secula.* Hæsternum quidem, inquit, ab initio seculi usque ad ascensionem Dominicam, & hodiernum vixit dicitur, exinde usque ad seculi consummationem; porro æternum intelligo post communem omnium resurrectionem: nulli denique dicitur Christus, nulli denique Jesus, nulli hæsternio, nulli futuro. Unde & Auctor quidam in eodem casus, *Serm. de cæna Domini,* qui inter Bernardi scripta prostat; patet Hugonis illa recitata, *Præter omnia tempora hujus præfuit, quam fuit.* Faciunt eodem Apostoli illa ad *Rom. c. 3. v. 25.* & ad *Hebr. c. 9. v. 12.* quibus Christi sanguis solus dicitur, propter peccata quæ etiam quæ prius extiterant; Christusque mortem oppenisse ad redemptionem: & confessionum eorum, quæ sub fœdere prius fuerant admisse. Concedunt huc etiam *Math. Illyricus, Victor, Strigelius, Matth. Cotterius, & alii plures.*

Quarto, ratione prædictionis & promissionis divinæ. Siquidem Christi sanæ obitus, quam & eorum ab initio prædictus est & promissus. Auctor ille incertus; *Ab initio seculi tribuitur;* quia prima promissio, ut deinde exhibitio, Et *David, Pargus, Matæus* dicitur, promissione datâ de semine mulieris caritatis papæ, per panem *Gen. c. 3. v. 15.* Da Christo vocem quælibet de semine dedit: sua dedit per *Xpæ* sanctos, ut & alios, qui à seculo extiterant, ut patet *Zachariam Baptistâ* patet, apud *Luce c. 1. v. 70.*

Quinto, ratione fidei atque fiducie Patrum, piumque præcorum, qui tam magnum

tum, quam incarnatum iri crediderant: Siqdem ut Avgustinus *ad Epist. Pelag. l. 3. c. 4.* [‘Antiq omnes iusti, & Moses ipse Testamenti Minister Veteris, haeres novi, ex fide qā nos vivimus, unā eademq vixerunt, incarnationem, passionem, resurrectionemq Christi credentes futuram, qam nos credimus factam: à Joanne enim & deinceps ceperunt de Christo fieri praterita vel praesentia, qā ab illis omnibus anterioris temporis iustis credebantur, sperabantur, desiderabantur futura. Eadem igitur fides, & in illis q nondum nomine, sed reipsā, fuerunt antea Christiani, & in istis, q non solum sunt, verum etiā vocantur, & in utrisq eadem gratia per spiritum sanctum. Unde dicit Apostolus, Habentes autem eundem spiritum fidei.] *Cōr. ep. 2. c. 4. v. 13.* Cui adjici potest, qd & Apost. ad Hebr. c. 11. v. 13. *Hi omnes in fide defuncti sunt.* De hoc amplius Avgustinus idem, *ibid. l. 1. c. 21. De peccat. merit. & remiss. l. 1. c. 11. & l. 2. c. 29. epist. 57. & 157. de Trinit. l. 4. c. 1. de Catechis. rudib. l. 3. de Nupt. & concupisc. l. 2. c. 12. in Joan. tract. 45.* Ita Paræus; *Mactatus est fide Patrum, qe fuit sēssiois rerum sperandarum. Heb. c. 11. v. 1. vel speratarum potius.* Fides autem futura quoq repræsentat: tamq adesse qā abfunt, qam & esse facit, qā nondum sunt. *Vidit, inquit Christus, Abraham diem meum.* Joan. c. 8. v. 56. Visus autem rei nisi praesentis non est.

Sexto, ratione *praefigurationis*, h. e. *typorum rituumq*, qibus mors Christi adumbrata praefigurabatur, *Heb. c. 9. v. 9, 12.* Avgustinus *adv. Faustum Manichæum, l. 20 c. 22.* [‘Hujus sacrificii caro & sanguis ante adventum Christi, per victimas similitudinum promittebatur; in passione Christi, per ipsam veritatem reddebatur; post ascensum Christi, per sacramentum memoriae celebratur.] Et *ibidem c. 28.* [‘Hebraei in victimis pecorum, qas offerebant Deo, multis & variis modis, prophetiam celebrabant futura victimæ, qam Christus obtulit.] Qi & videndus *ejusdem operis, l. 19. c. 16.* [‘Ita, inquit Bullingerus, Christus ab origine mundi mactatus dicitur, qia ab exordio mundi mactata sunt sacrificia; qā erant symbola Christi incarnandi & semel offerendi pro expiatione peccatorum.] Idemq refert etiam Baringvedus noster, qem sub specioso Ambrosii nomine ediderunt, sed ut aliō magis inclinet ipse; uti mox indicabitur; [‘Agnus, inquit, ab origine occisus est; qia mors ejus ab exordio generis humani in sanctis Patribus praefigurata, in Adam sopore, Abelis cæde, Isaac immolatione, venditione Josephi; & in diversis sacrificiorum ritibus: quoties ergo mors Christi à sanctis Patribus, aut praefigurata, aut praedicata est, quasi toties agnus occisus est.] Certè, si, qd Avgustinus *epist. 22.* [‘Qamvis semel immolatus sit Christus in seipso, in sacramento tamen, non solum per omnes Paschæ solennitates, sed omni die populis immolari, citra mendacium dici possit: qia sacramenta ex similitudine, qam habent earum rerum, qarum sunt sacramenta, plerumq etiam ipsarum rerum nomina accipiunt.] Qid ni & in sacrificiis idem olim factum dicatur? praesertim qum Apostolus in verbis ac rituum sacrorum administratione *Christum apud Galatas cruci suffixum* affirmet. *Gal. c. 3. v. 1.*

Deniq ratione *sanctorum*, sive *membrorum* corporis Christi, qi per omnes ætates ab orbe condito sunt cæsi, *Mach. 23. 25.* Ita planè sumendum Avgustini illud à Lyrano laudati; *Fuit in Abel occisus, & in Prophetis exoneratus.* Qd aliō tamen torqet ipse, tanqam si *occiso Abel innocentis* dicatur fuisse *figura occisionis agni* hujus. Qanqam idem affirmat quoq, sed aliis verbis Avgustinus, *de Civit. Dei l. 15. c. 7. & c. 18.* ubi Abelum facit Christi hac in parte typum; qem *cap. 15.* rursus Ecclesie. Verum utrumq conjunxit Hugo Barchinon. [‘Qi ab origine, i. e. statim post originem mundi, occisus est in Abel, & in cæteris membris suis: vel significatus ist occidi in morte Abel & alior; vel in agno qem immolavit Abel.

Has autem rationes sere omnes, cum Chytræus, tum & Aretius unā concessere. Paræus vero etiam utroq plures; ut qā rem minus confectura singula videbantur, juncta saltem conficerent. Atq hæc illi.

Verum Arethas Casariensis (qi Andreæ Archiepiscopi Casariensis commentariorum *Quæstio 40. deinde* concessisse dicitur, qum Scholia potius, sive collectanea, ex pluribus concesserit, ad qā ex Andreā isto paucissima contulit) aliter ista distingvit & interpretatur. *Ep. ad Rom. inquit, dicitur qd, qd in pascha, ad orbem*

ματα ἐν τῇ βίβλῳ τῆ ζωῆς τῶ ἀρνίου τῷ ἱσθαγμῷ. ἔπει ἀν γέγραπται, ὡς καὶ ἀπολλῆς λόγῳ γέγραπται. ἔτω δὲ εἰ νοῦν, ὅτι ὅς ἢ γράφῃ ἔχει, ὅτι μὴ δὲ ὡς τῆ καὶ ἀπολλῆς λόγῳ ἢ τῷ ἀρνίῳ σφαγῇ. Per hyperbaton accipiendum est illud, quorum nomina non sunt scripta in libro vite agni qui occisus est. Siquidem quorum scripta sunt nomina, ab orbe condito scripta sunt. ita enim intelligendum, non quomodo Scriptura se habet, quum ab origine mundi facta non sit agni occisio. Accedit ex antiquioribus paulo Beda noster. Potest, inquit, & per hyperbaton intelligi, quod sanctorum ab initio nomina sunt in libro vite conscripta. Et hoc posterior Baringvedus itidem noster; *Lamius*, inquit, simpliciter hoc potest intelligi, ut non dicat agnum occisum ab origine mundi, sed nomina sanctorum scripta ab origine mundi in libro agni, qui pro eorum salute occisus est. Quibus & Rupertum Tuitiensem adungere licebit. Nam Primasius hic ambiguus est, nec liquet satis utri se parti adjungat, dum à Græcis discedens hanc paulo, sic reddit, Cujus nomen non est scriptum in libro agni occisi, qui est ab origine mundi. quod vel de agno potest intelligi, quasi non ab origine occisus, sed ab origine tantum extitisse dicatur; atque ita Primasius cepit Chamierus; vel de libro etiam, ut ea ab origine dicatur fuisse matricula, in qua fidelium nomina inscripta sint. Verum misso isto, qui solus hic, opinor, incedit; ex horum mente sic distinguendum fuerit: ὡς ἢ γέγραπται τὰ ὀνόματα ἐν βίβλῳ τῆ ζωῆς τῶ ἀρνίου τῷ ἱσθαγμῷ, ὡς καὶ ἀπολλῆς λόγῳ. Atque ita distinguit Complutensis editio, eaque quam Guido Boderianus Syri interpretis versionibus adjunxit. Probant & distinctionem hanc Fr. Junius, Raphael Eglinus, Alphonsus Conradus, Hugo Grotius in *Annot. postumis*, Sebast. Castellio (qui & verba, quod ambiguitatem omnem tolleretur, sic transtulit, *Quorum nomina ab orbe condito scripta non sunt in vite libro agni mactati*) Emmanuel Sa, Fr. Ribera, & Favstus denique Socinus loco supra indicato. Lectioni autem isti Joannes ipse, sui optimus interpres, astipulatur. siquidem cap. 17. v. 8. hoc idem eisdem ferè verbis sic refert; ὅτι ἡ ζωὴ τοῦ ἀρνίου ἡ ζωὴ τῆ ζωῆς τῶ ἀρνίου τῷ ἱσθαγμῷ τὰ ὀνόματα ἐν τῇ βίβλῳ τῆ ζωῆς ὡς καὶ ἀπολλῆς λόγῳ, βλεπόντες τὸ θνῆσκον. Et cum admiratione (suspiciens bestiam incola terra, quorum nomina non sunt scripta in libro vite ab orbe condito. Nam ἱσθαγμῷ sive mactatum agnum quod dicit, omnino respicit, quod ante dixerat, cap. 5. v. 6. ἀρνίον ἑσθῆς ὡς ἱσθαγμῷ, agnus stetit tanquam mactatus. & mox vers. 12. ἀρνίον τὸ ἱσθαγμῷ, agnus qui mactatus est. & vers. 9. ὅτι ἱσθαγμῷ, quoniam mactatus, sive occisus es. Nec sunt momenti alicuius, quod vel contra Aretham Tho. Brightmannus noster, vel contra Socinum Grotius aut Lubbertus afferunt. Siquidem quod ille prescribit, non recte distingui, quod conjungis spiritus. nam si agnus sit ab origine mundi, necesse esse etiam ab origine mundi occisum fuisse. quum Christus nisi ad sacrificium agnus non sit; nec aliter nisi per mortem sacrificium fieri potuerit. Petit hoc τὸ κρινόμενον, quod est, an spiritus hoc loco conjunxerit ista. neque enim queritur ista an sint suo, quem illi volunt, sensu vera; vel etiam, an secum invicem necessario connexa; sed an hoc loco de istis sermo habeatur. Ad rem ipsam isti propius accedunt, sed commotior alter; qui affirmat fidenter, hoc esse mutilare Scripturam, non explicare. ubi primò, temerè nimis atroci satis crimine codicis sacri mutilati, viros orthodoxos primæque inter nostros notæ, unâ cum Socino involvit. tum quomodo mutilata Scriptura dicitur, cui nihil quicquam demitur; distinctione tantum adhibita partes secus paulo, quam est illi cum aliis plerisque interpretibus visum, secum invicem componuntur? mitior ac sedatior alter, partim seriem verborum, partim Petri locum similem supra adductum, autumat locum istum ab hac interpretatione satis vindicare. Sed nec istic, quod id præstet, comparat quicquam. nam verborum seriem quod attinet, nec sunt insolentes trajectiones istiusmodi in scriptis sacris, sed familiares admodum, & quæ sæpius occurrant; uti videre est, Marc. c. 12. v. 26. & c. 15. v. 17. Luc. cap. 4. v. 5. Joan. c. 15. v. 5, 24. quæ duo loca novissima sunt huic planè gemina: & alter præcipuè, in quo etiam minùs necessariò, quam illic, hyperbaton exigatur, cum clausula illa, περὶ καὶ ἀπολλῆς λόγῳ, tam ad patris erga filium affectum, quam ad gloriam filio cum patre communem, possit commodè referri. Corinth. ep. 1. c. 15. v. 19. Thess. ep. 1. c. 2. v. 13. Tim. ep. 2. c. 2. v. 6. Tit. c. 3. v. 7. Philem. v. 3. cum Colos. c. 1. v. 4. Jacob. c. 2. v. 1. Petr. ep. 1. c. 3. v. 21. & ep. 2. c. 3. v. 2. Tum Petri locus, nec eisdem planè, quæ istic habentur, verbis concipitur, ut supra indicatum est; &

nihil habet quod non clarum & solens satis existat. at dictio, quam verba, prout ab illis concipiuntur, hic edunt, *occisum* scilicet five *maētatum Christum ab origine mundi*, est insolens prorsus, phrasisque durior multo, quam trajectio, quam isti statuunt. Porro cur Petrus potius Joannem explicet, quam Joannes seipsum, qui eisdem planè verbis idem alibi hoc refert, quod hinc dictum isti autumant? quorum ego itaque in sententiam pedibus eo. sensus denique iste nihil habet difficultatis, & est multo *simplior*, quod & Baringvedus noster monuit. Quin & vir Clariss. ipse, quod supra monitum est, in *Annot. postumis*, eandem prorsus cum Socino dictionis Apocalypticæ analysin præstat probatque. Quin & similes vocum trajectiones alibi haberi agnoscit, ut 2 Cor. c. 11. v. 7. & c. 12. v. 2 Et libri, de quo hic agitur, mentionem illustrat clarissimè, à *libris illis, tum Athenis, tum & in alijs civitatibus, in quibus civium & natorum & ad ætatem virilem proveكتورorum scribebantur nomina, & eradebantur* oī ātμoι. Vide ad Luc. c. 10. v. 20 & Sup: c. 3. v. 5. Hæc ille.

Nec subticendum vero hinc sentio, quod non probo tamen; loci hujus lectionem diversam à Bedâ repræsentari. *Alia*, inquit, editio, *agnum signatum ab origine mundi, transfudit*. Hanc secutus est Auctor *expositionis Apocalypseos* illius, quæ sub Augustini nomine à Pontificiis venditur. Verum ipsius esse negat non Erasmus tantum, sed Bellarminus ipse, & quidem fidentissimè, tam in *Scriptorib. Ecclesiæ*, quam & in *Controvers. de cult. sanct.* l. 3. c. 4. Tychonio Donatistæ adscribunt Fr. Ribera in *Zachar. c. 4. sect. 9.* & in *prolegomenis ad Apocalypsin*, c. 5. & Petr. Faber *agonist.* l. 2. c. 12. & scripsit quidem Tychonius ille in Apocalypsin, quod ex Primasio & Bedâ in *præfationibus ad commentarios* suos id testantibus novimus. sed nec hujus esse expositio ista videtur, nisi multum mutilata, expurgata in epitomen redacta, & in homiliarum formulam, sed ineptissime, concinnata fuerit; quod & Ribera suspicatur. Cæterum auctor is, quisquis est, verba Joannis sic versa exhibet; *signati ab origine mundi*. Unde avtem versio ista, si quis me fuerit percontatus: existimem interpretem *ἱσφαγισμῶν* legisse: sed ex codice aliquo vitiato. Cum enim pro *ἱσφαγισμῶν* quidam *ἱσφαγισμῶν* exhiberent; quod in Boderiani editione Cap. 7 v. 6 & 12. reperitur; facilis fuit oscitantiùs exaranti lapsus, literulâ unicâ tantum interjectâ, ab *ἱσφαγισμῶν* ad *ἱσφαγισμῶν*. Quod eo pronius forsan amplexum ibat interpret, quod meminisset Christum legisse à patre *ἱσφαγισμῶν*, Joan. c. 6. v. 27. at expositionis hujusce auctor in aliam ab interprete mentem rapuit, & multitudinis esse autumans, ad fideles retulit, *Signati*, inquit, *ab origine mundi*: quia in præsentia Dei Ecclesia ante præordinata est atque signata. Atque hæc ille. Obiter admoneo scripturam ejusmodi vitiosam, ex literulâ unâ insititiâ, ansam Cypriano dedisse verba Domini Christi ad Pilatum habita, Joan. c. 18. v. 36. secus vertendi, non sine sensus dispendio hæd insuper habendo. *Siregnum meum*, inquit, *esset à mundo isto, oī & ανηθ' αν οī εμοι η γονιζοντο, ministri utique mei decertarent, ne traderer Judæis*. At Cyprianus *adv. Judæos* l. 2. c. 29. legit, *discipuli mei turbarentur*. Mirum, quid secutus, inquit Erasmus. Sed quid secutus ita reddiderit, hæd est difficile conjectu: aut ipse, aut quos secutus est, pro *η γονιζοντο* legerant literulâ amplius unâ *η γονιδζοντο*.

Unicum adjiciam: quæ sequuntur apud Apocalypsen verba vers. 11. de bestia alterâ, *ἔχει κέρατα δύο ὅμοια ἀνθρώπου, καὶ ἐλάλει ὡς δράκων*, h. e. *Cornua duo instar agni habebat, sed draconis more loquebatur, παρομιῶδῃ videri*. Sic enim, sed in mentem pavlo diversam, Hermippus Comicus, laudante Etymologo, in *Minervæ natalibus*;

Τὴν μὲν διδάσκον, καὶ τὸ πρῶτον ἀνθρώπου

ἔχεν δυνάμεις. τὰ δ' ἐνδον ἔδδεν διαφέρεις

δράκοντος

Os agni habere tu quidem atque oris sonum

Videre: at intus nil dracone discrepat.

ita proverbiale videtur fuisse, de homine qui mansuetudinē præ se ferret, cum immanitatem intus foveret, *Agnus esse videris, cum Draco sis*; five, *Agni speciem geris, cum Draconis mores habeas*. Verum ad Agnum quem dixerat, Draconem quem descripserat, Joannem liquet respexisse. quod non obstat tamen quo minus dictæ illud alluserit, quod in sermone familiari frequens habebatur.

Locus alter Apocalypticus quem discutiendum suscepimus, habetur cap. 14. v. 13. in hæc verba: Μακάριοι οἱ νεκροὶ οἱ ἐν Κυρίῳ ἀποθνήσκοντες ἀπὸ νῦν, λέγει τὸ πνεῦμα, ἵνα ἀναπαύσων· ἐκ τῆς κόπων αὐτῶν. Ita Græci distinguunt; ac vetus interpres, *Beati mortui qui in Domino moriuntur: a modo jam dicit spiritus, ut requiescant à laboribus suis.* Ubi tamen jam forsitan (quod Beza & Ribera suspicantur) per excriptorum culpam pro etiam irrepsit. Verum antiquum certè mendum istud (si est mendum saltem γεγραφιδὸν) esse liquet, cum in Bedæ codicibus reperiatur. De verborum sensu multum se torquent enarratores, nec commodum satis sensum, ubi in omnes partes verterint, eliciunt. Illud ἀπὸ νῦν quid hic velit quorsumve referatur, hoc est præcipuè, quod ancipites atque anxios habet. Sed & de eo ambigitur, & in utramque partem disceptatur, quid sit, ἐν Κυρίῳ ἀποθνήσκοντες atque de isto, quia levius saltem est, minusque difficultatis habere videtur, primitus ordiemur.

Qidam ergo, ἐν κυρίῳ, in Domino, i. e. propter Dominum, sive Domini causa, interpretantur, ut ad martyres quod dicimus, restringatur, qui veritati Christianæ sanguine proprio litarunt. Ita Beza reddidit, *qui Domini causa moriuntur.* Medus noster, *propter Dominum:* quod & Pontificii plerique probant. In eandem mentem Lyranus; *In Domino, i. e. in confessione Domini nostri Jesu Christi per palmam martyrii.* Cotterius, *In Domino, i. e. propter verbum Dei, & testimonium agni:* ex cap. 6. v. 9. *propter confessionem Christi, Piscator.* Eodem concedunt Fr. Junius, Tho. Brightmannus, Jo. Benedictus, Flac. Illyricus, Car. Gallus. Et fatetur quidem Medus rariorem esse hanc significationem cum hac particulâ: adducit tantum, ex Ephes. c. 4. v. 1. *ἵςμος ἐν κυρίῳ, vinctus in Domino. i. e. propter Dominum;* quod cap. 3. v. 1. *ἵςμος τῷ χρίστῳ* additque eodem sensu veteres accepisse illud 1 Thes. 4. 16. *mortui in Christo resurgent primi;* quo suo scilicet de millennio commentum suffulciendo tibicinem inde mutuatur. Nam quod ex Tertulliano de animâ c. 55. id conjici affirmat: nec ibi quicquam de interpretatione eâ Tertullianus, qui Apostoli verba nuda tantum aliâ occasione proponit; nec si is ita interpretatus fuisset, de veterum orthodoxorum sensu inde statui posset, cum in multis hic ab illis discrepantia fenerit. Plura profert Paræus, qui tamen aliò hic abit; ex Rom. c. 16. v. 2. *Suscipite Phæben sororem nostram in Domino, h. e. propter Dominum.* vers. 1. *Salutate Ampliam, mihi dilectissimum in Domino, h. e. propter Dominum.* vers. 12. *Salutate Persida dilectam, quia multum laboravit in Domino, h. e. Domini causa.* Quæ & eadem Grotius exhibet. Verum loca ista possunt juris controversi non immerito censer. Clariora videntur, in quibus ἐν propter significet, ista; Math. c. 6. v. 7. *δοῦναι ὅτι ἐν τῇ πολυλογία αὐτῶν εἰσακουσθῶσιν* putant propter multiloquium suum exauditos se iri. Galat. c. 1. v. 24. *ἐδόξαζον ἐν ἐμοὶ & θεῷ glorificabant mei causâ Deum.* Et (quod Grotius adfert) *ὁ ἵςμος ἐν κυρίῳ, vinctus,* sive, in vinculis agens, Domini causâ, propter Dominum. Ephes. c. 4. v. 1. Ita omnino cum Piscatore ceperim, Corinth. ep. 1. c. 15. v. 19. *Εἰ ἐν τῇ ζωῇ τούτῃ ἡλικιώτες ἴσμεν ἐν χρίστῳ μόνον, &c.* Si propter hanc vitam, i. e. propter commoda & felicitatem hujus vitæ, tantum speramus in Christum, omnium hominum miserissimi sumus. Opponit hanc futuræ vitam, ut ad Tim. ep. 1. c. 4. v. 8. denique quod istuc apprimè faceret, Petri ep. 1. c. 4. v. 14. *Εἰ ἐνεστί τις ἐν ὑμῶσι χρίστῳ, μακάριοι. Si probis afficiamini ob nomen Christi, beati estis.* His adjici potest, quod Ribera observat, qui & ipse tamen latius sumendum censer, etiam בְּחַמְשָׁה Hebræorum, quod apud nos in valet, interdum significare idem quod propter aut pro: ut Genes. c. 18. v. 28. *Num delebis universam urbem בְּחַמְשָׁה in quinque, i. e. propter quinque.* Ibid. c. 29. v. 18. *Serviam tibi in Rachele, i. propter Rachelem.* Quod & rursus v. 20. eamque locutionem retinuisse quoque veterem interpretem Hof. c. 12. v. 12. *In uxore servavit, & in uxore servavit, i. propter uxorem.* Et Mich. c. 3. v. 11. *In muneribus judicant, i. e. propter munera.* Qorum pleraque & Grotius adnotavit, qui oī ἐν κυρίῳ ἀποθνήσκοντες interpretatur, *qui Christi causâ mortis pericula advenit.* Quomodo sumitur, inquit, τὸ ἀποθνήσκειν, Cor. ep. 1. c. 15. v. 31. Verum restricta nimis & diluta expositio ista, quæ non de mortis discrimen adeundo, sed de morte ipsâ obeundâ agi vox νεκροὶ disertè doceat. Coactum enim nimis est, quod νεκρὸς vult hic dici, sicut מָוֶת Hebræis dicitur *gravis vexatio, eos qui gravi-*
viter

viter vexantur, quibus vita vitalis non est, uti Col. 3. 3. (quoniam ibi non *νεκροί*, sed *ἀπεθάνε* legitur) in quo neminem credo, aut ducem, aut comitem, aut affeculam fortitus est.

Verum alii hanc pauci cum Veteri, in Domino, vertunt; & de fidelibus quibusque pie defungentibus intelligunt. Nec est quod vulgatum & Erasmus Beza dicat reddidisse obscure admodum, in Domino: quoniam enim obscurum magis, in Domino, istuc, quam in Domino, in Jesu, in Christo. Rom. c. 8. v. 39. & c. 16. v. 2, 3, 8, 12, 13. Corinth. ep. 1. c. 15. v. 18. Thess. ep. 1. c. 4. v. 16. quibus locis, prout & aliis plurimis, Beza ipse pari modo reddiderit? quin & idem illud ad Thessal. ep. 1. c. 4. v. 14. *οὗ κοιμήσονται διὰ τοῦ Ἰησοῦ*, quod vetus Interpres, eos qui dormierunt per Jesum, ipse reddit, qui obdormierunt in Jesu: & in annotatis, *διὰ τοῦ Ἰησοῦ*, pro *ἐν αὐτῷ*, sic 1 Cor. 15. 18. & infra vers. 16. ut *διὰ* pro *ἐν* ponatur sicut Rom. 4. 11. & ut vertit hoc loco Syrus interpres: dicuntur autem in Domino mori, qui ad extremum usque perseverant in fide, quia sunt Christo insiti. Ecquid ergo hic, etiam Bezâ ipso iudice, obscuri? De his itaque generatim interpretatur Arethas, sed ut mortificationem spiritalem indicari velit, *Οὗ πάντας μακαρίζῃ τοὺ νεκροὺς, ἀλλὰ τοὺ ἐν κυρίῳ ἀποθανόντας*. *τοὺ νεκροῦς* τῶν λόγων, ὅ, *τὸ νεκρῶσθαι* *τὸ* *κτελεῖ* *Ἰησοῦ ἐν τῷ* *σώματι* *ἀποθνήσκοντας*. [Beatos pronunciat vox cælitus missa mortuos non omnes, sed eos qui in Domino mortui sunt: qui nempe mundo mortificati sunt, (Galat. c. 6 v. 14.) qui mortificationem Domini Jesu in corpore suo circumferunt.] Cor. ep. 2. c. 4. v. 10. Quæ eadem ferè & Andreas habet. Horum vestigia dum premit Baringvedus, argutiolas ex verbis Apostoli contextens; [Beati mortui, qui in Domino moriuntur: quis, inquit, mortuus mori potest? nullus proculdubio mortuus mori potest, nisi prius animam recipiat, ut iterum mori possit. Sed illi sunt beati, & illi in Domino moriuntur, qui prius moriuntur seculo, postea carne. Galat. c. 6 v. 14. quidque ad finem usque perseverant. Math. c. 24. v. 13.] Lyranus etiam quosdam ait hoc exponere de morte quia quis moritur mundo per religionis ingressum. Sed hanc expositionem rejicit ipse, quia, inquit, sic morientes mundo non moriuntur in Domino proprie, sed magis incipiunt vivere in ipso. Verum sequitur illos & ex parte Haymo; sed ut ad explicationem simpliciorum ac solidiorem delabatur: [Beati mortui in Domino, qui Domino moriuntur viventes virtutibus, qui scilicet pleni fide & cæteris bonis operibus de hoc mundo migrant.] Et mox, [Hæc vox tam ad ipsum Joannem pertinet, quam ad omnes fideles; & omnibus electis congruit.] Nec aliter Primasius; [Illi in Domino dicuntur mori, qui fide vitæque probabiles, hinc meruerunt vocari.] Beza item. [Gratias tibi ago, Jesu, qui beatificas eos in cælo, qui in te moriuntur in terrâ; quanto magis illos, qui & in tuâ & pro tuâ fide felices ponunt animas?] Optimè, *mori in Domino*, exponit, *mori in fide Domini*. Et Augustinus (nam perperam hunc cepit Jo. Benedictus) qui de Civis. Dei l. 20. c. 9. *Fideles omnes etiam defunctos, esse Christi membra*, hinc probat. In quam mentem etiam Fr. Ribera, [Sicut, esse in Domino, & esse in Christo, significat intra ejus corpus contineri, non quomodocunque, sed ut viva membra, Rom. c. 16. v. 11. & v. 7. ubi Theophylactus, qui ante me fuerunt in Christo, i. e. crediderunt in Christum; Galat. c. 1. v. 21. Joan. c. 15. v. 4, 5. Ita in Domino moriuntur, qui usque ad mortem in eo manent, & cum moriuntur, viva Christi membra sunt.] Hugo Barchinon. [In Domino, i. e. in verâ confessione Domini; in confessione fidei Domini filii Dei.] Quo modo & Anselmus; [Qui in confessione Domini verâ dissolvuntur.] Et ne cum Lyrano martyrium velle Hugonem existimemus, subdit statim, sed ad nugas suas delapsus; [Ex his alios esse perfectos, qui statim evolant in Cælum sine igne purgatorii, istos autem mori in terrâ promissionis; alios imperfectos, qui poenitentis non peractis discedunt, & in igne purgatorio ad tempus subsistant; istos autem in Ægypto mori, sed in terram promissionis transferendos: tertios verò malos esse qui à gratiâ Dei deferti moriuntur in peccato mortali; istosque in solitudine deserti defungi.] De viris istiusmodi perfectis interpretatur etiam Richardus de S. Victore; eandemque interpretationem Haymo quoque commemorat. E nostris Aretius, *Beati mortui, qui in Domino moriuntur; h. e. qui in verâ confessione constanter perdurant usque ad finem: nec solum de martyrio hoc est accipiendum, sed in genere de omnibus piis, qui*

qui etiam in lecto placide moriuntur, ac retinent spem ac fidem de Christi beneficiis. Chytræus: Omnes, qui in verâ fide & invocatione Domini & redemptoris nostri Jesu Christi, qui est auctor & donator vitæ æternæ, ex hac mortali vitâ discedunt. Eglinus: Non nisi beatitudo restat piæ demortui. h. e. ut Strigelius; in verâ agnitione Dei, & fide remissionem peccatorum accipiente hinc migrantibus Conradus: Mori in Domino, est ex mundo hoc cum Dei gratiâ migrare. Fulco denique noster etiam in prælectionibus de martyribus præcipue intelligendum censeat; ac adversus Rhemenſes re melius perpenſâ in hanc partem transit. Sicut vivere in Domino, inquit, siue in Christo Jesu significat piæ & in fide Christi vivere, Timoth. ep. 2. c. 3. v. 12. ita in Domino mori, est mori in fide Christi. Theſ. ep. 1. c. 4. v. 16. qui itaque in Domino moriuntur, non sunt ii soli qui Domini causâ moriuntur, sed etiam quicunque in fide Christi defunguntur. Videatur & V. Cl. Dan Chamierus Panſtrat. tom. 3. l. 23. c. 5. sensus certè simplicissimus, & genuinus planè videtur, ut in κληρονομήσουσιν; in Domino defuncti, eo omnino modo dicantur, quo in κοιμῶντες in Χριστῷ; in Christo sopiti, siue obdormientes, Cor. ep. 1. c. 15. v. 18. nam sopor siue somnus hic nihil aliud quam mors est. quod etiam si Theodoretus ad martyres restringit; at Chyloſtomus, τὸ ἐν Χριστῷ. ἢ τὸ ἐν τῇ πίσει, φανερὸν, ἢ δι' αὐτὸν ἀποβαίνουσιν, & πολλὰς ἀπομεινύσας κληρούσιν, & πολλὰς ταλαιπωλίας, & διὰ τὴν σὺν ἡμῶν βλάβος; quod posterius Oecumenius in Scholia sua tranſtulit & Theophylactus: Ὅτι κοιμῶντες ἐν Χριστῷ. τὸ ἐν Χριστῷ, ὃ ἐστὶν ἀποβαίνουσιν & μαρτυροῦσιν αὐτὸς: & πάλιν δὲ ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ κληρῶν Χριστῷ πίσει & διαγωγῇ τῇ σὺν ἡμῶν τελεμαχῶν κοιμῶντες. siue etiam eo modo quo ad Theſſal. ep. 1. c. 4. v. 16. ὁ νεκρὸς ἐν Χριστῷ, qui sunt mortui in Christo, ita enim malim, quam cum Bezâ, qui mortui fuerint in Christo, ἢ ἀποβαίνουσιν. hos enim vult, qui in mortis statu & conditione tunc deprehenduntur, Christiani. Vulgata versio; mortui qui sunt in Christo, ὁ νεκρὸς ἐν Χριστῷ. huc certè pertinet, quod ex Augustino supra retulimus, fideles etiam defunctos ad Christi corpus pertinere. nec male Castellio, mortui in Christo. i. e. Christiani. the Christians dead; siue, the deceased Christians. Sic enim Oecumenius & Theophylactus; ὁ νεκρὸς ἐν Χριστῷ, τὸ ἐν Χριστῷ, ὃ ἐστὶν ἀποβαίνουσιν & μαρτυροῦσιν αὐτὸς: & πάλιν δὲ ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ κληρῶν Χριστῷ πίσει & διαγωγῇ τῇ σὺν ἡμῶν τελεμαχῶν κοιμῶντες. Mortuos fideles dicit; non eos solummodo qui crediderunt Evangelio, sed etiam qui sub lege, & qui ante legem claruerunt: nam & hos fidei testimonio comprobatos dicit in Epistola ad Hebræos cap. 11. ver. 39. Quod si quaerit quis, quid sit in Domino, siue in Christo defungi. id docebit Apostolus ad Hebr. cap. 11. ver. 13. καὶ τῶν ἀγαθῶν ὅτι πάντες. ubi Vulg. iuxta fidem. Bezâ, secundum fidem. Sed in expſitione, i. e. fide, quam vivi habuerant, eos ad sepulcrum usque comitantes. Optimè Castellio: Fide præditi mortui sunt omnes hi, siue, in fide defuncti sunt omnes isti. καὶ τῶν ἀγαθῶν, in fide, sicut, κατ' ὅρας, in somno, Mat. cap. 1. verſ. 20. καὶ τὸ πνεῦμα, in locis variis, ibid. c. 24. v. 7. Sic Thucydides l. 2. καὶ τὸ πνεῦμα, in morbo. & l. 3. καὶ τὸ πνεῦμα, in navigatione. quomodo Piscator illud ad Theſ. ep. 1. cap. 4. verſ. 14. διὰ τοῦ Ἰησοῦ, per Jesum, i. e. in fide Jesu. Oecumenio adscripta scholia. ἢ διὰ τοῦ Ἰησοῦ ἀξίον, ὅτι ὁ υἱὸς αὐτοῦ & ἀναστὰς, ὃν τὸ κοιμῶντας διὰ τοῦ Ἰησοῦ. τὸ ἐν Χριστῷ, τὸ ἐν πίσει τοῦ Ἰησοῦ. Vel per Jesum ducit, quia resurrectionis in auctor est: vel obdormientes in Jesu. i. e. in fide Jesu. Idemque Theophylactus, nisi quod pro τὸ ἐν πίσει, τὸ ἐν πίστει, fideles dixit. totum autem hoc uterque à Chryloſtomo habuit. nec aliter hic Syrus, מְנוּחֵי מוֹתוֹ מֵינִי, mortui sunt in fide. In Domino, ergo, in fide Domini, quam versu antegresso dixerat. nec alio spectant, quæ de verâ Dei agnitione, verâ Christi confessione, & invocatione, vitâ probatâ, bonisq; operibus superiores illi, quæ sunt omnia fidei veræ nec fucatz, vel fructus, vel indicia, vel comites etiam individuz. Optimè Bullingerus: Sicut in Christo vivere dicuntur, ita quibus vivit Christus per fidem, quæ in Christo vivunt, & totam vitam ad Christi voluntatem componunt. (Ephes. c. 3. v. 17. & Galat. c. 2. v. 20.) ita moriuntur in Domino, qui fidem inſiti Christo, cui soli innituntur, evocante ipſos Domino, in verâ illâ fide Christianâ moriuntur. Et Paræus: Sicut esse in Christo, est Christo verâ fide adherere. Rom. c. 8. v. 1. & c. 16. v. 7. Manere in Christo, est in fide Christi ad finem perseverare. Joan. cap. 15. ver. 4. 7. Sic mori in Christo, est

in fide Christi obdormire. Cor. ep. 1. c. 15. v. 18. Nec obstat huic interpretationi quicquam, quod Piscator ait, Collationem versus precedentis expositionem illam alteram poscere. tum enim observant mandata Dei & fidem Christi, qui in utriusque observantia ad finem usque perseveraverint, nec vel bestiam vel imaginem ejus adoraverint, vel characterem ejusdem susceperint, etiam si ad martyrium sanguine perhibendum nevtquam fuerint evocati; quam qui pro Christi causa mortem cruentam seu violentam oppetiverint. Nec alio spectat quod V. Cl. Dan. Chamierus loco prius indicato scilicet 10. conferri postulat Joannis verba cum phrasibus illis ad Corinth. ep. 1. c. 7. v. 22. Qui in Domino vocatus est. & vers. 39, libera est ad nubendum, tantum in Domino. & ad Rom. c. 16. v. 11. eos qui sunt in Domino. & v. 12. qui laborant in Domino: ut inimpetustus denotetur, quo essent illi qui morerentur: nempe barantes Domino.

Ad aliud illud accedo, quod quoniam sit referendum plurimum disceptatur. Veteris Interpres, ut diximus, a priori inciso, contra quam Græcus contextus habet, divulsam cum posteriore commisit. Amodo jam dicit spiritus, ut requiescant a laboribus suis. Atque ita legunt explicantque Latini plerique sequioris præsertim ævi. Sed & nuperi nonnulli, ex his enim Castellio eodem modo reddidit; *Si deinceps (affirmat spiritus) a suis requiescant laboribus.* De sensu sic Primasius: *Ab hinc etiam dicit spiritus, jure (forlan, uti) quiescant a laboribus suis: Sicut & contrarius illos impius dicit, die & nocte requiem non habere: sic nunc fideles requiem dicit habere.* Quoniam bonorum plenitudo in præpositis constat & populis, breviter hic utrumque complectitur, dicens indefinitè primum, Fatigos illi mortui, qui in Domino moriuntur, propter eos autem, qui in vitam laborant, requiescant, inquit, a laboribus suis. Sic videlicet universis pollicetur salutem, ut in vinea laborantibus specialem requiem fructum dispendat post laborem. Argutius hoc paulo, sed quoque modo acceperis, si de omnibus in universum fidelibus, si de eis qui populo Dei regendo operam impenderint, queritur, a quo tempore istud amodo, si ab hinc ordiatur; a qua tempestate ad requiem isti, quicunque fuerint, concedant. Atque hic in partes discedunt. Anselmus enim, si Bellarmino fides, de purgat. l. 1. c. 122. Vult amodo non significare, a morte uniuscujusque, sed ab extremo judicio, de quo in toto eo capite sanctus Joannes loquitur. atque hæc ille, quo purgatorio suo caveat, cujus fundamenta ipsa ex loco isto, prout è suis etiam exponunt nonnulli, non labefactari tantum, sed subruì profus deprehenderat.

Verum de judicio novissimo ac œdumenico nihil quicquam in hoc capite: alioqui, quæ sequuntur plaga, siue phiala septem, post judicium novissimum fuerint effundenda. Alioque planè abecedunt alii plerique: mitto Napeirum, qui amodo, inquit, i. e. statim a jubileo, qui tunc agebatur. Quia novo exemplo annorum 245. jubileus instituitur, ad quos singulas tunc tribas, tum & phialas reducat, nullā vel probabili etiam ratione subnixus; & in hoc sensu singularis est. Beda, amodo jam, i. e. a tempore mortis requiescere dicit. Richardus de S. Victore; Amodo, i. e. ab ipsa morte. Baringvedus; Amodo i. e. a tempore mortis sua requiescant sancti a laboribus suis. Hugo; Amodo, i. e. post mortem, in æternum quiescant. Ribera ipse; Ex hoc tempore, i. e. a tempore mortis; ut Ambrosius, & Haymo, & Beda exponeant. Quin & Græci, licet lectionem rectam sequantur, de requie tamē istius exordio consentiunt. Andreas; *Ενεσθης ὁσως ἂν τῶν ποδῶν σου ἀπὸ τῶν ἀδικημάτων.* Et Arethas; *Ενεσθης ὅτι ἂν ὅτι τῶν ποδῶν σου ἀπὸ τῶν ἀδικημάτων.* Illi enim revera è corpore excessus, requies est a laboribus liberans. Verum distinctio ista nullo modo est admittenda: quoniam & Græcis repugnet; nec dictionis textura admittat. Neque enim particula, *καὶ* & ἀνὰ πρῶτον, ullā ratione possunt conjungi: & particula, *καὶ* sententiam inchoare conveyit, vel ad prius dicti alicujus concessionem, vel ad dicti apoclypticos libro c. 16. v. 7. & c. 22. v. 26.

Ad illos transeo qui ἀνὰ πρῶτον illud precedentibus annectunt. Atque hic primò nobis sese offert Arethas, qui in Scholiis suis vult *καὶ* ἀνὰ πρῶτον cum verbo *καὶ* conjungi. H. Quiræus, inquit, *καὶ* ὅτι ἀνὰ πρῶτον, ὅτι ἀνὰ πρῶτον. Quod ego quidem quā ratione constare possit non video. Neque enim spiritus, sed vox cæli est missa, de scribendo,

scribendo praeceptum dedisse perhibetur: & repugnat planè tota dictionis compages. qz autem post subdit, Ὁμοίως ἡ ἀπαρτίων τὰς ἀδελφὰς τῇ ἐπαγγελίᾳ, & ἐκείνους μὲν ἔτι ἐμπρόσθεν αἰσῶν, ἐταχίας δὲ τὴν ἀναπαυσικὴν ἀγαθὴν ἡμᾶς τὸ τῇ ἀθανάτῳ ἡμῶν, ἐκασταὶ δὲ ἡ δὴ τῇ ἔργων ἀντίδοτος. Spiritum his verba certantes velut delinquentes aspernabere pollicitatione, cessationis quidem rerum arduarum, felicitaria vero bonorum regum praestantium. futurum enim ut simul ac labores fuerint jam exacti, consequatur è vestigio operum retributio. Haec, inquam, ad eorum mentem propendere videntur; qz ἀπαρτί illud cum consecutis conglutinant.

Ita itaque missa, qz neminem hinc, opinor, vel socium, vel affecam est hactenus consecutus; ad illos accedo, qz vel ad μακάριοι referunt, vel ad ἀποδύσκατοι. Illorum agmen ducet V. C. Theod. Beza, qz particulam hanc cum μακάριοι necessariò conpellendam contendit; quoniam aliqz, inquit, prioribus seculis mortui in hac sententià non comprehenderentur. Sequitur istum Henr. Bullingerus: Ἀπαρτί, ἀποδο, i. e. illico obvenit animabus illa felicitas. nam ἀπαρτί significat ab instanti, ab illa hora, proximus & continuò. Unde constat fidelium animas rectà à morte corporeā migrare in vitam eternam. Eodem concedunt Bened. Aretius: q. d. à morte ad vitam mox transiunt. Dav. Chytraeus: recta & continuò, postquam à corporis nexu liberati sunt, sunt beati. Quibus accedunt adversus Anglo-Rhemeneses Guil. Fulco, & Tho. Carr, wrightus, nostri. In eadem classe, sensum quod attinet, censendi sunt, & qz particulam hanc retulere ad regem in sequentibus dictam, cui & à mortis articulo ipso statim initium dedere. Verum qz sic interpretantur, vim particulæ huius havi fati, vel affecuti, vel perpendisse saltem videntur. Siquidem, quod Jul. Scaliger in commentariis ad Theophrastum observat, adverbium illa, Hodie, heri, cras, perendie, ad dicentis ipsius tempus, non ad alienum; orationem semper dirigere. itaque ubi particula tunc vel usurpatur, vel intelligitur, non dici heri, sed pridie; nec cras, sed postridie, &c. idem de particulâ hac ἀπαρτί five ἀπ' ἀρτί, sentiendum. loquentis tempus, non alienum designat. ἀπ' ὧν, à nunc, non à tunc, significat, si ita loqui liceret. deinceps quidem, sed ab hoc tempore, non ab eo vel illo; posthac, non postea. ἀρτί enim nunc, modo. Matth. c. 3. v. 15. & c. 9. v. 18. Apoc. c. 12. v. 10. & alibi passim. ἀπ' ἀρτί, ab hoc tempore, posthac. Matth. c. 23. v. 39. ἡ μή με ἰδύσε ἀπ' ἀρτί, non videbitis me posthac. & c. 26. v. 29. Οὐ μὴ πίω ἀπ' ἀρτί, non sum bibiturus posthac, ab hoc tempore, de fructu vitæ. Joan. cap. 1. v. 51. ἀπ' ἀρτί ὅδε τὸ ἔργον ἀνεωρῶτα, posthac videbitis cælum apertum. nec ἐπ' ἀρτί aliter usurpatur. Joan. cap. 14. v. 7. ἡ ἐπ' ἀρτί γινώσκετε αὐτόν. etiam nunc cognoscitis eum. Itaque non potest μακάριοι ἀπαρτί verti, ab eo tempore. qz scilicet hinc migrant, beati. esset potius, beati sunt ab hoc tempore, qz istud ego tibi scribendum in mandatis do. ut ad promulgationis suæ tempus à promulgante referatur. Vidit forsitan hoc Beza. ac proinde maluit accentu transposito ἀπαρτί legere, quod ἀπνετισμὸς perfectè significet. ut perfectè beati prædicentur, qz in Domino deunguntur. Et Svidas reverà, ac Aristophanis scholiastes, alter ab altero mutuatus, Ἀπαρτί exponunt apud Comicum in Pluto act. 2. sc. 3. ἀπνετισμὸς, παρὰ τὸ ἀπνετισμὸν ἢ πᾶρες. quod tamen apud Comiliud planè sonare videtur, nec ἀπαρτί, sed ἀπαρτί legendum.

— τὰς χεῖρας μόνος
Ἐγὼ γὰρ ἢ τὰς δεξιὰς ἢ σάφεοναι
Ἀπαρτί πᾶσι ποιῶ.—

Ego bonos tantum gnarosque
& sobrios

Faciam deinceps divites.—

Ita enim Plutus ipse, visum adeptus, act. 3. sc. 3.

Δείξω τὸ λοιπὸν πᾶσιν ἀνθρώποις, ὅτι

Ἄκων ἐμαυτὸν τοῖς πονηροῖς ἐνεδίδων.

Jam nunc deinceps universis hominibus

Offendam, quod me invictum tradiderim improbiis.

Ad rem magis facit, quod ex Herodoto afferunt, (nam quod ex Pherecratis Crapatalis

lis mancum & incertum est) Ἀπὸ τῶν εἰς ἑαδία δύο (Schol. at Suid, ἑαδία ὁ) ἀπαρτί. Ab hoc loco sunt omnino, vel plenè. stadia duo, vel stadia septuaginta. Cui ex eodem l. 5, adicere licet, Περὶ ἡμετέρας δὲ καὶ ἑαδίων ἑαδία ἑπτά ἡμέρας ἑαδίων δι-
εξήκοντα, ἀνασίου) ἡμέρας ἀπαρτί ἑπταήκοντα. Conficiendo singulis diebus centena &
quingena stadia insumuntur omnino nonaginta dies. & istic ergo ἀπαρτί legen-
dum censet Vir doctissimus, ut planè ac perfectè beati dicantur, ubi eam quam diu
expectaverant, beatitatem assecuti sint, de qâ Cap. 6. v. 11. Non obijciam, bea-
titudinem sanctorum non esse omnibus numeris tunc consummatam, quando à labori-
bus ac ærumnis, quas istic perpeffi sunt, requiescunt. Etiam si enim spiritus, sive ani-
mæ, tunc consummanrur, Hebr. cap. 12. vers. 23. at corpora adhuc sub dominio
manent. qo & trahunt quod de stolis singulis loco ab ipso laudato dictum est, cum
sint duplas accepturi, Primasius, veteresque nonnulli. Hoc tantum dico, nihil quic-
quam hic movere opus esse, quum lectio recepta, & codicum consensu universalis fir-
mata, optimè aptissimeque constare possit, uti post indicabitur.

Alii ergo vim vocabuli perspectam magis habentes, significatu saltem vero ac
genuino admisso, etiam si ad μανδύας referant τὸ ἀπαρτί, non tamen de mortis ar-
ticulo intelligunt, sed de tempore à promulgatione istâ, vel propius, vel longius
etiam insecuturo. Illud Paræus, hoc Medus noster & Cotterius volunt. Paræus;
ἀπαρτί, ab hoc tempore, qo tres Angeli præconiauerant Evangelium æternum contra
Babylonem, beati non tantum εἰς vel ἑσθλ. sunt vel erunt, sed tales esse ἀποστόλων
publicè prædicabuntur, cum tres illi Angeli non solum fulmina Antichristi vana
esse docebunt, & purgatorium nullum esse demonstrabunt, ut pii ab errore & terrore
inani liberentur. Ista verò mihi interpretatio & coacta nimis, nec scopo Apostoli-
co convenire satis videtur. Etiam si enim Angeli illi Babylonis ruinam futuram præ-
nuncient, qo hujus expectatione piorum animi in mediis ærumnis & perpeffionibus
durissimis interim erigantur, simul tamen tempora difficillima mox futura insinuant,
quum & adversus eos horrenda denuncient judicia, qi mortis poenarumve formidine,
bestiæ cultui se mancipaverint, & fidem tolerantiamque sanctorum ad examen jam
exquisitum revocandam pronuncient. ut ad tempora lætiora, qz istic enuncientur,
nullâ ratione accommodari queant.

Trahit verò etiam longius adhuc Medus noster, qo hinc quoque Millennii sui fabri-
cæ destinam alteram acquirat. Scio, inquit, plerosque pronunciatum hoc cæleste ad supe-
riora referre, tanquam consolandis sanctis jam gravissima qæqz à bestia, præcedente ce-
lestis irratâ, passuris. in qâ sententia & ipse pridem fui. Et certè cum illis
tunc rectè sentiebas. At nunc cur secus sentias, nihil in cavssâ videtur, nisi quod
Millennii Helena tua illa te ita fascinavit, ut nihil non arrideat, quantumvis longè
petitum, & ægrè expressum, quod ad eam venditandam quoquo modo conducatur. Ad
sequentia ergo referri postulat, tanquam commonescationem jam instantis Resurrectio-
nis & iudicii sub Tuba septima, cujus utpote apparatus in sequenti visione agi incipiant.
q. d. Nunc ad illud deventum est, quod unicum restat implendum; ad tempus illud,
qo mortui in Domino, i. e. propter Dominum, Martyres nempe, qi vitam pro Christo
profuderunt, (talibus enim constat resurrectio prima, cap. 20. vers. 5. 6.) ad beatam
vitam suscitabantur. Et ne illud ἀπαρτί longè nimis protelatum ac protractum
videatur, adducit illud Matth. c. 23. v. 39. Non me videbitis ἀπὸ ἀπρτί, donec dicatis,
Benedictus qi venit in nomine Domini. i. e. non à temporis momento, qo hac locutus
erat, sed à tempore Paschatis, quod tunc celebratum ibat, post quod vulgo Judæorum
non amplius se conspiciendum præbebat. Poterat & illud adicere Joan. c. 1. v. 52.
Ἀπὸ ἀπρτί. Posthac videbitis cælum apertum, & Angelos Dei ascendentes & descen-
dentes super filium hominis. quod non statim tamen eis videntibus peractum est, sed
rationes quibus sententiam suam hanc confirmat, avdiamus. Primò, non meminisse
dicit uspiam in sacra Scriptura, diem mortis, diem mercedis indigitari, sed diem so-
lum resurrectionis & iudicii. Atqi verba si spectemus, nec dies ullus hic sic dicitur.
sin sensum ipsum, à morte statim & à malis requies & bonorum adeptio piis obvenire
perhibetur, Luc. 16. 25 & c. 23. v. 43. 2 Cor. c. 5 v. 1. 8. Phil. c. 1. v. 23. nisi si Paradisi inco-
latus, habitaculum æternum gloria cælestis in Dei Christi quoque præsentia immediata fru-
isio, digna negetur, qz mercedis præmiive ratione obtineant, nomen ferant. Secundò,
denunciato

denunciatio de Cælo, cum mandato scribendi, non nisi ad insigne aliquod rerum momentum indicandum videtur adhibitum. Verum non sequitur insigne aliquod rerum momentum: ergo hoc ipsum, quod tu vis, tum satis est ut sit aliquid in lignis momenti. Estque revera quod hic proponitur, quomodocunque acceperimus. Denique, pronunciato huic, si bene attendatur, sensu omnino convenit cum illo ad clangorem Tuba septima Cap. 11. vers. 18. quando tempus affore dicitur, quo mortuorum (nempe, propter Christum) causa judicabitur, Deusque redditurus sit mercedem servis suis Prophetis, & Sanctis, & timentibus nomen ejus parvis & magnis, & perditurus eos qui perdunt terram, ita hic, Beati, inquit ab hoc tempore mortui, qui in Domino mortem occubuerunt, ut requiescant à laboribus suis, i. e. vitam deinceps pristinorum malorum & calamitatum securam degant, quo sanè hostium & tyrannorum exterminium innuitur. unde dies ille perditionis impiorum hominum Petro dictus. ep. 2. cap. 3. vers. 7. & opera eorum sequuntur eos. i. e. perpeffionum suarum & rectè factorum omnium mercedem consequentur beatissimam. At verò nec gemina planè, prout Vir doctissimus vulgè, sunt loca ista, quum de malorum judicio nihil quicquam istuc dicatur; & frustra ad resurrectionem commentitiam martyrum peculiarem, quæ universalem illam, quæ corporum solam Scripturæ sacræ commemorant, millennio integro anticipet, illa, vel Joannis, vel Petri, invita, quia sponte non sequuntur, ingratius trahuntur; quum perspicuum sit utrobique de mortuis indefinitè, non his aut illis, sed quibusque judicandis, nec de martyribus solis, sed de sanctis piisque quibusque mercede donandis sermo habeatur. geminum potius fuerit istud cap. 11. vers. 18. illi cap. 20. v. 12. 13. Vidi mortuos, parvos & magnos, stantes in conspectu Dei; judicatiq; sunt mortui ex eis quæ scripta erant in libris, secundum opera eorum. Ulterius ergo protrahit ἀπαρτι istud Cotterius, & ad judicii universalis diem usque protendit. Amodo, inquit, cap. 6. vers. 11. mortui in Domino remotus erat dies ille: unde clamabant, Quisq; Domine? nunc dies ille proximus est. Præcluditur ergo proxima judicii descriptioni. dies autem judicii a quo nostro proximus censetur quo Angeli prius dicti munus suum obeant: quia quæ hodie tela textitur excurret, quamdin sæcula. una tantum rerum politicarum & ecclesiasticarum innovatio diem ultimum antevertet, quæ ipsa obicem Evangelicæ veritati ponere conitetur tantum. At primò, describi messis ac vindemiæ nomine, vers. 15. & 19. judicium novissimum, (quod præsumit Cotterius) nec probatur istuc, nec probabile videtur. Videantur Brightmannus & Medus nostri. Tum nimis longè protelari videtur expositione istâ fidelium spes & expectatio. anticipantq; diem ultimum quæ sunt istuc proposita. quies & merces. Denique tota tantum non clamat historiarum prophetiarum à Joanne hic descriptarum series, multas mutationes & innovationes inter oraculi celestis istius promulgationem & consummationem seculi, fuisse intercessuras.

Hactenus eorum interpretationes discussimus qui particulam ἀπαρτι ad μακάριοι referendam existimant. jam de eis videndum erit, qui ad ἀσθύνοντες referri volunt. Atque ex his Carolus Gallus, quo Bezzæ objectioni supra indicatæ occurrat, & præjudicium adversus interpretationem à se allatam tollat, ineptire planè pronunciat illos, quia inde colligi posse fingunt, eos qui prius in Domino mortui fuerant, non esse itidem beatos, si de deinceps morientibus istud dictum sumatur. quia enim, inquit, sub Antichristo pii martyres infelicitissimè mori videbantur, quum non ab Ethnicis Imperatoribus, aut Judæis, manifestissimis Christi hostibus, à quibus olim fideles necati sunt, sed à beatissimo ac sanctissimo Papâ, & aliis, quos mundus veritatis, & fidei, ac fidei Catholicæ iustissimos judicaret defensores, interficerentur, nec pro veritatis nominis Christi confessione, sed pro defectione à fide atque Ecclesiâ Catholicâ mortem oppetere ducerentur: idcirco contra scandala, quæ hinc oriri poterant, à Spiritu sancto pronuntiatur, non minus beatos esse, qui ἀπαρτι jam deinceps sub Antichristo Romano propter purioris doctrinæ religionisque reformatæ confessionem in verâ Christi fide interficiuntur, vel etiam placide in lecto moriuntur, quam qui olim pro Christi nominis confessione ab Ethnicis tyrannis trucidati, & martyrio coronati fuerunt. Concedit huc & Brightmannus noster. Nec videtur, inquit, particula hæc loco suo movenda, quem Spiritus ei consulto tribuit, conjungens cum ἀσθύνοντες. Beati mortui ii, qui in Domino moriuntur, ἀπαρτι à

quid de loco hoc à tot viris magnis tantopere vexato videatur, parvis aperiam. Ego itaque ἀπαρτί istud, nec ad μακείας, nec ad ἀνθρώπων, sed ad νεκροὺς retulerim, vel, si id magis placuerit, ad axioma ipsum integrum μακείας οἱ νεκροὶ: quasi dicat, Deinceps, sive ab hoc tempore, pro beatis meritis haberi possunt, qui mori iam sunt, modo in Domino defungantur. Pronunciati occasionem sic colligo: Promulgata narrantur in antecessis edicta duo adversaria; severum ac horrendum satis utrumque. Alterum est *Bestia*, quod edicitur, ut universi, magni, parvi, divites, pauperes, liberi, servi, bestia, characterem in manu dextra aut in fronte ferant; interdicta unicuique liberi commercii omnis facultas, qui non characterem bestia, aut nomen aut nominis numerum gestaverit; internecione etiam eis omnibus denunciata, qui imaginem bestiarum siverint adorare. cap. 13. v. 15, 16, 17. Alterum huic oppositum est edictum divinum, carmine horrendo planè concepsum, quod per Angelum nimirum, voce Stentoræ ad terrorem amplius incutiendum, denunciatur; fore, ut si quis adoraverit bestiam, vel imaginem ejus, aut acceperit characterem in fronte sua, potandum sit vino meraco furoris divini, & cruciandus ignis & sulphure, extra remissionem intermissionemque ullam, in æternum. Cap. 14. v. 9, 10. Inter has ergo angustias constitutis Dei servis, quum tam dira ac funesta futura sint tempora, pronunciat *Beatos jure censendos*, qui è vita hac jam excesserint. Quod tamen ne de omnibus in universum dictum intelligatur, ad eos restringitur, qui cum pie vixerint, in fide Christi, cui indivulsi adhererint, defungantur. Nec sanè citra causam justam beati isti prædicantur: etiam si enim in beatitudinis parte ponatur vita productior cum pace Israel, h. e. populi Dei, conjuncta, Hymn. 129. v. 6. tamen ubi turbulenta ac luctuosa tempora ingruerint, felicitatis hæc exigua res reputatur, vel antequam ea jam fuerint exorta emigrare, vel è mediis turbis malisq; abripi mortis beneficio. Videantur quæ de Jeroboami filio dicuntur, Reg. 1. 1. c. 14. v. 12, 13. & de Josiâ Rege, Ibid. 1. 4. c. 22. v. 20. Verum cum primis hoc quadrat, quod Esaiæ c. 57. v. 1, 2. habetur: ubi iusti ac benigni morte sublatis dicuntur, quod à malis infecutus eripit in sepulchris suis tanquam in lectis sive cubiculis, placide quiescant: quod nec istuc taceatur. Quod si quæritur quis, quare istud de his ab Antichristo temporibus prædicetur potius, quam de eis quæ sub Ethnicis tyrannis fidei Christianæ oppugnantibus antecesserant. Respondeo, nec de eis etiam non verè dici istud potuisse, ubi laniena immanis sub illis vigerat. Sed de istis hoc loco. non de illis pronunciandi occasionem jam datam ex historia serie eis quæ supra sunt commemorata. Addo tamen luctuosa magis futura ista, de quibus nunc agitur, tempora, & Christianis animis detestanda magis: Siquidem nihil erat tunc insolens, idolorum cultum ubique terrarum pro more prisco obtinentem contueri; nihil novi, horum cultores, Christiani nominis hostes professos, insensos infestisque experiri. Cæterum sub bestiarum dominio, cultus sacrilegos & idololatrias sub religionis veræ prætextu in Dei templa introduci, veritatis fideique sinceræ professores pro sacrilegis, hæreticis, numinis spreti, religionis omnis ejuratis reis, ab eis immanissimè trucidari, qui pro Christi Vicariis, nominis Christiani columenis, fidei veræ ac religionis propugnatoribus solis sese venditabant, hoc verò non poterat non Dei servis fidelibus, etiam si ad martyrium ipsi non evocarentur, ista oculis usurpantibus, cordolito esse acerbissimo, & quod *ὁ θς αὐτὸν αἰσίων*, ut ille ait, *vitam non vitalem*, sed morte ipsâ vel immani quavis, multis partibus acerbiores & amarulentiores efficere. Si quis verò quorsum, aut quod fine istud tam solenniter promulgetur, pergat ulterius percontari. Respondeo, quod adversus mortem ab adversariis intentatam animosiores ac confirmationes redderentur Dei servi: quum vitæ ulterius protrahendæ desiderium quod invitet, nihil quicquam compareat; quum nihil aliud, prout tunc se tempora habitura essent, foret *din vivere*, quam *din torqueri*; *diminuisse vivendo*, quod ille olim, *multa quæ nollent*, non contemneri tantum, sed experiri quoque cogerentur. Proinde nec adversus mortem aut agere aut meticolose se habeant, quum & eos qui jam obierint, non possint non beatos prædicare, & persecutores immanes, beatitatem eorum norint simul accelerare, dum mortem accelerant, quum quo celerius obierint, eo celerius in eam statum sint concessuri, quod & beatitudinis veræ compotes futuri, & pro ejusmodi ab his habendi sint, quos superstitēs hinc reliquerint. Notum est satis quam familiares ac frequentes sint prædicationes illæ,

illæ, quibus in malis gravissimis medii adhuc constituti, defunctorum jam sortem celebrare solent. Tale est Aneæ Maroniani illud l. 1.

—o terge qaterge beati
Quæ ante ora patrum Troje
sub manibus altis
Contigit oppetere.—

ad quem locum nugacia tamen sunt, quæ Servius habet de anima, utpote ignea, in nudis extinguenda eis qui naufragio perierint, quod Aneam itaque male habuerit, de quo delirio videri poterit Synesius Epist. 4. nihil enim tale somniasse Poetam probant satis, quæ de Palinuro narrat. Infeliciorem multo ducebat sortem suam, ad tot ærumnas exantlandas ac discrimina experienda reservati; quam si ad Trojam vel oppugnatam, vel interceptam & directam occubuisset. Ulyssis enim Homerici imitatus est illa, *Odyss. 2.*

Τρισμάκαρες Δαναοὶ καὶ τεβάραι, οἱ τὸτ' ὄλοντο
 Τεβὴν ἐν δὶρείῃ, χάριν Ἀφείδῃσι φέροντες.
 Καὶ δὴ ἔγωγ' ὄρελον θάνατον καὶ πότμον ἐπισπείν
 Ἡμᾶσι πῶ, ὅτε μοι πᾶσις χαλκήρεα δ' ἔρεα
 Τρῶες ἐπέβριθαν, σὺ δὲ Πηλεΐωνι θάονντι.

& hi pariter istic beati pradicantur, qui fato jam functi, temporum hinc indicatorum mala, vel expertes adhuc, vel ex parte experti etiam, evaserint, & ad requiem æternam, vitæ dum in vivis agebant, probè actæ mercedem consecuturi, concesserint.

Atque hæc mea est de loci hujus sensu genuino sententia; quam ita aliis censendam dimitto, ut paratus sim, sive secius habere quis evicerit, promptè deferere, sive commodiorem quis protulerit, hanc lubentissimè amplecti.

Ista post scripto diu consignata, annis interim habd pavis elapsis, dum penes me cellis privis recondita scriniisque privatis conclusa delitescunt; prodierunt Viri Clarissimi D. Henrici Hammondi in *Novum Testamentum πολυμαθείας* refertissimæ *Annotationes*, in quibus de loci istius sensu genuino meis his gemina sentire & πᾶν deprehendo. Ita siquidem dictaminis celestis hujus verba παραφραζέον, *Grandem utique instare tentationem, gravemque adeo perbrevis fore nominis Christiani persecutionem, ut beati merito haberentur, qui benè fuissent defuncti, nec conflictibus tempestatibusque illis relinquerentur superstites.* In *Annot. verò, Vox*, inquit, ἀπαύτου, sive ἀπ' αὐτοῦ, significat, juxta *Evthymium*, intra tempus breve, non longè ab hinc, citò *Matth. c. 23. v. 39 & c. 26. v. 64. ubi Vulg. Interpres, amodo. Spectant autem verba hæc quod de sanctorum patientiâ dictum est vers. 12. quod persecutionis tempus instare significatur. cujus ratione beatissimos merito habitum iri, qui jam citissime defungerentur, à malis miserisq; obventuris abrepti. Esaj. c. 57. v. 1. quod nomine & temporibus genuinis mortuos pro viventibus felices pradicat *Ecclesiastes c. 4. v. 1. 2.* Hæc ille. In quibus etiam si notionem habd satis exactè ab *Evthymio* redditam existimem, & in locis adductis per deinceps commodius exprimi sentiam, nec *Dioclesiani* savitias vaticinii verba hæc respicere, Viro Doctissimo assentiri possim: in sententiâ tamen de dictionis sensu genuino, Virum tantum, σύμψυχον καὶ σύμφωνον nactus, in quâ ante solitarium agere suspicabar me, firmatior nunc incedo, fidentiorque insisto.*

Restat verbulo uno & altero de clausulâ novissimâ dicendum aliquid. τὰ δὲ ἔργα αὐτῶν ἀκολουθεῖ μετ' αὐτῶν. quod vulgata reddidit, *Opera enim illorum sequuntur illos.* *Primasius, Nam opera illorum &c.* Primò, non placet cavissalis particula hic vel præfixa vel interposita. etiam si in *M. S. Grotius* ita habere testatur, & lectioni alteri præferat. nec δὲ pro ἃ istic sumi, quod *Beza & Piscator* opinantur, ulla svadet necessitas. cohæret enim satis aptè cum eo quod præcesserat, καὶ, λέγει τὸ πνεῦμα, ἵνα ἀναπαύσων ὑμᾶς ὁ κύριος. Etiam, (confirmando, quod promulgatum est) *dicis Spiritus, ut requiescant à laboribus.* sermo imperfectus, quod *Piscator* rectè monuit, & supplendum τὸ ἡμῶν, sive ἡμῶν, vel ejusmodi aliquid, fiet, vel fore (ut *Grotius*, qui πᾶν λέγει promittendi notionem tribuit) ut requiescant à laboribus, sive molestiis suis, κόπων; & opera ipsorum ipsos unâ comitabuntur. vel, opera autem; neque enim est ea particula semper adversativa, sed pro copulativâ usurpatur creber-

rimè.

rime. Cavssativam verò si interferere visum fuerit, inciso priori aptius conveniet; *Fiet*, sive *Fore*, enim, vel etiam, *Fiet*, sive *Fore*, utiq, ut à molestiis requiescant. Quamq nec ꝑ particula istic vi suâ carere videtur: quoniam enim beatos prædicasset præ supersticibus mortuos, qo modo & Salomon Eccles. c. 4. v. 2. prædicationis avtem hujus, sive τὸ μακροχρόνιον ratio iusta pleneq satis videretur, qod temporibus tam infestis, laniens ac cladibus passim tunc grassantibus exempti jam essent, quibus superstites adhuc obnoxii existerent; hoc tanquam οὐ τὸ μακροχρόνιον adjecit, qod ad beatitudinis cumulum accederet, qod nempe laborum molestiarumq istic exantlatorem mercedem amplissimam receptum è vestigio proficiscerentur. Itaq non incommode verti posset, *Sed & opera eorum comitantur eos*. Hoc enim tanquam adjectitium quiddam, qod quasi mantissæ loco beneficio prius dicto accederet, sed de qâ Lucilianum illud usurpari merito possit,

—mantissa obsonia vincit,

superioribus subjunctum, docet ipsa syntaxeos mutatio.

Verum secundo, illud ἀκολουθεῖ μετ' αὐτῶν, qod vertunt, *Sequuntur eos*: tanquam familia *Dominum vel Dominam*, inquit Hugo; malim, *comitantur*, sive, *unâ comitantur*, eos. Ita Primasius, *Opera illorum comitantur eos*. Et Castellio, *Sua eos comitantur opera*. Baringvedus, *Sequi*, pro comitari posuit. Aretius itidem, *Fructum verò operum eisdem comitari*. Et est ea certè vocabuli hujus vis nativa. Siquidem ἀκόλουθος ex origine vocis, non tam assecutam aut pedissequum, quam itineris socium comitemq significat: ἀκόλουθος enim, qod Plato in *Cratylō* docet, dictus est, qd iter unâ cum aliquo instituit, perinde ac ἀκοίτης maritus, & ἀκοίσις, qæ & ἀλοχος & ἀλκίως, uxor, qd unâ cubant, qd eodem utuntur *lecto*. Et ἀδελφός, sive ἀγάσως, frater, uterinus propriè, qd ex eodem prodiit utero. Nec tamen existimo a propositum in vocibus istis, qod Platoni placuit, vel μ etiam elisum, qod Stephanus præsumit, ut ἀκόλουθος, quasi ὁμοκόλουθος, ἀκοίτης quasi ὁμοκοίτης dicatur. Et multo minus cum Etymologo, τὸ ἀ in ἀκόλουθος τὸ ὁπίσω σημαίνειν, ut sit ἀκόλουθος, ὁ ὁπίσω ἢ κέλδθον ποιέμενος: qd retrò, sive post aliquem, viam incedit, seu iter facit. Siquidem α in hac significatione, ab ἀμα potius quam ἀμα abrasum videtur: cujus & spiritum quandoq retinet, ut in ἀπας, quandoq amittit, ut in ἀπρός, ἀτάλαντος, ἀλοχος, qod vocabulum Homero passim usurpatum, viro πολυμαθὲς ἀτῶ H. Stephano excidisse miror, cum tamen ἀλοχόν pro sterili, qod minus est usitatum, non omiserit. κέλδθος ergò via, iter, vel à κέλλω, ut Etymologus alicubi tradit, vel ab ἐκδίδω, ut idem alibi: & hoc potius, ἐκδίδω, ἐκδίδος, κέλδθος, ut τῶ, κῶ, αὐλῆ, cavla. Dunæus ad *Lyfiam*: inde ἀκόλουθος qd eandem cum aliquo viam incedit, iter idem carpit. Alioq ἀκέλουθος, ubi ἀ σερπτικόν, est ἀνδρός; i. e. inveni. Hesych. inde ἀκαλουθῶ iter una carpo, comes sum itineris, comitor. Ita hoc loco malim, ob syntaxin etiam, qâ dicitur ἀκαλουθῶ, non αὐτοῖς, ut alibi sæpe, (dativum enim, non accusativum, qod τῶ πάνι per incogitantiam excidit, sine præpositione ullâ interjectâ regit plerumq) aut ὁπίσω αὐτῶν, ut Math. c. 10. v. 38. ἀκαλουθεῖ ὁπίσω μου, sed μετ' αὐτῶν, qomodo & Luc. c. 9. v. 49. *Vidimus quendam demonia ejicientem, & prohibuimus illum*, ἐπὶ οὐκ ἀκαλουθεῖ μετ' ἡμῶν, qia non comitatur nos, non est è comitatu nostro. Sic Isocrates in Plataico: Τοῖς μὲν σώμασι μετ' ἀλλήλων ἀκαλουθεῖν ἡνάγκαζοντο ταῖς δ' ἐνοσίαις μετ' ἡμῶν ὄναι. Corpore quidem illos comitari cogebantur; animo verò ac voluntate nobiscum erant. Qin & eodem modo qo miuus vertatur, nihil video, qod supra dictum est, vers. 4. Ἐπὶ εἰσιν οἱ ἀκαλουθῶντες τῷ ἀρεσίῳ, ὅπου ἀνὴρ ἡγῶν. Hi sunt qd agnum, quocumq ierit, comitantur. Convenit omnino cum illis Christi, Joan. c. 17. v. 24. θέλω, ἵνα ὅπου ἡμεῖς ἴγωμεν, καὶ αὐτοὶ μετ' ἡμῶν, velim, nobi ego sum, & illi mecum sint.

Deniq havd probare possum, qod miro tamen consensu receptum video, operum nomine fructum sive mercedem operum designari. Ita ex Glossâ Hugo: *Opera*, i. e. merces operum. Et Ribera ex Ansberto & Haymone; *Tropicâ* locutione mercedem laboris dicit subsequi sanctos post laborem. Beza; *Opera* vocat premium, qod bona ipsa opera consequitur: Hebraeorum more. Piscator; *Opera*, i. e. merces operum, metonymia effecti. Illyricus; *Opera* pro premio operum, cavssa pro effectu. Aretius; *Docet fructum operum eisdem comitari*: itaq opera hîc accipe loco pramiorum, quasi

quasi dicat, premia laborum illis accipiunt sine mora. Non hic quæro, num per Hebraismum an metonymiam opera pro mercede operum sumatur unquam, sed an hoc in loco sic sumi possit & debeat: hoc autem mihi nevtigam videtur. Siquidem, quod hinc discedentes comitari dicitur, illud istis haberi necesse est, quod cum migrantibus hinc simul commigret: at merces non habetur istis, sed in celis reposita ac reservata passim dicitur Math. c. 5. v. 12. & c. 19. v. 21. & Coloss. c. 1. v. 5. Opera ergo ipsa sua comitari eos dicuntur, quod modo Cornelium precessisse quodammodo opera ipsius prædicuntur. Act. c. 10. v. 4. Atque inquit revera, quod & illi volunt, qui opera, hic pro operum mercede sumunt, proficisci istos, rei bene gesta mercedem è vestigio recepturos. Verum opera simpliciter hic accipienda, quæ exeuntibus tanquam itineris comites individui, adhærere prædicantur, quod pro eis testimonium apud numen divinum perhibeant, ac mercedis promissæ præmia ab eodem eisdem consequantur. Nec abs re prorsus Baringvedus; *Quomodo sequuntur illos opera illorum? nonne Cornelium opera sua præcesserunt? sed sequi pro comitari posuit: nam & exercitus qui regem comitatur, cum si qui dicitur, cum aliis præcedant, alii sequantur, alii ad dextram, sive sinistram incedunt.* Verum ad tropum mox divertens; *Opera igitur angelorum, inquit, sequuntur illos, quia merces operum illorum comitatur illos in perpetuum.*

Sed nec Grotii sensum privum cuiquam, auctore ipso excepto, probatum iri, qui facta, sive, opera, per μεταβολαν pro memoria rectè factorum, unde pax illis conscientia inter laborandum oriatur, sumendum censet. Et inepta omnino est illa Hugonis argutia; *Sequuntur, dicit, non præcedunt: sicut est in illis, qui ante se portant opera sua, ut scilicet ab illis laudentur.* Nec verò solida satis illa Paræi adversus meritum operum ratiocinatio; *Quia sequuntur, ideo non sunt merita: alioqui præcederent ut cavisse.* Neque enim mercedem ipsam sequi, sed ad mercedem accipiendam proficiscentes, vel sequi, vel potius comitari dicuntur. Tum etiam merces meritum quandoque præcedit, & meritum mercedem sequitur, ubi merces, prout sapiusculè usu venit, præ manu, quod dicimus, exhibetur. Ita nummis ante numeratis conducitur equus, vel ædes. Mercede prius datâ conducitur, qui literas sarcinæ ad locum conductum perferat, veredarius. Denique tam præcessisse Corneli cum orationibus eleemosynæ, & anticipato ipsius obitu, ab holocavsti videre ductâ metaphorâ, quod & Bezzæ observatum, in celum dicuntur ascendisse, beneficium mercedis ex parte loco à Deo consecutæ, quam istorum, quos hoc loco loquitur Apostolus, opera discedentes hinc vel concomitata, vel secuta. Merito quidem negatur meritum operum, de quibus optimè Bernardus de Gratia & libero arbitrio tractatum suum verbis his claudit; *Si propriè appellentur ea, quæ dicimus nostra merita, spei quædam sunt semina, charitatis incentiva, occulte prædestinationis indicia, futura felicitatis præsentia; via regni, non cavisse regnandi.* Verum ex hoc loco, atque è verbulo isto, minus dextrè oppugnantur. Quod autem de operibus Joannes istis, idem de virtute ac pietate operum illorum fonte ac radice, unde profluerunt ac provenerunt ea, cum exteri, tum & nostri etiam. Marcus Imp. commentar. l. 2. sect. 17. à pompa funebri, quâ ad rogum sepulchrumve corpus inanime deducitur, ductâ metaphorâ; *Τὸ ὅτι τὸ πάθος αὐτοῦ διὰ τὸν ὅτι ἐν τῷ μόνον, φιλοσοφία.* Quidnam est, quod deducere hominem & transmittere possit? unum duntaxat, philosophia. A triumphantium, & Pompâ triumphali urbem, sive Capitolium, ingredientium ritu, Silius bell. Punic. l. 15. sub Virtutis personâ;

Me cinctus lavro perducit ad astra triumphus.

Inde Antisthenis dictum; *Τὸς βυλοφόρος ἀθανάτους εἶναι, δὲ ἴν' ἐντυχῶς καὶ δικαίως.* Pide iusteque vivendum eis, qui immortalitatem ambiunt. Clemens Alex. in Caten. ad Job. c. 2. *Οὐδὲν ἂν ἐξ ἡμετέρων, ἔχοντο ἴδιον· ἐνδὲ ἀλήματι μόνον τὸ εὐσεβείας ἐσθλὸν ἰδοκλήτορες· ταῦτα ἡμεῖς θάνατον ἐπιλαμβάνειν ἐκλήρομεν· ἡ δὲ ἀλλὰ τὸ ἀπάντων ἐνθάδε καὶ μὴ ἐκδοῦνται.* Nihil eorum, quæ istis habuimus, proprium habemus; pietate una excepta, cuius veri possessores sumus: hanc nobis nec mors ingruens eripiet: at rebus aliis omnibus, velimus nolimus, exut. Hæc ergo, quasi actibus suis stipata, fidelem animam exeuntem hinc indivulsè comitatur, donec supra sidera deductam ad sedes perennes æternasque transmissit.

CAPUT XVIII.

Prolationis ratio sepe sensum immutat. *Ἰπρόξις* Chrysostomo qid. A defectu notæ interrogationis indicis in Hebraicis ambiguitas frequens. Verba Davidis 2 Reg. 23. 5. erotematically prolata sensum facilem exhibent. Verba Caini ad Deum Gen. 4. 13. obitur perstricta. Varia & prolatio & interpretatio duntaxat adnotata. Verba Dei ad Moysen, Exod. 6. 3. post varias de nomine יהוה disceptationes, & syntaxes coarctiores erotematically conceptas, facillime explicantur. Nominum El Shaddai & יהוה notions & notationes. Nomen יהוה an prisceis notum. Sex Exod. 23. 5. varie reddita, prolata, exposita. עיב co loci qid significet. Alii relinere, alii auxiliari, alii erigere, reddunt : Nehem. 3. 8. & 4. 2. qid velit. מעוניה qid. עונה fer. 49. 25. qid. עוב an pavire sonet. עוב idem qod עוב an idem עוב & an pro isto suppositum. Hymn. 105. 28. obtenebravit, qd referendum, qd reddi queat. Sequentia negativè concepta, qe de signorum subiecta materia alii, alii de administris accipiunt, Græca vetustissima Latina vulgata, & nostra vetustior editio omisâ negativè exprimit. Quid interrogative legendos & de Agyptiis sumendo, conciliare Fullerius conatur. Vulgata aliter nunc quam olim habuit : in qâ explicanda incassum sudatur. Græca versio vitis scater. Hymn. 12. 1. interpretationis varia. Montes pro Cælis ; Cælum, pro Deo. Montes alii Angelica subsidia : aliis propugnacula, aliis montes urbem cingentes. Erotematically locum qd legant ex his lectio Pifcatoriana reliquis prolata. Hymn. 11. 1. versiones varia. Ellipsis particulae motus ad locum, motus è loco, & collationis indicis. Imago & metaphora qd discent. כתיב & כתיב diffidentes. Esaj. 21. 8. versiones varia. De Habakkuko commentum Rabbini-cum. Apud Latinos ellipses crebre notæ similitudinis, & participii substantivi. Hymn. 13. 1. lectio versioq; quadrisariam exhibita. Hymn. 89. 46. bipartita. Job. 13. 15. varie lectus & intellectus, הן הו & ecce. ור & לא Job. 14. 4. lectioq; & expositiones varia. Unus, pro Deo Hymn. 14. 3. argutia qesita ex versione Græcâ, perperam acceptâ, ubi Hebraica veritas secus habet. De eadem in varias partes frustra discessum. Aliud Græcos interpretes voluisse. Ab hoc ad illud & ab isto ad illum ; formula usitate inclusivè usupate. Ad unum ; nullo excepto. Pharaon an in mari Edomæo perierit. utrum de genere toto humano Hymn. 14. agatur. Sententia adversæ, unâ cum rationibus & responsonibus discussæ. Hymn. 12. 1. & Jer. 5. 1. locutiones huic affines. Pavilis & Esaj. 64. 6. 7. Variorum de eâ pericliâ interpretum sententiæ discussæ : sensus genuinus ex loco parallelo Mic. 7. 24. firmatus. Pluralia in eminentiâ notione. Abstractum pro concreto. Absolutum pro superlativo. Pontificiorum testimonia de dogmate, qd inde nostri adstruunt. Citationis Apostolicæ rationes ab aliis redditæ. Qe nam recta videatur Job. 14. 19. ex prolatione variâ sensus diversi. Herbe stirpesq; renascentes. Jer. 31. 32. aliter à Græcis & Apostolo redditus, qam Hebraicè verba sonant : hæc ideo nonnullis vitis suspecta. De syntaxi verbi כטר observatio Rabbinnica malè fulta. Junius vatis verba erotematically legit, qo cum Græca versione, qam retinuit Apostolus conciliet. Apostolus licet corrupta, qare retinuerit. Mic. 5. 2. cum Evangelistâ, qd negativam interserit, qd conciliata ; ea in versione Græcâ antiqâ an olim extiterit. Verba an apud Evangelistam vitata ; & hoc unde provenisse censetur. Fabri improbabilia : Ambrosii nuga mæta. Solutio receptissima. Hyperbola apud Evangelistam nullo fundo confecta ; prout & ironia apud Vatem. Vatis verba ἐπαυματικὸς qd legant. Esaj. 49. 6. varie acceptus. Ostandi sententiâ ; qam & alii amplexi sint. Huic inqior Ribera ; & per hunc in se. Hebraeis an desit, qo parum expriment. עיר an parum ætate tantum designet : alia apud Esajam, qam apud Micajam formula. Hagg. 2. 8. 9. locus à Ribera hæc incommode expositus. Variorum de qo sententiæ. Templum ab Herode extructum an magnificentiâ Salomonico par fuerit. Hos. 4. 14. prolationis ratione variè intellectus. Summa ira, ira nulla. Lectio erotematically minus probata. Flagitia flagitiis puniri. Hos. 14. 4. & Amos 7. 17. an loca sunt parallela. Judeorum qorundam interpretatio rejecta. Fajri admitta. De ratione subjunctâ sententiæ variantes. לבשה qid velit. Machie soror idololatria. Fumi versio examni subiecta. Manis itidem Judei. פפר an mutum agere. Verba à nominibus derivata. Esaj. 46. 8. התאששו qid sit. מאש רים qid Esaj. 3. 12. רשן qid Hymn. 10. 4. שרש שרש השליש qid. ערף & ונב qid. ספר Job. 38. 37. qid. חלל Hymn. 137. 3. qid. Provocabuli reciproci ellipsis. Malac. 1. 8. à prolatione variâ, variâ versio. Deus in sacramentis violatis ipse violatur. Malac. 1. 10. pari ratione diversimodè acceptus. Lectio erotematically incisi alterius rejecta. לא pro num an uspiam sumpta legatur. מ optandi formula, & prout Caminus a Nelo hæc vite redditus. Mal. 2. 15. expositiones, prout & enuntiationes, varia. De Abraham sumunt alii ; alii de populo ; alii de Deo ; alii de Adâ. Fimentum Rabbinnicum Platonico compar de Androgyno protoplasto. Mal. 2. 16. sensus genuinus, in qo turpiter lapsi interpretes priores pleriq; ex Esdræ mente, à Junio qasi postliminio revocatus & restitutus.

Πλεονεξία μόνον, & πλεονεξία μόνον ἀναγνώσεως πολλὰ πολλὰς ἀπὸ τοῦ τοῦ μόνου. Ex puncto solo, dictionisve mera prolatione, multi sepe sensus oriuntur absurdi : inquit Jo. Chrysostomus in epist. 1. ad Corinth. orat. 34. ubi ὑποκαταστήσας sensu dixit, qo Demosthenes, qum interrogatus qid primum, qid secundum, qid tertium esset in arte Oratoriâ, constanter respondit, ὑποκαταστήσας. Auctor Plutarchus

in *Demosth.* quod Cicero tamen, *actionem* reddidit, lib. *de clar. orat. & de perfect. orat. Pronunciationem*, Augustinus *Epist.* 56. Enimvero enunciandi modum sapenumero immutare sensum, notius est, quam ut monitu opus sit. Verum hinc apud Hebræos eo frequentior ambiguitas, quod, præterquam quod interrogandi particulam sapenumero omittunt, interrogationis indicē peculiarem notā nullā habent, id quod Masoreticæ avtoribus non immerito vitio vertit V. Cl. Lud. Cappellus *de punct. Heb.* l. 1. c. 17. *sect.* 13. quod, cum in aliis tricus apinisque minis necessariis ad superstitionem etiam inutiliter ac inaniter accuratissimi fuerint, in hac parte, quod facile poterant, nihil fecerint Et isto prior conquestus est Hieronymus ab Oleastro, ad Exod. c. 23. v. 5. de quo deinceps videbitur, verbis his, *Etiam non nihil difficultatis loco attulit, quod Hebræi carent apicibus & virgulis indicantibus interrogationes: quod non solum hic, sed in multis aliis locis negotium nobis fecit.* Huic rei indicandæ loca aliquot recensebimus, quæ varias hac de cavissā interpretationes admittunt, admittere saltem pro variis interpretum judiciis censentur. Mittam istic Caini ad Deum verba Gen. c. 4. v. 13. *ברוך שמי כנשא* ubi si *שמי* pro iniquitate, sive peccato, sumatur, & *כנשא* pro *כחנשא* sensus erit *Major est iniquitas mea, quam condonetur*, sive, condonari queat: ita de veniā consequendā desperantis vox fuerit. atque post Vulgatum Interpretem Augustinus alique hanc pavici ceperunt. quod tamen si *ἐξωμολογῶς*, ut monuit Sixtinus Amama in *Vulgata Censura*, *An major est iniquitas mea, quam ut condonari possit.* non desperantis erant, sed cum Deo de poenæ gravitate expostulantis. Cæterum cum *שמי* ibi, prout alibi sæpe pro iniquitatis poenā sumi potius videatur; in quem sensum interpretes plerique solidiores, quos apud Amamam Antibarb. Bibl. l. 2. est videre, consentiant; locum istic hoc loco prætereundum cenleo. Mittam insuper verba Davidis Reg: l. 2. c. 23. v. 5. quæ Interpretes plerisque tam Judæos quam Christianos miserè torserunt, cum versio nostra antiquissima, (à quā receptiores tamen quæce recesserunt) difficultatem omnem sustulerit planè, erotematicos legendo, *An non utique talis domus mea?* quia de periochā illā fufius in antegressis aliā occasione disseruerim.

Et hoc proinde misso ne repetitis eisdem detento diutius Lectori molestiam facessam, à difficillimo illo, sed insigni admodum loco ordiar, Exod. c. 6. v. 2, 3. quod Mosem Deus sic alloquitur; *אני יהוה וארא אל אברהם אל יצחק ואל יעקב*; *באל שרי ושמי יהוה לא נודעת להם*. In quibus Targum, sive Paraphrasis, quæ Jonathæ tribuitur, à lectione Hebraicā hanc quædam recedit, quum clavfulam novissimam reddat, *יהוה לא אחיריעת להם* h. e. *nomine meo יהוה non innotuit illis.*

At Græci aliter, ab Hebraicis longius abeuntes, tam in prægressis, quam & in clavfulā eadem illā, *Ἐγὼ κύριος. & ὁ θεὸς πατὴρ Α. & Ισ. & Ια. & δεὸς ὃν ἀνέλεον, & τὸ ὄνομα καὶ κύριος ἐδὴλῶσα αὐτοῖς.* Pro quo tamen Philo *τὸ ἐξωμολογῶν ὄνομα καὶ τὸ κύριον ἐκ ἐδὴλῶσα αὐτοῖς.* Refert Drusus in *additam ad Tetragram.* quo loco & de interpretatione illā *ἐξωμολογῶσα*, quæ dicitur, hanc suam dat censuram, *Le interpretatio aperte falsa est, nisi per κύριος intelligas nomen κύριος יהוה* quæquam ne sic quidem falsi notā liberabitur. Hos tamen secutus Latinus vetus interpret, editionis vulgatæ (quisquis is fuerit: neque enim de hoc constat) avtor; *Ego Dominus qui apparui A. Is. & Ia. in Deo omnipotente; & nomen meum Adonai non indicavi eis.* Vitiosam autem esse utranque versionem hanc tam Græcam quam Latinam, (ut alia præteream) hac in parte planissimè constat, quod illi *ἐδὴλῶσα*, iste *indicavi*, reddere. Etiam si enim Targumim duo alia, Onkelosianum & Hierosolymitanum eodem concedunt, dum reddunt, *יהוה לא אוד עית להם*, qin & R. Manes, id quo firmet, *דו נודעתו* *אף נודעתו* positum voluerit, & mutationis istiusmodi exemplum nullum producitur, ac proinde tum à Salomone Jajro, quam & Abraham Esdraide horum sententia non immerito rejicitur, quam nihilominus amplexus & secutus est Vir Clariss. Lud. Cappellus, cum in *Oratione de Tetragram.* tum & in ejusdem denuò *Defensione*, nunc, *Nomen meum יהוה non manifestavi*, nunc, *non notificavi illis*, reddendo. Syntaxin quod attinet, cum verbum *נודעתו* sit formæ notionisque passivæ, quod & Esdraides monuit, non potest *שמי* ad activorum modum inniti. Supplendum itaque hîc aliqd, quod sensus integer emergat; & quidem, vti sæpenumero usu venit, ut membrum alterum alteri suppetias ferat invicem mutuas & mutuatitias dum in priore *שם* ex posteriore, in posteriore *ב* particula ex priore suppletur. quod

& Esdra nepos hîc subindicavit, & adducto loco huic genuino ex Cap. 49. v. 25. firmavit. Sic ergo contextus supplementis necessariis interstitis concinnabitur, *וְכֵן שָׁלִי יְהוָה נִרְעָתִי לְהֵם* sic vertas, *Ego Jehovah: & apparui Abr. Is. & Jac. in [nomine, sive notione] El Shaddai* (hoc est, *Dei omnipotentis, an omnisufficientis, παντοκράτορος, an ἀνταρχῆς*) & nomine *Jehovah non innotui illis.*

Novissima autem ista quomodo sint accipienda, inter eos etiam, qui syntaxin genuinam admittunt & agnoscunt, variè admodum disceptatur.

Nam R. Judas, referente Esdraide, negat nomen hoc *יהוה* fuisse priscis patribus cognitum, nec Deum se hoc nomine nuncupasse, sed nomen *El Shaddai* duntaxat usurpasse cum illos compellaret: Mosè verò historiam suam conscribendo nomen id illius vice substituisse, quod tunc temporis cum scriberet, in usu erat. Huic sententiæ suffragantur, (ut Pontificios mittam, qui versioni Vulgatæ Helenæ suæ obstinatius adherent, & veritati Hebraicæ, ubi ab eâ etiam recedit, præferunt) è Lutheranis, quos appellant, Andr. Osiander, è Calvinistis Lud. Cappellus, qui in scriptis supra indicatis, nomen novum à Deo Mosi revelatum contendit, quod deinceps nuncupari & compelli voluerit. Verum sententiam hanc Abraham ipse, nec id sine ratione iustâ explodit: ostenditque Deum, nunc *יהוה* Gen. cap. 15. ver. 7. & cap. 28. v. 13. nunc *El Shaddai* Gen. cap. 17. ver. 1. nuncupare se, ubi priscos illos alio loquitur, & hos idem Deum compellando, nunc *יהוה* Gen. c. 16. v. 2. & cap. 27. ver. 27. nunc *El Shaddai*, Gen. c. 28. ver. 3. ipsum indigitare. additque Judæus Magister ille, nihil inter *שרי* & *יהוה* interesse, nisi quod illud semper sit *שם האר* h. e. nomen Adjectivum sive Appellativum, nunquam *שם עצם* Substantivum sive proprium, cum *יהוה* utrunque sit. Cui adjici potest, quod Eva *יהוה* virum acq̃isuisse se refert, Gen. c. 4. ver. 1. & Abram, *יהוה* *excelsum* adjurasse se, Gen. c. 14. ver. 22. quod tam crebrò nomen *יהוה* invocasse, & nomini *יהוה* aras erectisse, prisci illi perhibentur, Gen. c. 12. v. 8. & c. 13. v. 18. & c. 21. v. 33. & c. 26. ver. 25. In nominibus denique locorum designandis diserta ac signata varietas illa, *Jehovah jereb*, Gen. c. 22. v. 14. & *El Bethel*, Gen. c. 35. v. 7. & *El Elobe Jisrael*, Gen. c. 33. v. 20. quæ clarissimè ostendit, nomen *יהוה* non cognitum duntaxat, sed & in usu familiari, apud priscos illos extitisse.

Alio proinde plerique abeunt. Et R. quidam Marinus quidam, vult *Vav* istic habere juramenti notionem, quod modo in Arabicâ obtinere quandoque is affirmat. Quod tamen nusquam reperisse se perhibet, qui hoc refert Esdraides. Ita mens foret, *per nomen meum יהוה* (juro scilicet) non innotui eis: h. e. uti ipse se explicat, quod modo tibi. Quod facit rem ipsam quod attinet, ab Esdraide etiam monitum, quod ante dixerat, *וְאֵרָא* & visus sum patribus Abr. Is. & Jac. i. e. per visiones nocturnas apparui illis; tibi verò ratione magis familiari. Numb. c. 12. 6—8. quem loci sensum dat & Moses Nachmanides, sed ut loci syntaxin receptam ac familiarem retineat. Quod accedit & quod ex R. Samuele quoque refert Esdraides, quem Paulus Burgenis ac Rupertus secuti videntur, ea Deum per Mosè edidisse prodigia, quæ per nullum antea ediderat. Devt. c. 34. vers. 10.—12. Sed & R. Joelis illud (ex Manassîs Israelicæ Conciliatore ad Gen. quæst. 39.) qui *יהוה* vult significare, non illis, sed per illos. ut sensus sit, Deum non ita mundo per priscos illos innotuisse, quod modo futurum esse, ut per Mosè innotesceret. Verum coactor est syntaxis illa, & à particulæ usu communici citra necessitatem iustam recedit. Gregorius Rom. in Ezek. l. 2. hom. 16. quem Glossa Interlin. auctor transcripsit, quod & Calvinus ipse concedit, uberiorem clarioremque nominis numinique divini manifestationem ac notitiam, eo seculo atque insequentibus etiam habitam iri, quam antiquis illis retro fuisset exhibita. Concedit eodem & Jo. Buxtorfius minor, dissert. de Dei nominib. sect. 17. quod loco & subtiliorem (ita ipse nuncupat) explicandi rationem subjicit, verba Mosî sic reddendo, *Apparui Abr. Is. & Jac. in nomine El Shaddai & nomine meo יהוה, neque tamen notus factus sum eis.* h. e. non tam claram & illustrem Dei cognitionem sunt affecti. Verum cum pavlis, quæ tanti ipse facit, quæ convenire possit subtilitati isti, ipse viderit. Hieronymus Oleastrius in nominum notationibus arguatur. Illud *Shaddai* nunc à *שר* *mamilia*, nunc à *שרר* *vassare, spoliare*, *Jehovah* verò ab *הוה* quod *perdendi* five,

sive, *conterendi*, notionem habeat. Ita sensum vult esse Deum Patribus potentiam suam manifestasse, bona illis ubertim suppeditando, spoliisque ab aliis exugendo, quæ suis adjiciat, uti Gen. c. 31. ver. 9—16 nunc verò eandem demonstraturum in hostibus populi sui perdendis & conterendis quod trahit illa Exod. c. 15 ver. 1—6 quam יהוה notationem Drusius nunc *impietatis*, nunc *blasphemia* etiam arguit: Oleastrum, solum aut auctorem aut factorem etiam habere existimo. Probabilior videtur Salomonis Jatri interpretatio, quem Tremellius & Junius, nostrique confertim plerique amplectuntur, Deum notum se priscis illis fecisse nomine *El Shaddai*, quia promissiones suas omnipotentis suæ consideratione firmatas & suffultas illis ediderit, quas & eadem freti illi amplexi sint; sed nomine יהוה quod veracitas ipsius in promissionibus præstandis præcipuè designatur, *b. e.* promissionum earundem complemento nondum illis innotuisse. cæterum jam brevi fore, ut hac quoque notione eis innotesceret. quod faciunt, quæ proximè subjiciuntur, ver. 4—8. quæquam revelat *semia* potius, quam in se & ex se immutabilem prorsus solus habet, quam veracitatis notionem vox יהוה prout & יה in se continet. Oraculi mentem proximè accessisse videtur R. Saadiah. qui vocem לברך solummodo vult subintelligi, ut sensus sit & non nomine יהוה [tantummodo] innotueram eis. h. e. non in hoc solo nomine, sed & in illo *El Shaddai*. Huic autem calculum dat suum Abraham, qui commemorat, Esdraides, firmatque insuper loco patili Genes. cap. 32. vers. 28. ubi Jacobo is quocum collectatus fuerat, *Non amplius vocaberis Jacob* [tantummodo nempe] *sed Israel* [quoque] *erit nomen tuum*. Nec ab Abraham Esdraide discedit Itak Abbarbenel, si Conciliatori fides; nam in *Mosem* non habeo. Ita sensus esse poterit, non in solâ *essentia* mea, quæ ab æterno solus obtineo, cujusque ratione rebus omnibus quibus esse suum quæcunque est dilargitus sum, gradibus immensis superemineo, notione patribus priscis me patefecit; sed & in *omnipotentia* mea atque *omni-sufficiencia* notione, quæ utraque conspicuum me illis exhibui, cum ab adversariis universis indemnes immunisque præstando, tum & necessaria omne genus quævis copiosissimè jugiter eisdem subministrando.

Cæterum, quod nec supplementum istiusmodi, minùs forsitan necessarium exigit, & syntaxin familiarem iatis, nec utilitatem minùs admittit, est quod suggerit nobis Vir Clariss. Jo. Georg. Dorsheus in *Dissertatione de nomine Jehova* scilicet. 7. hisque verbis modestissimè proponit. Si dandum est aliquid conjecturis, post plures & magnos viros, circa hujus loci interpretationem occupatos, dico, unicâ literulâ facilissimam fieri hujus loci sententiam; scilicet. si dicamus לָא positum esse pro הָא non pro nonne? ut sensus sit, Apparui Patriarchis in nomine *DEI* fortis & immensa Majestate ad omnia sibi & aliis sufficientis; & in nomine meo יהוה non sum cognitus eis? Nihil est in lingua sanctâ novi, לָא pro הָא Exod. cap. 8. ver. 26. וְלֹא & non (Targum הָא nonne) lapidabunt nos? Job. cap. 3. ver. 21. וְלֹא nonne felix eram? וְלֹא & nonne quies eram? Thren. cap. 1. ver. 12. וְלֹא annon ad vos omnes transcurrentes viam? Tum, Res, inquit, ipsa certissima est: in nomine *El Shaddai*, & in nomine יהוה Deum cognitum fuisse Patriarchis, & ex cælesti illuminatione promissionum ex illis nominibus dependentium vim maximam satis intellexerunt: sortassis respectus habetur inter cætera, ad revelationem factam Abrahamo, cui se Deus sistit primum ut יהוה Gen. cap. 15. ver. 7. deinde ut אֱלֹהֵי אַבְרָהָם Genes. cap. 17. ver. 1. Notandum etiam quod si de eventu sermo sit, æquè reipsâ & experimentis plenissimè nondum cognoverint Israelitarum majores recessus potentia & sufficientia divina, quæ nominibus Dei אֱלֹהֵי אַבְרָהָם continetur & Patriarchis representata fuit, atque nominis Jehova abdita atque insimulâ עֲשֵׂתָהּ illa enim promissiones, quæ Genes. cap. 15. ver. 7. &c. allegationi nominis יהוה alligata fuerunt, de hereditate terra Canaan, de multiplicando populo in multas myriadas, &c. alligantur pariter, Gen. c. 17. v. 1. &c. allegatione nominis אֱלֹהֵי אַבְרָהָם est igitur nomen idemque sub eodem nomenclum divinorum complexu complementum. Accedit, quod de veritate & constantia in servandis promissionibus dicitur, quæ nomine Jehova indicata sit, tum illam non tam vi immediata significationis illius

illius significari; tum nominibus אל שרי *al sari* satis sufficienterque etiam indicari, ut exigua hic differentia superfit. Effet vero nervosissima & *עלמס* *imēnuyyūn*, si interrogativè caperemus אל *al* quasi diceret Deus, Ego ad contestationem infallibilitatis meae Patriarchis allegavi nomina mea excellentissima אל שרי, cum ad ipsos de hereditate Canaan & amplissimis bonis ceteris sermocinaver: quid? ut nihil deesset ad plenam tantum veram fidem, nomen meum proprium & incommunicabile nonne etiam ipsorum animis impressi? ut intelligerent, tam non futurum me falsum in rebus promissis, quam mutare nomen meum incommunicabile nequeo. Adhuc consilium & institutum Dei fuisse videtur in isto ad Moysen alloquio, enumerare, non quid non praestiteris Patribus Israelitarum, sed quid praestiteris in revelationibus promissionum suarum, Vers. 3, 4. pergitque explicare, quid ipsis Israelitis feceris, Vers. 5. quid porro praestiturus sis, Vers. 6, 7, 8. id quod Patriarcha in visionibus intellexerant, si magis fide apprehenderant. Non igitur videtur ratio esse, cur negativè potius quam interrogativè exponamus illud de nominis יהוה cognitione. Præterea cumulativè, non oppositivè, Vers. 4. cum 3. coheret. Quod particula ו *vav* & etiam, innuit. Denique ea quae Vers. 4. repetuntur è promissionibus divinis Patriarchis factis, illa cum ipsa manifestatione nominis יהוה in ipsa primaria revelatione Gen. c. 15. v. 7. conjuncta sunt. Hæc ille. Ipse vero interpretationi huic tam proclivi, tam familiari, ut nemini prius animadvertum, mirum admodum videatur, sed & rationibus tam variis, tam validis suffultæ subnixæque non possum non pronissime ac lubentissimè & accedere & acquiescere.

Proximus huic locus dabitur ex Lege Mosaicâ interdicto illi, quod Exodi c. 23. v. 5 verbis hisce concipitur, Si odio te habentis asinum oneri succumbentem, sive, sub onere jacentem videris: עמו עמו עמו וחרלת מטוב לו עובי עמו ubi posteriora illa quibus præceptionis summa comprehenditur, ab interpretibus variè & redduntur & explicantur: difficultas maxima ex verbi עובי significatione ambigua oritur. Id plurimum in relinquenti sive deserendi notione usurpatur: nec desunt, qui istuc ita sumi velint. Ex his autem pars altera verba in utroque inciso, sub ratione tamen diversâ, enunciativè legi. Sic primò nonnulli, ut dicatur, cessato, sive, abstineti, a relinquo illum, (asinum scil. sub onere cubantem) aut, a relinquo illi: (i. e. jumentum Domino osori tuo, ut ipse, si possit, erigat) potius relinquo (Heb. relinquo relinquo) quod est cum eo. Lisem utique quam cum illo habes, sive inimicitiam quam adversus illum in corde tuo geris. Ita post paraphrasen Chaldaum Ludov. de Dieu in Annotat. posthumis. Qui tamen & aliam versionem pari passu incedentem subjungit; hanc scil. desine relinquo id ipsi: relinquo relinquo cum ipso, vel apud ipsum, h. e. inquit ille, cave id illi hoc modo relinquo; operam da ut sublevetur: sed ubi sublevatus fuerit, ne onus illud tibi auferas, quia inimici tui est, sed relinquo apud asinum. Secius paulo Abraham Eldraides, Cave ne relinquo negotium illi soli; solvito potius ligamina, onusque relinquo, ut partim ab hoc latere, partim ab illo cadat, & sic asinus resurgat. Quibus adjici potest, quod Henr. Ainsworthus noster exhibet, sed ut non usqueadeo comprobet tamen; Cessabis à relinquo illum: relinquo relinquo, (negotium utique tuum) ut cum illo sis; sive, adjutor illi existas. At ex eis qui eundem verbi עובי significatum admittunt, pars altera, legislatoris verba erotematicè vel in totum, vel ex parte saltem sumit. Ex toto, in utroque membro, erotematicè reddit, Leonis Judæ versio Tigurina; Num cessabis & derelinqs eum? num desertum deseres? Sed & Hieron. Oleastrius. Desines (scil. auxilio ei esse) relinquo illi? (scil. proximo onus sublevandi curam) relinquo relinquo (scil. eum solum) cum eo? scil. asino. At Jo. Piscator membrum alterum tantum per interrogationem effert; an desines relinquo negotium tuum propter ipsum? omnino relinquo illud, & cum eo asinum erigito. Atque hi verbum עובי in notione quidem usitatissimâ accipiunt; verum contextui omnes inferre videntur, quæ per se ipse nevtquam exhibet, nec volens etiam admittit.

Ad eos itaque transeundum, qui in sensu minùs frequenti aut familiari sumunt. Atque hic Græca versio antiqua hanc pariter in membro utroque, sed in priore aliter quam in posteriore

posteriore, reddidit. *Εάν ιδής τὸ ὑποζύγιον τῷ ἐχθρῷ σου πεσπυμένον ὑπὸ τῷ γόμῳ αὐτοῦ, ἢ παρελθὼν αὐτὸ, ἀλλὰ ὥσπερ* (vel, ut alii codices, *ὥσπερ*) *αὐτὸ ὥσπερ αὐτοῦ.* Hujusque veltigis insistentis ferè Latina vulgata, *Si videris asinum odientis te jacere sub onere, non pertransibis, sed sublevaris cum eo.* Quod idem secuti sunt & nostrates in versione publicitatis olim usurpatâ. Alii utrobique pariter sumunt. In his est Fr. Junius, q̄ sic reddidit, *Si videris asinum Oseris tui succumbentem oneri suo dum abstinēs a deponendo onere illius, (Heb. illi, i. e. dum cessas & aliud agis) omninò deponis cum eo onus.* Heb. *relinquendo relinquito cum eo.* Nemp̄, ut levatum onere jumentum furrigatur. Ita videtur jumentum lapsum casumq̄ ad astantis neglectum referre : (quod est omninò præter legislatoris mentem ; & in q̄o, opinor, singularis incedet :) verbumq̄ עו nullo interim exemplo dato, in *deponendi* sensu usurpatum vult. Quod etiam si forsan admitti queat ; ubi quis officium munusve sibi deputatum relinquit deseritve, ut id *disposuisse* dicatur ; tamen an de onere, q̄o laborans quis ab alio sublevatur, si ve q̄o cuiquam ab alio detrahitur, commodè satis dici possit, vehementer ambigo, & in partem alteram mens propendet magis : Onus certè q̄i sub eo decumbenti relinquit, a deponendo prorsus abstinere videtur. Cæterum R. Salomon Jajrus, τὸ עו אֲנִי תו עו in *auxilii* notione accipiendum censet : sed ut membrum prius interrogativè efferatur : *num cessabis ab auxiliando illi ? omninò auxiliaberis unâ cum illo.* Quod Pagninus ferè ἀπολαξῆν expressit ; & Vatablus etiam, interfito tantum explicationis ulterioris cavsa, *auxiliaberis* (subavdi, asino illi) *cum eo.* Nec longè abit versio Genevensis nostra ; nisi q̄od in priore membro reddit, *to help*, in posteriore *to help up.* Q̄o modo Ainsworthus utrobique expressit. De q̄a verbi notione post amplius videbitur. Jo. Calvinus interim membrum utrunq̄e in sensum eundem enunciativè extulit. *Si videris & cessaveris auxiliari, (dum scil. odio impulsus juvare gravis) auxiliare tamen.* Inq̄am mentem & Jajrus expositores Judæos refert disceptationes quasdam recensere, q̄a possint intervenientem animi dubium facere, jumento succumbenti suppetias ferre debeat necne, v. g. senior, si ve ætate provectior sum, nec est pro ætatis locive dignitate, ut officium istiusmodi obeam, vel jumentum est ethnici, licet sarcina Israelitis ; & similia cogitata, q̄a ab ope ferendâ remorari queant. Calvinum secuta est versio nostra novissima, dum sic reddit ; *If thou see the Ass of him that hateth thee lying under his burthen, and wouldest forbear to help him, thou shalt surely help with him.* Q̄a mihi quidem duriusculè sonare videntur. Alii itaq̄e demum ad verbi עו usum rariorem verè, sed cujus exempla tamen avtument extare, inclinant ; q̄o utiq̄e *erigendi* notionem in se habeat. Inde Græci ἀγειν & ὑψοειν reddunt ; *sublevare*, Latini nonnulli, nostri quidam *to help up.* Firmari avtem ea interpretatio videtur ex Deuter. c. 22. v. 4. q̄o loco Lex eadem denudò repetita his verbis proponitur ; *Non videbis asinum bovemve fratris tui in viâ succumbentem, & abscondes te, si ve, subduces te, ab illo ; erigendo eriges, si ve, omninò erigito, una cum illo.* Siquidem inde colligi posse videtur, primò incisum in Exodo penultimum illud erotematicè concipiendum, q̄o convenientius inciso eidem, q̄od enunciativè concipitur istic, respondeat : quum interrogatio negans vehementius enunciet. Tum verbum עו in *erigendi* notione ibi usurpari ; nec avt ad inimicitiam deponendam, avt ad negotium proprium deferendum, avt ad onus detrahendum, avt ad sarcinas relinq̄endas, sed ad jumentum erigendum si ve sublevandum referri. Q̄in & Doctores Hebræi in suis ad Exodum commentariis, q̄o vis vocabuli istius eo loci usurpati clarius elucescat, ad locum alium nos amandant, ubi in hac notione adhibitum reperitur. Habetur is Nehemiæ cap. 3. vers. 8. עָרֵכְרָם & crexerunt, si ve, extruxerunt *Jerusalem usq̄e ad murum latum* : ad q̄em locum Esdræ filius monet suos ex illo, Moysi, q̄o de agimus, istum, in eâ q̄am dedimus notione exponere. Perperam enim planè, nec sensu illo commodò satis, Græci, καταλείπον, (q̄anq̄am editio Complutensis εἰσὶν, exhibet) Latinus, *dimiserunt* ; reliquerunt, alii pleriq̄e, usq̄e ad *murum latum.* Quod sic explicat Oleastrius, *Et reliquerunt avt perfecerunt Jerusalem,*

Hymno 105 ver. 28. *Misit tenebras, & obtenebravit eam.* (ita enim malim de Deo id agente cum Camio accipere, ut Amos cap. 5 ver. 8 & cap 8 v. 9. qam cum Junio de ipsis tenebris, q̄i ideo vertit, *obtenebravit*. q̄arq̄am verbo indefinitè sumpto, per formam passivam commodissimè reddi poterit, & *obtenebratum est.*) מִסַּת וְלֹא נֶעְקַר *neque rebellavit adversus verbum ejus.* Qo loco clavfulam novissimam Elidrā filius & Camius (qod idem Vatablus qoq̄ & Heresbacchius) dupliciter exponi posse monent; nempe, vel de signis ipsis, sive creaturis per qas, vel in qibus, ea edebantur: ut Deo famem, locustas, tenebras, &c. advocante ad manum eā preſto fuerint; (qod de morbis testē centurio ille Matth. cap. 8. ver. 8. 9) vel de Mose & Aarone, qorum ministerio ad ista denuncianda Domini us utebatur. illos nimirum munus istud sibi cælitus injectum non detractasse; sed cum capitis etiam discrimine apud Pharaonem fideliter obivisse. Priorem sensum sequuntur R. Eleazar, Jajrus, & è nostris Junius. Posteriori Calvinus, Piscator, Musculus, Mollerus. Aq̄ia & Symmachus Hebraicæ veritati consentaneè reddiderunt, & ἡ ἀπειθήσας, ille, i. e. non contenderunt adversus; & ἡ ἀπειθήσας, iste, non inobedientes fuerunt. nec secus Tl eodotio & q̄inta editio, & ἡ ἀπειθήσας. & non exacerbarunt, sive ad amarulentiam provocarunt. At LXX qos dicimus, & editio lexta. contra placet, ὅτι ἀπειθήσας τὸς λόγους αὐτοῦ eo qod sermones ipsius exacerbarunt, sive, adversus sermones ejus cum amarulentia se gesserant. Ac si de Egyptiis dictum intellexissent. qos secuti sunt Apollinarius in Metaphrasi,

Ὅτι δ' ἐπὶ τῶν βέλων ἐναντία πικρὰ εἶπεν.

lice Deo verbis adversa & amara cuq̄bant:

Vetus interpret Latinus; *Et exacerbarunt sermones ejus.* ita enim in plerisque reperisse se codicibus testatur Avgustinus; vix in duobus cum negativā particulā, qanqam in Vulgatā, q̄a nunc habetur, versione legitur, & non exacerbatit sermones suos; numero insuper immutato; cujus sensum extundat, cui in eā re operam ludere est animus. Nescio enim an placere cordato cuiq̄am possit, qod Hugo Cardinalis habet; *Non exacerbatit.* i. e. *complevit.* Illi dicitur sermones suos exacerbare, q̄i promittit & non solvit; sicut ille dicitur dulces facere sermones, q̄i promittit & solvit. dicere debuerat, dulces facere sermones suos, q̄i comminatur, & p̄enas qas est comminatus infligit. Lyranus itaq̄; *Non exacerbatit sermones suos: q̄ia cum Pharaō promittebat p̄nitentiam, Deus removebat plagam, & sic dulcorabat sermonem suum.* qod nec cum tenebris, de qibus h̄ic agitur, nec cum Hymnographi scopo convenit satis. sed laterem lavamus. Cæterum cum Hebraicā veritate Græcum Septuaginta versionem conciliare contendit Nic. Fullerus noster *miscell. l. 3. c. 10.* clavfulam hanc interrogativè enunciando, atq̄, vel atq̄i, *nonne rebellavit?* ac si diceretur, *planè rebellavit.* qod Græci ἀπειθήσας. Rationes qas hanc in partem affert, apud ipsum videri possunt. Neque enim mihi eo confugere opus qicq̄am videtur; nec tam est mihi seniorum illorum sacrosancta avtoritas & existimatio, ut tanto molimine defendi necessarium existimem; qum in multis sc̄dissimè lapsos conflet. Verum hanc ille conciliationem idcirco molitus est, qo veterem versionem nostratē, in liturgiam Ecclesiasticā admissā, sartā testam tueretur; à qā tamen post Geneven'es, tralatores nostri novissimi hac in parte recesserunt.

Hymno 121 ver. 1. אֲשָׁא עֵינַי אֶל הַהָרִים *Attollo, vel, attollam ad montes oculos meos, unde veniat auxilium mihi.* Camius; *Speculatoris instar habere se profitetur, q̄i monte sublimi conscenso oculos attollit identidem circumspiciendo, nuncubi auxilium aliqod preſto sit.* vultq̄e אֶל istic pro עַל sumi; qomodo Ezech. 18. vers. 6. לֹא אָכַל אֶל-הַהָרִים *super montes non comedit.* & Reg. 1. 1. c. 17. v. 49. & percussit Palæstinum (Goliab nempe) אֶל-מִצְחוֹ *super frontem suam.* Subjecit avtem; *etiamsi super montes constitutus auxiliares expectarem, illi nevtiq̄am mihi prodesſent, à solo enim Deo auxilium est mihi.* Elidrāides; *Mos est hominum in angustis constitutorum oculos attollere, nuncubi auxiliares sese offerant, q̄i hostes sibi depellant.* Camio accedunt Folengius & Vatablus. *Circumferebam oculos velut in monte consistens, sicundè s̄d̄san viderem ferri mihi suppetias; sed deprehendi, nullum nobis sperandum esse auxilium nisi à solo Deo.* q̄a posteriora verba vel ברַרְרִי נְבִיאָה vel עַל-דֶּרֶךְ מְקוֹה vel per modum prophetia, vel per modum expectationis, prolata monet

monet Esdraides; & hoc potius, uti liquet, probant illi.

Mitto Evthymium, & hunc secutum Musculum, qui montes, calos, & per consequens Deum ipsum interpretantur: in quam partem concedere & Chrysostomus videtur, & Castello, qui ex Paralip. l. 2. c. 20. v. 12. explicandum adnotat. Οὐρανός, i. e. Caelum pro Deo usurpari patet ex Math. c. 21. v. 25. & Luc. c. 15. v. 18, 21. Volunt itaque hoc illi geminum Hymn. 123. v. 1. Ad te attollimus oculos nostros, O qui habitas in caelis. Sed nihil est necesse metalepsi hoc loco insolente satis uti. Mitto, qui allegoricè interpretantur, vel angelica subsidia, & ministeria, quibus in sublimia nobis paretur ascensus: quorum expositionem, coactam nimis, Hilarius recitatam tantum transmittit: vel Prophetarum & Apostolorum qui magnorum montium instar habeant, scripta; quod Avgustinus non semel proponit & prosequitur, in Hymn. hunc: in Joan. tract. 1. Et de Pastorib. c. 4. (quæ ad sanctorum invocationem contra Doctoris venerandi mentem incassum trahit Bellarm. de cult. sanct. l. 1. c. 17.) Hilarius itidem, Prosper, Hieronymus ὁπολιμῶν, Lombardus, alique horum vestiigiis insistentes. Melius Calvinus per montes quicquid in mundo sublime est vel præclarum intelligit. Qui & subjungit, Vatem vel in sua persona, morbum, quo laborat totum hominum genus, proponere; qui ubi sollicitant discrimina, Deo præterito ad externa proclives feruntur subsidia: vel conditionaliter locutum, etiam si ad montes oculos sustulerit, & aliunde auxilia expectare voluerit, frustra planè fore, cum nihil certa sit opus, nisi in Deo solo. Ut conjungendi sint primores duo versiculi. At Cajetanus disjungit, dialogismum esse autumans: Introducitur, inquit, populus manifestans animum suum recurrendi ad principes, qui sicut montes sunt, pro auxilio contra hostes; & ad similitudinem hominis in campo expectantis suppetias hominum transmontanorum, dicens, Levabo oculos ad montes &c. è regione occurrit propheta populo recurrere ad potentatus humanos prompto, proficens, Auxilium meum à Domino, &c. Nec abscedit multum à sensu isto Mollerus, qui alludi vult, non, ut quidam, ad Moriam montem, aut Sionem, sed ad montes qui urbem Hierosolymitanam cingebant. Hymn. 125. v. 2. vel ad terram Cananaam, quæ montosa erat. Quod & Junio placuit, ex Exod. c. 15. v. 17. Ipse difficultates memoratas omnes feliciter satis sustulit, ἐπομαρτυράς; proferendo: Attollerem oculos meos ad istos montes? unde veniret auxilium meum? Auxilium sit à Jehova, &c. Musculus itidem illa, unde venit auxilium mihi? Sed à prioribus, enunciativè prolatis, & secius acceptis, se juncta, per interrogationem legi postulat. Verum commodius utrovis Piscator junctim profert; [Attollerem oculos meos ad montes istos, unde veniret auxilium mihi? Imò auxilium meum venit à Jehova, &c.] Nec accedo tamen Piscatori montes, montium incolas interpretanti: imò montes ipsos prospectare moris est, à quibus auxilium, i. auxiliare, expectantur.

Geminum planè videtur esse expostulationi illi Hymn. 11. v. 1. In Jovâ confido, quomodo igitur dicis anima mee, Ad montem vestrum migres, avicula instar? מִן הַרְכֹּם montem vestrum, tacitâ præpositione, quæ motus ad locum designari consuevit. qualis habetur ellipsis Reg. l. 2. c. 15. v. 31. וַיֵּרֶד הַבֵּיר & Davidi nuntiavit aliquis. Et l. 3. c. 3. v. 15. וַיָּבֹאוּ יְרוּשָׁלַיִם & venit Hierosolymam: Eam verò Chaldaus expressit, לְשׁוּרָא sed & Græcus, nominis tamen numero mutato, ὅθεν τὰ ῥῆμα. Nec secus Latinus Vetus, Transmigra in montem. Ita exponunt etiam Jajrus, Calvinus, Mollerus, Genevenses Nostri. At Caminus, è monte vestro, (cum tamen postea אֶל הַר ad montem posuerit) ut præpositio motus à loco index desideretur; quomodo Reg. l. 2. c. 3. v. 24. Elchanan filius Dodonis מִן בֵּית לַחַם pro מִבֵּית לַחַם (prout integrè habetur Paral. l. 1. c. 11. v. 26.) è Bethleem, i. Bethleemita. Et Josh. c. 10. v. 13. donec ulcisceretur se gens אֹיְבָיו de inimicis suis; pro מֵאֹיְבָיו ut Reg. l. 1. c. 14. v. 24. Et in hanc partem concedunt Junius, Piscator, Tigurinus, Musculus, Pagninus, qui vertit, ut transmigret à monte vestro, quod & Musculo placet.

De verbo נָזַח quod migrare, vagari significat, unde נָזַח de Caino, Genes. c. 4. v. 12. 14. lectura à scripturâ discrepat: scribitur, נָזְרוּ migrare, fugite; legitur נָזַח migra, fuge: ut cum animâ, quam prius nominaverat, congruat. Scripturam Calvinus & Piscator præferunt; nec de Davide solo, sed & assiclis ipsius dictum intelligunt. Nam quod Caminus ideò formam pluralem addibitam censet,

set, cum *animâ*, tum & *corpus* significetur, utrumque discrimini & exterminio proximum; argutum nimis mihi, prout & Calvino videtur: quomodo & quod Jajrus, idè in plurali scriptum, quia de *Israelitis* intelligitur, quibus gentes eadem dicere solent. Ego tamen cum plerisque tum Hebræis, tum & nostris singularem malim, quia tanquam *Davidi* tantum dictum proponitur. Etiam si *montem vestrum* dicant, quod ipse cum suis scilicet semet conferre, ibique continere se, ubi discrimen ali- quod ingruere videbatur, assueverant. Nam solum hic incedere Musculum credo, qui *verbum infinitum cum affixo* coalitum esse existimat sive נורי נורי legatur, ut *fugiam*, vel, ut *fugiat à montibus vestris*; Pagnini versione supra positâ in hanc sententiam inductus, quam ego tamen nullus probem. Quod autem dicitur נורי נורי tractum est ab aviculis, quæ migrando de loco in locum, i. e. לנור ut Salomon Parcem. cap. 26. vers. 2. Et ad montes arbutis obstitos maximè se conferendo, quod & Camius monet, à persequentibus, vel aucupibus, vel accipitribus, aliisque alitibus rapacibus, prospicere sibi assolent: נורי נורי quidam per appositionem dictum volunt. Ita Jajrus; quem Castellio & Junius sequuntur. *O tu avicula*, sive, *volucris*: ut non tam imago sit, quam metaphora, de quibus videri poterit Aristoteles. *Rhetor. l. 3. c. 4.* Omnis enim homo, qui huc illuc depellitur, sedemque mutare subinde cogitur, *avicula similis est*, נורי נורי quæ à nido suo pulsa oberrat. Parcem. cap. 27. vers. 8. *ô avicula*, h. e. *ô quæ avicula es similis*. Uti Flaccus *Carm. l. 1. od. 14.*

O navis, —

i. e. *ô, quæ navicula fluctibus gassata similis es*, Respublica,

— referent in mare te novi

Fluctus; *ô quid agis? fortiter occupa*

Portum. —

At Camius & Esdræ filius, rectius opinor, similitudinis adverbium desiderari, sup- plendumque censent: quoniam confidentius paulò hîc se habent, qui in contextum ipsum ex affixo כמ conflatum כמו inferciunt. Sed defectum agnoscunt inter- pretes; è nostris etiam plerique: qualem etiam observat Camius in illis, *Judas Leo- nis catulus*. Genes. c. 49. v. 9. & *Issachar asinus robustus*: ibid. v. 14. Esdræ filius in illo Esajæ c. 21. v. 8. *Et clamavit Leo*, *In specula*, Domine, ego confiso jugiter. i. e. *clamavit ut Leo*. Quomodo & Vet. Lat. reddidit; & plerique sumunt interpre- tes, i. e. *Voce contentissimâ & quasi Stenoreâ*. At Castellio, *Clamat Leo*, i. *spe- culator Leonis more speculans*. Nugatur enim Jajrus, qui Leonis nomine per geo- metriam, quæ *arithmetica* potius dici debuerat, illis solennem, Habakkukum Vatem vult designari, quia vocabuli utriusque ארירא & רבקה literæ numerales summam unam eandemque conficiunt. Camius autem, quem Calvinus Vatablusque sequuntur, tanquam rem visam narrantis esse volunt. *Leo in specula*, h. e. *Darius Medorum Rex paratus oppugnare Babylonem, & tanquam in specula constitutus, huc illuc cir- cumspiciens, unde occurrat quod depraedetur*. Et Hiero. ab Oleastro; *Leo super speculam venit*: ut diligentiam suam cum constantia ac confidentia conjunctam com- mendet speculator, qui nihilominus in speculationis munere obeundo perstet interritus. Verum illis magis favet pavfarum situs & commatii interstinatio, & verborum etiam, quo modo superius sunt posita, series ipsa, quam turbant plane, qui aliò abeunt. Cæterum locis illis de notâ collationis indice defectâ prius allatis adjicere poterit illud Vatis ejusdem c. 22. v. 18. *Convolvendo, convolvit te convoluzione*; כדור כדור ut pilam projiciet te in terram amplam spatii. Flacciana item illa; in arte poeticâ.

Nec verbum verbo curabis reddere, fidus

Interpres. —

i. e. *tanquam fidus interpres*: quoniam istic verbi substantivi participium suppleri commode poterit, ut sit, *Fidus existens interpres*, sive, *fidum agens interpretem*. Sicut in illo ejusdem, epodon, ode 2.

Neg, excisatur classico miles truci.

h. e. *miles existens*, sive, *militiam exercens*. De quo & alibi diximus. Sed omninò sic idem Flaccus, l. 1. ep. 2.

— *qi*

— *qi recte vivendi prorogat horam,
Rusticus expectans; dum desinat annis.* —

i. e. sicut Rusticus. Et Juvenal. Sat. 5.

— *solea puer objurgabere rubra.*

i. e. ut puer, pueri instar.

Cæterum, ut ad Psaltem redeamus; quod loco altero dixit, *Quorsum ad montes oculos assollerem, quasi suppetias mihi ab eis expectem; cum auxilium meum à Domino existat?* idem altero sic extulit, *Quare mihi consulitis, ut avicula instar, ad montes meos & loca munitiora me conferam, quasi vix sim ullibi tutus futurum, quum in Domino, qui me protegit, & ubique protecturus est, fiduciam collocaverim?* Verbis duobus expressit נָדָרִי צִפּוֹר quod unico Gedeon, Judic. cap. 7. vers. 3. צִפּוֹר *Avicula instar avolet ultra montem Gilead, quisque meticulosus est.* De quo alibi vidimus.

Quod autem versum illum qui erotematicos proferunt, alii divisim, alii junctim sumunt, uti supra indicavimus: idem & Hymni 13. v. 1. contigit, quem variè variè concipiendum existimant. Hebraica sic habent, וְאֵנָה תִּשְׁכַּחְנִי נֶצַח טָר־אֵנָה Nonnulli priorem versiculi partem citra interfectionem pavsamve ullam efferunt, *Quousque Domine, oblivisceris me in finem, sive, in aeternum?* Ita Græci LXX. Latinus Vetus. Calvinus, Musculus, Piscator, Genevenses Nostrj: nec distinctionibus accuratè satis observatis, & sensu parum commodo. Nisi quod pro *in aeternum*, Piscator, ita continenter; Musculus, *penitus*, reddidit. Quod cum lectione istiusmodi magis commodè quadrat. Nam Castellio planè insuper habuit, quem vertit, *Quousque tandem, Jova, immemor eris mei?* Alii intercedunt quidem; sed loco minus commodo, *Usque quo Domine, oblivisceris mei? in aeternum?* Cui finicimum illud Hymn. 74. v. 10, *Quousque Deus, probro afficiet hostis? irritabit inimicus nomen tuum in aeternum?* Ita, sed paulis repugnantibus, Remigius, Hugo Cardin. Vatablus, Tigurinus. Alii paulis rectè constitutis, *Quousque Domine? (subaudi, non intueberis?) oblivisceris mei in aeternum?* ut sit apoliopesis, qualis frequenter in his hymnis reperitur. Hymn. 6. v. 3. *Tu autem, Domine, quousque?* & Hymn. 90. v. 13. *Revertere, Domine, (quousque?) & peniteat te de servis tuis.* Ita Junius. Suntque locutiones abscisse istiusmodi affectibus vehementioribus exprimendis cum primis idoneæ. Mihiq; licet reclamante Piscatore, præ primâ placet tertia versio ista. Addo tamen & quartam, ut *quousque* illud per reduplicationem sit positum, voculis duabus περὶθεντῶς interjectis: quod etiam animi angore nimio contracti affectum taliter admodum exprimere videtur. Sic ergo conceptum velim: *Quousque Domine? (num in aeternum mei oblivisceris?) quousque (inquam) abscondes à me vultum tuum?* Gemina planè anadiplosis, Hymn. 94. v. 3. *Quousque improbi, ô Domine? quousque (inquam) improbi exultabunt?* Et in materiâ disparatâ, Hymn. 113. v. 1. *Laudate, ô servi Domini; laudate (inquam) nomen Domini.* Utrovis modo, vel isto, vel superiore, sumi possent illa; Hymn. 79. v. 5. *Quousque Domine? in aeternum succensebis? ignis instar ardebit excandescetia tua?* Et Hymn. 89. v. 46. *Quousque Domine? abscondes in aeternum vultum tuum? ignis instar ardebit excandescetia tua?* Etiam si enim *Quousque* istic non reiteretur, possunt tamen ista ita sumi, ut vel ἀναιμωτικῶς, vel περὶθεντῶς sint enunciata; vel ut clausula prima sit abrupta prorsus, prout in præfatis factum est; ac tum sensus erit, *Quousque Domine? (non intueberis, vel non desistes ab irâ tuâ?) in aeternum abscondes vultum tuum? in aeternum succensebis? ignis instar ardebit excandescetia tua? vel interrupta tantum; ac tum sic concipiendum fuerit, Quousque Domine, (in aeternum vultum tuum abscondes? in aeternum succensebis?) ignis instar ardebit excandescetia tua?* Utrovis modo sumpleris, parum intererit: utrumque tamen suggerere visum est. Versionis quadripartitæ hæc ab similibus prorsus instantia altera dabitur in sequentibus ex Joan. c. 14. v. 1.

Jobi c. 13. v. 15. וְלֹא יִקְרָאֵנִי לֹא אֵיחָל Scribitur לֹא legi jubent לֹא. Scriptum sequitur Levi Gersomides, & de vitâ ac valetudine recuperandâ desperantis verba vult esse: En, *absque dubio occidet me; non sperabo liberatum iri me à morbo isto.* Vergit eodem Vatablus; Si (Deus) interficiat me, non sperabo: scil. posthac ullum

ne unus fecit p. e. Nonne Deus fecit mare & feminam? De quo loco seorsimalias videtur. Interim posterior hæc interpretatio longius petita, prior simplici multo videtur.

Cæterum parem argutiam, non tam offendunt, quam comminiscuntur ipsi, in Psal. verbis Hymno 14. ver. 3. prout Græci extulerunt, qos & Latinus expressit. *ix tci nciay xpcv bnta, ix tciy tciy iob.* Non est q. bonum faciat, non est usque ad unum. Unum aliquem, vel aliquid, exceptum volunt. Sunt enim q. neutrum volunt esse illud unum, sunt q. masculinum. Q. neutrum esse autumant: alii genus aliquod hominum designari volunt. atque ita Bernardus (si is saltem est) in parvis sermonibus, serm. 37. Quatuor genera sunt hominum; quorum nullum omnino est, quod faciat bonum, nisi unum. quidam enim sunt, q. Deum nec intelligunt: & hi mortui sunt. Alii intelligunt quidem, sed non requirunt: & hi impii sunt. Alii requirunt, non autem intelligunt: & hi fatui sunt. Alii vero intelligunt, & requirunt: & hi sancti sunt. de quibus solus dici potest, q. ipsi sunt q. faciunt bonum. Verum ut nihil aliud dicam; frustra distinguuntur istic, qos eosdem Vates voluit. Alii non genus unum aliquod designatum volunt, sed certum aliquid quod attingendum sit, ut bonum fiat. Atque ita Hugo Barchinonens. ex Hieronymi (ut ipse refert) sententiâ: Neminem facere boni quicquam, quod sit (ut ipse loquitur) meritorium, donec ad Ecclesiam unitatem accesserit: ubi sunt omnes unum. Joan. cap. 17. ver. 21. vel, usque ad illud unum, quod deesse adolefcenti Dominus dixit. Mat. cap. 19. ver. 21. Verum ista planè coacta esse nemo non viderit: & recitasse tantummodo est refutasse. & neutrales istos pavi sequuntur. nam Remigius proponit tantum, non & probat. Q. masculinè sumunt, in partes denuò discedunt. Alii populum unum intelligi censent. Ita Lyranus in Psal. 13 & 52. Non est usque ad unum, dupliciter exponitur: uno modo inclusivè. ut sit sensus, quod nec unicus talis reperitur: scil. in hominibus Antiochi. vel exclusivè sive exceptivè, ut sit sensus, in omnibus populus non est nisi unus populus Judaicus, q. de Deo habeat legem veram & cultum. Verum istud Apostolicè planè adversatur sententiæ, q. de Judæis cum primis dictum confirmat. Rom. cap. 3. v. 19. Alii hominem unum generatim, sed collectivè dici volunt, & raritatem denotari, Ita Salvianus de Provident. & gubern. divin. l. 5. c. Idè, usque ad unum: q. tanta est raritas bonorum, ut pene unus esse videatur. Et amplius paulò Remigius in Psal. Tot sunt mala operantes, ut bene facientes nec unus dici possit. Alii unum, vel Deum, vel Christum etiam hominem, q. vel faciat ipse solus bonum, vel sine quo non fiat. Ita Ambrosius in Lucam lib. 8. cap. 18. [Non est q. faciat bonum, non est usque ad unum. utiq. de hominibus, non de Deo dixit. Deus enim unus est, non unus è numero. Ita & Dei filius, quasi unicus, exceptus est, non quasi unus ex multis: q. & unigenitus est, non unus ex genitis. Augustinus in Psalm 13. Usque ad unum, vel cum ipso uno potest intelligi, ut nullus hominum intelligatur. vel, præter unum, ut excipiatur Dominus Christus. & iste melior intellectus. ut nemo intelligatur fecisse bonitatem usque ad Christum, q. non potest quisquam hominum facere bonitatem, nisi ille monstraverit. Rufinus in Psal. 52. Nullus q. faciat bonum, donec convertatur ad unum; scil. ad Deum. Hieronymi nomen q. præfert in Psal. 13. Non est q. faciat bonum, non est usque ad unum, q. nisi q. cognoverit Christum q. est unicus patris, bonus esse non poterit. Vel, Non est usque ad unum. i. e. præter unum hominem, q. est Christus. Primasius in Rom. cap. 3. Usque ad unum. q. dam dicunt usque ad Christum. Bernard. de grat. & lib. arbit. Non est q. faciat bonum, non est usque ad unum: illum videlicet unum, de quo item dicitur, Nemo bonus nisi solus Deus. Matth. cap. 19. ver. 17. ejusdemque nomine de gradib. confes. usque ad unum: q. peccatum non fecit, nisi unus. leg. q. peccatum q. non fecit, non est nisi unus. Cassiodorus in Psal. 13. Non est usque ad unum: revera solus est Christus, sine quo bonum aliquid incipere, vel implere, imbecillitas humana non potest. Quapropter negatum est ullum facere bonum, nisi usque ad ipsum fuerit perventum. Lombardus, in Rom. 3. ex Augustino: Non est usque ad unum. i. e. nec etiam unus. vel usque ad unum. i. e. præter unum. b. e. Christum; sine quo nemo facit bonum. Ex Alcuino: Usque ad unum. i. e. præter unum. q. nullus facit bonum sine uno, scil. Christo. Bonaventura in Psal. 13. Non est usque ad unum. nota, solum positum cum nomine totius, non excludit partem. Christus est

est totum; quia ipse est caput, nos partes, i. e. membra, Vel, solum positum cum nomine agentis non excludit instrumentum. Sicut, tantum homo laedit istum; & tamen lapis. Cum facimus, nos sumus instrumenta, Deus auctor.] Remigius Antisiod. [Usque est inclusivum & exclusivum: usque ad unum, i. e. nec unus: hic est inclusivum; vel, usque ad unum, i. usque dum perveniant ad unitatem corporis Christi, ubi una fides, unum Baptisma; Ephes. c. 4. v. 5.] Hugo Barchin. in Psal. 13. & 52. [Quod dicitur, usque ad unum, potest legi; vel exclusivè sic: non est usque ad unum, i. e. nec unus quidem est qui faciat bonum inter illos, Judæos scil. vel, inclusive; non est usque ad unum, i. e. præter unum, scil. Christum. Qui in duabus naturis unus est; sive, non nisi unus Christus, qui torcular calcavit solus. Esaj. c. 63. v. 2. quicquid enim bonifacimus, ipse facit.] Verum ex Remigio & Lyrano emendandus Hugo, & priore loco *inclusivè*, posteriore *exclusivè* legendum: quod & ratio ipsa dicat. Et sic Thomas in Rom. c. 3. [Quod subdit, usque ad unum, vel potest intelligi exclusivè, q. d. præter unum, qui scil. solus fecit bonum redimendo genus humanum, Virum de mille unum. Eccles. c. 7. Vel inclusivè. q. d. nec etiam unus est purus homo, qui faciat bonum, scil. perfectum. Jer. c. 5. v. 1.] Sedulius; [Usque ad unum, vel cum ipso uno potest intelligi, ut nullus hominum excipiat; vel præter unum, ut accipiat (excipiat, f.) Dominus Christus.] Haymo; [Usque ad unum, i. e. præter Christum: vel usque ad Christum, i. e. quousque ad illum veniat credendo.] Ferus; [Non est usque ad unum: dupliciter exponitur; primò sic, ne unus quidem: aliter, nemo facit bonum nisi unus, Christus scil. qui & in electis suis operatur.] Hervæus denique, sub Anselmi nomine in publicum emissus; [Non est usque ad unum, i. e. nec unus ex eis, vel Judæis vel gentibus, qui faciat bonum: quia si quis per singulos eorum numerando & inquirendo usque ad unum transeat, non inveniet qui operatur bonum: vel, non est in omnibus, qui faciat bonum, usque ad unum, i. e. donec veniatur ad eum, qui unus & singularis est, i. e. ad Christum, cui nemò comparari potest. Christus enim tantummodo facit bonum, & in se, & in suis.]

Verum istæ omnes de versionibus contextuntur argutiolæ. Nam Hebraica dictio clarè se habet *אין עשה טוב אין בן אחר* Jun. *Non est qui faciat bonum, non est vel unus*; sive ut Drusius, Latinius, ut ipse avumat, *observ. l. 2. c. 11 non etiam unus, i. e. ne unus quidem.* Nec aliud voluere interpretes Græci, quod & ipsi advertere proclive satis fuerat, qui Græca saltem intellexerant; quum quod commatio altero, *ὅς τις, usque ad unum.* id commatio altero iidem, *ὅς τις, dixere.* Nec secus Apostolus eosdem securus ad Rom. c. 3. v. 10, 12. & Latinus ibidem. Estque familiaris admodum loquendi formula, ubi universale aliquid, non sine emphasi & vehementia aliqâ, exprimere satagimus, ut *omnes ad unum.* h. e. *in universum omnes,* quasi *ne uno quidem excepto,* dicamus: & *unum* illud, vel particulas etiam illas, *usque ad,* inclusivè sumamus: quomodo Moyses, Genes. c. 19. v. 4. *אני ורעי וכל בני העיר* *usque ad senem, i. e. tam juvenes quam & senes.* Deus ipse, Jonæ c. 3. v. 5. *אני וכל בעי* *usque ad parvum, i. e. tam magnum quam & parvum.* Et Genes. c. 31. v. 24. *אני וכל בעי* & vice versâ Reg. 1. 2. c. 13. v. 22. *אני וכל בעי* *usque ad bonum, & ad malum, i. e. vel boni vel mali quicquam.* Christus Dominus Math. c. 20. v. 8. *אני וכל בעי* *usque ad novissimos usque ad primos; i. e. tam novissimos, quam & primos.* Et Lucas Act. c. 8. v. 10. *אני וכל בעי* *omnes à minimo ad maximum usque, i. e. tam maximi, quam & minimi quique.* Livius itidem l. 1. *Ab extremo orsi ad primos excipere Albanos.* Qin & hæc ipsa planè formula havd est infregens, tam in profanis quam in sacris quoque scriptis. Sic enim exteri usurpant. Cicero de natur. Deor. l. 1. *Ad unum omnium firma consensio.* Idem in Laliò, sive, de amicitia. *Omnes ad unum idem sentiunt.* Lentulus ad eundem lib. 12. ep. 14. *Oneraria omnes ad unam à nobis sunt excepta.* Maro Æneid. l. 5.

— Si nondum exorsus ad unum Trojanos. —

Ubi Servius; *ad unum, i. e. nullo excepto.* Sic Moyses; Exod. c. 9. v. 7. *אין עשה טוב אין בן אחר* *pecore Israelitarum non moriebatur usque ad unum.* Pro eo quod v. 6. dixerat *אין עשה טוב אין בן אחר* *nec unum moriebatur.* Græc. *ὅν ἐλαττωσεν ὁ θεός.* Lat. *nil omnino perii.* Judic. c. 4. v. 16.

ver. 16. אחר לא נשאר עד Græc. ἡ κατὰλοιθὴ ὧς ἐνός. non est reliktus usque ad unum. i. e. ne unus quidem superfuisset. Lat. usque ad interuiccionem caderet. non malè Ineptiunt itaq; Doctorculi Judaici, q̃i Moſis verba contra Moſis mentem torquent, q̃o Pharaonem probent cladi illi ad mare Edomæum acceptæ superfuiffie. Dixit Moſes Exod. 14. 28. de copiis Egyptiacis, אחר כהם לא נשאר כהם non est reliktus ex eis usque ad unum. q̃od Græci rectè, ἡ κατὰλοιθὴ ἕως ἐνός ἔς. & Lat. ne unus quidem superfuisset ex eis. q̃in & Esdræ filius נמלש אחר לא ne unus quidem evasisset. q̃omodo Exod. cap. 9. ver. 6, 7. probatq; ex Hymno 106. ver. 11. אחר מהם לא נותר Verum argutuli illi, ita dictum volunt, ut unum saltem evasisset significetur, Pharaonem utiq; ipsum, q̃i præ omnibus & ante omnes perire debeuerat. Ita Avtor libri fabulosissimi & nugacissimi de visâ Moſis פרעה וזוּלתי איש וזה לא נותר מהם ולא Non superfuisset ex eis quisq; præter Pharaonem. hunc autem fabulatur, cum culpam falsus numini gloriam tribuisset, angelorum ope ex mandato divino cladi illi subductum, ac Niniven delatum, ubi deinceps per annos quadringentos regnum tenuerit. at hoc verò, ut reliqua mitamus deliria, est paginæ sacræ adversum planè; q̃æ præterquam q̃od hostes populi Israelitici universos, ne uno quidem excepto, submersos affirmat; nisi si Pharaos forsan ex hostibus illis non erat; etiam Pharaonis nominatim excidium disertè commemorat Hymno 136. ver. 15. Nec faver illis quicquam, q̃od de Sifara exercitu idem sit, dictum, cum ipse tamen è pugna evaserit. Siq̃idem ibi verbis proximè antegressis narratum est, Siferam ex acie se prius proripuiffie, q̃am internecio illa facta sit.

Cæterum Hymnographi verba, quibus neminem esse pronunciat, *q̄i bonum faciat, ne unum quidem*, clara sunt satis, nec aliter aut capere poterat Apostolus, quod interpretes formulâ istâ conceperant, aut cepisse, certum est. In eis itaque lues quædam & labes Oecumenica designari videtur, quæ genus humanum totum corripuerit atque corripuit. eoq̄e fine periochen hanc adduxisse Apostolus ad Rom. c. 3. v. 10—12. q̄o ostenderet non externos tantum, sed Judæos quoq̄ ipsos, pestem eam pervalsisse. Calvinus ad Rom. cap. 3. *Tantam fuisse in hominibus perverſitatem dicit, ut Deus ne nūm quidem reperire potuerit justum, omnes ordine contemplatus. Sequitur ergo hanc pestem pervagatam in universum genus humanum, quando Dei intuitum nihil la-ter.* & in Psal. 14. Sed ad Judæos præcipuè accommodans: *Hæc est universalis de-fectio, q̄a omnem pietatem extinguit. porro non partem aliquam duntaxat perstringit, sed omnes pariter in eundem conjicit reatum. hoc verò detestabile fuit, omnes Abrahæ filios, q̄i in sacrum Dei peculium electi erant, a primo ad ultimum, sic esse corruptos, ut ne unus quidem integer superesset.*

Verum ob stare videtur sententiæ huic, (quod nec Calvinus tacuit, Hymnum 14. explicans) & pronunciati hujus universalitati obrogare; quod *Vassus* ipse, qui hoc queritur, *populus Dei*, qui ab istis exedi dicitur, ver. 4. *Gens iusta, cui Deus adesse*, ver. 5. *pauper, qui in Deo fiduciam habere*, ver. 6. *Sion, quæ liberanda prædicatur*, ver. 7. ab hac notâ faltem excimendi & excipiendi videantur.

Hunc nodum ut solvant, alii restrictiōis accipiunt. Ex his Pseudo-Hieronymus in Psal. 52. ad eos restringit, qos superiūs dixerat. *Non de omnibus, inquit, sed de his omnibus tantum, q̄ Deum negant, propheta dicit. q̄ia aliquoties bona loquuntur, nunquam tamen faciunt.* Accedit Rufinus in Psal. 13. *Non est, inquit, intelligendum, ita omnes declinasse, ut in humano genere non esset vel unus q̄ bonum ageret: sed eorum videlicet, q̄ sunt imitatores carnalium, quorum corrupta est vita & continentia, (for. conscientia) non est aliqui q̄ faciat bonum. q̄amdin enim homo malus est, bonum facere non potest.*

Verum istud frigidum nimis foret, si diceretur, atheorum, impiorum, flagitio-
rum hominum neminem quendam bene agere, tum labis universitas quædam depingi-
tur: cum hoc verè de ejusmodi, non tam hominibus, quam portentis hominum, dici
posset, plures numero an pauciores existerent. Atque hæc ad cætum aliquam peculia-
rem quæ restringunt, hæc desunt. Theodoretus & Evthymius ad *Senacheribi servi-
tium & satellitum*: Hugo Barchin. ad *Antiochi copias militares*: Pseudo-Hiero-
nymus omnium ineptissime, ad *Judeos qui Christum repudiabant*; & Apostolos quæ,
quæ

qi passionis tempore deserebant eum, Petro etiam abnegante : Bucerus denique majori cum probabilitate, ad eos qi sub Savle verum potiebantur, qi qe cum his faciebant : qibus, inquit, totus tum populus censebatur.

Alii latius extendunt, ad totum usque genus humanum, sed ratione non unâ. Quidam enim de boni operis perfectione dictum accipiunt, neminem esse qi bonum faciat numeris omnibus absolutum. Origenes in ad Rom. lib. 3. cap. 3. Hoc modo, inquit, intelligendum est, quod negat quendam fecisse bonitatem, à nullo scilicet, eam ad perfectum & ad integrum esse consummatam. Illustrat simili à domo, quam fecisse non dicitur, qi fundamenta jecerit, aut parietem extruxerit, nisi si edificium totum absolverit. Verum ista à Vatis mente quam longissimè recedunt, qi disertè conqueritur neminem quendam, vel boni aliquid faciendo, vel Deum requirendo etiam, saltem studere aut operam dare, sed in flagitia & facinora quosque prorumpere. tum à gente iustâ, Deique populo, (qi nec ipsi consummatè sunt boni) hosce illorum oppressores, derisores, absorptores dispescit. Alii ergo ad indolem cujusque insitam atque ingentiam referunt. Atque hic argutiam capiat Augustinus in Psal. 52. ex verbis illis, Despexit Dominus super filios hominum. Si non est, inquit, qi bonum faciat, non est usque ad unum, nemo restat qi gemit inter malos. tum respondentem inducit Deum. Donavi hominibus benefacere, sed ex me, non ex se. Ex se enim mali sunt. filii hominum sunt, quando malè faciunt : quando bene, filii mei. ergo tolle, quod homines filii Dei sunt ; remanet, quod filii hominum sunt ; non est qi faciat bonum, non usque ad unum. In quam mentem propemodum & Ruffinus in Psal. 13. Per filios hominum possumus imitatores carnalium intelligere : sicut è contrario imitatores Dei filii Dei nuncupantur. Verum formula illa filii hominum, pro hominibus indiscretè sumptis, in sacris literis occurrit passim, nec aliter hic fumi, quod svadeat, quicquam compareret. sententiam tamen ipsam hanc ulnis obviis amplectuntur plerique. Ferus in Rom. c. 3. [Non sunt avdendi Judæi vel Judaifantes, qi Psalten exponunt, tanquam loqatur duntaxat de sui sæculi hominibus : aut qi omnes pro multis accipi volunt. vult omnes nos esse peccatores, & ex omni parte malos. Petrus Martyr in Rom. 3. Mihi videtur, Spiritum Sanctum loqi, de hominum ingenio, quale sit per seipsum. nam qi comprehendebantur in Christo, fuerunt hoc numero exempti. quod tamen eis concessum non est ex suis viribus, aut quâ homines erant. sed quod essent regenerati, & instaurati per Christum. Calvinus in Psal. 14. Ostendit quales sint, qi suapte naturâ feruntur & aguntur. unde sequitur nos omnes, quum nascimur, amentiam hanc quæ describitur à Davide, & totius vitæ factorem asserre, ex utero, talesque manere, donec arcana suâ gratiâ nos Deus in novas creaturas refingat. Et, in Rom. cap. 3. His elogiis hominum naturam depingi nihil dubium est, ut inde spectemus, qualis sit homo sibi relictus. sanctorum quoque nihilo melior foret conditio, nisi emendata esset in illis pravitas.] Hoc ut firmet, Davidem affirmat cum istic, tum & alibi, in se & suis typum quandam regni Christi adumbrare. itaque sub adversariis ejus representari nobis omnes, qi alieni à Christo, ejus Spiritu non aguntur. Hunc paribus passibus sequitur Piscator ad Rom. 3. cum in Psal. 14. aliorum abire videatur. Eandem amplectuntur sententiam, Mollerus, Musculus, Gualterus, Olevianus, Strigelius, Bullingerus, Illyricus, Brentius, Vigandus, Hemingius, &c. Junius denique in Psal. 14. [Propositio est, non secus à naturâ universum genus humanum vivere, quam si nullus Deus esset : prout hæc fuit constitutio mundi omnibus temporibus ; ut interpretatur Apostolus Rom. 3.] Idemque in Paral. 1. 2. par. 4. multis contendit, in Psalmo isto, [Generali propositione, hominem à naturâ in defectionem ruentem depingi, impietate, inhumanitate, & improbitate circumfluentem, ab omni bono & benefaciendi studio alienum. & generalem istam conditionis labem deplorare Ecclesiam.]

Verum ista mihi, (ut quod res est, liberè proloquar) minùs probari possunt, nec cum Hymnographi mente scopoque satis consistere videntur. Siquidem, primò, non tales ab ortu fuerint hice, quos loquitur, dicit ; sed quomodo tunc temporis, cum ista conquereretur, se gererent. itaque non de vitio originali, sed de peccatis actualibus, flagitiis ac facinoribus, ab hisce perpetratis, agi monet Cajetanus. In quam ferè mentem & Calvinus ipse ; Non de abscondito cordis affectu pronunciat, nisi quatenus impiis suo in licio

indicio se produnt. Secundò, quod & illorum è præcipuis agnoscunt, de sui seculi, populiq; sui, hominibus, quorum scelera exagitat ac conqueritur, verba facit. Calvinus, Judæos Doctores refellens, qui ad gentis suæ hostes ac oppressores trahunt, Ad gentes, inquit, sine ratione torquent, quod de perversis Abraha filiis dictum est. **Mox**: Conexus clarè demonstrat, domesticos potius fidelium tyrannos & hostes, quam externos à Davide notari. denique confusam vastitatem, quæ sub Saule fuerat, deplorat. Et adhuc confidentius: Ego non dubito confusum & perditum Judææ statum hinc describi, quem invenit Saul, cum palam furem capisset. Piscator: Describit impietatem & tyrannidem gubernatorum populi Dei, qui tum erant, puta Saulis & consiliarios ejus. Eodem disertè concedit Bucerus in Psal. 13. *Quamquam verum sit, inquit, omnes nos nasci filios iræ, & nisi Spiritu Christi deus renasci, nihil boni nos unquam facere; hic tamen non hoc agit Psalter; sed deplorat potius eorum perversitatem, qui suo tempore rerum potiebantur.* Et in Rom. cap. 3. *Verum est, regigni nos omnes oportere, ut quod bonum est facere valeamus. sed istic vates hoc quidem in loco non egit: verum descripsit ingenium & studia eorum, qui populo Dei impiè & tyrannice dominabantur.* id quod Psalmus ipse utroque loco abunde testatur. Tum ea quæ adjecit Apollolus ex Hymn. 5. ver. 9. & Hymn. 140. vers. 3. Constat ex ipsis vatis verbis, de adversariis ipsius propriis esse enunciata. Deduc me, inquit, Domine, in justitiâ tuâ propter hostes meos; quia in ore illorum nihil est recti, — guttur eorum sepulcrum patens. Et, Libera me ab hominibus malis, à viris violentis custodi me. — qui exciunt linguam suam velut serpentis, venenum pyados subest labiis eorum. Nam de Esaia verbis ex cap. 59. ver. 7, 8. quod dicam nihil est; cum Calvinus ipse, Esaia, inquit, Israellem disertè notat. Nec obstat, quod de cælo filios hominum prospexisse, sive intuitus Dominus dicitur, quod urgent, Calvinus, Martyr, Piscator, quasi genus humanum ideo universum designetur. Neque enim filiorum hominum nomine necesse est, aut gentes universas, aut gentium universarum mortales singulos designari; quia sunt illi omnes filii hominum, nec intuitum divinum horum quicquam defugiat. Sufficit quod filii sint hominum, & conspectui divino subiecti, de quibus David conquerendi causam habuerat. quorum enim de Indorum ac Garamantum scilicet impietatibus ac immanitatibus, de quibus fortasse nec fando unquam acceperat aut per infomnium etiam cogitaverat quicquam, apud Deum querimonias solennes non unam instigueret? Sic Hymn. 4. vers. 3. *Filii hominum quousque gloria mea ignominiosè à vobis habebitur?* Cum Saulis affectas & avlicos duntaxat alloqueretur. & neq; ibi איש בני אדם non אדם positum cavetur; Hymn. 12. vers. 1. qui locus huic geminus, Serva Domine, nam desit benignus; nam defecerunt veraces de filiis hominum: cum de eisdem verba faceret, ubi disertè Piscator, filius hominum. i. e. Saulis consiliarius. Synecdoche generis.

Verum an nemo quisquam, dixerit quispiam, in toto illo Dei populo, vel in Saulis etiam avlâ, scelere tam horrendo immunis! Respondent aliqui, inquit, Martyr, hyperbolè esse. quod illi nevtquam probatur. mihi verò omnino agnoscendum videtur. ut hoc velit; tam longè lateque grassatam sceleris hujusce contagem, ut vix unus, aut nec unus etiam ab ea purus reperiatur. ut si Deus ipse omnituenti oculo despexerit, disquisierit, vix unum aliquem, aut ne hunc quidem inventurus sit, peste istâ immunem ac integrum. Sic Hymn. 12. vers. loco supra laudato: *Defecit vir benignus, aut beneficus; defecerunt veraces ex filiis hominum; de eisdem placè agens, quos istic exagitat; cum Jonathan tamen, quod & Piscator monuit, adhuc superesset.* Sic Dominus ipse Jeremiæ c. 5 v. 1. *Circuite per vicos Ierosolymitanos, & spectate ac sciscitamine, & perquire in plateis ejus, an deprehendatis virum quendam, an existat ullus qui jus exigatur, fidem colat; & parcam civitati.* Ad quem locum Calvinus: *Quærit potest, cur dicat ne unum quidem reperiri posse, cum ipse Ierosolyma esset, haberet etiam locum Barnabæ & alios quosdam, quamvis esset exiguus numerus, in quibus superstes erat adhuc pietas.* Huic objectioni respondet. 1. *Videri hoc hyperbolicum esse.* 2. quod magis probat, prophetam cum populo agere, sepositis fidelibus, quos Deus quasi seorsim collegerat, Esaia cap. 8 vers. 16. *nec in populo reprobo proinde censendos.* Spectandum cum quibus illi tunc fuerit certamen, cum Rege & consiliariis, pseudopphetis, sacerdotibus impiis, populo scelerato. inter istos ne unum quidem esse,

gi opponat se ad placandam iram Dei. Cavillam nostram juvabit responsio alterutra. Sive enim rarum admodum in populo suo Savlisve famulatio ac sat. litio deprehendi quendam non scelere omni contaminatissimum dixerit, sive adversarios tantum suos bonorumque reliquorum solos depinxerit, nihil erit necesse ad genus totum humanum extendere, & multò minùs ad statum conditionemque illam, in qua David ipse Hymno 51. v. 5 piique reliqui erant ab ortu suo constituti.

Atque hic luccurrit locus alter in Esaia vaticiniis ab interpretatione geminà ferè vindicandus, & menti sensuique genuino asserendus. Habetur is Esaia c. 64. v. 6, 7. *Sumus tanquam immundus, nos omnes, sive, Immunda rei similis sumus. Et tanquam pannus menstruatus, sive, pannicus abjectissimus, omnes iustitia nostra. — nec est ullus, qui invocet nomen tuum; quive excitet se, adprehendendum te.* Incisum prius, prisci. novitii, certatim trahunt ad naturæ humanæ labem universalem, quæ piis etiam regentis ex parte adhuc inhæreat, operaque eorundem etiam optima quæ aliquatenus inficiat & decoloret. *Origenes in Rom. l. 3. ad c. 3.* [*Qis vel super iustitiâ suâ gloriabitur, cum avdiat Deum per prophetam dicentem, Omnis iustitia vestra, sicut pannus mulieris menstruatus? Hieronymus in Esaia l. 17. ad c. 64.* Qicquid videmur habere iustitiæ, panno menstruatus mulieris comparatur. *Augustini sermone avtor Soliloq. c. 28.* Nos omnes quasi pannus menstruatus, de massa corrupta & immunda venientes, maculam immunditiæ nostræ in frontibus portamus. *Eodem respicisse videtur Gregorius in Job. moral. l. 21. c. 15.* Sciunt, inquit, sancti, quia omnis humana iustitia iniustitia esse deprehenditur, si divinitus districtè judicetur. *Certè Hugo Barchinonensis in Esaia. c. 64.* Quasi pannus menstruatus, universa iustitiæ nostræ ad comparationem iustitiæ divinæ. *Unde Gregorius l. 5. c. 7.* Sæpe ipsa iustitia nostra ad examen divinæ iustitiæ deducta, iniustitia est; & sordet in districtione iudicis, quod in æstimatione fulget operantis. *Idemque in illud Jobi c. 9. v. 30.* Si fulserint velut mundissimæ manus meæ. Velut, inquit, quasi non verè mundæ. quia opera mea non sunt pure bona, sicut *Gregorius, l. 9 c. 28. Esaia. c. 64.* Universæ iustitiæ nostræ, &c. Eademque ferè habet Gvil. *Peraldus Sum. tom. 2. tract. 6 part. 3. c. 2. Bernardus de verb. Esaia, Sermon. 5.* Nostra, siquæ est, humilis iustitia, recta forsitan, sed non pura: nisi fortè meliores nos esse credimus, quam patres nostros, qui non minùs veraciter, quam humiliter, aiebant; Omnes iustitiæ nostræ tanquam pannus mulieris menstruatus. *Idem de verb. Origen. ex personâ Pavli, sed verbis Jobi c. 9 v. 15.* Etsi iustus fuero, non levabo caput: quoniam omnes iustitiæ meæ tanquam pannus menstruatus coram illo. *Idem in dedicat. Eccl. Sermon. 5.* Ipsæ iustitiæ nostræ omnes ad lumen veritatis inspectæ, velut pannus menstruatus inveniuntur. *Idem in Psal. 90 Ser. 1.* Si fideliter quis computet, facile ei erit advertere, omnes iustitias suas quasi pannum menstruatus reputari. *Idem de verb. Apost. Cor. ep. 1. c. 1. v. 31.* Perfecta & securâ gloriatio est, cum veremur omnia opera nostra, & cum, cum Esaia Prophetâ omnes iustitias nostras non aliud quam pannum menstruatus reputandas esse cognoscimus. *Et in Fest. omnium Sanct. Sermon. 1.* Quid potest esse omnis iustitia nostra coram Deo? nonne juxta Prophetam velut pannus menstruatus reputabitur, & si districtè judicetur, iniusta invenietur omnis iustitia nostra, & minus habens. Ita constanter Bernardus: neque enim est Bern. sed Gvil. à S^o Theodorico, liber ille de amore Dei, qui inter Bernardi tamen opera profluit; cujus cap. 8. ad opera refertur circa Deum in Christo præstita. Verum eodem trahit Dionysius Carthus in Psal. 132. *Ezechias, Jeremias, &c.* non simpliciter, sed more humano se iustos dixerat, scientes utique, quod omnes eorundem iustitiæ essent coram Deo, sicut pannus menstruatus. Et *Ferus in Mat. c. 12. v. 34.* Imò etiam in bonis operibus nostris nonnihil mali concurrit. Omnes, inquit, iustitiæ nostræ tanquam pannus menstruatus unde hoc provenit nisi ex reliquiis ipsius Adam? *Idemque in Joan. c. 3. v. 13.* Bona opera nostra nonnihil habent imperfectionis, imò plerumque, aut per vanâ gloriâ, aut aliud quiddam veteris hominis vit. ù inficiuntur, ut verissimè dictū sit. Omnes iustitiæ nostræ tanquam pannus menstruatus & rursus in *R. m. 3. 10* Revera facti sumus immundi omnes, & tanquam pannus menstruatus omnes iustitiæ nostræ, si in bonis etiam deficiamus, quid in malis sit? Hæc autem imperfectio bonorum operum hinc est, quod tametsi Christo insui sumus, nondum tamen planè interiiit Adam ille vetus: qui sit, ut cum Christus opus aliquod bonum inchoat, Adam adveniens id ipsum vitiat vel corrumpit. Quæ omnia cum multis eodem locorum in eandem sententiam

tentiam aliis deleri jubet Index expurgatorius Hispanus. Eodem trahunt &, præter nostris Lutherum *assert. artic. 31.* Oecolampadium, Borrhaum, Bulengerum, Snepium in *Esfajam. c. 64.* Perkinum in *Catholic reform. c. de justic. Abbotium in defens. Perkins. part. 2. c. 4. sect. 3.* Chamierum *Panstrat. tom. 3. l. 11. c. 18.* Pontificiis etiam adhuc recentioribus, Tho. de Vio, Cardinalis Cajetanus in *ad Corinth. ep. 2. c. 5. v. 21.* Albert. Pighius *controv. de fide & justic. & Tho. Morus in epist. apolog. pro Erasmo.* Ita, quævis non sit ista loci hujus mens genuina, quod & Lutherus, Calvinus, & Musculus in locum ipsum agnoscunt; probantque satis Jo. Fisherus *Roffens. Episc. adv. Luth. Rob. Bellarminus de justic. l. 4. c. 20. & ex Bellarmino Gvil. Episcopus adv. Perkins.* constat tamen ex horum allegationibus, expositionibus, accommodationibus, & antiquis Patribus, & Pontificiis etiam, cum superioris, tum & inferioris ævi, non paucis, probatam esse eam, quæ nostri inde eliciunt, sententiam.

Verum geminus est reverâ locus hic illi Michææ, quæ Esajæ commentarii vicem poterit præstare. Sic enim is de seculo suo congeritur *cap. 7. v. 2, 3, 4. Peristi benignus è terrâ, reclususque ex hominibus nullus est: bonus, sive, optimus illorum, similis est spinæ, reclususque, sive, rectissimus, præspinet, i. e. spineto spinosior est. Justitias dixit Esajas, pro justis, sive justissimis etiam, (sicut contra iniquas pro iniquis, Hymn. 119. v. 133. peccatum, pro peccatoribus, Hebr. c. 12. v. 4. circumciso, pro circumcisis Rom. c. 2. v. 26. & c. 15. v. 8.) quos rectos, sive, rectissimos, Michæas. Ut sit sensus, *Etsiam qui justissimi sanctissimique videntur inter nos, impurissima cuiusque rei similes sunt. Quomodo Michæas, qui optimi rectissimique, spinis & verpibus merito comparari possunt, vel sunt istis etiam damnosiores noxiisque magis: aut, si simplicius sumere citra tropum ejusmodi libuerit, justitia nostra omnis, etiam speciosissima, quæ præcedimus scilicet & profitemur, est mera immunditia, & abominabilis cumprimis.* Qualis est impiorum pietas fucata, quæ vel pietatis opinionem avocatur, vel sceleribus etiam conficiendis celandisve prætexitur. *Parcem. c. 15. v. 8. & 21. v. 27. Reg. l. 3. c. 21. v. 9.* Atque ita ferè post Camium Judæum, Gaspar Sanctius, & Hugo Grotius, ex *cap. 1. v. 11. — 15. & c. 66. v. 3.* Quænam ipse, Vatem cum Vate dum compono, priori potius illi interpretationi inhæreo; ut abstractum pro concreto, adjunctum pro subiecto sumatur; locutione Hebræis admodum familiari. Sic enim *און injuria, vexatio; pro, homine injuria, sive vexationis, i. e. injuriæ vexationive dedito. Hymn. 119. v. 133. ea mens loci genuina. Sequitur enim, Vindica me ab hominis oppressione. Nec secus אואגראו sumperim, ad Hebr. c. 12. v. 4. Ita Hymn. 36. v. 11. רגל גאור pes superbia, pro, pede viri superbie, i. e. superbi. שלום pax; pro viro pacis, pacifico. Hymn. 120. v. 7. רוישה sapientia solida, pro viro solida sapientia, sive solidè sapiente. Mic. c. 6. v. 9. אולת stultitia; pro muliere stultitia, sive stultâ muliere. נבורה robor, pro viris robore, sive robustis. Esaj. c. 3. v. 25. In istiusmodi verò formulis collationis gradum summum pluralibus adhibitis exprimebunt assolent. Sicut enim sapientias dicunt, pro sapientiâ summâ. *Parcem. c. 11. v. 20. & c. 9. v. 1.* ita איש הכונה virum intelligentiarum dicunt, pro viro intelligentissimo. *Parcem. c. 11. v. 12.* Et איש המרה utrum desideriorum, sive, amœnitatum; pro viro desideratissimo, sive amœnissimo, *Dan. c. 10. v. 11—19.* Et simpliciter etiam nomine regente subiecti indice suppresso, אתה חמורות desideria, sive, amœnitates, es, i. desideratissimus, sive amœnissimas. *Ibid. c. 9. v. 23. nec aliter Cant. c. 5. v. 16. כל מחמרים totus est amœnitates, h. e. totus est amœnissimus; sive quicquid est illius, amœnissimum est.* Et istic pariter justitia; pro viris justitiarum; eis utique qui justissimi sive integerrimi sibi videntur vel pro ejusmodi aliis quoque habentur, & præ reliquis haberi possint. Cæterum quocunque modo ista sumperimus, certum est utrobique, cum bonos rectosque de fecisse profusus; optimos rectissimosque maleficos & impurissimos esse; neminem quæquam superesse, qui Dei nomen invocet, aut ad Deum apprehendendum excitet sese, congeruntur isti; de corpore populi Judaici ita esse accipiendum ut tamen vates uterque, cum piis pauculis necessariò sint eximendi. Neque enim probandum existimo, quod tamen Zvingli o visum, ut per interrogationem legatur, Nullus est qui nomen tuum invocet, &c. Aut quod Brentius, Nemo qui ita invocet, ut liberationem obtri-**

neat. Qem nec in eo sequi possum, quod superiora sic explicat, ['Nos omnes, sive
 ' iusti sive iniusti, tractamur ut immundi : è locis sanctis in exilium eiekti, & in ocu-
 ' lis hostium tam abominabiles habemur, ut existiment se etiam aspectu nostro for-
 ' didari. Etiam omnes iustitiæ nostræ. h. e. omnes iusti inter nos tractantur &
 ' abijciuntur, velut impurus pannus menstruata, à quo etiam vultum suum avertunt,
 ' quicumque eum viderint.] Etiam si apud Camium Judæum istiusmodi etiam supra
 suggestum offendam, qui tamen ipse quid hinc sentiat est superius indicatum. Istic in-
 quam, explicationi assentiri non possum, quoniam ea quæ sequuntur aliò prorsus conce-
 dant. Nec secus sane sumendum videtur, quod David suo seculo apud suos, *benignos*
ac veraces penitus defecisse, neminemque esse pronunciat, qui vel Deum requirat, vel
boni quicquam exequatur. Quicumque enim modo intelligere libuerit, constat planè Da-
 videm se, cum *genus iustà*, quam loquitur, è numero illorum, quos tam dirè exagitat,
 exceptum voluisse.

Verum nisi adeò universalia fuerint ista, ut *totum genus humanum*, imò *totum ge-
 neris humani*, nec genera tantum singulorum, sed singulos generum, uti loquuntur,
 comprehendant, qui poterunt instituto Apostolico convenire ?

Hic verò sudatur satis : nec se facile expediunt plerique. Neque verò, si exitus hinc
 nullus pateret, ideò ad ea confugere necesse, quæ testimoniorum contextus ipse falsi
 liquidò evincit. Tantum enim non clamat & clarè vociferatur dictionis propheticæ
 series, (quod Junius tamen tam præfractè negat) *prophetas* in locis illis omnibus
 ad personas, causas, facta, & tempora particularia respexisse. Alii itaque aliter
 nodum hunc exolvere nituntur. Primò respondent nonnulli, referente, nec impro-
 bante Junio, in quibus est Hyperius, *comparationem rerum illarum particularium &
 variorum temporum, puta Davidis atque Esajæ, institui cum illis temporibus, quibus*
hæc à Paulo scripta sunt : cumque in repub. Judæorum olim omnium castissima sanctissi-
mage fuerint illa tempora, quibus David & Ezechias regnum obtinebant, si ea tanta
corruptionis & impietatis nomine reprehenduntur, multo magis cetera, & hæc præ-
cipue, quibus Apostolus vivebat. At 1. ut de Ezechia nihil dicam, non regni sed
 exilii Davidici tempora eo loci delineata videntur. 2. nec temporum collatio isti-
 usmodi ab Apostolo videtur instituta. Secundò, responderi non incommode posse
 Junius ait, *inductione usum Apostolum, quæ ne longior esset, eorum temporum tantum*
exempla produxisse, quæ fuerant omnium purissima. Judæi omni tempore fuerunt pec-
catorum rei, temporibus Moysi, Judicum, Regum, captivitatis, reversionis, ca-
teris nam si his quibus ad Deum proximè accedebatur, de quibus David & Esajæ ; in
ceteris multo magis. Ergò Judæi omnes tenentur peccatis rei. Verum eodem vitio
 laborat responsio ista, quod prior illa : nec purissima, sed profligatissima fuerunt tem-
 pora illa ; & inductio manca ac restricta nimis videtur. Tertiò, respondent alii,
 Calvino referente : non urgeri à Paulo testimonia ista, quasi dixissent *ii naturaliter*
vitiosos esse homines, sed proponi hanc similitudinem, quod cum procures electi populi
tam scelerati fuerint, nil mirum sit iniquitatem passim regnare in mundo. Verum,
 Calvino censente, frigida nimis est solutio ista ; nec reverà commoda satis videtur :
 quoniam Pauli scopus sit ostendere, non partem hominum majorem ; sed genus totum
 humanum peccati reum teneri. Quartò, responderet Calvinus ipse, *Etiam si in hostes*
suos peculiariter invehatur, tacite tamen (quod & minime dubium esse fidenter
pronunciat) à Davide conferri cum Dei filiis, quicumque non sunt spiritu renati, sed
feruntur carnis suæ ingenio. Verum quod tacuit Vates ipse, unde nobis innotescit ?
 certè non magis collationem universalem istiusmodi David istic instituisse videtur,
 quam ait Esajæ c. 59. ait è sacris Vatribus alius quisquam, ubi in suorum scelera & fla-
 gitia invehitur. Quintò, responderet Bucerus, *Sufficere ad Apostoli institutum ista ;*
quod sit probare, legem ad id non valere, ut iustitiam sectatoribus suis conciliet : nam
dum adeò non potuit iniustitiam arcere, quin ii qui præcipui videri legis iudices volo-
bant, ad unum omnes iniustitia toti servirent, effectum est, legis ope solà, neminem
iustitia fore compotem. Sed nec ista satisfaciunt : neque enim hoc ab Apostolo disce-
 ptatur, lex homines ab iniquitate & iniustitiâ abducat, necne : verum an legem qui-
 quam adeò accuratè observaverit, ut nullius delicti reus censeatur, sed observationis
 exactissimæ ratione iustus ceneri, ac justificari possit. Sextò, Rollocus, *Apostolum*
 ea

ea quæ à Prophetis sunt dicta in hypothefi, h. e. de certo quodam populo, quod fuit in certo tempore, ad thefin transferre; nec modo ad univerfam Judæarum gentem, fed ad univerfum genus humanum in fe extra Chriftum confideratum: quia omnes homines naturâ fuâ tales funt, quales defcribuntur ifti, de quibus locuti funt Propheta. Verum iftud τὸ κριτήριον pofcere videtur: præfumat enim, quod probandum propofuerat Apoftolus, homines peccati reos teneri, eque nimis iudicio divino Injicere. Amplius itaque aliquid adjectum oportet, quo ad Apoftoli cavillam obtinendam ifta valere comprobetur. Sic ergo mihi procedere videtur ratiocinatio Apoftolica. Quod omnes in univerfum mortales continet effe ab ortu etiam ipfo vitio obftrictos, genus totum humanum in duas partes difperfitur, Judæos & Exteros. Exteros quod attinet, primo loco, capite primo, & fecundi etiam parte priorè, offendit, horum quoque, qui rerum divinarum notiâ maximè pollebant, fapientiamque præ cæteris profelli fuerant, impietate tamen & impuritate insigniter fuiſſe contaminatos. Eque vitia, quæ ejusmodi effe lux ipfa ingenita, lexque inſita liquò ſatis prodebat, apud iftos paſſim dominium exercuiſſe. De Judæis idem ceperat indicare, Capitis ſecundi parte poſteriore: ex his etiam qui legis divinæ notiâ præ reliquis plurimum gloriabantur, nec flagitiis tamen aut facinoribus immunes exitiſſe. Verum quia Judæi indignè laturi videbantur, cum exteris ſemet hac in parte componi; ad hoc amplius demonſtrandum ſeſe rurfus hîc accingit; & ex propriis ipſorum monumentis offendit clariffimè, impietates ac ſcelera omne genus etiam apud iftos vigiſſe; imò adeò longè laqueè pervafiſſe, ut eorum pars maxima, imò totum quodammodo corpus populi ac politiz iſtius, labe lueque peſtiferâ hac corruptum & coopertum fuerit. Hinc autem concludere in proclivi fuerat, quum inter exteros etiam animi culturam & ſapientiz ſtudium nomenque profeſſos, Judæos quoque inſtitutionis divinæ inſuper participes, vitia ſceleraque tam ſæda, tam immania, eaque tam frequentia, tam per univerſos præmodum graſſantia, obtinuerint, fieri non poſſe, quin tota generis humani maſſa ſit ab origine vitiata, nec à vitii hujus contagie mortalium quendam immunem prorsus deprehendi.

Viderunt ex parte & agoverunt hoc etiam Exteri ipsi. Plato de legib. l. 6. "Ανδρῶ-
πος, παιδείας μὲν ὀρθῆς τυχὼν καὶ φύσεως εὐτυχῆς. θεότατον ἡμεροσώτατον τε ζῶον γίγνεται
οἰεῖ· μὴ ἔκκενός ῃ ἢ μὴ καλὸς πρᾶξεν, ἀρχιῶτατον, ὅποσα φύει γῆ. Hem, disciplinam rectam
cum indole felici sortitus, divinissimum & man/vetissimum animal solet evadere :
caterum ni probè satis educatus & institutus fuerit, ferocissimum est omnium q-
terra gerit. Aristoteles politic. l. 1. c. 2. "Ὅσπερ γὰρ τελευθῶν, βέλτατον τῷ ζῶαν ἀνθρώ-
πος ἐστίν· ὅτω καὶ χαλεπὸν νόμον καὶ δίκην, χρεῖσιν πύλον. Quidammodum enim homo
disciplinā con/junctus, animantium omnium praestantissimum evadit : ira idem à
legum instituto jureque sejunctus, omniam pessimum existit. Polybius histor. l. 1.
Τὰς ψυχὰς τοιαῦτα πολλὰς ὀφρύνονται μελανίαι καὶ σπινθόρες, ὥς μὲν δὲ ὁμοτέρον ὀπιτε-
λεῖσθαι τῷ ζῶον. In animis hominum sapientiorè ea ingenerantur fuligines, & cor-
ruptela ejusmodi, ut nullum animal inveniri possit, quod impietate ac crudelitate ho-
mo non superet. Diferatissimè Plutarchus de audiendo : "Ὅντι πάσις ἀνθρώπος ἀπει-
ρόμωτο & νέτο, καὶ λόγῳ μενερὸς γὰρ μὲντο, ἔμνον ἀνθρώπο· ὡν ἕλτο καὶ ἀέσπης δια-
μέρει πρὸς ἀρετῶν, ἀλλὰ καὶ διασφύροιστο πρὸς κακίαν, ὥσπερ δὲ καὶ χάρας αἰνυῖν καὶ ἀργῆς. ἄχρια
πολλὰ τῇ ψυχῇ ἀναδίδες, δὴ ἴδον ἐστίν. τὰς γὰρ ἐφ' ἡδονὴν ὀρμαίει, καὶ πρὸς πόρον ὑποψίας, ἢ
δυσχεΐας, ἐπὶ τοῦ λόγου ἐπιστάσεις, ἀλλ' ὥσπερ αὐτὸχρόναι ἔπας μυελὼν παδὼν καὶ νοσημάτων
πυρρῶς, ἴαν ἔα τις ἀφίλει ἢ περὶ ἄσπιν χαρῶν, μὴ λόγοις χρῆσθαι ἀφαιρῶν ἢ παρατρέπον,
καταρτίζον τὴν φύσιν, καὶ ἔστιν ὃ ἐστὶν ἀπείων ἐκ αὐτῶν ἡμεροτέρον ἀνθρώποις φανέει. ["Hoc utique cla-
rum est adolescentem, si à disciplinā omni arcatur, nec fermonem ullum quo erudia-
tur, gustaverit, non modo sterilem proflus, fore, virtutem quod attinet, ut nihil fructus
germinisve ejusmodi producat, sed & ad vitia faciliè desciturum, agrestia multa ex a-
nimo, tanquam ex terrâ incultâ & inexercitata, emittentem : impetus enim animi ad
voluptatem ferentes, sinistrae qe de labore suspitiones, habet uon extrinsecus illafpos,
aut fermonibus iuamissos, sed indigenas quosdam, innumerabilium affectuum morbo-
rumq. fontes: qos siqis dimissos permaiserit qâ sunt nati, procedere, nec institutis bonis
tollendo, nec divertendo, naturam composuerit, nullum ut: qe est animal, quod non ho-
mine

‘mine mansuetius sit futurum.] Nihil poterat efficacius dici siquidem enim citra cultu-
ram adhibitam vicia pullulantia, & sponte sua progerminantia, mali vitique radice. fon-
tesque (ut ille loquitur) indigenas intus delitescentes arguunt: quanto magis nativam, ac per
consequens universalem, labem liquidò produnt. scelera omne genus, flagitia, facinora ex-
ecranda, tam frequenter feraciterque prodeuntia, & prorumpentia, etiam ubi cultura non
humana tantum, sed divina quoque assidue seduloque adhibita fuerit? Ita pulchrè procedit,
fortiterque concludit, si accuratius perpendatur, argumentatio Apostolica nec est quod
ad ea κρησφύγῃα & suffugia divertamus, quæ dictionis propheticae contextus re-
spuit.

Jobi cap. eodem 14. vers. 10. וְנָכַר יְמוֹת יַחֲלֵשׁ וַיָּבוֹשׁ אָדָם וְאִי וְנָחַר יְמוֹת נָכָר Græci: Ἀλλὰ δὲ ταλδύσιος ὥχλο πτωχὸν δὲ βεβλῆς ἐκ ἔτι
ἐστὶ. — ἐὰν γὰρ ἀποθάνῃ ἄνθρωπος, (ἦτος). priore loco וְנָחַר legisse videntur, postere-
riore, interrogativæ particulæ rationem nullam habuerunt. Latinus; Homo verò
cum mortuus fuerit, & nudatus atque consumptus, ubi quæso est? — Putasne mortuus
homo rursus vivet? Cyrillus, an Joannes potius Hierosolymit. Cateches. 12. ne re-
surrectionis fidei detractum Job. verbis illis esse videatur, priora interrogativè, tan-
quam si negent, posteriora enunciativè, tanquam affirmant, interpretatur. Ἀλλὰ δὲ
ταλδύσιος ὥχλο; πτωχὸν δὲ βεβλῆς ἐκ ἔτι ἐστὶν; & exponit αἰά γε πᾶσι τοῖς ἐν
ἐνγεγραμμένῳ τῷ βιβλίῳ, ἀνθρώπου δὲ ἐν τὰ ξύλα γίγνεται, ἐκ ἐγγύς; (Quod Pe-
do, sed mente pavlo diversâ, carmine in obitum Macenatis lugubri;

Redditur arboribus florens revirentibus atas.

Ergo non homini, quod fuit ante, redit?)

& mox ne vim facere dictioni videatur; ἀνάγνωθι τὸ ἀκούσθων μὲ τὸ εἰπὼν ἐπεὶ
μαλιστα, Πτωχὸν δὲ βεβλῆς ἐκ ἔτι ἐστὶ; λέγει, ἐὰν γὰρ ἀποθάνῃ ἄνθρωπος, (ἦτος).
Lege quod sequitur. postquam interrogativè dixerat, Homo ubi ceciderit, non est am-
plius? dicit, siquidem enim mortuus fuerit homo vivet. In eandem mentem Tiguri-
nus: Et vir langvore confectus morietur? & homo expirabit, ut nusquam superstes
sit? Oecolampadius: Si vir morietur, dum occiditur, & expirabit, nusquamne erit?
non iterum comparebit? non & illum odor aq. i. e. Spiritus Christi resuscitabit?
Qi & interrogativè efferri vult, quod vers. 12. habetur, Et vir dormiet, & non re-
surgit? & vers. 14. sed negativâ interfitâ, si morietur vir, non vivet? Gualte-
rus itidem: Et vir langvore confectus morietur, & homo expirabit, ut nusquam su-
perstes sit? q. d. cum arbores mortua repullulent, quis tam cæcus fuerit, ut hominem
eternâ morte sopiri putet, absque omni restitutionis spe? Verum ista cum contextum
ipsum viciant, particulas nunc addendo, nunc demendo; tum & dictionis scopo-
primario prorsus adversari; q. i. est, ut hominis miseriam vanitatemque modis
omnibus exaggeret; non ut vitæ post hanc futuræ spe expositâ solatii quicquam in ma-
lis mediis sibi sufficit. Verba Jobi disertâ sunt, Moritur vir, exciditurque; & ex-
pirat, & ubi est? — Vir decumbit, nec resurgit. — Si mortuus fuerit vir, num
victurus est? Neque verò verendum est, si Jobi verba, prout ipse protulit, sumantur,
resurrectionis fidei speive decessurum quicquam. Aut ad suffugia illa, frivola satis, con-
fugere opus erit: ut vel cum Chaldaeo, de viro malo intelligamus, quod dictum est,
non fore ut reviviscat denudò. quod absolute enunciatum falsi facillè convincitur: quoniam
resurrectionem malorum quam & bonorum futura sit. Act. c. 24. v. 15. vel ex alienâ
personâ Jobum ista locutum velimus, quomodo Salomon in Ecclesiaste habet pauca;
quod quibusdam placuisse monet Philippus; sed nec verisimilis, nedum veri speciem
ullam habet. aut illud, Putasne mortuus homo rursus vivet? quod ab Hebraicâ ta-
men lectione recedit; tanquam per admirationem, non per dubitationem, nedum re-
jectionem atque negationem vehementiorem, dictum accipiamus. quod contendunt
frustra Gregorius, Philippus, Hugo, Lyranus. cum in promptu sit verba simpliciter
interpretari, vel de tempore seculi hujusce; non fore ut reviviscat homo jam mor-
tuus, quamdiu consistit orbis iste, sive donec is esse desierit. non expurgiscatur, inquit,
donec cæli amplius non existant. vers. 12. i. e. donec venerit finis mundi hujus; quan-
do cæli transiuri sunt. Pet. 3. vers. 10. atque ita Gregorius, Philippus,
Hugo. vel (si id minus placet, quia aliter formulam istam interpretantur nonnulli, &
quibus sunt Mercerus, Junius, Merlinus, Piscator, usque dum cæli non fuerint sunt. i. e.

numquam.

nunquam. Ex Hymno 72. v. 7.) de vi natura, non posse vi ullâ naturali vitam mortuo restitui: atque ita Lyranus, Vatablus, Mercerus, Merlinus. Vel etiam de vi ratione; non reversurum ad vitam eam, qm hîc egerat, denuo colendam, forteq; in eâ latiore fruendum qd cap. 7. v. 10. dixit, non reversurum amplius ad domum suam. Et David de infantulo suo, non est ad me reversurus. Reg. 1.2. c. 12. v. 23. atque ita etiam Cyrillus, Philippus, Iyranus, reliqi illi, qî nunquam id qd dicitur, futurum statuunt. Denique havd malè Esdrâ filius: sic dixit Job, mortuus non reviviscet: qo modo David, spiritus est qî abit & non revertitur; Hymn. 78. v. 39. cum tamen vivificationis futura meminerit. Hymn. 104. v. 30. Eâdem avtem planè, qâ Job istic, imagine usus etiam est Moschus in mortalitatis humanæ statu irreparabili descendo, idyll. 3. verbis verbisq; istis;

Αἰ δὲ, τὰ μαλάχαι μὲν, ἐπὶ καὶ καπνὸν ὀλυνταί,

Ἡ τὰ χλωὰ ἑλὶνα, τὸ τ' ἐυδαλὲς ἔλιν ἀνθον,

Ἦσαν αὖ ζῶντι, καὶ οἷς ἔτ' ἄλλο φύοντι.

Ἀμυρὲς δ' οἱ μεγάλοι καὶ καρτεροὶ ἢ ἱερὰ ἀνδρες,

Ὅπποτε πρῶτα θάνατον, ἀνέκοιτο καὶ ἔτι καὶ αὖ

Εὐδαίης ἐν μάλα μακρὸν, ἀτρέμονα, νήχεται ὕπνον.

Eheu, malva tenella, virenti ubi deperis orto,

Atque apium, & latum, coma cui crispatur, anethum,

Inde renascuntur, anno rediviva segeni:

Nos homines, qî vi tantum, qî mente valemus,

Mox ubi concidimus, gelidâ tellure repositi,

Rursum nunquam expergiscendi deinceps, miselli

Dormimus bene longum, altum, sine fine soporem.

Interest, qd vir sanctus non sine restrictione aliquâ, qd dixit, poeta absolutè prorsus, intelligi volebat.

Verba ista Domini Jeremiæ c. 31. v. 32. **אֲנֹכִי בַעֲלִי בָם** *ἐγὼ πατὴρ αὐτῶν* prolata censent plerique. David Camius, *Etsi ego dominarer illis, essetque eis in Deum, illi tamen irritum fecerunt fœdus meum.* Chald. **אֲנִי אֲתֵרִישִׁי** & ego illis societate conjunctus, Hieronymus, *Pactum qd irritum fecerunt, & ego dominatus sum eorum: Qd melius Pagninus, eis. Castellio: Qd meum qidem imperant eis eis fœdus violaverunt.* Tigurin. *Qd fœdus meum ipsi irritum fecerunt, & ego ostendi me esse Dominum eorum.* Vatabl. *Factus sum quasi vir eorum, vel, functus sum veri sponsi officio erga illos.* Calvin. *Ego tamen dominabar ipsis: ut hoc velit, moderatius ac humanius cum eis egisse Deum, qm Reges Dominique cum suis soleant, qî edicta suis promulgant potius, qm fœdera cum eis inveniunt.* Genevens. & Reg. editiones nostræ, *Etsi ego illis maritus, sive conjugio junctus, essem, i. e. qmvis ego me ut maritum declaraveram erga eos: nempe, per varia beneficia.* Sicut Hof. c. 2. v. 7, 8. Piscator. Græci verò interpretes qos LXX. dicimus, καὶ ἐγὼ ἡμεῖς καὶ αὐτῶν & ego neglexi eos. Qd & Apollolus retinuit, ad Hebræos c. 8. v. 9. Hos itaq; **בַּעֲלִי** legisse Piscator avtumat, i. e. *fastidivi eos.* Sicut supra c. 14. v. 19. **אֲנִי בַעֲלִי נַפְשְׁךָ** num fastidit Sionem anima tua? qm lectionem probat & Medus nofter. At verò Joseph Davidis pater, referente filio, ipsum **בַּעֲלִי** exponit **בַּחֲלֵתִי** & hoc rursus **קָצַרְתִּי** fastidivi: qo sensu sumitur Zachar. c. 11. v. 8. **בִּי וּבַחֲלֵתִי נַפְשְׁךָ** & fastidivit me illorum anima. Nisi forsân **בַּעֲלִי** pro **בַּחֲלֵתִי** scriptum voluit. Sed illud magis videtur; qia expositioni suæ firmandæ regulam istam subternit: **אֲנִי בַעֲלִי** *Verbum בעל ubicunq; cum ב construitur, ignominie & debonestamenti significatum habet; sive ignominiosum & conameliolum aliquid sonat.* Sed falsa est omninò præscriptio ista. Siqdem bis tantum in constructione istiusmodi verbum בעל in sacris reperitur codicibus. Locus utq; in hujus ipsius Vatis scriptis, & eisdem ferè utrobique verbis, habetur: alter est, qem nunc in manibus habemus; alter, c. 3. v. 14. ubi sensum qem is poscit, contextus series, nullo modo admittit: hortatur enim Deus populum suum, qî idola profecutus fuerat, ad sese reverti, adhibito argumento hoc, **אֲנִי בַעֲלִי בָכֶם** *Quia ego sum conjugio junctus vobis; & vos ad me recipiam.* Caterum V. C. Fr. Junius, qo cum Vatis verbis versionem Græcam ab Apostolo admittam conciliet,

ciliet, quæ aliud prorsus præ se ferre videatur, ἱεροματικῶς illa proferri vult, ac si dicatur, & ego conjugio junctus mansissem eis? indignantis, inquit, Dei verba, quæ ad evidentiam majorem, negatione categoricâ expressit Apostolus. De quo aliorum per me judicium esto. Ego ad priora illa propendo magis. Et Apostolum existimo versionem Græcam eam retinuisse, licet ex parte minus sanam, quia tunc temporis sola apud Hebræos ἐκκλησιαστικῶς recepta.

Michæ c. 5. v. 2. ואחז ביהלחם אפרתה עטיר להיות בארץ יהודה. Lat. Vet. LXX. Καὶ ὁ Βηθλεὲμ ὁ εἶς ἐν χιλιάδων Ἰούδα. Lat. Vet. Et tu Bethlechem Ephrata, parvulus es in millibus Juda. Melius Piscator, & Junius ferè; At te quod attinet, Bethlechem Ephrata, minima ut sis in millibus Juda, ex te (tamen) prodibit mihi, qui futurus est dominator in Israele. Verbis ipsis inhæreret si libuerit, ita fuerit vertendum; Et tu Bethlechem Ephrata, parvulus esse, (sive, ut sis, vel, ut recensearis, uti Chaldaus habet) in Chiliadibus Juda; ex te mihi prodibit, ut sis (qui futurus est) dominator Israelis. At Evangelista, an Scribæ apud Evangelistam ab Herode consulti, Matthæi c. 2. v. 6. Καὶ ὁ Βηθλεὲμ γὰρ Ἰούδα, ἡ δαμῶς ἐλαχίστη ἐν τοῖς ἡγεμόσιν Ἰούδα, &c. Et tu Bethlechem terra Juda, nequaquam es minima inter duces Juda: ex te enim prodibit dux, qui pascet, vel, reget, Israelem populum meum. Quid & Origenes adv. Cels. l. 1. Græcam versionem negativâ interfusâ laudat: Καὶ ὁ Βηθλεὲμ εἶς ἐν χιλιάδων, ἢ ἐν εὐραῖς, ἢ ἐν ὀλίγοις & ἡ γὰρ εἶς ἐν χιλιάδων Ἰούδα. Et Jo. Chrysostomus, orat. quod Christus Deus, & orat. de Trinitate. Nec secus in versione & Latinâ apud Hieronymum reperitur, Nequaquam minima es, ut sis in millibus Juda. Sed vitio manifesto; cum Hieronymus ipse in commentariis aliter planè, quam Evangelistam eos habere palam profiteatur. Augustinus verò de Civit. Dei l. 18. c. 30. illa Michæ verba Latine sic refert; Et tu Bethleem domus Ephrata, nequaquam minima es, ut sis in millibus Juda. Mitto reliquas discrepantias, sive ἀντιφάσεις illud tantum attingo, quod minima esse ibi affirmatur, istic negatur. Discrepantiam ergò nonnulli non specie tenus tantum, sed reverâ subesse nevtiquam diffidentur. Nec de conciliatione satagendum existimant: quum verba vatis aptè Evangelistam viciata liberè fateantur. Vitium id alii Evangelistæ ipsi adscribunt, qui memoriâ lapsus parum rite retulerit. Ita ex quorundam sententiâ Hieronymus in Mich. l. 2. (quod & Erasmus in annot. ad Math. probare videtur) Evangelistas & Apostolos, non ex libris, semper testimonia carpere, sed memoria credere, quæ nonnunquam fallitur. Idque hoc loco contigisse: quod mihi nefas admittitur semper habebitur. Siquidem, ut Augustinus de consens. Evangel. l. 2. c. 12. Omnem falsitatem abesse ab Evangelistis decet, non solum eam quæ mentiendo premittitur, sed etiam eam quæ obliuiscendo. Alii non Evangelistæ, sed Scribæ & Sacerdotibus improperant, qui per imprudentiam & incogitantiam sic enunciauerint. Ita Hieronymus ipse, qui ideo opinatur horum verbis Evangelistam prophetiam istam prodidisse, quod eorundem circa divinam scripturam lectionem negligentiam argueret. Sed nec istud verisimile videtur, in re tanti momenti tam supinos fuisse, præsertim cum codices præstò essent, quos consulere promptum erat. Alii denique nec Scribæ & Sacerdotibus, qui ita protulerint, prout apud Prophetam habebatur, nec Evangelistæ etiam, qui ita clarè retulerit, prout ab eis est prolatum, sed Matthæi interpreti culpam hanc tribuunt. Hæc est Jacobi Fabri sententia: qui Matthæum Hebræicè scribentem censet Prophetæ verba ipsissima posuisse, quæ post Græcè vertendo depravaverit interpretes. Verum ista fundamentis, non vanis tantum & incertis, sed fidei pietatique adversis, innituntur. Siquidem, cum Evangelium sumit Hebræicè à Matthæo scriptum, quod etiam si Iranæus l. 3. c. 1. prodiderit, à vero tamen prorsus abhorre videtur: tum Græci contextus, qui solus extat, (nam Hebræicæ quæ extant editiones, eas recentioris esse ævi, res ipsa tantum non vociferatur clarissime) fidem infringit, auctoritatemque penitus tollit. Interpretatio verò dictionis propheticæ quam is exhibet, tantum abest ut Evangelistam cum Vate componat, ut discrepantiam etiam multo majorem, & quæ conciliationem omnem planè respuat, inducat. Siquidem de Christo ipso dici vult, quæ ad locum Christi natalem Evangelista retulit. Sic enim Vatis verba vertit, O tu Bethleem Juda, parvulus ut sis in millibus Juda, ex te mihi egredietur: Parvuli autem nomine Christum statuit designari: ex illis Elia c. 9.

c. 9. v. 6. *Parvulus nobis datus est.* Cui favere videri possit, & alter ex eodem Vate locus c. 60 v. 22. *Parvus erit in milenos, & minimus in gentem numerosam* Quæ verba respexisse Scribas Fr. Junius opinatur, Vaticinium illud sic efferendo, quomodo Evangelista prodidit. Verum nos, nodum qui solvat querimus, non qui constringat arctius, multo minus, qui exolvendi spem omnem præcidat.

Ad illos igitur transimus, qui discrepantiam tollere, & cum Vate Evangelistam conciliare annuntur. Nec operæ pretium hic fuerit, multis disceptare, Scribarumne verba, quod post Hieronymum, Anselmo, Thomæ Aquinati, Cajetano, Junio, Maldonato, Cano loc. Theolog. l. 2. c. 14. placuit, an sua ipsius, ad vatis mentem accommodata, quod aliis visum, posuerit: cum parum intersit, hoc an illud dicatur, modo à dictionis Propheticæ mente non sit aberratum. Alii itaque ita cum Vate Evangelistam componunt, ut etiam si verbis pugnantia pronunciasse videantur, respectu tamen diverso utrumque vere dicatur. Atque hac in parte vix est dignus commemoratu Ambrosius (si is saltem est qui epist. 18. allegorici indulgendo nugatur planè, dum Bethleemi nomine Ecclesiam intelligit. In paucioribus, inquit, est, (sic enim reddit *ὀλιγοὶς* &) *quia pauci sunt, qui intrant in domum panis per angustam viam. Et non est in paucioribus. i. e. de proficientibus, quæ Christum non agnovit: nec minima est, quæ est domus benedictionis & divina gratia receptaculum: & in eo minima, cui is qui aliquid confert Christo, videtur deferre. Math. c. 25. v. 40.* Ut Bethleem scil. Ecclesiæ typum præferat. Solutio istuc receptissima est, ut minima dicatur à Vate Bethleem, ratione status ac conditionis externæ, cum nec ambitus, nec splendoris eximii alicujus urbs esset; *hæud minima* tamen eadem, sed vel maxima amplissimaque ab Evangelistâ vel Scribis merito prædicetur, ob mundi salvatoris Regisque æterni indidem oriundi natales, qui summam illi celebritatem sint conciliaturi. Ita quod ille enunciato discreto usus dixit, *Tametsi minima sis*, quoad conditionem externam, scil. *tamen ex te prodibit Christus*: hoc illi in enthymema resolutum sic efferunt; *Non es minima, etiam si videaris esse: ex te enim prodibit Christus.* Concedunt in hanc partem Chrysostomus, Theophylactus, Evthymius, Remigius, Lyranus, Hugo Cardinal. Arias Montanus, Calvinus, Gualterus, Brentius, Piscator, Junius in paral. l. 1. p. 5. qui & Scribas eo modo protulisse opinatur, respicientes ad beatissimum illud tempus, quo Herodem affici videbant Messiam commemoratione: tanquam si dixissent, fuisse quidem minimam in ducibus Judæ præcis temporibus; sed hoc suo tempore, non amplius minimam esse, sed amplitudine & gloriâ cum aliis comparandam propter Christum alumnum suum. Atque hi quidem agnoscunt, verba si spectantur, non idem utrobique dici, sed quod alterum tamen alteri nevtquam repugnet, cum respectu diverso utrumque verè dicatur: ad quos etiam proximè accedit Rupertus à Fl. Illyrico *Clavis par. 1.* adductus: *Parvula es in oculis hominum, sed nequaquam minima es in oculis Dei.*

At non defunt, qui nec verba ipsa non idem planè sonare utrobique contendunt, si accuratius perpendantur. Hoc autem demonstrare conantur alii Evangelistæ verba ad Vatis mentem trahendo, alii Vatis ad Evangelistæ mentem accommodando. Ex illis est auctor nescio quis à Jansenio laudatus, qui per hyperbolem à Matthæo dictum accipi posse opinatur, *Nequaquam minima es*, pro eo quod est, *ad id humilis es, ut ne minima quidem vocari possis inter principes Judæ.* Verum quod & idem monuit, *intelligentia huic obsat subjunctæ a cavissalis*; *Ex te enim prodibit, &c.* Ex istis qui sunt vel receptam vaticinii versionem admittunt, vel rejectâ istâ, aliam ab eâ substituent. Versionem Vaticinii receptam quidam admittunt, sed enunciationis modo tantum ita attemperant, ut cum Evangelistæ dictione conspiret prorsus. Ita Maldonatus, qui Scribæ ait Vatem cepisse, tanquam ironicè locutum; *Minima es*, i. e. *esse videris*; sed non es. Verum non magis ironicæ locutionis apud Michæam, quam hyperbolicæ apud Matthæum vestigia comparent. Alii ergo vatis verba non *εἰρωνικός* sed *ἰσχυρῶς* proferunt, ut negatio etiam vehementior subsistat. At in Bethleem, num es minima inter chiliadas Judæ? quod d. tantum abest ab *esse minima sis*, ut in primis ac amplissimis censeri debeat. Hanc expositionem referunt Isidorus Hispal. adv. Judæos (si Ribera fides integra) Isid. Clarius in Schol. ad Mich. c. 2. Flac. Illyricus in Math. c. 2. Et in Clavi par. 1. Chemnitius harmon. c. 10. Ludovic. Vives in Aug. de Civ. Dei l. 18. c. 130. Corn. Jansenius in Concord. c. 9. Rob. Bellarminus, qui & Matthæum sic legisse

affirmat. de verb. Dei l. 2. c. 12. Fr. denique Ribera, qui ut *expeditissimam simul & verissimam istam* (quod à prioribus insuper habitum monet) multis ipse confirmare conatur, in *Mic. c. 2.* Itaque post generalem illam observationem propositam de sensu sæpenumerò pronuntiationis ratione adiuvando; Isidori adversus *Judeos* codices duos, & Biblia Gotthica antiquissima in Ecclesiâ Toletanâ asservata lavdat, in quibus scriptum offendatur; *Et in Bethlehem Ephrata, nunquid parvula es?* &c. tum quo probabiliorum interpretationem hanc reddat, locum quendam Esajæ, ut ipse avumat, huic geminum adducit. Quippe quod Esajæ c. 49. v. 6. legitur נקל לריוור לך לוי עבר *Leve est praesse te servum, i. e. praeseo ut mihi servus sis.* Et Hieron. *Parum est ut sis mihi servus ad suscitandas tribus Jacob.* (in quo etiam Salomonem Jajrum & Abrahamum Eldræ consentientes habet;) qui exponunt, *Leve est in oculis meis, leve mihi videtur,* &c.) contra LXX. reddidere, Μέγα σου ἐστὶν τὸ ἐλθεῖν καὶ σῶσαι μὲν. *Magnum tibi est, ut voceris puer, sive, servus, meus.* Unde colligit Ribera, eos Vatis verba per interrogationis modum legisse: quo modo & Chaldaus, expressâ interrogandi particulâ, נוןקם ראתון מחקרן עבר *Nunquam parvum est vobis, quod servi mei vocamini?* quasi de pluribus dictum sit. Cui adjici possunt, qui pariter legunt; David Camius; הנקל נוןקם leve est? & exponit, לא רי לך *an non sufficit tibi?* Et è nostris Junius ac Piscator, qui vertunt, *An vilior videris* (Judæis scil.) *quam ut sis mihi servus?* Quæ mihi veritio & expositio reverâ præ reliquis aridet, quia מן particulæ rationem habet, quam reliquæ illæ non agnoscunt. Sed & Michææ verborum interpretatio ista satis probabilis videtur. Aliam tamen avdiamus;

Agmen itaque clavdet eorum classis, qui versione receptiore repudiata, vaticinii verba hoc modo reddenda censent. *Parum, sive, parvum & exiguum quiddam, est, ò Bethlehem, ut sis inter chiliadas, vel, chiliarchas Juda.* Quod nihil est aliud, quam quod Evangelistæ, *Nequaquam minima es in principibus Juda: Nam qui inter principes esse dicitur, non excellit aliis principibus; sed si de eo dicas, Parum est ut sis inter Principes, jam princeps major esse intelligitur.* Interpretationem hanc refert Mart. Chemnit. *Harmon. c. 10.* rejicit Melc. Canus *locor. Commun. l. 2. c. 14.* refellunt Corn. Jansenius *Concord. Evang. c. 9.* & Fr. Ribera in *Mic. c. 2.* primus (puto) in lucem protulit, cujus verbis proposui, quique enixè tuetur Andr. Osiander *Harmon. c. 10.* quem secutus est Flac. Illyricus *Gloss. in Math. c. 2. & Clavis pars. 1.* Abr. Scultetus itidem in *Exercit. Evangel. l. 1. c. 55.* Interpretationem hanc inde confirmatum it Osiander, quod *Hebræi cum neutris carant, masculinis quandoque pro neutris utantur:* ut Genes. c. 2. v. 18. לא טוב *non est bonum, ut sit homo solus.* Tum quod in inciso posteriore apud Evangelistam, dicti prioris ratio reddatur. Unde sequatur necessariò, in inciso priore de Bethleemo honorificentius aliquid locutum Prophetam. Illyricus verò illum ipsum Esajæ locum, quem Ribera ad interpretationem suam statuminandam adduxerat, ipse in partes suas rapit. Ut sicut apud Esajam c. 40. v. 6. dictum est de Messia, *Parum est, sive, leve est, נקל ut sis mihi servus ad erigendum tribus Jacob, & ad reducendum reservados Israel: at ego constituo te in lucem gentibus, & ut sis salus mea usque ad terminos terra.* De natali ejus pari modo à Michæâ sit dictum צריר *parum est, sive exiguum quiddam, & nimis infra dignitatem tuam; ut sis equalis Chiliarchis vulgaribus; eris civitas præcipua ac veluti metropolis, utpote quæ toti Israeli, imo mundo toti, Regem dabis Messiam.* Addit Scultetus, *Hebræos non habere quo Latino-rum parum expriment:* Itaque necessario Vatem צריר usum, quo idem indicaret, cum aliud vocabulum non suppeteret. Sed fugerat Virum doctissimum, havd meminerat saltem מצטט *Hebræis sensu isto esse perquam familiare.* Caterum huic interpretationi dum se opponit Ribera Jesuita, inclementer admodum Osiandro dicit, & impotenter nimis in ipsum debacchatur, quod versionem Vulgatam, Pontificiorum Helenam, attingere & redarguere, licet havd immerenter, sit avsus. Nec ad interpretationem tamen cum Illyrico illi communem refellendum adducit quicquam, quod multum in se ponderis habeat. Nam quod avtoritatibus pugnat, & tam indignè fert, *Osiandrum unum* (nec is est solus tamen, aliis enim placuisse Jesuita ipse fatetur) *universis & veteribus & recentioribus translatoribus se opponere,* non advertit homo imprudens, eodem hoc telo lectio-nem illam jugulari, quam ipse tanto molimine tueri conatur. Tum quod obji-

cit,

cit, nomen צטיר non significare, quod quous modo parvum est, sed hominem tantum etate parvum, falsum est planè: aliter enim Plalies est usus Hymno 119 v. 141. ubi dixit, ונכחי צטיר parvus ego & despicibilis sum, Nam infulsè prorsus vulgatus interpres adolescentulum reddidit. Nec aliud est זעיר illud Chaldaeis; quod latius multo sumitur: sicut מצער quod & hinc ortum habet, Genes. c. 19. v. 20. ubi de Zoare urbe inde sic nuncupatâ Lot, והוא מצער parvus est, omnino planè, quod modo de Bethleemo istic, אתה צטיר parvus es. Nec aliter interpretes ulli hic exponunt: nam quod Jesuita adolescentulum sive natu minorem verti vult, an non Osiander illi jure merito regerere poterit; indignum facinus, Jesuitam unum, omnibus translatoribus cum veteribus, tum Christianis anteponi? Mitius agit Jansenius (neque enim is est spiritus Jesuitici) praescribitque, aliam longè esse phrasin in Esaje loco illo, quam in isto Michae: & est reve.â. Nam primo apud Esajam est מהיות pra esse; apud Micheam להיות ad esse, sive, esse, simpliciter. Tum apud Esajam pronomen verbo substantivo subjunctum affigitur היות quum apud Micheam secus fiat: & certè ut versio illa constare posset, dicendum fuisset, צטיר parum est tibi, aut saltem להיות בטיני parum est mihi, sive, in oculis meis, ut sis, quod modo Illyricus explicat. Itaque expositio mihi duriuscula videtur, cum formula ipsa minus solens sit. Nec ideo Jesuitam reum ego perago, si à priorum vestigiis ratione vel probabili ductus diverterit; illud damno prorsus, hoc aliis illum negare, imò cum amarulentia etiam nimia in eis exagitare quod idem ipse permittit arrogatque sibi: quod ut istic infelicitè satis, ita alibi felicius pavlo fecisse forsàn videatur.

Locus quem designatum velim, habetur in Commentariis ad illa Haggaï, c. 2. v. 8, 9 Meum est argentum, meumque est aurum; vel ἀργύριον, Mihi argentum, mihiq. aurum est, inquit Dominus exercituum: major futura est gloria domus posterioris hujus, q. m. prioris illius. Hoc Judæi hodierni, prout & è priscis havd pavci, ad tertium nescio quod templum à Messia, cum venerit ædificandum, trahunt; ne sub secundo, quod jam olim dirutum est prorsus, venisse Messiam fateri cogantur. Verum hoc verbis propheticiis omnino ex diametro repugnat: quia toties הכיתה הנה domum istam, quasi δακτυλοδείκτωρ, inculcat. E nostris, Patres prioci plerique allegoricè domum priorem, Synagogam, posteriorem, Ecclesiam intelligunt; hujus majorem esse gloriam quam illius fuerat, Ita Hieron. in Agg. c. 2. in expositione mysticâ. Ambrosius epist. 12. Avgust. de Civit. Dei. l. 18. c. 45. & 48. Cyrill. in Gen. l. 5. quosita sequitur Arias Montanus, ut Templum tertium, quod Ecclesia sit, Grammaticæ ope, sed eâ minus felici è vaticinii dictione elicere frustra connitatur; recentiores plerique de Templo quidem secundo; sed cujus ideo duntaxat gloria major futura sit, quod in illo Christus in carne conspicuus praesentiam suam exhibiturus, & ministerium suum exerciturus sit. Ita Rupertus, Lyranius, Paulus Burgenasis, Rajmundus pugion. fid. part. 2. c. 9. sect. 10 &c. Porchetus victorie c. 7. Galatinus de arcan. cathol. l. 4. c. 9. sect. 10. Hadr. Finus flagell. Judeor. c. 2. Jo. Eckius, Paulus Palatius, alii. At Ribera de Templi aedificio ipso exponit, non quod modo est à civitatis reducibus ædificatum, sed quomodo est post multos annos ab Herode reædificatum, cujus gloriam majorem fuisse havd improbabiler contendit, quam illius quod est à Solomone conditum. Argumenta quæ adducit, à mutuâ Templi utriusque collatione ex Josepho utroque, Flavio Antiqu. l. 15. c. 14. Et Gorionide histor. Judaic. l. 5. c. 25. ab ipso, cui id animo est, petere poterit. Ego sanè non possum non huic sententiae favere, quam nullâ aliâ ratione argenti avrque à Deo mentio facta videatur, nisi quod fidem suis inde facere velit, præstare posse se, quod hac in parte etiam pollicetur. Verum paucos admodum hic Ribera Συμψύχως habet. Ex Græcis solus (quos vidi) Jo. Chrysostomus ejusmodi aliquid insinuat Orat. 34. in epist. 1. ad Corinth. Deum utique istud dixisse. ne ambigerant, eum præstare posse, quia pollicitus fuerat de Templo illo, nitore ac splendore pristino, restituendo. Verum quod tempore, aut quâ ratione id præstitum fuerit, hoc verò Chrysostomus nullus dixit. E Latinis unus Hieronymus: quia ubi literam prosequitur, etiam ad tempus digitorum intendit: Veniet, inquit, desideratus cunctis gentibus Dominus noster atque salvator: tunc implebo domum istam gloriam majorem quam priorem. Et ne forsitan sponsores patetis infirmum;

mentum; mentum est aurum, & mentum est argentum, & mea sunt cuncta opes. Ego in ornamentum templi aurum argentumque donabo; ut major fiat hujus domus gloria quam prioris. At David Camius, Solomon Jajrus, & Abraham Esdra filius, etiam nominatim Herodem & templum ab eodem conditum designat, cujus magnificentia sit à Josepho Gorionide descripta. Et Doctores Judæos ajunt duplici nomine majorem posteriori illi quam priori illi gloriam tribuere; partim ratione durationis, quod prius 413. tantummodo, posterius 420 annis duraverit; quod est planè nugatorium. partim structuræ ipsius ratione, cum templo isti, quale ab Herode inflavratum & exornatum fuerat, nullum ædificium par unquam extiterit.

Hos. cap. 4. ver. 14. *וְלֹא אֶפְקֹרְנָהּ* non animadvertam in filias vestras, quando scortantur, aut in sponsas vestras, quando mœchantur: quia ipsi cum scortis se separant, & cum meretricibus sacrificant. In hanc ferè sententiam plerique. LXX. *ὁ κύριος ἐπιτιμᾷ τὰς θυγατέρας υμῶν, ὅταν πορνείῳ ᾖ, καὶ ἐπὶ τὰς νύμφας υμῶν, ὅταν μοιχεύωσι* dicitur αὐτοὶ μὴ τὰ πορνῶν συνευθύνω, καὶ μὴ τὰς ἐπὶ τῶν ἁμαρτιῶν ἑδύον, Hieron. Non visitabo super filias vestras, cum fuerint fornicatae, & super sponsas vestras, cum adulteraverint: quoniam ipsi cum meretricibus conversabuntur, & cum effeminatis sacrificabant. Qi & ad locum ipsum suggerit severum illud, verum tamen; Grandis est offensa, postquam peccaveris, iram Domini non mereri. quod idem & in epist. ad Castruciam: Magna ira est, quando peccantibus non irascitur Deus. Et Bernardus in Cant. Serm. 42. Vides quia tunc magis irascitur Deus, cum non irascitur. Summa ira, nulla ira. Ita quod Augustinus epist. 5. Nihil est infelicius felicitate peccantium. Deusque tunc punit infestius, cum impunita dimittit. ἢ γὰρ ἐν ταῦτα ἀφρίσκει, ἐκείθεν ὅθεν τιμωρεῖται. Isidorus Pelus lib. 1. epist. 144. David Camius: [Non est in illis fornicatio pro culpâ habenda, quia à familiæ Dominis eam didicerunt. Abraham Esdras; Non est mirandum, si illæ fornicationi sunt deditæ, cum illi ipsi ubi sacrificant, cum scortis voluntantur. Argutius paulo Solomon Jajrus: Non sum amplius animadversurus in conjuges vestras, quando totum maritalem violant, in exploratione illâ per aquas amaras (de quibus Numer. c. 5. v. 18.) Quia vos ipsi criminis ejusdem rei estis, perinde atque illæ. Calvinus: Non ulciscar scortationes & adulteria in familiis vestris: non corrigam hæc flagitia. Volo enim vos esse probrosos & dedecori expositos: quia priores scortati estis. Et restè Gualterus: Non impunitatem perpetuam illis hîc pollicetur Deus, quando se scelus hoc visitare negat; sed de paternâ castigatione loquitur, quam illis adhibere nolit, sed potius permittere, ut impietatis mensuram impleant, & tandem malè pereant. Nec aliter Zanchius: Quod majora ac diuturniora sint illorum op probria, non solum in ipsorum personis, sed & familiis, ait se nolle punire ipsorum filias & nurus, quod scortatæ sint, i. e. se nolle illas à scortationibus castigando ad castimoniam revocare. Neque tamen negat, se nolle earum adulteria ullo modo aut unquam punire. Fornicatores enim & adulteros judicabit Dominus. Heb. cap. 13. ver. 4. sed tantisper se id nolle corporalibus flagellis facere, donec eis ipsorum idolatria fuerit bene punita. Vatablus vult comparativè, non absolutè, dictum: Non puniam eos acq̃ severe ac vos. quod etiam si Paræo maximè probatur, mihi minimè placet.

Cæterum indicativè atque indictivè dictum plerique intelligunt. Solus Fr. Junius, hujusq; vestigia premens Jo. Piscator, interrogativè sumunt: An non animadvertet in filias vestras, quod scortentur? & in sponsas, vel nurus vestras, quod adulterentur? quod isti cum scortis separent, q̃ (five, &) cum meretricibus sacrificent? ut sit geminum illi Jerem. cap. 5. ver. 9. An propter ista non animadvertet? an de gente istiusmodi non ultionem sumeret anima mea? Verum non videtur convenire satis ista lectio cum scopo serieque contextus prophetici: Versu proximè antegresso, ubi suos Deus corripuerat, quod Deo vero, cui se prius in conjugium dederant, relicto, cum idolis scdissimis palam passimque rem jugiter haberent; minatur hoc se flagitium huic gemino in ipsis ulturum. fore enim ut filia ipsorum scortarentur, & sponsæ, vel nurus, ipsorum mœcharentur. ita enim planè vatis verba se habent. Idcirco filie vestra scortabuntur, & sponsæ, vel nurus, vestra mœchabuntur. Deo, autem istud esse solenne, flagitiis istiusmodi flagitia punire, abunde testantur historia sacra. Reg. 1.2.

c. 12. ver. 11. in Davidis cum Uriæ conjugē adulterium animadversum se comminatus est incestu Absolomico; idque re ipsā executus est; uti videre est, ibid. c. 16. ver. 22. Amos cap. 7. v. 17. Inter alia Amatīæ Sacerdoti denunciata, ob vatem Dei increpitum & inculcatum, hoc ipsum reperitur, *Uxor tua in urbe ipsā scortabitur.* Ad Roman cap. 1. ver. 21, 29. refert Apostolus, sapientes exteros ob Deum verum, quem nescire non poterant, ingrātē indignēque habitum, cultumque huic debitum, creaturis ac simulacris communicatum, in vitæ impuritatem & cedissimam, nec nominandam quidem, ab ipso traditos fuisse. Idem ergo pro suis istis Deus interminatur, familias se ipsorum dedecori & opprobrio expositurum; nec castigationibus aut correptionibus ullis suis, vel filias, vel sponfas, sive nurus, ipsorum flagitiosissimè ac profligatissimè se gerentes coerciturum, quod vitæ turpitudine illa cessent aliquando; ut hoc pacto de ipsis ob idololatriam cum impuritate itidem pari junctam pœnas meritas factisque suis dignas sustineant. Siq̄dem ut rectè Arias Montanus: *Virginitatem nuptiarumque supra & adulteria, maximam & diuturnam famulibus infamiae labem aspergunt.* Nec malè Fr. Ribera sic παρρησιασθῆναι: [*Quia vos fornicamini idolola colentes, filia vestra & sponsa corpore suo fornicabuntur. ut vos dedecore afficiant & dolore, & ex dolore vestro intelligatis, quā mihi sit molesta vestra fornicatio*] Optimèque Castellio cum præcedentibus committit; [*Hanc quod cavsam filia vestra scortabitur, & nurus adulterabitur; nec ego in vestras vel filias scortatas, vel nurus mœchatas animadvertam.*] Nec reticendum tamen quod Theodoretus hic habet, Οὐ χέειν, φασιν, ἡδύμιας παρ' αὐτῶν τὸ εἶδος ἀποκρίσθαι τῶν θυγατέρων αὐτῶν, ὅτι τὸν πόρνον ἀποκρίσθαι τὸν πόρνον αὐτῶν πολεῖται, καὶ τὸν πόρνον αὐτῶν πολεῖται, καὶ τὸν πόρνον αὐτῶν πολεῖται. Hac de causā, inquit, nullam à me laturi estis de filiabus sponsisque vestris curam sive propiciam, quæ in aperto ab hostibus vos invadentibus adulterabuntur. quæ enim vos clanculum admiitebatis, ea palam perpetrari permittam. Cui & Livelæus noster σύμφορος deprehenditur; quæ non tam voluntariam scortationem, quā stuprum vi illatum hic intelligi vult; ut scortari sit positum, pro per vim ab hostibus stuprari; prout & Amosi cap. 7. ver. 17. ad quem locum Hieronymus; *Maritus libentius audit uxorem interfici, quā polui.* Cæterum hoc Jo. Drusio minùs arridet. & mihi prior illa expositio simplicior videtur. Nam quod illi versu præcedente legunt, *Idcirco scortantur filia vestra, & sponsa, sive nurus, vestra mœchantur, quia locorum scilicet in quibus sacra ista sacrilega exequimini, amenitas, ad libidines simul exercendas invitat.* Et longius petita videtur ratio; & citra necessitatem tempus mutat, quod in textu placè futurum est. atque ita Græci, Latiniq̄, cum veteres, tum & recentiores, vertunt. Frigida interim est Davidis Camii, & Abrahæ Eisdæ filii, quā Vatablus tamen non repudiat, interpretatio; *Virus utique dum extra urbem ad montes sacra facturi se conferant, fœminis relictis libidinibus indulgendi liberius occasionem opportunitatemque præbuisse.* Chaldæus verò quā affert, & Solomon Jajrus amplexus est, omnium ineptissima; *Quia vos cum gentibus affinitates & conjugia contrahitis, & filia vestra & gentium filiabus sunt edita, & ab eisdem sponfas finis vestris assumitis; ideo ista gentium moribus insistentes scortationibus & adulteriis addicent se.*

Sequitur ratio quā reddit per Vatem Deus, quare probro istiusmodi expositos illos velit יפרדו וזנות כי המעט Ubi transitus habetur à personā ad personam, à secundā ad tertiam. quæ etiam si cæteroq̄ frequens sit, hoc tamen loco ἑμπασιῶν habere videtur peculiarem; quod & Ribera, & Ribera prior Calvinus, observavit tanquam per indignationem enim & contemptum, *Isti, inquit, scortati sunt, ac si eos alloquio jam non dignetur.* Verum illud יפרדו variè exponitur. Chaldæus מִסְתַּיִשׁוּן & Jajrus מהחברין confociant se cum scortis. LXX. ἀποκρίσθαι συνεπύρρην. Hieron. cum meretricibus conversabuntur. Verbum פָּרַד dividere, separare propriè ac usitatissimè significat. Itaque Tigurinus, cum scortis separabuntur. Castellio, secedatis. Vatablus, separant se. Zanchius, dividunt se. quod Camius, diverunt & separant se ab uxoribus suis, ut cum scortis rem habeant: vel separant mulieres à maritis suis, atque ad sese pelliciunt. Nec abscedit longè Vatablus. Euntes cum scortis, seducitis vos ab uxoribus & filiabus vestris.

Esdraides

Eldraides ; Cum unâ aliqâ, hac aut illâ, scorsim abduclâ, congrédiuntur. Paræus, Seceſſione à coribus factâ. Drufius denique, Reſtè, ſeparant ; qia q̃ talia patrant, ſeceſſum q̃arunt, & ſe ſeparant à conſortis hominum : item ſe ſeparant ab uxoriſ. Qi tamen verti mavulâ, dividunt. Qia id verbum inter obſcena : ut Plavio Avul : Me tu q̃idem non divides. At hoc nomine ego id omnium minime velim. Ita de ſcortatione corporeâ illi ſumunt. At Calvinus de ſcortatione ſpirituâli exponit ; ſeparant ſe à Deo, ſive a Deo dividuntur : q̃em admodum ſi mulier à marito ſuo deſciſcat, & ſe ſubjiciat adultero, Et Zanchius, Verbo, dividunt ſe, venit divortium cum Deo. Cui expoſitioni favere videtur, cum q̃od ſuperius verſ. 12. וינורו מרתה אלהים ſcortantur (ad verbum) de ſub Deo ſuo. i. e. à Deo ſuo, cui conjugio juncti ſunt, ſubducentes ſe. Tum q̃od ſequitur, & tanquam ἐξηντηκός ille dictum urget, & cum ſcortis ſacrificant : accedit & q̃od Liveſaus noſter ex cap. 9. v. 10. adnotavit ; וינורו לבשת & ſeparati ſunt, vel, ſepararunt ſe, propudius ; ſive, rei pudendæ : Jun. idolo pudendo. Vatabl. q̃od & noſtri ſecuti ſunt. At LXX. ἀπαλλοτρίωσαν εἰς ἀγῶνιστον abalienati ſunt in conſuſionem. Hieron. abſtracti ſunt ad conſuſionem. Tigurin. ſegregati ſunt in opprobrium. Calvin. ut non tam res, cui ſe à Deo ſeparati addixerint, q̃am ſeparationis & additionis iſtius exitus ſædus & ignominioſus indicetur. Atq̃e ego de verbo ſeparandi Calvino prorſus accedo : verum q̃od meretricum nomine & ſcortorum idola intelligit, havd itidem : neq̃e verò id firmat locus à Liveſeo ad prioris vocabuli explicationem allatus, etiamſi בשת nomine idolum illud Baal-Peor, tanquam propudioſum q̃iddam intelligatur. Etenim phraſis non eſt utrobique eadem : cum iſtic cum ſcortis, illic ad propudium, ſeparari dicantur : q̃in & aliud ſit, ſcortis ſacrificare, aliud cum ſcortis ſacrificare : q̃orum poſterius iſtic dicitur. Itaq̃e fornicationem utramq̃e in iſtis notari exiſtimo ; prout utraq̃e ſimul exerceri conſeſſerat. Q̃od liquido docet Iſraelitarum, dum in eremo agebant cum Moabitis idololatriſ ſocietas. Numer. c. 25. v. 1, 2. & utrumq̃e crimen verbis diſertis Vates iſtis objecerat, Verſ. 2, 11, 12. unde & Septimius Scorpiacæ c. 3. idololatriam machia ſororem dixit. Accedit huc Zanchius, q̃i indicari verbis his cenſet Iſraelitas utramq̃e ſimul ſcortationem & ſpiritualem & carnalem exercuiſſe. Verum Junius, Piſcatore comite, à reliſ hîc alioſum abit ; rerumq̃e, non perſonarum ſeparationem dictam intelligit : vertit itaq̃e, Q̃od iſti cum ſcortis ſeparant, q̃a cum meretricibus ſacrificant, i. e. inquit, res opimas domi ſue eligant, (& ſeparent ab uſu communi, Piſc.) q̃as palam, Deo hominibꝫq̃e teſtantibus, conſumant : cum ſcortis, religionis ſpecie. Q̃æ mihi explicatio dura nimis videtur : q̃are enim cum meretricibus iſta ſeparare, cum ſcortis, ſive exleiis (iſto enim vocabulo poſterius illud קדשוſ redditum malim) ſacrificare dicerentur ? aut cum illis ſeparare, q̃a cum iſtis ſacrificant ? tanquam aliæ ſint perſonæ, q̃os ad ſeligendum & ſeparandum adhiberent, aliæ q̃ibꝫcum ſelecta & ſeparata conſumerent : aut q̃id opus meretricum ope operâve ad res iſtiusmodi ab uſu communi ſeparandas ? Illud potiꝫ Vates voluit, in ritibus illos idololatriſ ſacriſq̃e ſuis ſacrilegis, q̃ibus à Deo vero ſubducebant ſeſe, peragendis, proſtibula & propudia ſibi aſſociare. Reſtat Manahemi, ſive Manis, interpretatio, q̃i Jajro referente, ex Joelis illo, cap. 1. verſ. 17. עבשו פדרות exponi poſtular, nbi פדרות vult ſignificare הכירה dolia vinaria ; q̃omodo & Jonathan reddidit חמרא utres vini : ut mens Vatis ſit, vini utres, ſive cadus cum meretricibus exhauriunt. Et Joſephi Davidis patris, q̃i filio referente, verbum פדרר vult hîc à nomine פדר q̃od mulum ſignificat, deductꝫ : q̃od eſt animal libidinoſiſſimum, ſed inſecundum ; ut ſenſus ſit, mulos agunt, mulorum inſtar cum mulieribus congrédiuntur. Q̃am expoſitionem Jo. Vemeſio noſtro placuiſſe video, q̃i & ex verbis illis Verſ. 10. Scortabuntur, ſed non in multitudinem erumpent, confirmatum it, de lege Divin. part. 1. l. 2. in præcept. 3. exerc. 9. q̃anq̃am aliô, trahit Doctor Hebræus, ut Onanis flagitium illis objiciatur, de q̃o Genef. c. 38. v. 9. (nam cur Eri idem tribuatur, cauſa nulla vel probabilis apparet) & reverâ non tam iſtic, prout Verſ. 9. judicium aliq̃od denunſciatur, q̃am crimen intenditur. Non ſum ignarus à nominibus q̃oq̃e verba apud Hebræos efformata q̃andoq̃e deprehendi. Sic enim ab איש vir הראש virum agere. Eſajæ c. 46. v. 8. הראש viri eſtote, viros agite, fortes eſtote, virilem

animam

animum indmite. Inde enim potius deduxerim cum Davide filio; quam ab *אש ignis*, cum Iosepho patre, ut sit *הכלימו* *erubescite*, pudore suffundimini; sive, ut Hai & Saadias *החחררו* *astuate*, ex Jerem. c. 20. vers. 9. vel ab *איש* *fundamentum*, qd post Jonathanem, Jairus & Elsdraides concedunt, ut sit *החזקו נוסדו* *stabilimini, fundati sitis, confirmamini, consistite*. Sic à *חמר bitumen*, sit *החמיר* *bituminare, bitumine allinere*. Exod. cap. 2. vers. 3. *והחמרה בחמר* & *oblevit eam bitumine*. Sic ab *אשרי* *beatus*, *אשר μαχαίρειν*, *beatificare, beatum predicare*. cum alibi passim, tum Esaiæ 3. 12. *משריך מתעים* *qi beatificent te, i.e. qi beatum te dicunt, ipsi te decipiunt*. post Camium Hieronym. qanqam Jajrus, qem Junius sequitur, *qi te ducunt, seducunt*: & Elsdraides, qem Tigurinus, *qi te dirigunt*, sive, *dirigere debent, & per viam rectam te deducere* (ut sit *מאשרים* pro *מישרים*) *seductores sunt*. Sic à *נפש* *anima, spiritus*, *הנפש respirare*: de Deo *אנשטאנא-דס* *usurpatum*, Exod. cap. 31. ver. 17. *שבת וינפש* *cessavit & respiravit*. Sic à *רשן cinis*, *רשן cinerem amovere*. Exod. cap. 27. vers. 2. & *in cinerem redigere*, Hymn. 20. vers. 4. ut Camius. qanqam LXX. *πινυδάτω*, *pinguedinifaciat*; à *רשן pinguedo*. sic à *שרש* *radix*, *הרשיש* *radicare*, *radicem figere*, illud Esaiæ cap. 27. vers. 6. istud Jer. cap. 12. vers. 2. & *eradicare, radicem evellere*. Hymn. 52. vers. 7. à *ערף* *cervix*, *ערף cervicem incidere*. Deut. c. 23. vers. 4. Esai. cap. 66. ver. 3. sive, *infringere*. Exod. cap. 13. ver. 13. & cap. 34. ver. 20. à *זנב* *cauda*, *זנב caudam amputare, extrema abscindere*. Deut. cap. 25. vers. 18. Jos. 10. 19. Sic à *ספיר* *quod sapphirum significat*, deducit Abraham Elsdra filius in illis Job. cap. 38. vers. 37. *מי יספר שחקים* *b. e. ut ipse exponit, Junio & Piscatore altipulantibus, Qis sapphirinus efficit nubes? sive, Qis sapphirinum reddit cælum?* Sic à *הל* *tumulus, cumulus*, *הולל* unde Hymn. 137. vers. 3. *הוללינו* *qi contumularunt nos, contumulatores nostri*, Junius & Piscator, sicut prius dixerat *הושבינו* *qi captivaverant nos, captivatores nostri*. qanqam urrumque hoc nomen verbale esse potuerit. *qi urbes scil. nostras in תלים i. e. cumulos & acervos redegerant*. Hymn. 79. ver. 1. cum Deut. cap. 13. ver. 16. & Jer. cap. 49. ver. 2. & hoc est probabilius, qam aut quod Camius, Elsdraides, & Menachem, *suspensiones nostras*. i. e. *instrumenta musica, qe suspendérant*. aut quod Moses sacerdos, *pro ululatu nostris*, cum *רחות* in contextu non sit; vel etiam *ululatores nostri*, i. e. *ululatu nostri auctores*, à *לל* quod Schindlero visum est: aut quod Jajrus, *qi insaniebant, insanorum more se habebant erga nos*, ab *הלל* aut denique, qam quod alii nescio qi referente Mercero, *qi הוללינו* pro *הוללינו* *depradantes nos, pradatores nostri*, dictum volunt. Verum hoc quidem loco, cum proclivis latis alioqi significatus occurrat, ad coactiora ista Rabbinica, quibus illi indulgent, divertere nihil est necesse. nam quod pro vocabulum reciprocum deest, subavditi illud havd est insolens. Sic, quod Livelæus sic monuit, Reg. lib. 4. cap. 5. vers. 10 *ורחצו Lavato sepius in fordane. te*, scil. Hymn. 119. ver. 70. *שעשעתי oblectavi me*. Et Esaiæ cap. 11. vers. 8. *שעשעתי oblectabis se*. esse enim transitivum liquet ex Hymno 94. ver. 19. nolo enim punitionem sollicitare; qanqam levissima ea mutatio quidem est, si pro *פרר* legitur *פרר* qâ formâ verbum hoc alibi sæpius occurrit, cum in istâ istic duntaxat habeatur.

Malachiæ cap. 1. vers. 6, 7, 8. *Contemnitis nomen meum. & dicitis, Qâ in re contemnimus nomen tuum? Offertis super altare meum cibum pollutum. Et dicitis, In qâ re polluimus te? In eo quod dicitis, Mensa Jova despicabilis est. & quum afferitis cæcum ad mactandum, לארץ & cum affertis clavum aut ærgotum לארץ illud לארץ vel indicando pronuciatur, ut sint verba sacerdotum afferentium, nihil mali fieri, cum hujusmodi victimæ offeruntur; parum interesse quomodo affecta sint, qe usui huic assignantur, animalia. atq; ita somunt Jajrus, Elsdraides, Camius, LXX. nec dissentiunt è nostris Genevenses, Tigurinus, Calvinus, Gvalterus, Castellio, Piscator, vel interrogativè, ut sint Dei verba per Vatem parentis, *an non malum sit*; & querendo sumentis, ejusmodi hoc esse, ut negari aut ambigi etiam nequeat, qin malum sit; cum legi à Deo hac in re latæ ex diametro adversetur. Ita sumit Chaldæus paraphrastes, vetus Interpres Latinus, & qi hunc sequuntur; Junius itidem & Tremellius. Vatablus utrumque proponit: & utrumque satis est probabile. Optimè autem Hiero.*

Hieronymus istuc observat, *ubi violantur sacramenta, violari eum cuius sunt sacramenta*, h. e. Deum. De quo alibi diximus.

Malach. c. I. v. 10. מִי נֹסֵם בְּכֶנֶם וְיִסְגֹּר לָרִחִים וְלֹא תֵּהֱיֶינָה מִזְבְּחֵי חָנֹךְ
A variis variè exponitur: Mitto LXX. q̄i pro בְּכֶנֶם מִי videntur בְּכֶנֶם כִּי legisse: vertunt enim; Δίον & ἐν ὅμει Συγκληθόντων διότι & ἐκ ἀνάγκης τὸ δυσπαραστήν μὴ δοξάζειν. Aci denuntiaretur, per eos eorumq̄ impietatem fore, ut fores templi aliquando occluderentur; & sacrum iuge, q̄d nunc frustra observaretur, cessaret. Cæterum ex eis q̄i lectionem ac scripturam Hebraicam sequuntur, Hieronymus vertit; *Quis est in vobis q̄i claudat ostia, & accendat altare meum gratuito?* Nec multo aliter Castellio; *Quis vestrum est, q̄i gratis vel fores claudat, aramve meam collustret?* Qod in sensus diversos ab enarratoribus trahitur. Alii enim sic intelligunt, aci sacerdotes, cum planè mercenarii essent, nec tam Dei cultum, q̄m q̄æltum suum spectarent, ne tædam q̄idem accendere, avt fores claudere, nisi mercede aliq̄a prius exhibitâ, vellent. Ita Rhod. Gualterus, & Jo. Oecolampadius: & ejusmodi q̄ippiam ex Hebræis Doctoribus Jajrus commemorat, *Magistri nostri*, inquit, *ita explicant: Dicit q̄ispiam socio suo, claudas mibi ostium illud, nec expectat is pro ea operâ mercedem aliquam; Accendas mibi candelam istam, nec poscit is pro hoc mercedem ullam: at verò è vobis q̄is est q̄i gratis mibi fores occludat? sed nec altare meum gratis accenditis.* Verum hoc, ut de Palatio recte monet, non videtur probabile: cum scribis claudendis, candelis accendis, vel igni potius, q̄i in altari alebatur, fovendo, nulla certa merces erat præstenta, q̄omodo victimis mactandis & immolandis fuerat; sed ex redditibus promiscuis sacerdoti delatis in commune alebantur, q̄i ministeria ista procurabant, & munia obibant. Qin & ejusmodi ista erant, q̄z omitti avt intermittere planè nefas erat: nam & ignis in altari erat perpetuo fovendus, & portarum occlusio tam ipsorum, q̄m & earum rerum sacrarum, q̄z illorum curæ ac custodiæ commissæ fuerant, incolumitatem atq̄e indemnitatem spectabat. Alii ergo ita accipiunt, aci Deus anticipando respondeat objectioni avt q̄erimoniz sacerdotum cuidam, q̄â illi q̄iritarentur, frustra sese ac citra mercedem ullam in Dei ministerio cultuq̄e versari: adversus q̄m excipiat Dominus, falsò istud obtendi, satis enim ampliter & liberaliter à se prospectum esse de victu ac mercede non sacerdotibus tantum & Levitis, sed ostiariis etiam ipsis, eisq̄e universis, q̄i in æde suâ etiam infima q̄æq̄e obibant ministeria. Ita Hieronymus: & Gregorius, q̄i in *Evangel. homil. 17.* Hinc pensandum monet, *cujus damnationis sit, sine labore percipere mercedem laboris*: vel, ut alii, neminem ex his esse, cui piè officium suum perfungenti Deus non abunde benedixerit. Ita Junius, q̄i sensum suum confirmatum existimat, ex cap. 3. vers. 10. q̄o tamen loco non de sacrorum ministris, sed de populo benedictione prosequendo datur promissio, si redditus decimarum debitos hisce manu fidâ liberaliq̄e contribuerent. Verba verò ipsa Junius sic reddit, in priori inciso, prout illi apud Jajrum, חֲנֹךְ supplendo, & incisum utrumq̄e interrogativè proferendo. *Quis etiam inter vos est, q̄i claudat fores gratis? avt num illustratis altare meum gratis?* At primò illud תֵּהֱיֶינָה have satis commodè verti videtur, *illustratis*; sicut nec, q̄d Castellio, *collustret*, Oecolampadius, *illuminabitis*, vertit; cum de igne, non lumine, accendendo agatur. Itaq̄e Camius explicatius refert, cum de מִזְבְּחֵי חָנֹךְ accenditis super altare meum, ignem, scil. & תֵּהֱיֶינָה idem cum Elsdraide exponit תֵּהֱיֶינָה ardere facitis, accenditis, ex Esajæ cap. 27. vers. 11. ubi Propheta נָשִׁים באות מִאֲרִירוֹת mulieres venientes incendunt ea. Prout & Junius ipse vertit. Et ex ejusdem cap. 44. vers. 16. אֵשׁ רִחִיתִי אֵשׁ vidi ignem. Tum q̄d cum Tigurino לֹא vertit num, sine exemplo sit: est enim Graecum μὴ cum sit particula negativa; interrogativæ tamen vice saepenumero adhibetur: at Hebræorum לֹא ubi sic usurpetur, hætenus, licet sedulo q̄erenti locus nullus occurrat. Itaq̄e Piscator, Junium in hoc deferens, cui alioq̄i inbæret, negativam expressit, q̄am Hieronymus prorsus omisit; & citra interrogationem, q̄omodo illi à Jajro lavdati, incisum posterius enuncians, sic reddidit: *neq̄ altare meum illustratis, scil. ignem accendendo, gratis.* Nec, dixit, pro eo q̄d Junius, & num. Qam

ver sionem

versionem amplexi sunt interpretes novissimi nostri. Verum altera interpretatio arridet magis, quā per formulam optandi ista concepta intelliguntur; *Qis est vobis*, i. e. *utinam vestrum aliquis, fores occluderet, ut ne ulterius frustra altare meum incenderetis*, sive, *super altare meum, ad holocausta & reliqua istiusmodi sacra, igni destinata, absumenda, ignem accenderetis*. Concedunt huc enarratores Hebraei plerique, quorum in manibus commentarii passi habentur. I. Ierus, [*Utinam* *è vobis bonus aliquis exurgeret, qui portas clauderet Sanctuarii, ut ne adducerentur oblationes istae tam abominabiles: nec incendatis altare meum frustra: neque enim ista mihi accepta sunt, quia vobis ipsis non delector.*] Elsdraides, [*Qis dabit mihi alium aliquem, vel è vobis etiam sic affectum, ut atrii fores clauderet?*] Camius denique disertissime; [*Qis dabit ut unus saltem aliquis vestrum, oblationum negotium istud serio secum perpendens, atrii fores occluderet, ut ne quis eo amplius oblationem ullam adduceret. Praestat enim nullam adduci oblationem, quā ut vilis adducatur: nec frustra incendatis super altare meum. Frustra enim super altare meum ignem accenditis; quia oblatio, quā offertis super illud, nec pro vobis qui offertis, nec pro eis qui afferunt, accepta est.*] Ita omnino Camius: frustra enim est Tho. Nelus noster, qui in alium sensum Camii verba traduxit. Idcirco autem placet maximè expositio ista, quia cum reliqua contextus serie aptissime cohaeret & pulcherrimè convenit. Subjicit enim statim, cur istud factum optet, quia nec ipsi, nec ab eis quicquam acceptum sibi gratumve foret. Geminus est apud Esajam locus cap. 1. vers. 12, 13. ubi cum populo scelesto disceptans Dominus, quiritatur, *quod coram ipso se sistentes, atria ipsius conculant; interdicitque eis, ne oblationes deinceps ullas frustra adducant; utpote quas ab eis oblatas aversetur planè & abominabiles habeat*. Concedunt in hunc sensum Chaldaeus, Genevensis, Fr. Vatablus, Ed. Livelæus, Jo. Drusius, Paulus Palatiensis, Mart. Lutherus, Ar. Montanus. Et sanè multò est aptior & vehementior consequentia ista, *Utinam templum occluderetur, ne quid frustra amplius immoletur; quia nihil quicquam quod immolatur gratum est mihi; quā ista, nihil à vobis est gratum mihi, quia nihil gratis praestatis, sive, quia nihil exegimini, cuius non mercedem à me amplam feratis*. Nam Jo. Calvinii interpretatio omnium minimè arridet, qui reprehensos vult, *quod ostia non claudant, quod excluderentur vltima rejicula ista*. Neque enim vel commodè satis objurgatio talis sic conciperetur; *Qis etiam è vobis claudit ostia?* cum velit, *quare non vestrum aliquis ostia claudit?* quasi aut ad victimas illegitimas rejiciendas ostium clauso opus; aut in eis repudiandis, ostium occludi usus esset. Nec aptè satis attextitur, quod continuo subjicitur: sive, & pro adversativa acceperimus, ut sensus sit, *at conductitii mei estis, vel etiam, quum tamen quasi conductitii mei sitis, nec citra mercedem altari inserviat: sive pro illativa, ut hoc dicat, ergo frustra operam sacrificando impenditis, quia scilicet ostium adversus istiusmodi non clauditis*. At in alterà illà, quā dedimus, optimè fluunt universa; sensumque inde exurgentem verba sponte suā exhibent. Nam & interrogativa particula votis passim concipiendis inservit; *ecquid pro, o si quis*. Exemplum si quaerimus, praesto sunt, Deut. cap. 5. vers. 29. Reg. lib. 2. cap. 23. vers. 15. Hymn. 55. vers. 6. Jerem. cap. 9. vers. 12. denique Aggae cap. 2. vers. 3. ita sumendum contendunt Jos. Scaliger *emendat. tempor. lib. 6. cap. 2.* Jo. Reginaldus *de lib. Apocryph. praefat. 118.* Et Ed. Livelæus in *praefat. Hebr.* Et copulativa creberrimè *finaliva*, sive *consecutiva* vim habet. Et ne, pro, ut ne. Sic Deut. cap. 5. vers. 29. *quis dabit, & erat; pro, quis dabit, ut esset.* Josh. cap. 24. vers. 9. *Surrexit, & pugnavit; pro, surrexit, ut pugnaret.* Et ne longius abeamus, in commatio proximè istic antegresso; *supplicate Domino, & miserebitur nostri; pro, ut misereatur*. Nihil enim minus Vates voluit, quā ut ulla spes esset, Dominum populo suo ad ipsorum supplicationem gratiam aliquam ac misericordiam exhibiturum, quos ipse prorsus exosos haberet. De quo & alibi diximus. Denique *וְיָשִׁיב* adverbium idem hic significare quod *וְיָשִׁיב* in gemino illo Esajae loco, nihil est novi. Sic enim sumitur, pro eo: quod est *vanum frustra*, Ezek. c. 6. v. 10. & c. 14. v. 22. Et si Junium sequimur, etiam Jobi c. 2. v. 3. quadrupliciter enim adhibetur vocula haec, ut significet, 1. *gratis, gramine, sine pretio, aut premio*. Exod. c. 21. v. 2, 11. & Genes.

nes. c. 29. v. 15. 2. *iniquè, sine causâ.* Hymn. 35. v. 7, 19 & 69. v. 5. 3. *impune, citra poenam.* Parcem. c. 1. v. 11. 4. *frustra, nullo usu, nullo exitu utili.* Loco isto, & supra laudatis: nec secus *ἀποδόν* LXX, usurpant Ezek. c. 6. v. 10. qī & pro eo quod est *ματίω* iidem reddidere. Ibid. c. 14. v. 22.

Malachiae c. 2. v. 15. *וְלֹא אֶחָד מֵהֶם* Græci LXX, referentibus Hieronymo, & Theodoro, quod & Complutensis exhibet; *ὁ δὲ ἄλλος ἐποίησε* pro quo editiones aliz pleræque Romana, Parisiensis, & utraque prior Argentinensis perperam habet, *ὁ δὲ καλὸν ἐποίησε*. Quæquam Nobilius monet in quibusdam codicibus reperiri scriptum, *ἐκ ἄλλου, non aliter*, in nonnullis, *ὁ καλός*, quod ex *ἐκ ἄλλου* depravatam opinatur. Cæterum Lud. Cappellus *Critic. sacr. lib. 4. cap. 16. sect. 5.* *Οὐκ ἄλλον ἐποίησε* legit, quod ex *ὁ καλὸν* fortean effinxerit. Græcosque sic vertisse existimat, quum pro *אֶחָד* ex characterum affinium formâ hævâ multum dispari *אֶחָד* ipsi legissent. Vetus Latinus; *Nonne unus fecit?* Nihil forsan a Græcis primo loco exhibitis sensu discedens, cum interrogatio quandoque de uno eodemque negativè prolata, alterius cujusquam exclusionem disertè satis, vehementius etiam, sit ubi; includat. De Abrahâ, Chaldaus interpretatur, *An non unus fuit Abraham singularis, à quo seculum conditum est?* hoc est, ut Camius, *qī est pater omnium eorum, qī in fide rectâ incedunt.* De eodem & Doctores cum Hebræi, tum & nostri nonnulli accipiunt; sed ut variè tamen explicant. Quidam enim volunt esse vatis verba populum increpantis, quod aliter se gerent, quam Abraham gesserit; quo, Davidem Camium secuti Vatablus, & Pagninus, (qī & contextui inseruit *Abraham* nomen, eo nomine, à Riberâ non immeritò reprehensus) concedunt. Aliis placet esse populi verba adversus Vatis reprehensiones Abrahæ exemplo semet excusantis & defendentis, quod non aliter se gerant, quam is se gesserat, Hagare Saræ superinductâ; cum *vir excellentioris spiritus*, qippe propheta, tamen esset: ut eutematicè dictum sumatur. In quâ sententiâ Josephum Camium fuisse David filius testatur. Quem Paulus Burgenis sequitur: utrumque proposuit Oecolampadius, utrum sequatur ambiguus. At Abraham Elidræ filius *unum* hoc ad populum ipsum refert. Nec quid velit satis explicat se: Istis enim verbis in commentario proponit, *וְלֹא אֶחָד מֵכֶם שָׁה כְּדָה וּנְשָׂאָהּ רִחוּ לוֹ* Et non unus [è vobis scil.] fecit [iuxta jus, scil. sive decretum divinum] & excellens eras spiritus ejus illi. Tam subiungit, quasi expositurus quod proposuerat, *וְדַלִּי דִּיכְרִיתִּי מִה רִחוּ לוֹ מִכָּכָה* qīd q̄siverit unus ille; respondeo, *וְדַלִּי דִּיכְרִיתִּי מִה רִחוּ לוֹ* Semen Dei ex mandato neminis, i. Dei. Et sensus est. Et excellens eras spiritus ejus illi: eo quod non immiscuit se filie Dei peregrini. Propterea scriptum est, & custodietis spiritum vestrum, ne, vel, nec, in uxorem juvenutis suæ perfide agat, vel, qīquam agat, ut Junius. Quæ ideo recitavi, ut sagacior aliqui Doctoris mentem eliciant. Cæterum Isaak Abarbenel à Buxtorfio F. in Anticritica adductus, disertè sic extulit, *Non unus aliquis è vobis hoc fecit: ut dicere possitis, Vir unus peccavit, & contra totum castrum irascitur Deus.* Num. cap. 16. vers. 22. cæteris, quibus excellentior est spiritus ab isto flagitio custodientibus se. Quæquam si unus duntaxat foret, qī sic peccaret, q̄rerem ab illo, qīd ex tali conjugio q̄reret: *num filios Dei?* at hoc qī q̄at, quum mater sit filia Dei alieni? Hunc secutus Arias Montanus, *Commune*, inquit, *virium, commune hoc est omnium flagitium, non unius tantum cujusquam.* E nostris præsci plerique, *unum, Deum* intelligunt: ita Chrysostomus, Theodoretus, Cyrillus, Hieronymus, Rupertus, Hugo, Lyranus: illi Græcum, isti Latinum secuti. Quibus accedens Ribera; [‘Nonne unus fecit? i. e. Nonne Deus fecit marem & fœminam, ut ex eis perpetuo matrimonii vinculo copulatis genus humanum propagaretur. Unus, inquit, pro Deo ponitur, ut Jobi c. 14. v. 4.] Ita sumendo sensus foret, unum eundemque Deum, non alium aliquem, utrumque & marem & fœminam creasse: cui affine est, quod supra v. 10. dixerat; *Nonne Deus unus creavit nos?* De Jobi loco alibi dictum est. Cæterum commodior longè videtur interpretatio, quam Calvinus, Junius, Drosius, Piscator, Gallica versio, Itala Deodati, Genevensis nostra, exhibent; qī de Adâ intelligunt, *Nonne unum fecit?* h. e. nonne Deus initio cum genus humanum conderet & conjugium institueret, *unum hominem* creavit, Adamum nempe cum Evâ, qī

creationis

creationis ratione quasi unus fuerant. unde & Genes. cap. 1. ver. 27. *Creavit Deus hominem ad imaginem suam: marem & feminam creavit eum:* (frustra enim sunt putiduli Judæuli, qui Platonis in Timæo & in Symposio deliramentum firmantes, hominem ἀνδρῶν primò creatum hinc colligunt) vel creavit virum unum Adamum, ex quo & Evam mulierem, eandemque unam, & ex unis illis in initio sic conditis, & post conjugio unâ sic junctis, ut caro una fierent, humanam gentem universam propagandam jugiter instituit. aptior certè est dictionis sic sumptæ cum sequentibus connexio: cum tamen residuum spiritus illi esset. unde plures scilicet condere poterat. *quæ autem unum?* quia semen Dei quæbat. i. e. sobolem sanctam, ex conjugio legitimo satam. nam qui secus illa accipiunt, istorum sensum vix idoneum ullum proferunt. idem planè dicit Malachias, quod Christus Matthæi cap. 19. vers. 4, 5, 6. Accedit Jæsus, qui unius nomine Adamum hic designatum vult, qui primus est conditus, & a quo genus humanum profuxit. quæquam non de Adâ, sed de Evâ intelligi mavult Cappellus; quo & ipse concederem, nisi vocabuli genus, quod est masculinum, inhiheret: sed in Adamo duplici ratione & traductionis originalis, cum ab ipso prodierit, & copulæ conjugalis, quæ in eandem denuò cum illo carnem quasi coaluerit, comprehensam Evam assentiuntur plerique.

Illud istic mantissæ loco monere visum est, de eo quod sequitur *ibid.* vers. 16. *וְאַתָּה יְהוָה* hoc pessimè olim ab omnibus in universum, tum Græcis, tum Latinis, interpretibus ita redditum, ac si Deus per Vatem suum uxores, quas oderant, repudiandi potestatem viris liberam largiretur, quod Tremellius & Junius è nostris primi ita & Scripturæ veritati & æquitati divinæ consonantiùs extulere, sibi odio esse dimissionem, ait *Jebova*, id Abraham Esdræ filio acceptum referri debere. Sic enim ille locum illum exponens, *Odio est nomini*, (i. e. *Domino*) *ut vir uxorem innocentem dimittat.*

CAPUT. XIX.

Novi Instrumenti loca ex prolotionis variâ ratione ambigua. Joannis 14. 1. quadrisariam expressus à prolotione diversâ, lectio versoque quinta. *πιστεύετε εἰς τὴν*, confidere, sive, fiduciam in aliquo habere, credere in aliquem, nec Latine nec Anglice dicitur. Ephes. 4. 26. Verba unde desumpta. *πιστεύετε* ibi, concessionis, non præceptionis. Erotematicè qui legant: ea lectio minus probata. Copula in notione discretivâ, ubi non consueverit adhiberi. Jer. 10. 24. quomodo sumendus. Joan. 18. ver. 37. Hebraismus nullum videri; sed erotematicè proferendum. Jansenii explicatio, & istic, & Luc. 22. 70. rejecta. *ὅτι*, forsân loco quæ dicitur legendum. *ὅτι* *πιστεύετε*, quid velit. *ὅτι* *ἀκούετε*; erotematicè lectum Heinso. Rom. 8. 33, 34. à prolotione non observatâ turbati Interpretes. Percontatio ab interrogatione diversa. Fabri expositio rejecta. quem Erasmus tamen harud cepit. eorum item sententia, qui noniam somniant. Lectio genuina. Lombardi arguta. Jacob. 4. 5. locus lectione versioneque multiplici insigniter vexatus. Oecumenii explicatio. *ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἀλήθειᾳ*. *πιστεύετε* *ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἀλήθειᾳ*. ea ut incommoda nimisque coacta, rejecta. Lucæ itidem Brug. Syri ac Latini compar ferè. hos qui sequuntur, de spiritu divino, qui & quomodo exponant. & unde sumptum velint. ad invidiam aliquid facere, quid. de spiritu humano, irrogenito, qui intelligant, & unde sumptum opinentur. *πιστεύετε* *ἐν τῷ πνεύματι*, an idem sonet quod *πιστεύετε* *ἐν τῇ ἀλήθειᾳ*. Rejectæ hic Titelmanii & Calvinii interpretationes. subjuncta, quæ maxime probabilis videatur. *ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἀλήθειᾳ*, quid velit. *πιστεύετε* *ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἀλήθειᾳ*, &c. quid sonent. Moysi dictum Numb. 11. 29. allusum videri.

HActenus de illustrioribus aliquot veteris instrumenti locis vidimus quæ ex modo enunciandi sensum varium, nec diversum tantum, sed & adversum aliquoties, admittunt. Transeamus ad Novi itidem celebriora quædam, in quibus idem usu venit.

Joannis cap. 14. ver. 1. *πιστεύετε εἰς τὸν Θεόν, καὶ εἰς ἐμὲ πιστεύετε*. ubi Erasmus; utrobique anceps est verbum *πιστεύετε*. itaque quadrisariam legi posse monet. nempe ut *πιστεύετε* vel utrumque sit enunciantis; vel præcipientis utrumque; vel hoc enunciantis, illud præcipientis; vel vice versâ. Primo modo sic vertendum fuerit, *Creditis in Deum, & in me creditis*. atque ita cepisse existimatur Jo. Chrysostomus. Secundo, *Credite in Deum, & in me credite*: ita sumunt Cyrillus, Theophylactus, Nonnus,

Hilarius de Trinitat. l. 9. Tertio, *Creditis in Deum; & in me credite*: ita vetus Interpres, Avgustinus, Latini quique, Tigurinus, Genevenses nostri. Quarto, *Credite in Deum, & in me creditis*. quam tamen, qui admiserit, interpretationem, reperio hactenus neminem. At Beza quintum etiam adiecit, sed à tertio, quem amplecti se profitetur ut magis receptum, sensum quod attinet, nihil quicquam discrepantem. Is membrum prius ἐπιστημολογικῶς profert. Πιστεύετε οἱς ἂν θεῶν; *Creditis in Deum? & in me credite*. q. d. nemo vestrum est qui non dicat se in Deum credere: si ita est, credite etiam in me. Et similis, inquit, interrogationis exempla passim occurrunt. ad Corinth. ep. 1. c. 7. ver. 18. & 21. & 27. utrovis modo legeris parum pensi fuerit. Rectè autem Erasmus pronuntiavit, *significantius fore hoc loco, si vertatur, confidite, sive fiduciam habete in me*. quod & alibi passim observatum præstaret. sanè, & disceptationibus hauri parvis ansam præderet; cum credere in aliquem nec Latinum sit, nec sensum commodum ullum edat: sed nec in Puro communis quoque recepto sermone tā beliebe in one dici solens existat.

Huic geminum est Apostoli illud ad Ephesios cap. 4. ver. 26. Ὁργίζεσθαι καὶ μὴ ἀμαρτάνεσθαι. Verba ea ipsa sunt Interpretum Græcorum, (quod & Tertullianus observavit adv. Marcion. l. 4. c. 18.) sed Hebraicis parum consona, Hymno 4. v. 4. nec est cur inde desumpta neget Beza. Vetus, *Irascimini, & nolite peccare*. Tigurinus; & ne peccetis. Optimè Castellio; *Ita irascimini, ut ne peccetis*. Frustra enim sunt, quod & Beza monuit, qui sic accipiunt, quasi iram illam laudabilem præcipiat Apostolus, adque eam hortetur, quam non excitat impatientia, sed verus zelus αἰσθητικὸς format. quo tamen modo quosdam interpretatos monent Oecumenius & Theophylactus. Siqdem per concessionem tantum dictum est, ut in myrothecio suo Cameron. Rectè Erasmus, sensus est; *Si contingeret irasci, tamen ne peccetis*. h. e. compescite iram. Neque enim Paulus jubet nos irasci, sed iram non vult esse diuturnam, nec ad injuriam usque (aut ultionem) progredi. Et Beza, nullam iram hic præcipi, sed admoneri, ut sic saltem irascamur, ut, quod ira irascitur, pessimum sanè consultor, non exequamur. Piscator item, *Si contingat vos irasci, nolite ira indulgere, ut gravius aliquid peccatum committatis*. Ita Jo. Chrysostomus: Καλὸν μὲν τὸ μὴ ὀργίζεσθαι. οὐ δὲ τις ἰμπερίῳ πολλοῖς οἱς τὸ παράδειγμα, ἀλλὰ μὴ οἱς τοσούτων. h. e. ut Oecumenii nomen sustinens, καὶ μὴ παρὰ ἀμαρτίαν ἔξαχθῇ, μὴδὲ παρορμήσῃ εἰς τὸ πολλὸν ἢ ὀργῇ. & Theophylactus; μὴ παρὰ ἀμαρτίαν ἐκνεύχῃτο ἐν τῷ αἰμώνῳ χεῖρνασαι τῷ ὀργῇ. In hanc autem mentem conspirat pulcherrimè, quod Beza (cui & Alex. Coqus noster altipulator) ἐπιστημολογικῶς legit, ὀργίζεσθαι; Verbumque Indicativum facit. *Adjuvatur*, inquit, hoc dicendi genus pronuntiatione, hoc modo, *Irascimini? i. e. Contigis ne vobis irasci? at ne peccetis*. i. e. ne pergis longius. quod genus dicendi manifestè occurrit Jacobi cap. 5. ver. 13. 14.. Itaque in Græco contextu legendum censet. ὀργίζεσθαι; καὶ μὴ ἀμαρτάνεσθαι. Atque hoc etiam si admittimus, alludi tamen poterunt verba Græcorum interpretum; (quod & Calvinus avumat) prout alia eorundem locis aliis alludit Apostolus idem. Verùm de lectione ipsa est quod ambigam. etiam si enim copulativa pro discretiva, καὶ pro ἀλλὰ, & pro sed, sæpenumero usurpetur, atque ita hoc loco quomodocumque legatur, sumi necessum sit; nusquam tamen (opinor) in his formulis erotematicis, subjectio sive exceptio à καὶ copulativa ordini deprehenditur. Ego itaque lectionem receptam omnino retinendam censuimus. Formulam autem quod attinet, illi geminam planè duco, quā est usus Jeremias vates cap. 10. ver. 24. verbis illis, *Castiga me, Domine, sed in iudicio, non in furore, ne dispaream planè*. quæ verba non sunt castigationem poscentis, quod perperam opinantur, qui & licitum esse hinc colligunt adversas res à numine prece supplice petere, sed castigationis, quam à Deo denunciata jam expectat, mitigationem & moderationem aliquam postulantis. non ut castigetur petit, sed ut in castigatione adhibendā moderatione uti velit. Accuratissimè autem Annot. in hunc locum *iracundia* gradus distinguit Hammondus noster, ex Aristotele Ethic. l. 7. c. 6. in classe primā statuuntur ἀκαταλόγοι ad iracundiam subitanam propensi, quod ὀργίζεσθαι vocabulo denotatur. in secunda πικροί, qui per asperitatem & amarulentiam ulterius feruntur, & in contumeliosa dicta factaque prorumpunt, quod παρορμήσθαι, 1 Cor. 13. 5. & ἀμαρτάνειν hic dicitur. In tertiā χαλεποὶ καὶ δυσδιάλογοι, qui agrè reconciliantur; adversus quem

quem affectum monetur, ne sol super iracundiam dissidiaque inde provenientia occidat: geminum esse observat Pythagoreorum praxi, qui Plutarcho de amor. frat. autore, siquid ejusmodi apud eos secum invicem evenisset, *ἄλλοι δὲ ὁμοῖον δύναντο*, ante solis occasum in gratiam secum invicem redire consueverunt.

Huic subjungam conjecturam meam, de loco quodam Joannis c. 18. v. 37. ubi Christus percontanti Pilato an Rex sis, respondet, *Ὁ ἄρχης, ὃν βασιλεὺς εἰμι ἰσχύω*. Tu Regem esse me dicis. Phrasi quodam Hebraeae linguae propria (inquit Illyricus) modestè confitetur se esse regem. Quod & Hammondus noster forsan voluit, ubi sic *ἰσχύω* est, Est id quod dicis, Rex sum. Mihi verò suspectior est Hebraismus iste. Cuius loco cum suspicionem meam proposuero, aliis hanc censendam relinqam. Existimo itaque *ἱερωματικῶς* istud proferendum; Num tu regem me esse dicis? quo modo supra ad idem quaestum dixerat, vers. 34. A te metipso hoc dicis, an aliis tibi id de me dixere? Nam quod Janfenius ad alium locum amandat Lucæ c. 22. v. 70. quo scilicet loco percontantibus sacerdotibus, an sis Dei filius, respondisse dicitur, *Ἰσχύω λέγειν*, ὃν ἰσχύω εἰμι significare volens, inquit ille, totidem verbis affirmari posse, quod veluti dubium interrogatur, siquis tantum pronuntiationem mutet, q. d. non est opus mihi ipse id dicam; vos ipsi dicitis me esse quod sum. Explicatio, cum prior est longiusculè petita, tum posterior lectionem à receptâ aliam exigit, quæ & forsan genuina est. Et hic itaque non *ἔτι*, sed *ὅ, τι* legerim. *Ἰσχύω λέγειν, ὅ, τι ἰσχύω εἰμι*. Vos id ipsum quod reverâ sum, dicitis. Quod contractius Matth. c. 26. v. 64. Pontifici, an sis Christus ille Dei filius, interroganti, *Ὁ ἄρχης, tu dixisti*. Illud utique quod res est. Quo modo & Judæ sciscitanti an ipse esset, quem proditorem sui futurum prædiceret, vers. 25. *Ὁ ἄρχης, tu dixisti*: tu hominem designasti, qui est istud facturus. Apud Marcum c. 14. v. 62. discretè respondisse narratur, *ἰσχύω εἰμι, Ego sum*. Quod cum verbis illis sic prolatis est idem planè. Sed & de hoc viderint eruditi. Nam V. Cl. D. Heinsum, postquam ista exaraveram, comperi *Exerc. sacr. l. 1. c. 22.* etiam illud *Ὁ ἄρχης*, tam Math. c. 27. v. 11. quam & Marc. c. 15. v. 2. & Luc. c. 23. v. 3. *ἱερωματικῶς* legendum censere.

Ad Roman. c. 8. v. 33, 34. *Τίς ἰσχυλῶσι κατὰ ὀφελῶν διῶ; Θεὸς ὁ δίκαιων. Τίς ὁ κατακρίνων; Χεῖρς ὁ ἀποδυνῶν, μάλλον καὶ ἰσχυρὸς, ὅς καὶ ἔστιν ὁ δίκαιός τῶ διῶ, ὅς καὶ ἐπὶ τῶ ἀντιπῶ ἡμῶν.* Quæ Vulgatus interpretè ambiguit reddidit; *Quis accusabit adversus electos Dei? Deus qui justificat. Quis est qui condemnet? Christus Jesus, qui mortuus est, imò qui & resurrexit; qui est ad dextram Dei, qui etiam interpellat pro nobis.* Ambiguitatem omnem suffulisset, si quemadmodum, *Τίς ὁ κατακρίνων*; vertit, *Quis est qui condemnet?* ita, *Θεὸς ὁ δίκαιων, & Χεῖρς ὁ ἀποδυνῶν, &c.* Deus est qui justificat, & Christus est, qui mortuus est, &c. reddidisset. Hoc iterum minus animadversum, cum antiquos quosdam non è novissimis conturbavit, tum & recentiores nonnullos, dum illorum premunt vestigia, in fraudem induxit. Augustinus doctrina Christian. l. 3. c. 3. ubi monuerat, ut distinctiones, ita pronuntiationes ambiguae posse aut regulis fidei corrigi, aut præcedentis vel consequentis contextione sermonis. Rationis prioris exemplum, istud Apostoli proponit: Nisi fides, inquit, revocet, quæ credimus Deum non accusaturum adversus electos suos, & Christum non condemnaturum electos suos, potest illud sic pronuntiarì: *Quis accusabit adversus electos Dei? ut hanc interrogationem quasi responsio subsequatur: Deus qui justificat.* Et iterum interrogetur, *Quis est qui condemnat? & respondeatur, Christus Jesus, qui mortuus est.* Quod credere quia dementissimum est, ita pronuntiabitur, ut præcedat percontatio, sequatur interrogatio. Inter percontationem autem & interrogationem hoc veteres interesse dixerunt, quod ad percontationem multa responderi possint; ad interrogationem verò, aut Non, aut Etiam. Pronuntiabitur ergo ita, ut post percontationem quæ dicimus, *Quis accusabit adversus electos Dei?* illud quod sequitur sono interrogantis enuncietur, *Deus qui justificat?* ut tacitè respondeatur, Non. Et item percontetur, *Quis est qui condemnat?* rursusque interrogemus, *Christus Jesus, qui mortuus est, magis autem qui resurrexit, qui est in dextera Dei, qui & interpellat pro nobis?* ut ubique tacitè respondeatur, Non. Quanto molimine agit Vir præstantissimus, ut vitiosam, nec necessariam pronuntiationem inducat? Idem ad Simplician.

placian. l. 2. q. 5. Multa sunt in Scripturis, quae nisi interrogantis modo pronuntiantur, in contrariam sententiam recidunt. Sicut est, *Quis accusabit adversus electos Dei? Deus qui justificat.* Si quis confirmans responderet, vides quanta perversitas oriatur. Sic ergo pronuntiandum est, ac si dicatur. *Deus ne qui justificat? ut subaudiatur, non utique.* Hunc sequitur Primasius, Beda, Hajmo, qui & Augustinum transcribere, Sedulius, Hugo Card. Thom. Cajetanus, Jo. Benedictus, Nic. Gorham, Fr. denique Ribera in *Mic. c. 5. v. 2.* sed & qui sub Ambrosii nomine proflans cum sensum genuinum proposuisset, *Quis est qui possit hac, quae Deus probat, improbare? cum nemo sit aequalis Deo, nemo est alius, qui quae probat Deus, arguat.* (saltem frustra id, quisquis is fuerit, fecerit: itaque Thomas, *Quis accusabit? efficaciter scilicet.*) mox ad explicationem illam delabitur. *At forte ne Deus nos ipse accuset. Sed non potest qui justificat accusare.* Deum quia justificat, accusare nos negat. Simul & Christum damnare nos non posse, qui eo affectu diligit nos, ut moreretur pro nobis, & resurgens causas nostras agit apud Patrem. Ambrosii hujus vestigiis inhaerent, Petrus Lombardus, Thomas Aquinas, & qui Anselmi nomine proflant, Hervaeus. Mitto Jacobum Fabrum, qui censet aut huc declinandum, aut ea verba, *Τὸς ἐγκαλεῖται καὶ ἁλλοτῶν θεῶ;* vertendum, *Quis accusabit adversantes electis Dei?* Non, ut Erasmus opinatus est, *καὶ ἁλλοτῶν θεῶ;* sumendo, sed pronomen *τοῦ*, quod deesse autumabat, supplendo, ut legatur, *Τὸς ἐγκαλεῖται τὸ καὶ ἁλλοτῶν θεῶ;* quum id sit ab Apostoli mente scopoque prorut alienum. Mitto & qui Evcherii nomen praefert; qui hac in quibus sibi ipse respondet Apostolus, quasi *ἀποκρινόμενος* prolata legi postulat. q. d. *nisi forte electos suos condemnabit, aut Deus, qui justificat, aut Christus, qui pro eis mortuus est.* Ironiae enim istuc vestigium nullum. Verum quod supra dixeram, & Erasmus prior monuit, *Multum lucis accessisset orationi, & genuina Apostoli mens liquido claruisset, si syllabam saltem unam interpres addidisset.* Recte Lyranus; *Quis accusabit? q. d. nullus. & subditur causa, quia Deus est qui justificat.* Sententiando pro electis: *Quis est qui condemnet? q. d. nullus: & subditur ratio, Iesus Christus &c. interpellat pro nobis apud patrem; & sic tollit omnis condemnationis causam.* Sed & Gregorius Roman. lib. 7. indict. 2. epist. 53. *Si Deus justificat, quis est qui condemnet?* Sicut prior Theodoretus: *Cum dixisset, Deo auxilium ferente, quis nobis exitium afferret? adjecit, Cum Deus nos justos declaraverit, quis poterit condemnare?* Interest tantum, quod isti duo verba illa, *Deus est qui justificat;* cum sequentibus committunt; quae alii inciso praecedenti subnectunt; *justificationem;* hi *condemnationi,* quam *criminationi,* sive *accusationi* alii, opponunt. Concedunt in hanc partem unanimiter Graeci omnes, Origenes, Chrysostomus, Victor Antioch. in *Marc. 3.* Theodoretus, Theophylactus, Photius, Oecumenius, Theodulus: quos & nostri non immerito hic sequuntur universi. Nec aliter Hilarius de *Trinit. l. 10.* Hieronymi nomine Auctor in *epist. Gregorius, & Lyranus,* ut supra vidimus, & è recentioribus adhuc Jo. Ferus: ut ne adjiciam nec Graeca ulla, nec Latina antiquitatis ullius exemplaria aliter exhibere. Illud autem *Τὸς ἐγκαλεῖται καὶ ἁλλοτῶν θεῶ;* malim cum Tigurini Scholiaste, *Quis accusationem instituet?* quam cum Beza & Piscatore, *Quis crimina intentabit?* argutius denique est paulò, quam solidius, quod Petrus Lombardus; *Quis accusabit, ita ut ejus accusatio sit, adversus electos Dei, i. e. ut noceat electis Dei.* Quid verissimum est dicit; sed quod particula illa non insinuat, quae adversantis consilium designat, non actionis effectum.

Unicum ubi adjecero locum, dissertationunculæ isti finem imponam. Extat is in Epistolâ Jacobi c. 4. v. 5. *Ἡ δυνάμις, ὅτι κατὰς ἡμᾶς λέγει, Πέρε φθόνον ἐπιτιθεῖ τὸ πνεῦμα, ὁ κατὰ κήρυξεν ἐν ὑμῖν;* Ad quæ verba Erasmus in annotationibus. In hunc locum plausstra onusta interpretationibus inducunt Theologi recentiores. Variz certè partim ab enunciationis, partim ab interpunctionis ratione diversæ prodierunt lectiones: quas & pleraque Fr. Lucas Brugensis recenset.

Prima itaque fuerit, quam Scholiastes Graecus, qui Oecumenii nomen praefert, proponit & edidit. Is post φθόνον distinguendo, sic effert; *Ἡ δυνάμις, ὅτι κατὰς ἡμᾶς λέγει ὁ πνεῦμα ὅτι φθόνον ἐπιτιθεῖ τὸ πνεῦμα ὁ κατὰ κήρυξεν ἐν ὑμῖν, vel ἐν ὑμῖν.* nam nunc hoc, nunc illud exhibet. Interpretatur autem; *ἡ κατὰς, ἡτοιματάς, ὁ φθόνος φθόνον ἡ κατὰ ἀμύχανα ὑμῖν καὶ ἀποτοίνοντα τὸν ἡμετέρον δῶμα μιν παραγγέλλεται διαγορεύει,*

cupiscere, sive desiderare, aut appetere, quod ex se mali nihil sonat, ex verbis sic lectis diceretur.

Atque hi ex eis fuerint, qui interfectionem vitiosam secuti sunt: ad eos transeo, qui rite distinxerint. Ex his autem, quidam partem alteram *inopulenti*, alteram *inopulenti*, alii utramque, idque se junctim, *inopulenti* enunciant. Illi Apostolum de testimonio quod citat censent interrogare, testimonium verò ipsum affirmatione nudà constare: isti tam Scripturæ (si quæ saltem sit) quæ laudatur *in opulenti*, quam & Apostoli ipsius de eadem verba, interrogativè concepta utraque opinantur.

Proinde illi sic efferunt: *An putatis, quod inaniter Scriptura dicat? Ad invidiam concupiscit spiritus, qui habitat, vel sedem posuit, in nobis.* sive, *An putatis, quod inaniter Scriptura dicat: ad invidiam concupiscit spiritus, qui habitat in nobis?* Utro enim loco notam interrogations indicem fixeris, parum interest, nisi quod priore loco collocando ambiguitas omnis melius tollatur; nec video, quâ ratione Lucas duplicem ex istis lectionem eliciat, cum sensum quod attinet, eodem prorsus utrumque redeat, nec mentem ullam admittat altera, quam non & altera ferat. Ita legit Syrus, atque ita Vetus Latinus interpres. nam de nobis, quod cum Græco Syrus, & vobis, quod Latinus habet, nullius ferè momenti res est.

Verum de lectione istâ qui consentiunt, in explicatione plurimum inter se dissentiunt: dum alii de Spiritu divino, de humano alii intelligunt. De divino qui sumunt, etiam variis modis interpretantur. Primò, quidam invidiam emulationem intelligunt, quâ Deus nos prosequatur; quasi dicat, Spiritus Dei, qui in nobis habitat, amulatur nos emulatione bonâ, nec mundo tanquam emulo suo patitur adhaerescere. Ita Faber, Cajejanus, Catharinus, Erasmus in paraphrasi, Fevardentius, Gagnæus, Gvilliardus, Gail, Salmeron, Stevartius, Lorinus, Turnbullus noster. atque ex horum mente loci illi respiciuntur, quibus Deus zelotes prædicatur. Exod. cap. 20. ver. 5. & cap. 34. ver. 13. Deut. c. 4. ver. 24. Et cap. 5. v. 15. idemque de Deo dictum fuerit, quod de se Apostolus ad Corinth. ep. 2. c. 11. v. 2. Secundo, alii invidiam importunitatem, quæ ad invidiam usque perveniat sit, intelligunt. Ita Zvinglius; Spiritus fidelis ad invidiam usque petit, nec intermisit donec acceperit. Atque hoc modo de Spiritu dictum fuerit, quod Apostolus ad Rom. cap. 8. ver. 26. de importunitate, quod Dominus ipse Luc. c. 11. ver. 6. & cap. 18. ver. 5, 7. Estque reverà Tertulliano solennis formula eâ quâ invidiâ fieri sis supplicatio dicitur, per quam enixius aliquid poscitur. in Apologet. c. 4. In sacco & cinere volutantes, invidiâ cælum tundimus, de Orat. c. 5. Clamant ad Dominum invidiâ anima martyrum sub altari. de Respon. c. 16. Saccis velati, & cinere conspersi, idolis suis invidiam supplicem obiciunt. Sed & Tacitus Annal. l. 11. Invidiam depellere nequivit, quin multâ cum invidiâ flagitaret. Verum in literis sacris locutio istiusmodi nusquam, puto, reperitur. Tertio alii invidiam pro odio dictum volunt. Spiritus qui in vobis habitat, instinctu suo vos concupiscere facit, impellit, instigat, ad invidiam, mundi scilicet ut mundo invidetis, eumque odio habeatis. Ita Glossa, Hugo, Thomas Aquinas, an Anglicus, Maldonatus, Paræus. ita fuerit, quod Joannes ep. 1. c. 2. v. 15, 16. quoniam ex his quidam sumptum volunt ex Sapient. c. 1. v. 4. Quarto, alii, ad invidiam, exponunt, adversus invidiam neque oboror, pro causa oboror. Spiritus Dei adversus invidiam, sive contagem in mundo grassantem, concupiscit atque hostiliter fertur, morbumque invidia debellari, & e mentibus vestris extirpari desiderat. Ita nonnulli à Bezâ & Camerario laudati, Thomas, Hugo, Paræus, Lutheranus quidam ab eodem in prolegomenis laudatus, qui & ex Paulo ad Galat. c. 5. v. 17. sumptum censet: quod alii ex Exod. c. 23. v. 32. & c. 34. v. 12. & Deut. c. 7. v. 2, 5. & Rom. c. 12. v. 2. Hæc ab his longè discedit Matthias Bertius, cujus sententiam è commentariis M. S. citat probatque Conrad. Vorstius, interpretibus aliis in mentem non venisse miratus; Spiritum Dei ad invidiam, sive contentionem sacram in sanctis ferri: quâ scilicet adversus carnem concupiscere, eidemque obniti perhibetur, ad Galat. c. 5. v. 17. allusum autem existimat ad Dei illud Gen. c. 6. ver. 3. Spiritus meus cum homine non disceptabit perpetuò; quia caro est.

Atque hi de Spiritu divino, sive divinitus accepto, cepere, sequuntur qui de humano sumunt; quo modo usurpatur Malach. c. 2. v. 15, 16. & Hosh. c. 5. v. 4. de Spiritu, quate nu

gatenus irrogenitus manet, siue de veteris hominis reliquijs adhuc in renatis etiam residuis. Rom. c. 7. v. 17, 18, 20, 23. & cap. hujus, v. 1. Primò itaque spiritum hunc sibi ipsi invidere dictum opinatur Erasmus in *Annotat.* *Mibi, inquit, sensus hic potissimum probatur: spiritus hominis mundo deditus, sibi invidet; sed Deus copiosius impertit gratiam suam, quam ipsi cupiamus.* Ita fuerit, quod Siracides habet c. 14. v. 5. *Si sibi negam, cui bonus?* Alii, Beda referente, de invidia, quæ ex rerum externarum appetitione oritur, dictam accipiunt: quasi dicat, Spiritus mentis vestra, dum aliena concupiscit, ad invidiam utique concupiscit, dum ea quæ ipsi concupiscit, alios invidetis habere. Alii de concupiscentiâ quæ ab amulatione & invidia proficiscitur. Ita Thomas, Spiritus. i. e. affectus hominis corruptus concupiscit res aliorum ad invidiam, i. e. propter invidiam, quæ invidet bonis aliorum, reputans se illis inferiores. Et sumptum atumat ex Jobi c. 5. v. 2. quò loco, invidia stultum interficere dicitur. Plurimi denique de spiritu humano intelligunt, ad invidiam & vitiosa quæque proclivi. Ita Lyranus, Hugo, Illyricus, Hemmingius, Beza, Rickelius, Fevardentius, Sa, Hassellanus, Estius, nec secus Brugenius, quem supra dedimus. Ex Genes. c. 6. v. 5. sumptum statuunt plerique: quoniam ex Prov. c. 21. v. 10. Sam. Vardus noster Ipsvicensis, eadem in classe collocari possunt Vir. Cl. Hugo Grotius, & Dan. Heinsius: quorum ille in *Annotationibus postumis, invidia nomine, id vult sive, id monere mala in genere* quorum invidia non minimum est vult intelligi itaque sic explicat, Spiritus ille à Deo hominibus datus & ejus jussu in hominibus habitans, i. e. animus, in dies per mala exempla peior & fit factus, & ea desiderans, quæ non dilatio, sed invidia suggerit. Ita sumptum vult ex Genes. 6. 3. &c. & historiam eò loci narratam respicere. Alter in *Exercitac. sacris, invidia* vocabulo poscit ex Helleni statum usu Dei irrationem denotare. Sic ergò reddit, *An putatis frustra à Scripturâ dici, Ad irritandum Deum concupiscere eum spiritum qui est in nobis?* & fusius *νεμεσίζει, An ignoratis passim à Scripturâ dici spiritum hominis, aut, qui habitat in homine, adversus Deum, & cum indignatione ejus cupiditates suas exercere?* *ἐννοῦν* utique idem vult esse quod *ἐνθυμῶν* ut Psalm. 62. v. 11. *ἐθρόν, quod קנאה ἐννοῦν ὁπὸς ἐθρόν, quod Psalm. 106. v. 16. קנאן ὁπὸς ἐθρόν ἡζαρον, παρώτρυν.* Cæterum nec aut *ἢ ἐθῶν* sic usurpati exemplum datur; nec aut *Dei, aut Domini* nomen textus habet. Grotium proximè accessit Hammondus noster, *Annot. in N. T.* Nullus est, inquit, *V. T. locus, qui de testimonio isto sibi plus vendicat, quam periocha illa Gen. c. 6. v. 5. ubi in LXX. Interpretum versione, αὐτῶν, quod & ἰστίς, & παρωτρυν, quod idem plane valet, quod καμῶν ἰστίς. Spiritus ergò Dei, qui habitat in homine, est animus humanus, originis ratione sic dictus, quia à Deo, ut in corpore humano, tanquam ensis in vaginâ reconditus Dan. c. 7. v. 15. maneret, eidem est inditus. Gen. c. 2. v. 7. verum corruptela peccato attrita ratione ad malum quodvis jugiter propensus evasit, eoque desiderio fertur satiari nescio, quod ἐθῶν nomine designatur, quò avaritiæ genus omne denotari consuevit. Cæterum de loco illo Mosaico, videri poterit in *Annot. E. Cartwrightus* noster, qui versionem explicationemque istam solidissimè refellit. Cum autem ea huic statumindæ destina subtrahatur, sublatâ eâ, hæc itidem necesse est unâ corruat.*

Atque hi quidem incisum posterius affirmativè dictum intelligunt: at alii interrogativè efferendum, & ex consequenti negativè sumendum, existimant. Legunt ergò, *An ad invidiam concupiscit, sive fertur spiritus qui habitat, sive qui sedem posuit, in nobis?* Hanc lectionem qui admittunt, etiam in partes varias discedunt. Quidam enim nihil hoc saltem commatio ex Scripturis sacris ab Apostolo laudatum existimant: itaque quod in inciso priore dicitur, *An putatis quod inaniter Scriptura dicat?* ad ea statuunt pertinere, quæ de mundi inimicitia in codicibus sacris passim vetitâ & improbatâ, in verbis præcedentibus dicta sunt. Sed nec isti in posterioris incisi explicatione consentiunt. Alii enim per disjunctivam incisum hoc priori annectunt, & de invidia, quæ spiritui tribuitur, interpretantur. Ab hac parte Tielmannus est, qui nec improbante Brugenii, sic *νεμεσίζει. An persuadetis vobis Iusuriam aut sine causâ sacram Scripturam monere predicare, quæ, ut à mundo separemini, & eorum qui mundo adherent consortia fugiatis? vel Spiritum Sanctum Scriptura autorem, qui per regenerationem sedem posuit in vobis, mundi vobis amicitiam, ut quæ è re vestra sit, invidere?* Verum sensum istiusmodi verba nullo modo admittent, nisi ea inferantur, quæ contextus non habet. Hoc Calvinus amplectitur,

tur, q̄i sic verba reddidit, *An putatis quod frustra dicat Scriptura* (scil. q̄z de mundi amicitia supra sunt dicta) *an concupiscit ad invidiam spiritus, q̄i habitat in vobis?* *Probare vult*, inquit, *ex q̄o invidet, non regi eos Dei spiritus; goniam ipse aliter fideles instruat.* Verum *himla* nimis sic foret dictio Apostolica, non *conciſa* tantum, ut ipse vult. Et deest planè, quod & advertit ipse, in priore inciso, in quod verbum *λέγει* transeat: ut ne adjiciam interpunctionem institui, quam Græci codices nulli exhibent.

Alii ergo sententiam licet sub *duplici interrogatione*, sed quæ altera sit alteri subordinata, continuant: & dictamen aliquod sacræ paginæ in inciso posteriori vel diserte lavdari, vel oblique saltem indicari avtument, quod *spiritus Dei ab invidia abhorre* significatur. Vertunt itaque, *An putatis Scripturam inaniter dicere*, (hoc scil. quod sequitur, itaque Syrus vertit, acsi q̄i legisset) *Num ad invidiam concupiscit, sive fertur, Spiritus, q̄i habitat in vobis?* quasi dicat, non, neviq̄am, nullo modo. Sed vehementius interrogando negatur. In hanc partem concedunt Beza, Hugo, Lyranus, Thomas, Rickelius, Junius, Piscator. *ἐπιποθεῖ, concupiscit*, i. e. *ἐπιποθεῖν ποιῶ*, facit ut quis concupiscat, sicut Rom. 8. 26. *ἐν τῷ ὁρῶν στεναγμῶς*, i. e. *ἐν τῷ ὁρῶν ποιεῖ*. Spiritus interpellat suspirio, i. e. excitat suspiria in nobis, quibus interellemus. Piscator, vel, *ἐπιποθεῖ*, i. e. *ἐκσταται*, fertur. Beza, imo *μετὰ ἐπιποθείας*, non *πόθεν* tantum, (sicut Philip. 1. 23. *ἐπιποθείας ἔχω*, enim *ἐξ ἐκστάσεως*) *ἐκσταται*, cum desiderio, appetitu, impetu animi ac ardore fertur. Qomodo Græci Hymn. 62. 10. *ἐπὶ ἀσπυγμῶν μὴ ἐπιποθεῖτε*, ad rapinam cum desiderio ferri nolite. Et Hymn. 84. 2. *ἐπιποθεῖ ἡ ψυχὴ μου εἰς τὰς αὐλὰς τοῦ κυρίου*, desiderio ingenti fertur anima mea ad atria Domini: quod etiam reddi potest, desiderat vehementer atria Domini adire. Hymn. denique 42. 1. *Ὁν τρεπὼν ἐπιποθεῖ ἡ ἐλπίς ἐπὶ τὰς ἀγκύρας*, q̄i ὑδάτων ἔως ἐπιποθεῖ ἡ ψυχὴ μου πρὸς σὺν. Qomodo cum desiderio ingenti ardore fertur cervus ad scaturigines aquarum: eodem modo cum desiderio intensione, ardore, fragrantia, fertur anima mea ad te. Quo loco & eadem ipsa reperitur syntaxis, quæ Apostolus istic usus est. Quamquam & *ποθεῖν* *ἐπιποθεῖν*, potest etiam simpliciter, per invidiam, sive invidiose concupiscit & appetit. Sic enim Græci τὸ *ποθεῖν* familiariter usurpant, ut in formulis illis, *ποθεῖς ὀργῶν*, per iram, iracundè, *ποθεῖς βίας*, per vim, violentè, *ποθεῖς ἔχθρας*, per inimicitiam, inimicè, *ποθεῖς ὕβρις*, per contumeliam, contumeliosè &c. qualia multa concessit Fr. Vigerus de præcip. Gr. ling. idiotism. c. 9. sect. 8. reg. 10. Hoc autem quod Jacobus hic citat, tanquam è scriptis sacris depromptum, Hugo & Lyranus ex Sap. c. 1 v. 4. mutuatum existimant. Junius verò & Piscator Moſis dictum censent respici, quod is Josuam sic allocutus legitur, Num. 11. 29. *Num tu mei causâ invidetis?* q. d. num spiritus, quod nos ducimur, donorum spiritualium participes, invidet ulli? ut tu hac de causâ in meam gratiam ægrè feras, ea aliis esse communicata: quod omnino Jacobus Apostolus istic. Atque hoc ex omnibus quæ hæcenus adducta sunt, mihi verisimilimum videtur.

CAPUT. XX.

Græcorum aliorumq̄ dicta proverbialia, de Hera & catellâ; Domina & ancillâ; Hero & servo; Domino & famulis; Rege & avlicis; Principe & subditis. Illorum exempla mala præsertim, istos imitavi. Illorum vitam censuram eamq̄ perpetuam esse. Ex istis itidem de illis judicari, sed iniquis id gandoge. Philemon Com. apud Clementem obiter emendatus. Christiani in opprobrium Christi. Ad mala sponte suâ procliviores quosq̄. Malorum consortio delectari, nequitia indicium. A conversantibus sumi mores. Esajæ verba, c. 24. v. 2. ad hanc morum paritatem frustra trahi. In Democritiâ meâ libertas paritasq̄ quantæ ex Platone. Huic ab eodem accommodata de catellis paravit illa. *Ægalitate ejusmodi nihil inæqualius, nihil iniquius.* *Ἀταξία* ordinumq̄ confusio Esajæ tempore in statu Judaico. Eodem sine fundo, detorqueri & vaticinii ejusdem periochen illam Cap. 24. v. 2. Loci sensus genuinus ex Judæis. Eosq̄ secutis: rejectis, q̄i vel ad sepulcrum, vel ad judicium novissimum referunt. Vaticinii mens genuina. In malis denunciatis pari loco cum inferioribus ac tenuioribus superiores ac ditiores quosq̄ futuros. *כונה* tam præfectum in statu politico, quam sacerdotem denotare. Illa notione Judæos hic sumere, caph collationibus inserviens, nunc propositioni, nunc redditioni præfigi. In perioche præsentis incipis, quam variè vertenda. Illipsis ab Esdraide citra causam introducta. *נברה* & *נברה* quæ notione usurpata. Ementis ac mutantis. Fors potior, quam vendentis & mutuum sumentis. *נושה* & *נושה* quid fonsent. Aben Esdra adversus Camium, Pagninum, Meycerum, atabulum, fumum, Piscatorem defensus. Erroris origo à Piscatore, errante tamen cum reliquis, indicata. Vox *נושה* de debitore usquam usurpata. Firmatur dictionis Prophetica sensus genuinus ex locis Parallelis, Deut. 24. 11. & 1 Reg. 22. 2. Nec Abrahæ, nec Chaldaei verba, rite accepta *נברה* & *נושה* q̄i distingvantur. Jæpi opinio rejecta; nec Esdraide satis probata. De mutuo gratuito usurpari quandoque utrumq̄. Qomodo & *δανείζω* Luc. 6. 34. Expenditur locus Deut. 24. 11. & Nehem. 5. 11. *נברה* elocantem, *נושה* exigentem, in Vatis dictione designare videri. *נושה* verbum notione eâ alibi occurrere. Legem Moſaicam usuras prohibentem; nec ista Esajæ, nec Jeremia illa Cap. 15. 10. spectare.

Παροιμίαι & in usu frequenti sunt Græcorum illa,

Οἷα τὸ ἀδωπεινα τοῖς δ' ἀκύν.

Talis castella existit, talis est hera.

Et,

Οἷα δωπεινα, ταῖς καὶ δωραναίδες.

Tales pediseque, talis & domina fuit.

Quibus utique compar planè nostrum illud, *Qalis herus, talis famulus* : Like master, like man. E Græcis prius illud. Sed quod membro altero pro more suo in sententiolis ejusmodi citandis. mutilatum dedit : respexit Cicero, & ad morum paritatem retulit, ad *Atticum* l.3. epist.11. verbis illis, *Quod superest, si verum illud est, oia περ ἀδωπεινα*, certè permanebunt : nihil enim à me fieri ita videntur, ut sibi sit delinquendi locus. Hoc volebat, quod à Platone divinitus scriptum affirmat in *ad Lentulum* l.1. ep.9. *Tales in Repub. principes essent, reliquos solere esse cives.* Atque ita reverà, quod Nicetas in *Alexio Comnen.* l.2. c.4. Ἐξομοῦνται τῷ ἀρχόντι οἱ αὐτοὶ τὸ ἀρχόντων. Principibus assimilari quod subest solet. Et Basil. Cæsar. apud Antonium, *Melisse.* l.2. c.1. Περὶ τὸ τῷ ἀρχόντι ἴσος πλάττειν σφόδρα οἷς τὰ πολλὰ τὸ ἀρχόντων. ὥς οἱ ποῖοι ποῖοι οἱ ἀρχεῖς αἱ, τῶν ἀνδρῶν καὶ τῶν ἀγαθῶν ἔχειν. Ad Principum instar effingi ut plurimum solent subditorum mores : proinde tales evadere quodammodo necesse est qui ducuntur, tales ipsi à quibus ducuntur, extiterint. Hoc est quod Clavdianns, in *Honor. Coss* 4

—— totus componitur orbis

Regis ad exemplum : nec sic inflectere sensus

Humanos edicta valent, quum vita regentis.

Siquidem, ut Plinius in *Panegy. ad Trajan.* *Vitia Principis censura est, eaque perpetua* : ad hanc convertimur, ad hanc dirigimur. Itaque,

Rex velis honesta, nemo non eadem vult.

Seneca, *Thyest.* act.1. Et, Rectè facere Princeps cives suos faciendo docet. Paterculus, *Hist.* l.2. Sicut & è contrario, *Vitia Principis non solum ipsi concipiunt, sed etiam in civitates insinuant* ; plusque exemplo quam peccato nocent. Cicero de *legib.* l.1. id quod & experientiâ perpetuâ it confirmatum dare, cum subjicit ; Nam licet

videre, si velis replicare memoriam temporum qualescunque summi civitatis viri fuerint, talem civitatem fuisse ; quæcunque mutatio morum in principibus extiterit, eandem in populo secutam. Quod est ipsissimum Platonis effatum monitumque, de *Repub.* l.4. Μηδὲς ὁμᾶς περὶ θῶ, ἀλλὰ θῶν καὶ ῥῶν μεταβαλεῖν ἀνὰ πόλιν, ἢ τῇ ᾧ δωραναίδων ἡγεμονία, μηδὲ νῦν καὶ ἀλλὰ γίνεσθαι : μηδ' αὖτε ποτὶ γενέσθαι. Quid &

Rex sapientissimus ipse, *Paræm.* c.9. v.11. *Dominatoris dictis mendacibus attendentis, servi quique improbi sunt.* Inde illa sermone communi jactata, *Qalis Princeps, tales aulici* : talis imperans, tales subditi. Drusius, *Proverb. lib.4. class.1. adag.147.* Eodem refert adagium illud de herâ & castellâ Gregorius Palama in dissertatione secundâ, quâ carnem adversus animam perorantem inducit, quæ vitia sua excessusque illi ascribere nitebatur, cum se carnis dominam tamen asseveret, cui assentiri necesse habeat ; Οἷα γὰρ, φασιν, ἡ δωπεινα, τοῖα τ' ἡ κύν.

Eodem sed ad familiam privatam, unde & primitus est tractum, accommodando, Clemens Alex. *Pedag.* l.3. c.11. Postquam Philemonis quædam laudaverat ; quæ quod aliquâ ex parte saltem restitutam, exscribere hanc gravabor. Hæc sunt autem ;

Ἐξὼν γυναικὸς ἐξόπισθ' ἰδούσας

Βλεπούσας δωραναῖαν κατόπιν ἀκολούθῳ καλῶ

Ἐκ τῆς πλαταικῆς τε παρεκκληθῆναι πῖνα

Ταύτη κατιλλώσῃν.

illud & metrum vitiat, & sensum corrumpit, *Βλέπων* rescribo, sed & in senarii tertii fine, *παρεκκληθῆναι* ἀπῖνα. Quod pes metri fulciatur, & sic verto,

Formosam ingenuæ mulieris vestigia

Ubi prosequenter cernere est ancillulam,

Oculo revertito quam sciscitatur adnans

Plataensis, aliqñ.

nes, nulla reipub. facies futura sit. quamdiu enim viget tolerabilis reipub. status, ali-
quod inter populum & sacerdotem discrimen manet. Et Deodatus, Totus ordo politicus
& Ecclesiasticus, in quo status forma consistit, subvertetur. Quod etiam ad vatis
institutum priore illo propius accedat, à mente tamen genuinâ ipsâ recedit longiuscu-
lè. siquidem consistente adhuc statu ipso, sive Monarchicus ille, sive tyrannicus po-
tius, sive democraticus fuerit, potest ordinum confusio ea obtingere, ut vix plebis
ullus adversus proceres, vix ullus apud famulos dominorum respectus habeatur, vix
ulla apud populum adversus sacerdotes, juniorum adversus seniores, liberorum etiam
adversus parentes ipsos exhibeatur reverentia. quod & omnino temporibus illis ipsis
usu venerat, de quibus in altero illo sermone increpatorio ac comminatorio, regni sta-
tu adhuc nihilominus consistente, Vates idem egerat, alioque concedere vaticinii istius
sensa, ex subjunctis itidem ementis vendentisq; mutuo dantis mutuoque accipientis in-
stantiis liquido satis patere poterit.

Rem propius attigerunt Doctores Judæi, quique è nostris eos sunt secuti, universos
utique citra discrimen malis obventuris iri pariter involutos; nec conditione meliori
temporibus illis fore constituendos. quod forte potius frui impræsentiarum videri po-
terant. Longius enim abeunt, quod cum Hieronymo vel ad sepulcrum referunt, ex Jobi
cap. 3. v. 19. & cap. 10. vers. 22. ubi πάντες μὲν κύνες, ubi Lucianus, & Πάντες
ἱσὶν ὄντες, cum mors æquaverit, & pares fecerit. Seneca, de ira l. 3. c. 43. & ad
Marc. c. 10. vel ad iudicium novissimum ex Apoc. c. 20. v. 19. in quo nulla futura
sit ἀνεσθησάντῃ. Rom. c. 2. v. 11. Etiam si enim in ratione ac cognitione extremâ
& Occumenicâ illâ perinde planè futurum sit, multa tamen etiam in vaticinio illo subjuncta
reperiuntur, quæ sæculi huiusce consummationem spectare nevtiqam possint. Rectè A-
braham Eisdra filius. In malo (quod illic denunciatur) pares futuri sunt princeps &
populus, Dominus & servus, &c. Hostis non plures faciet sacerdotes quam plebeios.
Vatablas; Ut quomodo in peccatis socii fuerunt, ita in penis pares sint. Oecolampa-
dius: Quamquam quod Magister ille Ellipsin subesse vult, ut perinde sit: ac si plenius
diceretur; Ita Principi uti populo futurum est, atque ita populo uti principi: & rur-
sus, Ita domino uti servo, atque ita servo uti domino, & sic in cæteris: id verò ne-
vtiqam necessarium videtur: cum satis sit dixisse. [Perinde cum eis futurum esse, quod vel
in loco altiore constituti, vel sorte aveti fuerint ampliore, atque eis qui loco inferiore
positi, reque tenuiore instructi fuerint, pariaque prorsus cum istis illos laturos.] Estque
reverâ quod & David Camius observat dictio prophetica, compar in hoc plenè Judæ
illi, quod Josephum sic alloquitur, כַּמֶּנְךָ כַּפָּרֶסֶה Sic tu sicut Pharaon. h. e. tu Phara-
oni compar es. Gen. cap. 44. ver. 18. Eique quod Gedeoni Madianitæ illi de viris à se
interfectis כַּמֶּנְךָ כַּמֶּוֹרֶה sicut tu, sic illi. i. e. tales fuerant galis ipse ex Jud. c. 8.
ver. 11. nec opus erat, ut adjicerent alterutri, ille, sic Pharaon sicut tu; aut illi,
sicut illi sic tu. tamque istic quam illic integer est sensus, absque adjecta reciprocatione
ejulmodi. quæ & redundaret prorsus. & dictionis etiam vim venustatemque imminu-
eret. Salomon itidem Jajrus, Non est, inquit, tunc futurum quomodo in incessu vitæ
communis esse consuevit. in incessu dominus præit ac ducatum prebet, famuli sequuntur:
in vitâ communis dominus honore officii solet, servus vilipenditur: sed quomodo in ca-
ptivitate sive deportationis usu venit, ubi nullâ loci dignitatisve ratione habitâ, con-
ferti & caservati cum illi simul à captivos abducentibus aguntur. quamquam angus-
to nimis limite vaticinium istud videntur concludere, quod vel ad Samaritanam ab As-
syriis, vel ad Judaicam à Chaldæis deportationem restringunt; quia in istâ res ita
gesta refertur. Annal. l. 2. c. 36. v. 17. & Thren. c. 5. v. 12. quum & statum illum
utrumque, & alias etiam cum utroque illo gentes exteras respicere ac comprehendere
clarum sit satis. sed incisa singula seorsim penitare operæ pretium forsan
fuerit.

Incisum itaque primum Hebraicè sic habet והיה כַּתָּן כַּחֲדָן quod idem legitur
& Hosæ. cap. 4. ver. 9. Græca versio. ὡς ἑστὶν ὁ λαὸς ὡς ἱσθὶς. Latina vetus, quam
plerique sequuntur, Et eris sicut populus, sic sacerdos. Et hæc quidem Vatis mentem
illa melius exprimit, neque enim id vates voluit, eodem loco plebem futuram, quod sa-
cerdotes ante fuerant, sed eandem potius sortem cum plebe infimâ experturos sacer-
dotes: si de sacerdotibus saltem sermo habetur. de quibus cum interpretum pars maxi-
ma

ma fumat; horum quidam de illis interpretantur samariticis, quos è populi sæce ad vitulorum ministerium assumpserant Reges Israelitici; Reg. l. 3. c. 12. v. 32. Alii de illis, quos cum apud Judæos ad sacerdotium Deus proposuisset, ipse tamen justo judicio, ob munus perperam ab eis administratum, despectui expositurus esset, Mal. c. 2. v. 3, 8. 9. quod idem Eli Pontificis filiis olim fuerat interminatus. Reg. l. 1. c. 2. v. 23, 30. Verum vox כהן ambigua notionis est. cumque tam *præsides*, sive *præf.* *Ætos* in genere, quam muneris sacro specialiter assignatos designet; unde variæ tam de Josephi, quam de Mosis socero sententiæ, quorum illi Gen. c. 41. v. 45. huic Exod. cap. 2. ver. 26, & cap. 3. ver. 1. titulus iste tribuitur; & utraque simul notione vocabulum ipsum, eodem loci, nec semel usurpatum deprehendatur. Reg. lib. 2. c. 8. ver. 17, 18. & rursus c. 20. ver. 25, 26. ubi Sadok & Abiathar כהנים *sacerdotes* fuisse dicuntur: & mox rursus loco altero, *Davidis filios* fuisse כהנים altero, *Iram fratrem Davidi* (sive, *sub Davide*, sive, *pro Davide*, ut Junius: sive *circa Davidem*, ut versiones nostræ exhibent) כהן fuisse. quod utrumque vice alterâ utrobique nisi *præfetti*, sive *præsides* intelligi non potest (nam perperam post Græcam, Latina vulgata, & Tigurina, *sacerdotes* verterunt) hinc & apud Esaiam eodem modo sumendum, accersitis testimoniis illis, censet David Camius; quem secuti Tremellius & Junius; *Erit perinde populo ac Præsidi. & Piscator; Erit sicut populus, sic gubernator.* Rectius opinor, aliquâ ex parte illi, ex aliquâ iste. ego ab utroque quod potius existimem mutuatus; *Erit sicut populo, sic præfetto; sive, præfidi. Præfectum, aut Præsidem* malim, quam *gubernatorem.* Et, *Erit sicut populo, sic præfetto, sive, præfidi, quod, Erit sicut populus sic præfettus, sive præfes.* quod ambiguitas tollatur; nec tam ordinum ipsorum, quam eventuum casuumque utrique contingentium paritas denotetur. denique minus placet, *perinde populo ac Præsidi*; quia emphasis in *præsidi* tanquam *plebeio* habito, non in *plebe præfidi* adæquatâ, consistit. In fonte particula *caph* similitudinis nota eadem incisui cujusque membro utrique præfigitur. Ea autem cum in *collationibus* modo *protasi*, modo *antapodosi* intervial, unde modo *sicut*, modo *sic*, valeat, quod ex locis à Camio supra adductis videri queat. Personarum istic secum invicem commissarum habita ratio postulat, ut in tribus saltem, priore loco *protasin*, posteriore *antapodosi* indicet. Itaque incisum secundum pariter verterim, *sicut servo, sic domino*, sive *hera ejus*, sic enim ארני usurpatur Exod. c. 21. ver. 4, 6. Deut. c. 23. v. 15. & tertium pariter, *sicut ancilla, sic hera ejus.* ita sumitur vox נכרה Hymn. 123. ver. 2. Param. c. 30. ver. 23. Et alibi passim: quamquam ad *Heroïnâ* sive *Augustam* denotandam quandoque adhibeatur; Esaiâ c. 47. v. 7, 9. quomodo & Gallis, nostrisque illorum idioma imitantibus, *Madame.* quâ notione huic affinis גבירה frequentius usurpatur Reg. l. 3. c. 2. v. 19 & c. 15. v. 16 & l. 4. c. 10. v. 13. & Jer. c. 13. v. 15. sed pergamus porro.

Sequuntur incisa tria, in quibus diversa ab eâ, quæ in prægressis fuerat, ratio deprehenditur. in his enim præcedit conditio potior, cum in illis subsequatur. recteque idcirco licet infido, uti mox videbitur, fundamento innixus, monet Piscator, *caph prius* in istis *apodosi*, *posterius protasin* denotare: ut *sicut* istic, illic *sic* valeat. ac proinde vertendum, *sic ementi, sicut vendenti; sic mutuò danti, sicut mutuò accipienti; sic fœnore elocanti, sicut fœnore sumenti*; potior enim videtur esse conditio, ementis, mutuantis, fœnerantis, quam vendentis mutuoque utraque ratione sumentis. Qui *vendit*, inquit Camius, *inopiâ plerumque adactus id facit, qui emit, plerumque dives est.* Meliore itaque ac superiore conditione est, qui emit, quam qui vendit; juxta illud, *Pauperibus dominatur dives.* Param. c. 22. v. 7. Addidit Jajrus. *Pacis & tranquillitatis publicæ tempore, cum in sorte suâ quisque quietus agat, latus est emptor; mæstus vero qui vendidit, quia ad possessionem suam non est denudò reversurus. at captivitas ubi venerit, non est quod emptor gaudeat, aut qui vendiderit, lugeat, quum pari loco interque futuri sint.* Ezec. c. 7. v. 12. Aliud est quod Apostolus ad Cor. ep. 1. c. 7. v. 30. *qui omnia perinde se habeant, ac si non possideant.* cum tamen הקונה quæ vox hic usurpatur, tam *possidentem*, sive *possessorem*, quam *emptorem*, sive, *enim qui emerit*, designet.

Sequitur כמלוה כמלוה *sic mutuò danti, sicut mutuò sumenti.* Et istic potior est prioris conditio: egenitium istud, locupletum illud existat: juxta Salomonis illud
itidem,

itidem, inquit Camius, & *mutuo dans mutuo sumenti*; dominatur, utique Par. c. 22. v. 7. nec hic difficultas insignis ulla: in novissimo quod ambigitur occurrit.

Hebræa enim cum sic se habeant **נושה כאשר הלוה** primo quidem queritur, quæ ratione incisi novissimi istius membra duo à se invicem distinguantur; sive quomodo proximè antegressi membris duobus respondeant. In hoc autem negotio arietant invicem criticorum Judæorum par nobile, David Camius, & Abraham Esdra filius. Ille siquidem tam in *commentariis* quam & in *radicibus* priore vocabulo vult debitorem, sive *fœnori accipientem*, posteriore *creditorum*, sive *fœnore elocantem* designari. Sic enim in *comment.* הלוה הלוה ונושה בו הלוה הלוה, *is est, qui mutuo accipit, & noshe bo, is qui mutuo dat, sive elocat.* Et in *radic.* exponendo Jeremiæ illud Cap. 11. v. 10. **לא נשיתי ולא ושו בי** in eandem mentem hæc habet חמלנה כיה malveh, quod *mutuo dantem*, sive *elocantem* designat, *construitur cum bet, loveh verò, quod mutuo sumentem significat, absque bet.* וכן הנש הכאשר נשא בו Et sic est illud Esiæ, *noshe & noshe bo*, ut *noshe* scil. prius *mutuo sumentem* denotet, *elocantem* posterius. At contra planè Esdraides *Noshe is est qui est dominus opum, opulentus, pecuniis instructus; asher noshe bo* autem is est *qui pignore interposito pecuniam accipit.* Ita vox prior הלוה *fœneratorem*, sive *creditorum*, posterior הלוה *sumentem*. Eodem concedunt; Chaldaus, (si ego rectè capio) qui sic reddit. *Fœnator*, sicut cui *fœnans est ipse*; sive, *is cui fœnerat.* Pari cum eâ, quæ nihil est Hebræis magis familiare, affixi redundantia, quæ in origine habetur. nec aliter Chaldaus & vocem ipsam Exod. cap. 22. ver. 25. Reg. lib. 4. cap. 4. ver. 1. & phrasin ipsam Deut. 24. 11. usurpavit. Latinus, licet voces aliter paulò reddat, de quo amplius post videbitur *sicut fœnerator, sic is qui mutuum accipit; sicut qui repetit, sic qui dedit.* Pagninus; *Sicut mutuans, sic accipiens mutuum; quemadmodum fœnerator, sic qui fœnus accipit.* Et Oleastrius; cujus eadem prope verba sunt. Calvinus; *Ut mutuo dans, ita qui mutuo accipit; ut fœnerator, ita qui accipit fœnori: vel, ut creditor, ita debitor.* Quamquam similitudinis notas secius quam est supra indicatum, disponunt isti: in quo interpretum plerique peccant. Gallica, *sic creditori, quomodo illi à quo exigit.* quæ in duobus proximè prægressis aberravit, cum traiectione factâ in primoribus tribus, rem ipsam accuratè satis expressisset. Itala recentior collationis rationem atque analogiam justam (quam antiquior in quibuldam neglexerat) observavit. Sed ut interim vix queat certo dignosci, in pari hoc novissimo cui parti accedat. Antiquior enim ad Camium manifestò inelinat. Versiones nostræ antiquiores duæ; *He that lendeth upon usury, like him that borroweth upon usury; the creditor as the debtor.* Recentiores, Genevensis, *Like lender, like borrower; like giver, like taker to usury.* Novissima autem, *As with the lender, so with the borrower; as with the taker of usury, so with the giver of usury.* Quæ recentiores duæ, licet in vocibus discrepantiam aliquam præ se ferant, re tamen sensuque prorsus conveniunt. Et certè vox נושה nusquam aliter, quam pro *fœneratore*, sive *creditorum*, usurpata deprehenditur. Exod. c. 22. v. 25. *Si pecuniam egeno apud te cuiquam è populo tuo mutuaveris ne esto fœneratoris instar: fœnus ei ne imponito.* Hymn. 109. ver. 11. *Fœnerator נושה creditor, ut auferat liberos meos.* Esiæ cap. 50. ver. 1. *מי מנשי* Ecquis est è creditoribus meis, quibus vos ego venum dedi? nec uspiam secius.

Et cum Camio tamen conspirant hîc Græci, dum sic reddunt, *ὁ δανίζων ὡς ὁ δανιζόμενος, ὁ δὲ δανίζων ὡς ὁ δανιζόμενος.* *Qui fœnerat, ut is cui fœneratur; & debitor, sicut is cui debet.* Sed & quod quis magis miretur, è Lexicographis præcipuis, Sanctes Pagninus, & Joannes Mercerus; *sicut fœnerator, sic fœnus accipiens; sicut debitor, & qui ei dat fœnus.* Oecolampadius, *sicut ad usuram accipiens, sic usurarius; sicut debitor, sic exactor.* Vatablus, *Sicut mutuans, sic qui mutuum accipit; sicut qui fœnori accipit, sic qui dat fœnori.* Tremellius & Junius, *Perinde mutuo danti, atque mutuo accipienti; perinde fœnore accipienti, ac ei qui fœnorat ipse.* Piscator denique; *Sic mutuo dans, sicut mutuo accipiens; sic qui fœnus accipit, sicut qui fœnerat ei.* Ita Camio Συμφοροῦς ὁ δανιζόμενος isti. Adversus id autem quod de perpetuo vocis נושה usu objicitur, respondet Camius, & (in versione tamen

fibi

sibi ipsi hac in parte adversus) ex Camio Pagninus, *non esse absurdum, quod vocetur נושה & qd mutuū accipit, & qd dat והלורה והלורה qia ligatura, sive constructio, de qā supra dictum est, Discrimen inter illa facis, & ubi bet deest, sensus discriminat: pariē modo שבר inquit Camius, & מוכר Pagninus, utrumq; & ementem & vendentem denotat. Qm & Mercerus Eldraida expositionem, qā נושה creditorem, נושה debitorē interpretatur, fidenter affirmat esse contra usum linguā; neque enim sine causā bet addi.*

Ceterum quicquid dixerint summi viri isti, nihil in istis quod aut locum istum, aut ejusdem datam ab Eldraide interpretationem attingat, solidi quicquam reperitur. Siquidem primò nullus planē extra illum, quod de controvertitur, locus adducitur, in quo נושה debitorē, sive faenore accipientem designet. Tum prius probatum dare oportebat, vocabulum alicubi sic usurpatum, quā de rei absurditate litigari, si sic sumatur. nec parium exempla quicquam hīc valent, nisi in hoc ipso, de quo agitur, usus etiam accedat. Adhuc in vocabuli adductis exemplum desideratur; testimonioque ipso indigent testimonia. alterum enim שבר nempe, non in formā eadem, sed in diversis, nunc emere, nunc & vendere, denotat: quomodo & לורה mutuū in formā levi primā sumere, in secundā verō dare. verū non magis שוכר tam vendentem quā ementem; quā לורה tam mutuo dantem, quā sumentem significat. alterum verō מוכר utique pro vendente quidem passim, uti istic usurpatur. at ubi pro emente adhibeatur, adhuc anxie disquirens, nusquam reperio. Denique de usu linguā ac syntaxi, quod adversus Eldraidem obtenditur; nec syntaxis illius, aut rationis aut usus inscius is fuit, qui in Nehemias, c. 5. hoc ipsum monuit, לורה כמלור, massā (quod à nashab deducitur) ubi cum bet constructur, eandem cum malveh significationem obtinet. Sed nec aliud quicquam in hunc locum accuratus ille criticus, cujus verba corrumpunt illi, dum mutilatum allegant. neque enim affirmat Abraham נושה debitorē designare, sed נושה כמלור is cui faenerat, sive faenori dat aut elocat; quod quid est aliud quā debitor? Ad erroris fundum fontemque digitum intendit scholiastes eruditus, cum per errorem tamen errantibus comitem se adjungeret. Vatis utique כמלור illud merum autumabat adverbium esse sive collationis indicem particulam, quā simplicem notionem haberet, & sicut, sive quemadmodum tantummodo valeret; prout revera saepenumero solet. cum loco hoc, quod & Abraham subindicavit, uti vocula non simplex est, sed composita, ex capb similitudinis notā, & pronomine asher, relationis usum obtinente, constata, ita geminam in sententiam includat, à se invicem distinguendam, & utriusque ex quo confit constatque usum vimque istic retineat. Itaque כמלור נושה כמלור nihil est aliud quā, sic faeneranti, sicut ei cui faenerat, aut si verbum verbo reddere libuerit, sic faenerans, sicut cui faenerat ei, per pleonasmum quo apud Hebræos nihil frequentius, nihil in sermone familiari tritum magis. Eandem ipsam cum vocabulo eodem ipso syntaxin habemus, Deut. 24. 11. ubi dicitur נושה כמלור. Vir ille, cui tu faenerans, sive mutuū es dāns, illi. accedit illud 1 Reg. 22. 2. (etiam si bet ibi non habeatur) נושה כמלור vir unusquisque, cui ipsi creditor erat, h. e. qui erat alicui are alieno obstrictus: debitoris periphrasis. Ita vox נושה seorsim sumpta in utroque incisi huius membro unum idemque prorsus designat, faenerantem utique sive elocantem, aut quicquid dixeris, quod ad credentem, prout alibi semper, non quod ad debentem pertineat. At in formulis quibusdam, quās cum aliis unā junctim constituit, debitoris descriptionē exhibet manifestam. nec est aliud quicquam נושה כמלור aut נושה כמלור, cui faenerat, sive cui faenerans est quod. Mirumque mihi valdē viros tam insigniter eruditos, in rem tam obviā, tam insigniter halucinosos: sed & Cl. Buxtorfium, Chaldaum aliter cepisse, cum vatem ipsum in concordantiis ritē ceperit: & Scholiasten diligentissimum ex dictionis serie, quā in prioribus incisis duobus genuinum adverterat agnoveratque ordinem, eundem non & in isto observasse, ut creditori locum priorem daret, debitori posteriorem assignaret. Verum enim vero, quod usu venire solet, error errorem attrahit, ut anla anlam.

Ceterum denuo queritur, incisum istud & proximē praegressum quid interfit: & נושה istic à מלור quod ibi habetur, quid distat. Atque hīc rursus à magistris in partes disceditur. Siquidem Camius ait, mutuū dantem, sive creditorem designare utrumque ubi bet saltem huic subiectum fuerit, sed alterum in pecuniis negotium istud exercere, alterum

in esculentis, & explicatius pavlo Jajrus, מלורה est *qi argentum elocat*, נשה *qi res alias*, puta *vinum, oleum, mel*, & similia. Huc accersit hic illud Mosis Deut. 24. 10. quod tamen distinctioni huic planè adversari videtur. Verba sic habent, כי חשה ברעך משאת מאומה. Quando mutuo das proximo tuo nullius rei mutuum, ubi נשה de re gavis quæ mutuo dari solet usurpatur, nec ad argentum nummosve duntaxat restringitur. At Esdraides מלורה vult eum esse, *qi gratis mutuat*. ut נשה sit, *qi scenore elocet*. Cui distinctioni firmandæ accedit, de נשה quod habetur Exod. 22. 25. ubi egono apud te pecuniam mutuaveris, ne esto כנשה tanquam scenerator, usuram ei ne imponito. de מלורה quod legitur Hymn. 112. 5. טוב איש חונן ומלורה. *vir bonus benigne agens & mutans est*. & Hymn. 37. 26. כל היום חונן ומלורה. *affidus est benigne agens & mutans*. quod ante vers. 21 dixerat *justus benigne agens & elargiens est*. Qanquam contra plape qam Esdraides istic מלורה in versione Græcâ i δανίζω, in Latinâ veteri, *scenerator*, redditur. Qin & qemadmodum δανίζω de mutuo liberali quoque usurpatum deprehenditur, Luc. 6. 35. verbis ἀγαθoις καὶ δανίζετε μηδὲν ἀπεκχομένους, *benefaciatis & mutuetis, nihil inde sperantes*. nec tecus usurparunt Græci interpretes in loco illo Hymni 37. 26. ἀγαθoις καὶ δανίζετε *miseretur & mutuat*. Ita & נשה de mutuo gratuito usurpari quandoque videtur. Id colligere est ex Deut. c. 24. v. 10. 11. qo loco lege latâ caveretur, ne *qi mutuaverit proximo suo mutuum rem aliquam*, ades ipsius ad pignus sumendum ingrediatur, sed foris subsistat, ut *is cui mutuat pignus suum foras proferat ipse*, ubi verbum נשה bis reperitur, & nomen משאת simul inde deductum, cum tamen de proximo agatur, à qo pavlo ante cap. 23. v. 19. usuram exigere vetabatur. unde mutuum gratuitum præsumi, pignusque non pro usurâ præbendâ, sed pro sorte redhibendâ in fiduciam concedere videtur. Nec aliter sumunt plerique Nehemix illud de se suisque cap. 5. v. 10. At ego fratresque ac servi mei נשים כהם *mutuamus eis pecuniam & frumentum*. subavdi, *sine scenore*, aut *obligationis*, quod subintelligi postulat antithesis, inquit Piscator: licet Junius aliter sumat, uti mox videbitur. Eodemque redit quod Jajrus supplet, *sed relinquitur, & dimittimus illis*. Ita promiscuè sumi המלורה & הנשאה & tam de gratuitâ mutuatione, qam de pactione usurariâ utrumque quandoque usurpari constat, nam quod scenore elocare, sive in usuram dare strictius ac constantius significet, aliud habent Hebraei vocabulum נשך nempe, quod mordendi notionem habet, uti patet ex Parm. 23. 32. Eccles. 10. 11. & Jer. 8. 16. unde נשך usura, scenur. usurpatur id verbi Deut. 23. 19. 20. & nomen inde deductum, Exod. 22. 24. Lev. 25. 36 Hymn. 15. 5. Ezek. 18. 8, 13.

Locum autem Esajæ istum quod attinet, etiam si Vati nostro solenne sit, eisdem sæpenumero res notionesque verborum varietate adhibita illustrare atque exornare; discriminis tamen aliquid vocibus istis videtur: ego itaque sic dispecisci posse existimem, ut מלורה *mutuans*, sive *elocans*, נשה *repetens*, sive *exigens* intelligatur; quod utrumque creditoris est. Favet vetus Versio Latina, *qi sceneratorum* illud, hoc enim *qi repetit*, reddidit. Ita usurpatur verbum istud Hymn. 89. 23. לא חשיא אויב כי hostis non exigit ab eo: subavdi, *tributa*. Vatablus. *Non aget exactorem adversus eum*. Junius, *Metaphora*, à creditore, *qi importunè mutuum exigit à debitore*. Piscator. Et ne formam non eandem cavissetur quis in eadem hac Nehemix c. 5. v. 7. נשים כהם איש כאחי אש usuras singuli à fratribus vestris exigitis. Latina vulgata. *accipitis*. Pagninus. Et mox ver. 11. Restituite eis qas agros suos, & vineas, & oliveta, & centesimam argenti, sive pecunia, aut frumenti, mustique aut olei אשר לא נשים כהם qam exigitis ab eis. Vulgata. *qam exigitis*. Pagnin. *exacturi essetis*. Jun. Firmatque (quod & Esdraides monuit) eorum qos objurgabat vir ille verè nobilis, mox subiecta responsio, *Restituemus* לא נבקש nec ab eis repetemus, restituemus utiq; agros fundosque oppigneratos; nec repetemus centesimam, ad qam ultra sortem præstandam pignori eos ceperamus. Neque potest hîc placere mihi Piscatoris versio, qam (centesimam scil.) *mutuastis eis*. neque enim rerum dictarum centesimam, sed res ipsas ad centesimam ultra sortem capitalem recipiendam mutuaverat. Sed nec Jajri explicatio, centesimam, i. e. *multum, plurimum*, qali numerus certus pro incerto poneretur, rerumque elocatarum quantitas insignior denotaretur. De usura centesimâ videri possunt Gvil. Budzus de Affe. & Cl. Salmasius, de modo usurarum Cap. 6. Qin &, quod de se suisque proficitur supra citatum נריב nomine verè dignus

dignus ille, eodem refert Junius: quum vertit, *Exacturi essemus. b. e.* inquit ille, *si cum illis exemplo vestro, summo jure experiremur.* Sed quod est ibi positum, aridet magis.

Et de vocabulorum usu, sensu, notione, distinctione, ista suffecerint. Quod autem Interpretes nonnulli hinc colligunt, *Israelitas* è decem Tribubus, qui à Davidis familiâ desciverant, adversus quos solos ista denunciari opinantur, *leges Mosaicæ de usuris inhibendis, nevirquam observasse*, quia *fœnoris* istic mentio fiat. Verum est quidem, non istos duntaxat, sed & *Judeos* ipsos quoque hac in parte plurimum deliquisse, id quod factum liquet tam ante deportationem ex Ezek. c. 22. v. 12. quàm & post reversionem ac restitutionem, ex Nehemiæ loco illo. Cæterum non eo collimant Esaiæ verba ista; non magis quam Jeremiæ, quibus de se proficitur c. 15. v. 10. *לֹא נִשְׁחִי וְלֹא נִשְׁחִי בִּי* Neque fœnori, sive *mutuo dedi eis*; neque fœnore, sive *mutuo dedere mihi*: & tamen *unusquisque execratur me*, quum *mistud commercia ejusmodi tantummodo respiciat*, quatenus *sortis*, sive conditionis, vel *melioris*, vel *deterioris* indicium exhibent; illud quatenus *litis atque dissidii mutui* ansam occasionemque sic contrahentibus præbere consueverunt.

CAPUT. XXI.

Esaiæ locus cap. 41. ver. 2. discutitur. de Cyro potius, cum paucioribus, quàm de Abraham, cum pluribus, intelligi. צַדִּיק pro iusto, qinam, & qui sumant. Explicantur Hymni 36. 12. & 109. 2. & 120. 7. Mich. 6. 9. Christus iustitia nostrâ, quâ ratione dicatur. קָרָא & occurrere & prædicare, significat. Excitandi verbum Dei actionem designare; de Cyro excitato creberrimè usum, à Deodato hic discessum. Ab oriente Cyrus potius, quàm Abraham evocatus. Chaldaea Aquilonaris in Vaticiniis nuncupata; Orientalis Syria. Orientales qinam, Gen. 29. 1. Aram Neharaim, & Padan Aram, quid sonent. Esaiæ 46. 11. expenditur. צַדִּיק quid proprie. Cyrus צַדִּיק. Ad Abraham Japrus solus frustra torquet. Locus Esaiæ 41. 25. discutitur. De Ecclesiâ ex omnibus terræ partibus colligendâ, qui intelligunt, ellipsis, qualis nunquam reperitur; frustra statuere. De Israelitis ex Assyriâ reducendis; aut de Rege Chaldaeo adversus Judeos movente, frustra itidem exponi Cyrum intelligi Medo-Perfam. הַמִּלְכִּים cur dictus. Persis Chaldaea Orientalis; Media ad Aquilonem vergens. Ad lucis Evangelicæ ortum ingratius trahi. Ellipsis antecedentis & relativi simul hauri infregens: Particulæ *bet* longè frequentior. In iustitiâ, i. iustæ fides & veracitas iustitiæ pars. Cyrus in iustitiâ evocatus qui dicatur. קָרָא נִשְׁחִי Esaiæ 41. 25. quid sit. *Bet* particulam sæpe vacare. Dei nomen & Nabuchodonosori, & Cyro prædicatum. Dare coram aliquo; pro, in manum subigendum tradere. In gentes regesque dominum tenuisse Cyrum, Abraham hauri itidem. Abraham in Damasco regnasse, figmentum. Lumbi soluti, quid velint. Lumbi pro baltheo, quo ei accinguntur. Pulveris & stipulæ coram vento, imagines. Sicut lutum, cœnum, cœmentum, argillam, conculcare. Locus 2 Reg. 22. 43. cum Hymn. 18. 43. conciliatus. Dalet & Resh, crebrò à scribis permutata הִרִיק quid significet. Friare, & comminere, de pulvere commodè satis, de luto canove ineptè, dici חָמַר cœmentum. Locus 45. 4. discutiendus proponitur. Hujus versiones variæ recensentur. De contextus serie Castellio & Junius, de copulativâ Piscator magis probatur. Copulativæ usus varius, & Hebræis, & Græcis. 3 Reg. 11. 25. Marc. 15. 25. 1 Pet. 3. 6. explicata. Cur hic quum potius, quàm quamvis. De priorè hoc loco ingens varietas. Nominatim vocare, quid velit, Exod. 33. 12. Hymn. 147. 4. Esai 43. 1. Joan. 10. 3. Exod. 31. 2. Esai 45. 4. Cyrus & Josias diu antequam geniti, nominatim designati. כִּנָּה Græci πνεύματι, Latinus, assimilare, perperam reddidere; cognominare plerique hauri commodè satis. Cyrus an Spaco unquam dictus. Spaco Persis, quod κυνὰ, sive κυνίαν, Græcis, ut κυνίαν, & Canisla Latinis, pro quâ Canina apud Plautum legi, Petitus. Fabulæ de Cyro, Telepho, Romulo, & Remo, à cane, cervâ, lupâ nutritis; unde enatæ. Lupæ dictæ meretrices: inde lupari, & lupanari. Cyrus Dominum an significet; ut veteres Græcis. Frustra quidam origine Hebræicâ hæredem, aut possessorem, alii Græcanicâ, adolescentulum. An Solem Persis donotet. Affirmat Crespius, negat Scaliger. qui & cibum significare contendit. Cyrus Pater, non dominus, Persis dictus. Solis nomina Persis quænam. Mithran antiquitus eis dictum. Sacra Mithriaca qualia fuerint. Mithræ festo Regi inebriari licebat. Vocabuli hujus in nominibus Persarum præcis indicia. Mithræ dicti etiam sacerdotes Iftaci. Μίτρες Persis Venus; Μίτρες an Μίσπας Sol, ut ποίλος Sol Græcis, ποίλη, Luna, Diana. Sol oriens Persis adoratus, aliisque orientalibus. Ionum ritus densas in tenebris transmutandi. Herodotus lingvæ Persicæ minus peritus. De Persicorum nominum terminatione error manifestus. Solis appellationes Hebræicæ. Μίσπας Persis quid proprie sonet. μεσότης quâ ratione dicatur. Mithri comparativum à Mithre. πείων Græcum quid. Cyrus forsan ab avo cognomine nominatus, ut Cambyses à suo. כִּנָּה num occulandi, sive operiendi notionem habeat. titulis honorificis insignire denotat. Explicantur locutiones Esaiæ 44. 5. Job. 32. 21, 22. Trajectio copulativæ frequens. Syn-taxis loci genuina. Copulativa pro particulis temporis correlatis utrisque. Verba indicativa & imperativa, quâ ratione sæpenumero jungantur. loca vavè inde explicata. & iste pariter.

Occurrunt in Esajæ Vaticiniis loca nonnulla, in quibus ab interpretibus plerisque discedere cogor. Horum uni & alteri discutiendis Caput istud dabitur. Primus erit, q̃i Cap. 41. v. 2. sic legitur, *מִי הָיָה מְזֻרָה צֶדֶק יִקְרְאוּ לְרֹגְלֵי* ubi primo q̃aritur; q̃inam is sit, de q̃o Deus, cujus sub personâ enunciantur ista, hîc loquitur: tum vox *צֶדֶק* hîc q̃o pertineat, & q̃id velit.

Ac prius illud q̃od attinet, non desunt, tam è Judæis; (si Oleastrio fides) q̃am & è nostris, in quibus est, q̃i Versionem Italam adornavit, Deodatus, q̃i de Messiâ intelligunt. At de Abrahâ disertè exponit Parsaphastes Chaldaus, q̃em Salomon Jajrus & David Camius sequuntur; & nostri ferè universi. Solus è Judæis, q̃os viderim, Abraham Esdræ filius, de Cyro interpretatur; cui ego (p̃avcis licet consentientibus, eamq̃e sententiam recitantibus magis q̃am affirmantibus; in quibus est Hugo Barcinonensis & Hieronymus Oleastrius) calculum meum omninò lubens concesserim; cum ea q̃æ istic commemorantur, nulli potius q̃am Cyro q̃adare videantur: uti in singulis dispiciendis deinceps demonstrabitur.

At *צֶדֶק* istic, de q̃ocunq̃e acceperimus, q̃id velit, q̃ove referatur, ambigitur. *Justitiam* propriè sonare constat; & Græci proinde *δικαιοσύνην* reddidere. Cæterum interpretum pars maxima membro præcedenti affigit, pars reliqua insequenti præfigit, ut hoc ordiatur, non illud claudat. Ex illis nostri pleriq̃e q̃i de Abrahâ, exponunt, post Latinum veterem, *justum* vertunt, ut sit *justitia*, sive, vir *justitia*, pro justo; sicut, *superbia*, sive, vir *superbia*, pro superbo. Hymn. 36. v. 12. *dolus*, sive, vir *doli*, pro doloso, Hymn. 109. v. 2. *pax*, sive, vir *pacis*, pro pacifico, Hymn. 120 v. 7. *sapientia*, sive, vir *sapientia*, pro sapiente, Mic. c. 6 v. 9. ita abstractum fuerit pro concreto positum; vel ellipsis subjecti, sive vocula regentis. Nec aliò abeunt, q̃i de Messiâ lumentes, per *justitiam*, justum illum intelligunt. Act. c. 22. v. 14. q̃i & *Jova justitia nostra* dicitur, Jer. c. 23. v. 6. & c. 33. v. 16. Solus ex his q̃os hæctenus vidisse contigit, Vir Cl. Joannes Deodatus de *justitiâ* interpretatur per Christum introductâ, dum Vatis verba sic *μεγαλοῦμαι, ὅτι χάρις διὰ θεοῦ ἐν ἐμοὶ* novum mundo fecit illucescere, cum satisfactione perfectâ pro suorum peccatis *justitiâ* divine præstitâ, tum & sanctitate vera in credentibus quibq̃e, per spiritum suum creata, q̃is inq̃am, istud præstitit, nisi filius meus solus? Dan. c. 9. v. 24. Ut sint verba Dei, non q̃id ipse fecerit, aut facturus sit; sed q̃id Messias filius suus effecturus sit, prædicantis, nec tam Deum ipsum, q̃am Messiam, *excitandi* verbum respiciat. In q̃o neminem si vel comitem vel assecrâm V. Cl. repererit, mihi nevtiq̃am sit mirum, q̃um dictionis propheticæ facies seriesq̃e continua respuere videatur.

Cæterum Judæi, q̃i de Abrahâ accipiunt, *justitiam* simpliciter in abstracto intelligunt, sed sequentibus annectunt. Jajrus *הַיָּהוּא הָיָה לְקָרְאָהּ צֶדֶק* Et *justitia*, q̃am fecerat, obviam, sive præsto, erat ad pedes ei q̃ocunq̃e incedebat. Verbum utiq̃e *קָרָא* in occurrendi notione istic usurpatum avtumabat; q̃o modo adhibetur. Gen. c. 42. v. 4. & Reg. 1.2. c. 18. v. 8. sed hoc in loco vix commodè admitti potest. Et Solomon solus, puto, hîc incedit. Camius q̃em Vatablus, aliq̃e nonnulli sequuntur, *בְּכָל-מְקוֹם שֶׁהָיָה הוֹלֵךְ הָיָה קוֹרֵא צֶדֶק* In omni loco, q̃acunq̃e incedebat, *justitiam* & veritatem promulgabat. Si quidem, ajunt illi, & veri Dei cultum, in regionibus quibq̃e, q̃acunq̃e accesserat, exercebat; Gen. c. 12. v. 8. & c. 13. v. 4. & c. 21. v. 33. & gentes, apud q̃as peregrinabatur, ab idolorum veneratione ad ejusdem cultum avocabat. Verum nec sensum hunc, ut de membro posteriore nihil dicam, contextus verba citra difficultatem vimq̃e aliq̃am videntur admittura. Esdraides, q̃i de Cyro, uti dictum est, sumit: utramq̃e verbi *קָרָא* notionem proposuit; sed ita, ut q̃am seq̃atur, incertum sit, nec in alterâ cum Camio, sentire videatur, si eum ego rectè capio. *פָּנֵי* inquit, i. e. occurret, q̃od ad notionem priorem pertinet, *אוֹ צֶדֶק יִקְרְאוּ בְּכָל-מְקוֹם לְכָתוּר* *justitia* occurret ei; vel, *justitia* prædicabit ipsum in omni loco incesus ejus. Et certè æquitatis benignitatisq̃e nomine adversus eos, quibuscum ei res fuerant, exhibitæ, Cyrus à plerisque celebratur. Verum aliud quiddam hoc loco Vatis verba velle videntur, prout infra indicabitur.

Ego periocham integram sic verterim, *Qis excitavit ab oriente eum, quem in iustitia ad pedem suum evocavit, coram facie ejus gentes tradidit, regibusque fecit ut dominaretur, qos exposuit ut pulverem gladio ejus, ut stipulam impulsam arcus ejus.* Incisa, membra, vocabula, qo versionis ratio & explicatio & confirmatio fiat, sigillatim dispicimus.

Qis excitavit? הוֹרִיז *vox cum de Cyro ejusque copiis à Deo ad expeditionem adversus Chaldaeos suscipiendam suscitatis, tum & de spiritu ejusdem ad populum suum liberandum restituendumque divinitus impulso, creberrimè. Ecce ego excitatus sum adversus illos Medum. Cap. 13. v. 17. Ego excitatus & adducturus sum adversus Babylonem. Jer. c. 50. v. 13. & c. 51. v. 1. Ego contra Babylonem excitatus. Et rursus, v. 11. Excitavit Jova spiritum Regum Medorum. Et, Jova excitavit spiritum Cyri. Annal. 1. 2. c. 36. v. 22. & Ezr. c. 1. v. 1. In hoc ipso cap. v. 25. Ego excitavi eum, qui venturus est. & c. 45. v. 13. Ego excitavi illum, & dirigam omnes vias ejus. Qod cum Deo ipsi, qui à Messia distinguitur, cap. 42. v. 1. constanter tribuatur, eiq; itidem rerum istarum effectio Capitis istius vers. 4. discretim denuo adscribatur; unde הוֹרִיז sive quis? istic de eodem patet dici, de qo ibidem pariter qritur; ab ipso istic cum viro Cl. alio divertere, à Vatis mente clarâ satis, alienum planè videtur.*

Ab oriente. De Abrahâ qui dictum volunt, *ab oriente evocatum* dici autumant, qia Chaldæa, è qâ fuerit evocatus, terræ Canaan orientalis existit: huic sententiæ firmandæ adducit Camius illud, Gen. c. 29. v. 1. ubi Jacob ad consanguineos suos iter facias, *ad terram filiorum orientis*, i. e. orientalium, profectus dicitur. At primò Chaldæorum regio, è qâ evocatus est Abraham, Gen. c. 11. v. 31. ubi terræ Judicæ opponitur, *Aquilonaris* potius denominationem in Vaticiniis sacris constanter passim obtinet: videatur Jerem. c. 1. v. 13, 14, 15. & c. 4. v. 6. & c. 6. v. 1, 22. & c. 10. v. 22. & c. 13. v. 20. & c. 16. v. 15. & c. 23. v. 8. & c. 25. v. 9. & Zacar. c. 2. v. 6. Qm & in his ipsis Esajæ vaticiniis, non tam Chaldææ, qam Syriæ, situs *orientalis* tribuitur, cui & Palæstina tanqam *occidentalis* opponitur, Cap. 2. v. 6. & c. 9. v. 12. & c. 11. v. 14. denique non Chaldæa, è qâ Abraham est primitus evocatus, sed Syriæ pars ea, nunc *Aram Naharajim*, qasi *Syria interamnis*, sive *Mesopotamia*, qia inter Tigrin & Evphraten amnes celeberrimos interfluit, Gen. c. 24. v. 10. nunc & *Padun-Aram* eadem Gen. c. 25. v. 20. & c. 28. v. 2. qasi *ager Syria*, sive *sativa cultaq;* Mesopotamæ regio, uti ex Hosu. c. 12. v. 13. ostendit Vir doctissimus Samuel Bochartus *Geogr. sacr. part. 1. 1. 2. c. 6.* denominata, in qâ Abrahæ consanguinei è Chaldæâ profecti sedem fixerant, *terre orientalium* nomine à Mose loco illo designatur. De Cyro verò disertè dicitur cap. 46. v. 11. *Ab oriente evocatus sum alitum, avem rapacem*, sive *prædatricem* vox ea propriè significat Gen. c. 15. v. 11. Jer. c. 12. v. 9. cum à radice sit deducta, qæ *involare* in aliquid, prædam præcipuè Reg. 1. 1. c. 14. v. 33. vel in aliquid *insultum facere* significat, sive actione violentâ, sive sermone probroso id fiat. Reg. 1. 1. c. 25. v. 14. Cyrum avtem istic hoc nomine designari, qia aquilæ instar seu vulturis alicujus ad prædam festinanter inhiantis, Job. c. 9. v. 26. insigni cum vehementia ac velocitate Babyloniam invaderet, cum Judæorum Magistri, tum & nostri unanimes consentiunt. Alite avtem ejusmodi Cyrus denotari eo aptius præterat, qod is *χρυσός* h. e. *naso adunco*, rostri aquilini an vulturini speciem referente, insignis fuerit; unde factum sit, ut apud Persas, pro eo, qo illum prosequerantur affectu, ea nasi figura, utpote qæ Cyro consimiles indicaret, (referente Plutarcho in Apophthegm:) speciosissima haberetur. *Ab Oriente* avtem tam Cyrus hic *excitatus*, qam *ales iste evocatus* perhibetur: qia Persis Cyri patria, orientem versus à Chaldæâ ac Babylone, adversus qam instinctu divino & excitabatur & evocabatur, erat sita: nam ludit nos planè Jajrus, qia ad Abrahamum, contra & suos reliqos, & nostros universos, locum hunc etiam detorquet.

Huc accedit locus alter eodè hoc in Capite 41. utiq; commatio 25. in hac verba *חֲסִידֵי יְהוָה יִצְּחוּ בְּיָמָיו* Græci, *ἑταῖροι αὐτοῦ ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ*, Licentius isti: nam Chaldæum omitto, qia longius etiam est divagatus. Castigatius Latinus vetus interpres; *Susci-*
tavi

ravi ab aquilone; & veniet ab ortu solis: invocabit nomen meum. Pagninus, *Suscitavi ab Aquilone & veniet, ab ortu solis vocabit nomen meum*: Tigurinus, *Vocabit in nomine meo*. Et his melius Castellio, *Excitatus à me, ab aquilone veniet, ab ortu solis, qui meum invocans nomen, &c.* Omnium optimè Junius, *Excitatus sum ab aquilone, qui veniat, ab ortu solis, qui vocet nomen meum*. quoniam malim ego, qui nomen meum predicet. Piscator, *populum*, Junio avdientior, contextui ipsi interleruit; vertendo, *Excitabo populum ab aquilone, & veniet, ab ortu solis, & invocabit nomen meum*. Intellexit uterque de Ecclesiâ, ex omnibus orbis terrarum partibus, ad nomen Dei invocandum collectâ & congregatâ. id quò commodius è textu eliciant, ellipticam volunt esse formulam in vaticinii verbis, ac sub *Aquilonis* nomine *Austrum* quoque, sub *Orientis Occidentem* etiâ comprehensum subintelligi. quò modo, inquit Junius, fit Gen. 33. 10. at ego nec ibi, nec alibi etiam in scriptis Mosaicis ejusmodi quicquam deprehendo. quatuor utique cœli orbisque terrarum plagas disertim commemoratas reperio. Gen. c. 13. v. 14. & cap. 28. ver. 14. duas tantummodò, binis aliis subintellectis nusquam. Rectius Abraham Esdræ filius, qui non מֵיִן sed מֵיִן אֶרֶץ suppletum it (quò modo & ante commat. 2) *hominem, virum*. vel provocabulo tantum interfito. *eum, qui veniat*; ut havd malè Junius copulativâ relativi loco additâ, prout & cap. 4. ver. 6. & cap. 17. v. 2. & cap. 28. v. 1. & Malach. c. 3. ver. 1. collatione factâ cum Matth. c. 11. v. 10. Ejusmodi quiddam de *excitatis* somniaverat jam olim Joseph Camius Davidis Pater, filio referente, populum decem tribuum utique suscitandum & reducendum ex regionibus illis, Medicis præfertim, in quas ab Assyrio fuerant deportati. Reg. I. 4. c. 17. ver. 6. à terrâ Cananiticâ ad plagam Aquilonarem orientem versus sitas, vide Jerem. c. 3. v. 12. hoc autem à Messîâ præstitum iri. ideo non dixisse, quis futurus sit, qui hoc faciat, donec ad illum pervenerit, *Ecce servus meus*, &c. cap. 42. ver. 1. quod de Messîâ is rectè intelligit. Cæterum textui interim vim manifestam facit, & sine justâ ratione negat dictum, quod promittitur quis sit effecturus. Verum dato, non *populum*, sed *virum* aliquem suscitandum intelligi, quæritur ulterius iste qui sit. Atqui hic Magistri Judæi denuò à se invicem discedunt. Qidam enim, Salomone Jajro referente, volunt, non unum aliquem, sed duos, eosque & tempore & ministerio disfitos intelligi. Nabuchodonosorem alterum, qui ab *Aquilone* ad populum Judaicum debellandum profectus sit, Jer. c. 1. v. 13—15. & cap. 25. ver. 9. Cyrum alterum, qui ab *Orientis* plagâ, ad eundem liberandum processerit. His è nostris adstipulatur Jo. Calvinus, qui hac ratione insinuatum avtumat status Judaici & subversionem & restitutionem à designatione & dispensatione divinâ utraq; esse profectam. Verum Jajrus ipse, Esdraides & Camius filius, quos & è nostris sequuntur havd pauci, consensu unanimi de Cyro sumunt, & de Perfide intelligunt, utpote quæ & è terrâ Judaicâ & Chaldaicâ etiam, adversus quam moverat, situm ejusmodi obtineat. Et ego quidem Cyrum eundem utrobique designari existimem, qui cum *Medo-Persa* fuerit. unde & Πέρσης ἡμίονος, i. *Persa mulus*, sive, *hybrida*, in Oraculo per furorem Nabuchodonosore edito, quod ex Abydeno & Megasthene apud Evsebiū *Preparat. Evangel. l. 9. c. 41.* videre est, indigitatur; Et in Pythii etiam Apollinis Crælo Lydorum Regi dato de quo Herodotus, *l. 1.* Persa utique ex Cambyse Patre, Medus verò ex Mandane matre; quoniam & appellationis illius rationem etiam aliam dat alius nescio quis, apud Evsebiū *preparat. l. 5. c. 22.* verbis istis; ὁ ἡμίονος ἢ ἡμισπίρης Κῦρος, ἢ ὁ μισθὸν παρὰ ἐκ τρυφῶντος, παλεῖον δὲ ἐξ ἰσταντικῆ γένος, ἡμίονος ἂν πρὸ αἰνιγμάτων. quod utique *ex matris regio, ex patris verò privato genere prognatus*. Sed cum gente utraque oriundus esset, ex utraque regione copias conscriptas duxit, partim è Perfide sive Elimaide, quæ *Orientem* versus à Babylone sita fuerat, cap. 46. ver. 11. partim è Mediâ, quæ ad *Aquilonem* magis vergebat, unde illa Jerem. c. 50. v. 5, 9, 41. & cap. 51. ver. 48. Ex horum itaque locorum collatione, Cyrum hic intelligo, non Abrahamum, ab *Oriente* suscitatum. Nam quod *Orientis* nomine gratiæ supernæ lucem per Christum nascentem cap. 49. ver. 6. & Luc. c. 1. v. 78. & cap. 2. v. 32. vir Cl. intelligit; locum istic nevtiq; habere videtur. Sed nec, quod alii, à partibus orientalibus lucis ejusdem promulgationem ad alias mundi plagas dimanasse cap. 2. ver. 2. Luc. cap. 24. ver. 47. Act. c. 1. ver. 8.

Eum quem in justitia ad pedem suum vocavit. Occurrit primo loco ellipsis apud Hebræos havi infregens relativi utique simul cum antecedente; cum quem, sive virum quem. Sic enim legitur Annal. l. i. c. 15. v. 12. ad locum eum quem preparavi illi. Prout Moïses, Exod. c. 23. v. 20. diserte integrum extulit. Esajæ c. 65. v. 1. Inquiror ab eis qui me non interrogabant: invenior ab illis qui me non requirebant. Uti plenius paulo Apostolus ad Rom. c. 10. v. 20. Jer. c. 2. v. 8. post ea quæ prodesse nequeunt. Et vers. 11. In id quod nevisquam proderit. i. idolum nulli usui futurum; ut Esajæ c. 44. v. 10. Thren. c. 1. v. 14. Tradidit me in manus eorum à quibus exurgere negeo. Sed sequitur ellipsis altera frequentior, multoque magis familiaris, particulæ *bet*, sive, in quæ cum passim occurrit, vaticinii hujus Cap. 26 v. 8. 18. & c. 33. v. 7. & 34 v. 2, 13. ut plura congerere opus non sit; tum loco huic affini planè Cap. 45. v. 25. ubi de se Jova. *Per me juravi, exiit ex ore meo צדקה in justitia, quod non revertetur.* h. e. nevisquam revocandum. Ita ergo צדקה & illic verto, in justitia. i. e. ut Junius rectè, *justè* Sicut אמת Hymn. 32. 11. Juravit Jova Davidi אמת in veritate. באמת Jer. c. 4. v. 2. & c. 26. v. 15. i. verè. Et בטח Paroem. c. 1. v. 33. *Qui me auscultat, habitabit בטח in fiducia*, plenius בבטח uti legitur Devt. c. 33. v. 12. i. e. *fidenter*: parique ratione, *justitia*, sive, in *justitia*, i. *justè*, nam quam intricatas vel versiones vel explicationes Magistri Judæi aliique dedere, satis superque est superius indicatum.

Ad hanc autem sententiam meam, tam de personâ subjctâ, quam & de vocis hujus syntaxi, firmandum, locum do parallelum planè ex Cap. 45. v. 13. ubi si legitur, בצדק אנכי העירתיהו Ego illum excitavi in justitia, i. e. ex justitia, sive, justè. Ad justitiam, sive fidem & veracitatem (quæ & justitiæ pars est Joan. ep. 1. c. 1. v. 9.) meam illustrandam, comprobandam, exegendam, in meis, juxta promissiones prædictionesque prægressas, tam ex hostium potestate eripiendis, quam & adversus eos qui injuriâ affecerint vindicandis. Quod de Cyro dictum consentiunt, opinor, universi. Qin & eadem planè notione Cap. 46. v. 6. יהוה קראתיך בצדק Ego Jova vocavi te in justitia. Quod si ve de Christo, cum è nostris plerisque, sive de Cyro cum nonnullis, cum è Judæis, tum & nostris, sive cum aliis etiam de utroque, illo optimario, isto illius typo, sumpseris; de formulâ quid velit, constat satis, interest tantum quod particula *bet*, quæ illic supprimitur, illic expressa habetur. Istud autem, in justitia, prout à me explicatur, hoc in loco, sive ad membrum prius de excitando retuleris, sive ad posterius de evocando rejeceris, havi multum intererit: licet punctorum interstingventium ratio hac potius inclinet; illud ei qui elegerit patrocinari videatur locus ille parallelus ex Cap. 45. v. 13. hoc ei qui maluerit, alter ille ex Cap. 42. v. 6.

Aliud est (quod obiter monitum sit) ab evocatione istâ, sive vocatio, sive invocatio illa, de quâ loco superius laudato ex Cap. 41. v. 25. קרא בשמי ubi frustra videntur fuisse, qui de religioso Dei cultu interpretantur, sive qui de Abrahamo, sive qui de populo aliquo vel Judaico vel Christiano, vel Persico etiam, ut nonnulli, quia simulacrorum usus apud illos minùs receptus, dictum accipiunt; licet eâ formulâ religiosa numinis divini invocatio exprimitur plerumque. Sed & ei, à quibus est reverendus Jo. Calvinus, qui vocare in Dei nomine, nihil aliud esse volunt, quam illius auspiciis rem gerere. קרא istud in proclamandi, predicandi, promulgandi notione potius sumpserim: prout & Esajæ c. 61. v. 1, 2. & Jer. c. 34. v. 8, 13, 15. particulam autem ב in בשמי vacare existimem: prout & in formulâ illâ יהוה בשם להוכיר Amos c. 6. v. 10. Nominis Jova meminisse, sive mentionem facere. Et בשם להוכיר Josh. c. 23. v. 7. Nominis deorum ipsorum ne memineritis, sive, mentionem feceritis: ut in Dei nomine vocare, nihil aliud velit, quam Dei nomen publicè predicare. Quod cum à Nabuchodonosoro, Dan. c. 3. v. 28, 29. & c. 4. v. 34, — 37. tum & à Cyro cumprimis, qui solus illic designatus videtur, præstitum est. Annal. l. 2. c. 36. v. 22, 23. & Ezr. c. 1. v. 1, 2.

Sequitur לרגל quod quo trahant Magistri Judæi, eorumque vestigiis qui insistant, est superius indicatum. Ego cum Latino Vetere, quem & interpretum nostrorum sequitur pars maxima, ad pedem suum, h. e. ut eidem rectè, ut sequeretur ipsum; vel, ut obliqueretur ipsi. Quem sensum uti verba ipsa sponte suâ exhibent: ita usus cum formulâ

formulæ istius ipsius גִּנְזֵי Gen. 30. 30. & Reg. 1. 1. c. 25. v. 42. tum & huic affinis בְּרִגְלֵי Jud. 4. 10. & Reg. 1. 2. c. 15. v. 18. luculentissime confirmat. Estque omnino verissimum hoc sive de Abrahamâ, sive de Cyro, sumatur: siquidem & ille Deo evocanti obsecutus est, quocunque diceret, sponte profecturus; Gen. 12. 1. Hebr. 11. 8. & iste Deo motibus arcanis excitanti ac dirigenti, obsequium ministeriumque alacriter constanterque exhibuit. Cap. 13. vers. 3, 4, 17. & c. 44. v. 28. & c. 45. v. 1. — 4.

Quæ sequuntur, Cyro cum primis competunt; Abrahamæ havd pariter. *Coram facie ejus gentes tradidit*, vel, *tradit*, Heb. *dabit*, vel, *dedit*; (nam in Vaticiniis certitudinis ratione, futura tanquam præterita solent enunciari) *regibusque fecit ut dominaretur*, vel, *ut dominetur faciet*: Ad Abraham referunt, & de regibus illis quatuor cum copiis suis ab Abrahamâ fuis fugatisque. Genes. 14. 9, 14, 15. intelligunt plerique. Verum amplius aliquid *dominationis* vocabulum designare videtur, prout frequentissime usurpari consuevit, Genes. 1. 28. Hymn. 72. 8. & 110. 2. Ezek. 29. 15. quod de Abrahamâ vix dici posse videtur, cum in nullas gentes, nullos reges, dominium, aut imperium tenuisse legatur. Nam quod Josephus habet, *Antiq. 1. 1. c. 8. ex Nicholai Damasceni Histor. 1. 4. ex Josepho itidem ab Eusebio Preparat. Evang. 1. 9. c. 16. transcriptum, Abrahamum ex Chaldeâ cum exercitu profectum, Damasci imperium obtinuisse*; sed & quod ex Trogo Pompejo Justinus *Histor. 1. 36. Post Damascum*, (qui urbi nomen dedit) *Azotum, & Adorem, Abraham & Israelites reges fuisse*; mera prorsus sunt figmenta. At de Cyro, qui in populos Principesque plurimos dominationem exercuit appositissime prædicatur: de quo etiam Cap. 45. v. 1. לָרֵר (vocabulo לָרֵר hic usurpato affini) לְפָנָיו גִּנְזֵי *ad sternendum gentes coram illo*. Id enim significare verbum hoc, apparet ex Hymn. 144. 2. quo loco רִיר dicitur pro eo quod מָרִיר dictum est 2 Reg. 22. 48. siquidem *dare*, sive *tradere coram eo*, est, *in illius manum*, sive, *potestatem tradere*, uti plenius passim usurpatur. Jerem. 27. 6. & 32. 3, 4. & 34. 20, 21. h. e. *illi subicere*. Sed & pro eo quod istuc יָרֵר & מָלִיכִים *regibus dominari fecit cum*. Cap. 45. v. 1. dicitur מָלִיכִים אֶפְרַיִם & *solvam (coram ipso, scil. ex inciso prægresso) lumbos regum*. Quod est ita sumendum, vel ut lumbi ipsi solvi illis dicantur, sive dum gladio eâ in parte transfiguntur, quæ virum sedes habetur Job. 40. 16. Nach. 2. 1. & in quæ vulnera letalia habentur, Deut. 33. 11. sive, dum terroribus ac cruciatibus inde proficiscentibus corporis ipsius compages quasi dissolvitur, Esaiæ 21. 3. Ezek. 21. 6. Dan. 5. 6. vel etiam *cingulum*, sive, *baletrum*, quo accingi solent, *solum* intelligatur, uti post Jajrum & Camium Scholiastes eruditus; est enim istud tam *potestas*, quam & *potentia symbolum*, Cap. 11. v. 5. & c. 22. v. 21. & c. 23. v. 10. & mox vers. 5. collato cum Hymn. 93. 1. inde, *regum lumbos*, sive, *cingulum*, quod lumbos cingendo constringit ac confirmat Jerem. 13. 1, 2, 4. *regibus solvere*, est omni prorsus cum potentiâ tum & potestate destituere. *Lumbi* autem pro *cingulo*; uti Ezek. cap. 9. v. 2, 3. quo loco quidam dicitur *atramentarium* habuisse *ad lumbos* (i. e. ut rectè Camius *ad zonam*, quâ lumbi præcingebantur) *apensum*.

Denique quod hic dicitur, *dedisse*, sive, *daturum se illos*, sive *populos*, sive *reges*, sive, utrosque etiam, *tanquam pulverem* (vento scil. impulsus, uti ex proximo incisi membro, Corn. à Lapide supplet havd malè) *arcus ejus & tanquam stipulam gladio ejus*: quo significetur, pulveris instar comminuisse, prout Hymn. 18. 42. sive potius, non magis valuisse illos adversus armaturam copiasque ejus quàm pulvis aut stipula coram turbine impellente, consistere: prout Hymn. 1. 4. & 35. 5. & 83. 13. Capitis hujus vers. 15, 16. & c. 40. v. 24. Jer. 13. 24. in eandem ferè mentem, licet sub collatione diversâ, de eodem, uti supra indicatum, ejusdem hujus Cap. commat. 25. dicitur, & *veniet*, scil. in terras Regi Babylonico subjectas, uti Abr. Esdraides; vel, *veniet super מְנִי אֲדֹרֵת, sive, satrapas; præfectos milites*, Jerem. 51. 28, 57. ut sic defectus particulæ וְלִי qualis reperitur & Cap. 17. v. 13. & c. 18. v. 3. atque ita Jajrus & Camius, *Veniet super illos, tanquam super argillam*. At Junius, *Qui veniens proculcet antistites tanquam lutum, & tanquam signum cœnum*; Trajectionem opinatur verbis subesse; proinde ex membro novissi-

mo verbum *conculcandi* retraxit. Melius paulo, uti mihi videtur. Scholastes eruditus (*conculcandi* verbo, non tam retracto quam suppleto, syntaxi, pari cum eâ quæ reperitur supra Cap. 1. v. 18. & 19.7. & 30.17.) *veniet, inquam*, (quia ante, & *veniet*, dixerat, quæquam vocabulum non est utrobique idem: itaque forsitan verti potius poterat, & *ibit*, sive, *proficietur*, ad suscitationem & evocationem meam comparebit, & in expeditionem pro me profecturus est) & *antistites conculcabit tanquam lutum*, & *tanquam figulus erit* qui *conculcat cœnum*, quæquam pro *luto* & *cœno*, *argillam* malim & *lutum*; quia in his, non in *cœno* artificium suum exercet *figulus*: qui hic alluditur, Cap. 29. v. 16. & 45.9. & pedibus suis subigit, ut rectè Camius, antequam manibus effingat Cap. 64. v. 8. Jer. 38.4. nec tamen *cœni* vocem non lubens admiserim 2 Reg. 22.43. & Hymn. 18.43: ubi *lutum*, sive *cœnum* designans vocabulum דָּם מִיָּם quod loco posteriore hic ponitur, in materâ consimili usurpatum reperitur, sed collatione habet eadem prorsus, neque enim à *luto figuli* sed à *cœno platearum*, quod à quibusque promiscuè conculcatur, imago eo loci traducitur, quo modo ex Mic. 7.10 & Zach. 10.5.

Quum autem hac occasione in loca illa inciderim, de eis etiam obiter aliquid interfereere habet inutile prorsus fortean fuerit. Historici & Hymnodi, vel potius Hymni illius ejusdem, prout in Historiâ primò, tum in Hymnorum codice concipitur & exhibetur, verba, loco non uno à se invicem discrepare alibi monuimus. Hoc in membro aliter planè istic ac illic legi constat: nam in Historiâ verba duo reperiuntur אֲרָקָם אֲרִיקָם Prius illud אֲרָקָם sive, ut alii legunt, אֲרָקָם Camius & Esajas exponunt, *comminuam*. Ac ad loca illa amandant, in quibus אֲרָקָם in *comminuendi* notione usurpatur. 4 Reg. 23. 6, 15. 2 Annal. 34.4, 7. Sed & Græci αὐτὸν ἐξόδον ἐλάττωσαν αὐτὸν; Latinus Verus Interpret; *Qasi lutum platearum comminuam eos*. Eodem abit Interpretum cohors tota. In posteriore habet parilis habetur consensus. Latinus, *confringam*: cujus exemplum desideratur. Junius, *dissipabo*. Tigurinus, *atteram*, Camius *distendam*, ex Exod. 39.3. quod amplectuntur Mercerus, Martyr, Pagninus; à quibus habet longè abit, qui *dispandam*, Piscator. Jajrus, Esajas & Gersomides referunt ad illa Ezek. 6.11. & 25.6. ubi in *plaudendi*, *terramve pede percutiendi*, notione usurpatur. Unde & Gersomides pro רָמַם (quod *conculcare* significat Cap. 1. 12. & 41.25. & 63.3.) disertè exponit: Ultramque vocem Chaldaus vocabulis quidem duobus, sed quæ hujus ejusdem sunt notionis, expressit. Certè *tanquam lutum comminuere*, quod de pulvere in priore commatui inciso ante fuerat utrobique dictum, habet satis subjecto illi congruere videatur. In Hymnorum codice vox nevtra comparat, אֲרָקָם duntaxat legitur: quod Camius vult pro אֲרָקָם poni ut *pod* sit loco *dagesh*, exponit autem, *ponam eos ut lutum*: quia in Magistrorum scriptis רָקָם pro *limo*, *cœno*, *luto*, *ligido* & *fluido*, unde volucres creatas volunt, usurpata. Itaque Buxtorfius, sordidos habeo, interpretatur. Quod à verbi usu tamen alienum videtur; Abraham Elsdraides in *attenuandi* notione sumit; ex illo Gen. 41.3, 4. בָּשָׂר רָקוּתָא carne *attenuata*: quo loco Masoreta monent רָקוּת per *Resh*, nunquam alibi legi. Unde רָקוּת potius per *Dales* legendum opinati videantur: & certè literæ duæ istæ ob figuræ affinitatem nimiam à scribis minùs diligentibus sæpenter invicem permutatæ comperiuntur. At Jajrus, in *evacuandi*, ex Gen. 42.35. sive in *effundendi* notione ex Jer. 48.11. usurpari existimat: & *platearum cœnum* respiciat, quod *tenuis*, non *crassum* sit. Græci λανθὼ αὐτὸν; voce satis ambigua: quod Latinus vetus exprimere volens, *delebo*, posuit. Junius, *frio*. Quod cum pulveri magis conveniat, Piscator amovet; &, *removi*, substituit. Tigurinus & Musculus, *commينو*, ut Hymnorum codici cum Historicè scripto conveniat. Hieronymus, *projiciam*: certè *projicere*, & *profundere*, sive *defundere*; quæ notione vocabulum istud usurpatur, Eccles. 11.3. Cant. 1.3. & Jer. 48.11. habet multum à se invicem abeunt. Proinde historicum ego ex Hymnorum codice defingendum, hunc ex illo supplendum existimem, ut hostes suos à se David dixerit, & *cœni instar ligidioris defundendos*, sive *projiciendos*, & defulos sive foris projectos insuper *dispandendos*, quo modo de luto cœnove fieri assolet. In Esajæ verò loco huic affini, videatur, an non חֲמֹר *cœnorum* reddi possit: quo *vinum intyui*, uti Apostolus loquitur ad 2 Cor. 5.1. extrui solent; ideo חֲמֹר בָּרִי dictæ Job. 4.19. Ita vertetur, *Superveniet prefectis militariibus, tanquam cemento*, & *qasi figulus*, qui *lutum calc-*

cat. Ut duplex imago existat, & camentarii, q̄i camentum, & figuli q̄i lutum, sive argillam, pedibus subigit, uterq̄e. Et ut eo tandem redeatur, unde sumus exorsi, quandoquidem ea, q̄a tum Elajæ cap. 41. v. 2. q̄am & q̄a capitis ejusdem vers. 25. habentur, in Cyrum optimè quadrent, eum omnino utrobique designatum, verisimillimum videtur.

De Cyro eodem Cap. 45. x. 4. in hæc verba denuò Dominus ואקרא לך בשםך ואתה ירדני Q̄a Græcus sic reddidit, Ἐγὼ καλέσω σε τὸ ὄνοματί σου καὶ ἐγὼ ἐξομαί σε τὸ ὄνομα ἐξ ἑγώνου μου. Ego vocabo te nomine tuo, & suscipiam te: tu verò non novisti me. Latina vulgata Versio: Et vocavi te in nomine tuo: assimilavi te; & non cognovisti me. Tigurina; Vocavi te nomine tuo, & te cognominavi, quum nondum haberes mei noticiam. Itala antiquior, Io t̄i ho chiamato pel tuo nome: Ioti ho cognominato; e tu non me hai conosciuto. O, ancora che tu non havesti alcuna cognitione di me. Recentior; Anzi t̄'ho chiamato per la tuo nome, e t̄'ho soprannomito, benchè tu mi non cognoscesti. Gallica, Voire je t̄'ai appelé par son nom, & t̄'ai surnommé, combien que tu me ne cognosse point. Oecolampadius; Et vocavi te nomine tuo; cognominavi te, & nescivisti me. Pagninus & Oleastrius; Vocavi te nomine tuo; cognominavi te, & non cognovisti. Versiones nostræ, antiquiores; I called thee by thy name; and ordained thee, or, or ere, ever thou knewest me. Genevensis, I will even call thee by thy name; and name thee, though thou hast not known me. Novissima, I have even called thee by thy name: I have surnamed thee; though thou hast not known me. Calvinus, Vocabo, inquam, te nomine tuo: cognominabo, quavis non noveris me. Castellio, commatio progressu annectens: Q̄i te, inquam, nomine tuo vocans nuncupem; cum tamen tu me ignores. Q̄o inclinans & Junius; Propterea me vocasse te de nomine tuo, cognominasse te. quavis ignores me. Piscator denique contra, à presentis etiam primordio diffindendo, & quasi novam inchoando sententiam, Imò vocabam te nomine tuo; cognominabam te, quum non nosset me. Q̄o inclinare videtur & antiquissima nostra, q̄a commatii hujus prioribus illis præcedenti versiculo conglutinatis, à for̄ casuali orditur ista.

Ego de contextus serie Castellionem & Junium; de copulativâ alterâ (nam de priore in sequentibus dicendi locus aptior ampliorq̄e dabitur) Piscatorem sequi malim. Particula Van q̄am variè usurpetur, nemo potest esse nescius, q̄i in lingvâ sacrâ quicquam novit. Notione discretivâ pro etiamsi, sive, quavis adhibetur, consentientibus interpretibus plerisque. Josh. 17. 18. Hymn. 23. 4. & 78. 23. Elajæ 49. 5. Jerem. 32. 33. nec secus sumendum Genes. 8. 21. uti post Tarnovium & Piscatorem in Antibarbar. Biblic. l. 2. observavit Sixt. Amama, in verbis illis, Etiamsi, sive, quavis, figmentum cordis humani à pueritiâ malum sit. Sed & Græcum pariter, si ego rectè capio, in Petri illis Epist. 1. c. 3. v. 6. ἀγαθοποιῶντες, καὶ μὴ ἐκείθεν μισήσαντες ἀλλήλους ὁδὸς ἐστὶν ἡ ἀγαθὴ, etiamsi nullâ confirmatione teneantur, h. e. cum sponte & ex conscientia merâ id quod vestri est officii exequimini, etiamsi nullâ fueritis formidine affecti, q̄a consternatione aliquâ percussas, vos ad id præstandum ingratius adigit: atq̄e ita Calvinus cum aliis istic cepit, quavis mei nescius sis. Verum usurpatur etiam pro particulâ temporis indicativâ; loco quum, sive, quando. Ita sumi constat, iu q̄o & plerisque convenit, Genes. 14. 14. Hymn. 63. 3. Elajæ 33. 1. & 37. 9. 36. & 53. 2. Nec secus usurpatur & Græcum Marc. 15. 25. Q̄od & Druſius, de lit. Mosb. ve Cal. lib. 2. cap. 4. monuit. Erat autem hora tertia, καὶ ἐκείνην ὥραν ὡς ὅτε ἐκείνην ὥραν suffigebant eum. Ita planè sumendum cum Junio videtur, Reg. lib. 3. cap. 11. vers. 25. ubi de Rezone dicitur, Fuitq̄e adversarius Israel omnibus diebus Salomonis. ויקץ כישראל וימך בחרם i. e. verterente Junio; Nam tadebat eum Israel, quum regnaret in Syria. Q̄o tamen loco malim, dum regnabat, q̄am, quum regnaret, i. e. q̄am diu Syria regnum obtinebat. Q̄ia temporis continuatio eò loci intenditur; q̄o modo & Jerem. cap. 17. vers. 4. hoc autem loco Piscatori accedo reddenti: quum nondum nosset me, Vel Tigurino etiam, q̄i plenius pavlo, quum nondum (sive ut e nostris quidam priusquam) haberes mei noticiam. Hoc autem ideo malim, q̄ia Vers. 3. differt

disertè insinuat futurum deinceps, ut Dei, q̄i Cyrum ad ista exeqenda destinaret & suscitaverat, noticiam aliquam, ubi effectui ea jam data forent, haberet.

Cæterum de copulativâ priore exprimendâ major est multo inter interpretes à se invicem discrepantia: uti ex versionibus variis supra positis patet. Quidam enim cum Latino copulam ipsam retinent: alii cum Græco ut supervacaneam omittunt. Junius, propterea reddidit, q̄o modo sumitur Gen. 26. 14. Nehem. 2. 26. & 5. 2. Amos. 5. 27. & ὁ pariter Act. 7. 43. Novissima nostra, etiam, even. Qomodo Ezr. 1. 8. & 8. 27. Job. 21. 6. & 25. 6. Piscator, Imo: prout Esaj. 3. 9. & 7. 16. Jer. 31. 3. Calvinus & Castellio in hoc saltem *ὑπονοῶ*, inquam, prout Esaj. 49. 6. & 55. 1. & 58. 10. & 59. 17. ut ἀνοῶν sublit; illudq̄e q̄od vers. 3. dictum fuerat, *vocavi te nomine tuo*, post subjunctam, cujus in gratiam id erat factum, personam, detur istic repetitum. Ipse q̄id existimem, infra dabo, ubi de verbis distinctum fuerit.

Cum verbo priore interim, formula ipsa ex vers. præcedente repetita, à quibusdam, in quibus est Calvinus, cum Græco, in futuro, *vocabo*; à plerisque cum Latino, in præterito, *vocavi*; à Junio vers. 3. in præsentii, *voco*, redditur. Id autem plerique de Cyro diu anteq̄am nasceretur *nominato*, sive *nominatim designato*, intelligunt: q̄omodo & de Josâ factum idem legitur; 3 Reg. 13. 2. Verum frigida hæc interpretatio Calvino censetur. Alii igitur, *voca te nomine tuo*; vel, *Nominatim compello*, sive, *alloquor te*: (q̄anq̄am particula *lamed* istic vacare videtur: q̄omodo & Cap. 22. v. 20.) volunt esse *notitia ac familiaritatis indicium*: eis enim quibus familiariter utimur, *nominatim compellere solemus*. Prout Abraham Deus, Gen. 22. 1, 11. & Samuelem 1 Reg. 3. 4, 6. Ita Oleastrius, q̄i huc trahit Jovæ illud de Mose, *Ego ex nomine te novi*, Exod. 33. 12. Poterat potiùs illud Psaltæ Hymn. 147. 4. *Stellarum numerum supputat, universas eas nominibus vocat*. Eodem etiam membrum utrumq̄e referre videntur Versionis Belgicæ auctores, dum *notitia exacta indicium* faciunt, ut cum aliquem & ex nomine & ex cognomine nosse nos dicimus.

Alii *gratia, & amicitia, sive benevolentia* significationem habere volunt. Ita Itala annotatio antiquior; post Abraham Esdræ filium, ad Cap. 43. v. 4. referendo; ubi formula consimilis sic explicata reperitur, *Ego in amicorum numero te habeo*. Et de Cyro reverâ dicitur, *Dominus eum diligit*. cap. 48. v. 13. Nec ab istis longè discedit Calvinus; *Notatur*, inquit, *vocabulo hoc propior & magis familiaris communicatio*: sicut pastor dicitur oves nomine vocare: Joan. c. 10. v. 3. q̄ia distinctè singulas cognoscit. Verùm de Cyro vult peculiari magis ratione formulam eandem usurpatam, q̄a Deus eos nomine vocare dicitur, q̄os ad certum aliquid opus destinât, ut sint à vulgo segregati, q̄ia duces tam præclara operationis constituit. Q̄o facit, & q̄od Bezalelem nomine vocasse, i. e. *nominatim designasse* dicitur, ad artificium circa Tabernaculi sacrosancti structuram atq̄e instructuram suam exercendum. Exod. 31. 2. Hæc autem viri summi interpretatio uti nevtiq̄am rejicienda; ita q̄od de nuncupatione præviâ à plerisque statuitur includi simul debere, clarum satis videtur.

Verùm in vocabulo sequente אֲכַנָּךְ longiùs multo interpretes à se invicem abeunt. Græci ἀσπείρω qualis, q̄od unde habeant, ego ariolari non possum, nisi si fortean pro אֲכַנָּךְ אֲכַנָּךְ legerint; sic enim אֲכַנָּךְ ἀσπείρω ὑμᾶς, *suscipientes vos*, reddunt Cap. 55. v. 12, sed nec assequi valeo, q̄id Latinus voluerit, qum, *assimilavi te*, redderet, prout & Cap. 44. v. 5. vocabulum idem reddidit: & incassum interpretes Pontificii, q̄o Helenæ suæ honori & auctoritati prospiciant, torquent hîc se, disquirendo q̄o fundo, q̄âve ratione id dictum sit, *assimilavi te mihi*, exponendo, nunc, *Christi typum esse te volui*; nunc rursus, *similitudinibus quibusdam adumbravi te*; q̄od & verbum אֲכַנָּךְ sed nullo dato exemplo, significare vult Sanctius. Versiones nostræ antiquiores, *ordinandi, sive, constituendi*, notionem verbo assignant: à כָּן scil. q̄i eas adornabant, deductum opinabantur: sed diversam planè sortitur originem. *Cognominandi, sive agnominandi*, uti Itala recentior, verbo expresserunt plerique: q̄i in explicatione tamen hæc perinde consentiunt.

Siquidem *cognomen, sive agnomen*, q̄od verbo isto denotetur, nonnulli ipsum Cyri

nomen esse voluit, quod à Deo nuncupatur Cap. 44. v. 28. & 45. 1. Ita Junius, *Nam proprium illi nomen*, inquit, *est Herodoto & Justino, suis spaco, i. e. canis, Macedorum lingua, à cane, quæ expositum infantem lactaverat. Coresh vero cognomen fuit honorificum à Persis inditum; quod sonat Dominum: nam eadem ratione Coresh apud Persas est solus, quem colunt, epistemon.* Verum ista disquisitionem accuratorem aliquam poscere videntur.

Nam primò, *Cyrum* unquam *Spaco* dictum, nevt ex adductis Historicis refert, Fabulam quidem de *Cane*, quæ infanti exposito ubera præbens deprehensilis, narrat uterque: cui parem finxere de Telepho à *corvâ* Græci, ut Apollodorus *Genealog. l. 3.* de Romulo & Remo à *lupâ* nutritis Romani, uti ex Promathione quodam Plutarchus in *Romulo*. At de nomine indidem infanti imposito nihil alteruter, imò contra uterque, non *Cyro*, sed *Mitradatæ* bubulci uxori *Spaco* nomen fuisse; quod non *Medis*, ut *Vir Cl.* sed *Persis* quæ *Canem Spaca* vocant, idem valeat, quod *Κυρὸς* Græcis: quâ tamen appellatione usitatiores his videtur *Κυρίων*; unde *Κυρίον* Theocrito *Idyll. 14.* eadem formâ, quâ *Λυκίον*: — *titulum mentis Lyciscæ*: *Juvenal. Sat. 6.* & *Cannissa* Plauto, cum latrante nomine; quod itaque *Casina* loco substituit, an restituit, *Sam. Petitus, Miscellan. l. 2. c. 19.* Addit Herodotus hinc fabulam illam de *cane nutritrice* manasse, cui tamen *Cyri* parentes fidem habitam voluisse, quod divinitus puer servatus videretur. Nec aliunde de fratribus geminis Romæ conditoribus fabulam exortam ex Historicis aliis refert Plutarchus, quam quod *Acca Lavrentia Faustuli* uxor, à quâ fuerant enutriti, *Lupa* nomen, meretrix cum esset, apud pastores obtineret, *Lupa* certè Romanis meretrices dicebantur. *Plaut. Epidic. 3. 3.*

Divortunt mores Virgini longè ac lupa,

Et *Juvenalis Sat. 3.*

Ite (Romam, utique) quibus grata est pictâ lupa barbara mitra.

inde *lupari*, scortari, vel prostitui, apud *Nonium Turpilium Accâ*, an *Atiâ*,

Cum meretrice è nostro ornatu per vias lupantur.

Et *lupanar*, locus in quo prostrant prostibula. *Bapt. Mantuanus de Roma Fast. l. 2.*

— *urbs est jam tota lupanar.*

Verum missis istis, ad *Cyrum* redeamus. Hunc tantum abest *Spaco* unquam vocatum Scriptores illi affirmant, ut *Justinus* disertè ajat, *puerum, dum inter pastores agebat, Cyri nomen accepisse*: in quo tamen ab *Herodoto* discedit, qui aliud ab hoc hunc habuisse nomen affirmat, dum apud illos versabatur; quod tamen, incertus forsan quodnam fuerit, non prodit.

Tum quod *Coresh*, sive *Cyrus* *Persis* *Dominum* sonare dicitur; eaque ratione *Soli* nominis id ab eis dari; neutrum constat. *Κύριος* reverà Græcis *Dominum* sonat: & *κύριος* eisdem est *avtoritas*. At *Cyrum*, sive *כורש* post *Argerium* & *Ximenem* Sanctius, ineptè satis, originatione Hebraicâ, vult *heredem* sive *possessorem* significare. Nec ineptè minùs *V. Cl. Car. Paschalius de Coron. l. 9. c. 15.* (de quo opere deinceps dicendi locus dabitur) Græcam tribuens originem, *Κέρον* ait *Persas* *Solem* appellare, i. e. *adolescensulum*, ἐν ἀγῆτος ἀπὸ τοῦ Κέρον, quia nunquam senescit, sed semper est vegetus. *Scaliger* verò, *emend. Temp. l. 6.* affirmat *כורש* *Persis* *ἑσθλόν*, *ἡδονήν*, *cibum*, sive *pabulum*, denotare. *Dominium* certè, qui illis significare attestetur, scriptorem idoneum nullum adhuc reperio. *Cyrum* verò quod attinet, *patrem* potius quàm *Dominum* *Persis* dictum testatur *Herodotus lib. 3.* *Αἰγυπὶ Πέρσαι, ὡς Δαριῶς πατὴρ ἦν ἡγεμῶν, Καμύσιος δὲ Δαριῶτος, Κύρος δὲ πατὴρ.* Ajunt *Perse Darium* instituisse, *Cambysem* *Dominum*, *Cyrum* *patrem*. Sed hæc post *Cyri* excessum, regnantibus illis, cum imperium horum à *Cyri* moribus diversum experirentur.

Quin & istud non sine ratione iustâ ambigi potest, *כורש* *Persis* an *Sol* dicatur, vel unquam etiam sit dictus. *Plutarchus* reverà in *Artaxerxe*, de *Cyro* altero, *Ochi* filio, *Artaxerxis* fratre. *Ὁ μὲν Κύρος ἀπὸ Κέρου τοῦ παλαιῦ τέτομα ἔχων ἐκείνῳ δὲ ἀπὸ τοῦ ἡλίου γὰρ ἡλίου Πέρσαι ἔπαιον.* *Cyrus* isti à *Cyro* *prisco* nomen habuit: illi autem à *sole* inditum ajunt: *Cyrum* enim *Persas* vocare *solem*. Hoc autem à *Ctesis*, quem tamen ut fabulosum sublestaque fidei scriptorem insinuat, ipse *Plutarchus*, accepisse videtur: apud hunc enim ex *Historiarum Persicarum, lib. 18.* in excerptis apud *Photium in Myriobiblo cod. 72.* de *Darii Ochi* uxore, *Cyri* hujus matre,

matre, leguntur ista, *Τίτλει δὲ αὐτῷ ἔπειτα ἰδὲ βασιλεύουσα· καὶ τίς τινι τὸ ὄνομα αὐτῆς ἀπὸ τοῦ ἡλίου Κύβηρ.* *Peperis* nec alterum, *qum jam regina foret, filium*; cui à *solo* nomen indidit *Cyrum*. Nec desunt q̄i ab Hebræis fontibus, *Coreb* nomen soli tributum *Persas* habuisse velint. Esse enim huic affine Hebræorum *חרר Heres*, five *Cheres*, & *חרש Hares*, five *Chares*, q̄o *Sol* illis designatur, *Josh. 8. 13.* & *Job. 9. 7.* unde, *קיר-חרש הליכמים*, five *civitas solis*, *Esaj. 16. 11.* & *Jerem. 48. 31. 36.* inde autem deductum *Perfarum* *כורש chet in caph*, Arabum ritu, transeunte: ita *Drusius observat. l. 12. c. 17.* Verum *Vir Cl. Jo. Scaliger* loco supra indicato *Ctesiam* avumat, cujus fidem *Plutarchus* secutus est, homo *Græcus* cum esset, nec lingua *Persicæ* peritus satis, vocum similitudine deceptum *כורש* à *כרש* non distinxisse, q̄orum istud *Solem*, q̄i & *Persis* *אפרחא Aphrah* dicatur, illud non *Solem*, sed *cibum* eidem significet. Mihi verò pro re controversâ haberi posse non immerito videtur, utrum ex tribus istis, q̄æ pro *solis* nominibus suggeruntur; ullum omnino *Cyri* seculo *Soli* tributum fuerit. Est enim nihil de mutatione insigni, qam communi cum aliis fato, linguam *Persicam*, cujus etiam character ipse interiisse penitus perhibetur, post tot secula evoluta subisse necessum fuerit: nec ex vetusti scriptoris alicujus fide dignis monumentis, q̄od de horum ullo id firmer, qicquam producit: & q̄od apud me pondus havd exiguum obtinet, aliud *Persis* priscis *Solis* nomen scriptorum omne genus gravissimorum etiam fideque cum primis dignorum testimonio unanimi comprobatur. *Mithri* enim, five *Mithra* antiquitus dictum concordēs testantur. De *Persis* *Strabo Geograph. lib. 15.* *Τῆ μὲν καὶ καλεῖται Μίθραν.* *Hesychius*, *Μίθρας ὁ ἡλιος παρὰ Πέρσαις.* Et, *Μίθρας, ὁ ἀπὸ τοῦ Πέρσαις διός.* *Svidas*, *Μίθραν νομίζουσιν οἱ Πέρσαις ὄναι τὸν ἥλιον.* Inde, *Νῆ τὸν Μίθραν*, juramentum *Persicum*, in *Artoxerxis* *Memoris* apophtheg. *Plutarchus*. Apud qem & in *Alexandro* *Perlam* nuncium adjurat *Darius*, *Μίθραν φῶς μέγα, καὶ δεξιὰν βασιλείου.* Apud *Xenophontem* in *Oeconomico*, *Lysandro* *Cyrus*, *Ὁρῶμεν σὺ τὸν Μίθραν.* Apud *Dionem Cassium Hist. l. 63.* *Tetridates* *Neroni*, *Ἐγὼ δὲ σέσωκα, ἥλθον ὁπρὸς σὺ τὸν ἑμὸν θεόν, προσκυνησὼν σὺ, ὡς καὶ τὸν Μίθραν.* Apud *Curtium*, *l. 4. c. 13.* *Darius* cum *Alexandro* congressurus, *Solem Mithren* invocet. Apud *Statium* itidem, *Thebaid. l. 1.* *Adraustus*, *Phœbum*, *Titanem*, *Osirin*, *Mithren*. Ad qem *Lucretius*, an *Lactantius* adnotat, *Phœbum eundem*, *Achemeniis Titanem*, *Egyptiis Osirin*, *Persis Mithram*, indigetari. Idemq̄e fere *Mart. Capella*, *Satyrice lib. 3.* Deniq̄e apud *Clavdianum* in *Stilicon l. 1.* *Perfarum* *Rex*,

— *Vaga testatur volventem sidera Mithram.*

Huc faciunt & τὰ τῷ Μίθρῳ μυστήρια, de quibus accuratissimè scripsisse *Pallantem* *gendam* refert *Porphyrius*, de *abstinent. ab animal. l. 2.* & ex *Evbulo* q̄dam ipse in commentario de *Nympharum* antro. Eadem & *Περσικὰ μυστήρια*, & ἡ τῷ Μίθρῳ παρὰ Πέρσαις πλεῖστη, *Celfo* dicta apud *Origenem* *adv. eundem l. 6.* ex q̄o emendari poterit *Evnapius*, apud qem in *Maximo* hierophanta q̄dam, *Juliano* familiaris dicitur fuisse πατὴρ τῷ Μίθραϊ καὶ τελετῇ, sed legendum, πλεῖστη. De eisdem *Lampridius* in *Commodo*; *Sacra Mithriaca* hominibus vero polluit; qum illic aliquid ad speciem timoris vel dici vel fingi soleat. Imo non dici aut fingi tantum, sed & fieri ac perpetrari tradunt scriptores ἄλλοι. Ex eis *Svidas*, *Ὅσα αὖν ὡς αὐτὸν δυνήσασθαι τις τελεθῆναι, εἰ μὴ διὰ τῶν βαδμῶν παρελθὼν δεῖξαι αὐτὸν ὄπον καὶ αὐτῷ.* *Mithra* hujus sacris neminem initiari fas erat, nisi q̄i omniis pœnalium perpeffionum gradibus quibusdam, sanctum & imperturbati animi hominem esse sese demonstraverat. Hinc apud *Gregorium Nazianz.* in *Julian. Orat. 1.* *Τὰς ἐν Μίθρῳ βασίνας.* In *Mithra* sacris adhibitis per cruciatus explorationes. Et *Orat. in sancta lumina*; *Μίθρῳ χάλασι ὑπὸ κατὰ τὸ μυστήριον τὰ τοιαῦτα διαγινώσκων.* *Mithra* cruciatus iussu exercitius in eis, q̄i mysteriis istiusmodi initiari sustinuerint. In qem *Elias* & *Nicetas*, per duodecim cruciatus genera ajunt initiatos illos, transisse solitos, in quibus aquam, ignem, famem, sitim, frigus, flagra recensent, at *Nonnus*, octoginta: q̄od fidem superat: q̄i & paucos admodum tradit ab explorationibus illis superstitēs extitisse. Eorundem meminere & *Iustinus*, collat. cum *Tryphon.* *Tertullianus* de *Coron. milit. c. 20.* de *præscrip. c. 40.* & *adv. Marcion. l. 1. c. 13.* *Hieronymus* ad *Lectam.* Illud de *Mithra* hujus festo non prætereundum videtur, q̄od ex *Ctesia*, & *Duride Histor. l. 7.* refert

refert Athenæus lib. 10. Περσὶ Πέρσους τῷ βασιλεῖ ἐπίθῃ μεθύσκεσθαι μὲν ἡμέτεροι, ἐν τῷ θύῃ τῷ Μίθρᾳ, sive ut alter, ἐν μόνῃ τῇ ἑστῶν τῇ ἀγομένῳ ὡς Περσῶν τῷ Μίθρᾳ. Apud Persas Regi eo duntaxat die licere ebrietati indulgere, qd Mithra Persa sacra faciunt, sive qd festum Mithra Persa celebrant. Quamq̃ festum id utrum anniversarium tantum fuisse velint scriptores illi, havd constat. Sacris ritibusq̃ Mithriacis adjici possunt Mithra istius in Persarum aliorumq̃ hos imitantium nominibus monumenta indiciaq̃ clarissima. Inde מתרת sub Cyro Ezr. cap. 1. v. 8. & alter ejusdem nominis sub Artaxerxe Ezr. c. 4 v. 7. & ad Gracum ritum deformata Μιθριδάτης & Μιθραδάτης Udiastæ filius sub Dario Ocho, apud Ctesiam lib. 18. & Ponti Rex nomine non uno celebris Mithridates, & Mithradates Romanis, à Mithridatâ prisco Persis regibus oriundò, uti Appianus in bell. Mithridat. Sed & Cyri nutritius bubulcus, q̃ tamen Herodoto, pro Ionum more, q̃i denfas. sive aspiratas in tennes mutare solent, Μιτειδάτης dicitur, & Μιθραδάτης Persa, ex Nearcho, Straboni lib. 15. & Μιθραζάνης, sub Tigrahe Prator apud Plutarchum in Lucullo. & Μιθραδάτης Dascylii Sacra pa apud Herodot. lib. 3. Μιθραπαύτης sub Artaxerxe, Plut. Themistocl. Susamithres, Æm. Probus Alcibiad. Πεσιδάτης, Diodor. Olymp. 104. an. 3. Mithrinus, q̃i Alexandro Sardes tradidit Diodor. lib. 17. cap. 21. & Μιθραῖος sub Mithridatâ novissimo, apud Appianum. Nam Mithram apud Apuleium. fabul. Mises. l. 11. in sacris Iliacis sacerdotem præcipuum, insuper habuisse, nisi inter fanaticos istiusmodi μυθουργοὺς, καὶ τελεσιουργοὺς, καὶ σαρβατίους, μίθρας quoq̃ apud Celsum contra Christianos, citante Origene adv. hunc lib. 1. legerim.

Caterum turbat hîc Herodotus, quum Venerem affirmat Persis Μίτραν dici. Idemq̃ lib. 7. narrat, ubi ex sole deficiente Xerxem in expeditione adversus Græcos turbatum animadverterant, respondisse Magos, favita suis id ominari, ἥλιον γὰρ ὄναι ἑλλήνων ἀποδύσσειν, σελάνῳ δὲ σφίον. qd idem & occasione pari Dario Magi adversus Alexandrum moventi, Solem Græcorum, Lunam esse Persarum. Curtius lib. 4. cap. 10. Verum ista pro more suo regibus adulati Magi. Siq̃dem populus Orientalibus Solem pro summo Deo habitum ætatis cujusq̃ historiz testantur. Vid. Ezek. c. 8. v. 18. unde & in proverbium abiit, ἥλιον πλείους ἀνατέλλοντα, ἢ δυνάμενον ἀποκαθεῖν Solem orientem plures q̃am occidentem adorare. qd allusit Tiberius, cum Macrodoni non abdicat ambage, Occidentem ab eo deseri, Orientem spectari, exprobrabat. Tacitus annal. l. 6. Persiæ imprimis hac in parte superstiosi. Inde Septimius Apolog. cap. 16. Alii Solem credunt Deum nostrum, ad Persas si forte deputabimur, licet Solem non in linteo depictum adoremus, habentes utiq̃ in suo clypeo. qd five cum Junio capiamus, Persas solitos in clypeis suis solis imaginem gestare. sive cum Rigaltio, Solem ipsum in clypeo, sive cyclo suo adorasse (qd auctoris mentem proprius accedere existimo) Solem præcipue ab eis cultum firmat planissime Cui adjicere licuerit, qd ad sua etiam tempora perennasse tradit Procopius, bell. Pers. l. 1. moris fuisse apud Persas, ut Rex singulis matutinis adversus Solem Orientem adorationis cultum exhiberet. Sed & qd leprâ & vitiligine affectos Persas urbibus exigere & à communione repellere, utpote q̃i existiment οἱς τὸ ἥλιον ἀμαρτανόσκει τι, adversus Solem aliquid peccasse, refert Herodotus. Idem avtem qd Persis Venerem Mistran, vel ut nonnulli legunt, Metran dictam affirmat: Primò regeri posset, Herodotum lingvæ Persicæ minis gnarum fuisse. qd inde liqet, quum tam fidenter asseverat, nomina Persicæ universa, in eandem literam terminari, qam Dores οὐρ, Iones σίγμα vocant, subjungitq̃, οἱ ἀπὸ καὶ οὐδὲς, qasi ex certâ id notitiâ habeat οἱ αὐτοὶ διζήμενοι διότι οὐκ ἐστὶν ἄλλοι τὰ Περσῶν τὰ ἐνὸμαστα ἢ τὰ οὐρ, τὰ δὲ ἢ, ἀλλὰ πάντα ὁμοίως. Inquisitione factâ deprehensuros Persarum nomina, non quadam aliter, sed universa pariter in eandem illam literam terminari. qd tamen secus omnino se habere, etiam citra inquisitionem anxiam accuratamve ullam adhibitam, nullo negotio, proclive factis est & deprehendere & demonstrare. Etiam si enim in כורש Cyrus אחשורוש Assueras, sive Xerxes, ריש דריוש Darius, sive Darius, uti Ctesias exprimere solet, ita se habeat: at aliter planè est reperire, in ארתחשטא Nehem. cap. 2. ver. 1. sive ארתחשטא Artaxerxes Ezr. cap. 4. ver. 7. in ושתאי Vashti Esth. cap. 1. ver. 9. in כותה כנהא אכנהא אכנהא ותר חרכונה Ibid. ver. 10. (qd loco è septem Eunuchis unius tantum nomen S litera claudit) in מרסנא כרשנא ארסנא ממוכ

ממזכר Ibid. ver. 14. ubi ex septem Persiæ Mediæque Principibus, qui à consiliis Regi fuerant, duorum duntaxat nomina in eam literam terminantur; in ipso denique מחררת sive מחררת Ezr. cap. 1. ver. 8. aliisque innumeris, quæ Persica esse nemo, opinor, inficias illerit, ut ne adjiciam, nec ipsum *Mithra* sive *Mitra* nomen videri terminationem illam apud Persas obtinuisse. Verum Herodoto fravdi existimem fuisse, quod è Græcis scriptoribus sumpserit, quæ de rebus Persicis scribebat. Apud hos enim revera peregrina nomina pleraque ita solent efferri; uti videre est in Ἀντί-
 κας, Ἀσπρίδας, Βαγιάς, Θωμάς, Ἥλκας, Ἡσαίας, Βήλθ, Σαραχάειβθ, Ἀρτάβανθ, aliisque ὅσα φύλλα καὶ ἔλλω. Quin nec aut *Mithram Solem* Persis dictum negat Herodotus (quod vix nescire potuisse crediderim) aut alio nomine apud illos nuncupatum usquam affirmat. Idemque ferè forsitan, discrimine saltè exiguò, utrique & *Soli* & *Veneri*, cum generationis principium utrique attribueretur apud Persas nomen esse commune potuit. Atque hic ego ubi conjecturam meam proposuerim, aliis censendam relinqam. Sicut ergo apud Græcos ab eadem origine eademque ratione, & *Apollo*, sive *Sol*, ἥλιος, *Phæbus*, & *Luna*, sive *Diana* Ἥρα Πάρις dicitur. formulæque sola discrepant vocabula ista, quæ masculina in altero est, cum in altero fœminea existat: ita apud Persas *Mithra* an *Mitra* nomen & *Soli* & *Veneri* etiam idem tributum, sed de illo formâ masculinâ usurpari consuevisse, de ista fœmininâ conceptum, unde Græcis scriptoribus pro lingvæ suæ ratione nomina efformantibus *Sol* ἥλιος sive ἥλιος, *Venus* Ἥρα sive Ἥρα dicta sit; & Ionico rursus ritu, ille ἥλιος, hæc Ἥρα. Cæterum de istis quomodocumque se res habuerit, de *Mithra* nomine apud Persas, quò *Sol* designabatur, scriptorum, cum antiquorum, tum & recentiorum, tota fere cohors conspirat.

Quod si quis objecerit, plures Persis potuisse *Solis* appellationes fuisse; quomodo apud Hebræos, præter usitatissimum illud שמש (quod *ministerium* tamen potius quam *dominium* denotat. Targum Gen. c. 40. v. 4. & Reg. I. 3. c. 1. v. 4.) nunc חמה etiam, Job. c. 9. v. 7. nunc חמה à calore *Sol* dicitur, Esaïa c. 24. v. 22. & cap. 30. v. 26. hoc testimonio aliquo fide digno probatum dari oportebit; quod de *Mithra* abunde præstitum est; de reliquis tribus, Ctesiam unum si exceperis, nihil quicquam producit. *Solem* igitur Persis *Mithram* dictum constat: at *Soli* nomen id unde hæserit, aut sit havstum, havd itidem comparet. Siquidem Plutarchus in tractatu *Iside & Osiride* ait *Mithram* Persis μεσότην, sive *mediatorem* significare, *Solem*que ita dictum, quod inter *Oromazen* & *Areimanium* μέσος: *medius* existat. Arripuit hoc Sanfordus noster, de descens. Christi ad infer. I. 2. (c. 37. & *Mithra* nomine *Horizontem* vult designari, qui inter duo hemisphæria, superum & inferum, locum *medium* obtineat. quin & sacre Triadis mysteria, vestigia saltè, in superstitionis istis deprehendere fatagit. At Scaliger, Emend. temp. I. 6. *Mithri* affirmat apud Persas esse *comparativum* à *Mithes*, & ἡμιζωλα significare; ac pro *Domino*, sive *Dynastâ* usurpari; atque inde *Soli* antiquitus nomen id datum. Ita *Mithri* Persis idem fuerit quod ἡμιζωλα ex νεκρῶν contractum putant, & inde νεκρῶν ἀπὸ τοῦ ἡμιζωλας præstantiores apud Evpolin Comicum usurpari existimant: de quo alibi dicendi locus dabitur. Illud interim lingvæ Persicæ gnaris dispiciendum diffiniendumque relinqemus.

Denique *Cyro Cambyse* Persæ ac *Mandanes Medæ* filio γυνώσκω, *Mithridatis* & *Spacus* alumno, an à *Sole* nomen id inditum fuerit, an aliunde potius traxerit, mihi non sine cavissâ justâ posse ambigi videtur. Cum enim *Cambyse*, cui *Mandane* est in conjugem data, *Cyri* cujusdam filius fuerit, uti *Herodotus* testatur; mihi certe verisimilimum habetur, *Cyrum* nomen hoc assumpsisse sibi, quò avi materni cognominis memoriam in se renovatam conservaret: quomodo in *Cambyse* filio sic nuncupato nomen paternum continuari volebat. Nam quod *Sanctius* in *Esaïam*, *Cyri* nomen primum in illo Rege auditum, affirmat, falsi inde manifestarii arguitur. Cæterum *Cyri* nomen, undecumque is havserit, pro nomine potius, quam cognomine habendum videtur. Alii ergo quid hic sentiant, loco proximo videamus. Venia tamen à legentibus hæc ante petita, quod in istis, quum non sint cuivis obvia, tamdiu simus immorati: quæ & *Philologiæ* studiosis, tyronibus saltè, havd difficulter impetratum iri speramus.

Judæi itaque Magistri, in quibus *Camius*, aiunt, verbum כנה sive כנה (nam in forma

formâ gravi duntaxat reperitur) occultandi sive operiendi notionem habere, (quod unde colligant ego ariolari non possum) proinde tunc usurari, ubi quem dignitatis ratione nomine proprio non compellamus. Ita explicant illud Job c. 32. v. 20. David Camius & Davidi consentiens Levi Gersonides, ubi Jobo Elihu אל ארם לא אכנה h. e. uti illi volunt ad Elihu cum Jobo initam disceptationem applicando, non celabo nomen tuum, quasi verear aperte liberèq; tecum agere, sed te inique, improbius quum sis, diserte clareq; redargnam: Eodem trahunt & illud Esaiz cap. 44. ver. 5. כנני ישראל בשם celabis, inquit Camius, nomen suum, & Israellem sive Israelitam se esse dicet. Et istic pariter, quod de Cyro dicitur, sic interpretatur; Aliquando appello te nomine tuo; hoc autem est Cyrus: aliquando appello te non nomine tuo אלה כנני sed appellatione aliâ aliqâ: & hac est Rex & Messias. In quam eandem mentem & Vatablus Vatis verba sic פאפאפאזי מ, Voco te nomine proprio, & alio minime proprio, sed universali magis id est, regis nomine. Estq; reverâ Regis nomen latius multò patens, quam Cyri illud proprium; sed quod, cognomen, prout istic pleriq; interpretantur, parum commodè dicatur: neque enim, cum Alexander Rex, aut cum Rex Darius, dicitur; Rex hujus illiusve non titulus potius, quam cognomen nuncuparetur, quomodo Naso Pastor. l. 2.

At tua prosequimur studioso pectore, Caesar,
Nomina; per titulos ingredimurque tuos.

Aliquid proinde de vocabuli hujus notione suggerunt isti, vim integram non explicatam satis exhibent. Est enim כנני proprie, non simpliciter appellatione communiori aliqâ, sive epitheto aliqo, quodcunque id fuerit, nomine tacito, tectè quodammodo aliquem designare; unde & V. Cl. Buztorfius, occultare, & tectè cognominare, exponit; quasi idem fuerint, valeant saltem, כנני & כסר sed est, Titulo specioso ac honorifico insignire & indigetare, sive proprio nomine simul designaveris, sive id omnino subticere visum fuerit: neque enim id ad vocis vim notionemque quicquam facit: cum titulis ornare & adorare quis queat, etiam quem nominatim quoque simul designet. Ita capitis præcedentis vers. de proselytis, qui Deo Deique populo sese fuerant adiuncturi; Hic dicit, יהוה sum; iste autem Jacobus nomine se vocabit; ille vero יהוה manu suâ subscribet, וכשם ישראל כנני & Israelis nomine insigniet se. h. e. tanquam titulum honorificum assument sibi, ex eorum numero esse semetipsum profitendo, qui ad populi Israelitici corpus cœtumque pertinent, nec id verò nomen suum celando aut subticendo, sive in subscribendo, sive in eloquendo, (esset enim hoc hominis professionis suæ quem dispudeat) sed nomine suo adjecto, ut quod honestamenti honorifici loco habeat, prout in subscriptionibus fieri solet, יהוה se N. vel N. devotum esse, & ad populum ejus pertinere. Ita clarissimè Elihu loco supra adducto, Non suscipiam faciem ullius לא אכנה ארם nec titulos dando homini ulli abblanditurus sum, quod Scholiastes eruditus etiam si minus commodè verterit, cognominibus utar; ad verbum, cognominabo. (potest enim quis aliquem tam probroso, quam honesto vel honorifico epitheto, sive appellatione, si cognomen illud appellare libuerit, designare) felicitius tamen exposuit, cum interpretamenti loco adjecit, i. e. titulus honorificus ad adulandum adhibitis utar: quales utique titulos adulantes appellat Clavdian. in Ruffin. l. 2. Et istic ergo pariter (sed in partem meliorem sumpto vocabulo) vox eadem Cyrum titulis honorificis à Deo fuisse insignitum significat; idque licet nominatim quoque compelleret. Tituli autem isti si quoniam existant queritur, ex contextu prophetico præterea adsunt, ubi Cyrum ipsum nunc Pastorem suum, nunc Messiam suum, (illud in Capitis antegressi exitu, illud in hujus ipsius primordio) appellat.

Ac de verbi quidem notione genuinâ ista suffecerint. Syntaxin quod attinet, geminam proponam, utramque à nemine, quod nôrim, Castellionem unam si exceperim, qui alteri simile quiddam tinnit, hætenus hic datam. Prior est ut Copulativa subicit trajectio. Ita fuerit, אקרא לך בשם אכנך ואקרא לך בשם אכנך. Nomine tuo vocari te visusq; insigniri te. Trajectionum istiusmodi exempla alibi dedimus complura, ex Gen. c. 22. v. 4. Job. c. 22. v. 12. Paral. c. 23. v. 24. & cap. 24. ver. 27, Eisaiz c. 37. v. 16. Jer. c. 52. ver. 6. quibus adde, quod ad istud proxi-
לעת טרב והנה בלחה כמרם בותר
אכנך

אֲנִי Ad tempus vespertinum & ecce terror, ante matutinum ille non est. Pro eo quod esset, ad tempus vespertinum ecce terror, & ante matutinum non est illi. Non compareret amplius die illucescente, qui vespere vobis terrorem iniecerat. De Senacheribo sermo est. Atque hæc prior fuerit, quam proponere visum est. Syntaxis altera in qua potius acquiescere velim, sic habet, ut ista cum sequenti clausula, sententia sponte sua facillime defluente, hoc modo cohæreant; Tunc nominatim te evocans titulis honorificis insignivi te, cum mei nescius adhuc esses. Ista quo firmetur syntaxis, duo veniunt observanda. Alterum est, copulativam pro temporis indice particulam creberrimè usurpari; & quidem (quod de collationis indice Caphe ex Vaticinii hujus Cap. 24. v. 2. Capite præcedente indicavimus) pro particulâ correlativâ vel utrâque vel alterâ, hoc est, modo pro tunc, modo pro quando, adhiberi. de isto superius exempla sunt data, de illo cum passim occurrat, satagere nihil est necesse: videri tamen poterunt, Genes. 17. 17. Exod. 20. 1. & 21. 6, 23. & 24. 9. quoniam & in eadem dictionis serie, particula eadem pro utrâque non raro usurpatur, & priore quidem loco pro quando, posteriore pro tunc, prout Levit. 9. 24. Et videt totus populus & acclamaverunt, h. e. quando viderant, tunc acclamaverunt. Jerem. 13. 12. 13. Et dicent tibi, — & dices illis, i. e. quando dicent tibi, — tunc dices illis. Et vice versâ, quandoque priore loco valet tunc, posteriore, quando, vel quum. Ita Esaiæ 44. 15. Et erit homini ad cremandum, & inde sumet, & se calefaciet. h. e. Tunc erit homini ad cremandum, cum inde sumperit, quo se calefaciat. Altera est observatio, Verba tum indicantia, tum & imperantia cum copulam ullam intervenientem, ita sæpenumero sibi invicem conjungi, ut alterum vel participii, vel gerundii, vel infiniti, vel adverbii vim habeat, horumque aliquo, sed varium in modum, pro notionis subjette ratione variâ, commodissimè exprimatur. Usus varii istius exempla dabuntur aliquot. Deut. 2. 31. וְאַתָּה יִשְׂרָאֵל הָחֵלְתָּ לְרִשְׁתִּי incipe posside, i. e. incipe possidere. 1 Reg. 2. 3. אַל תְּרַבּוּ חֲרָבוֹת ne multiplicetis loquimini, i. e. ne multum loquimini. Hymni 45. 4. Prosperare equis, h. e. equitando prosperare; sive prosperè equitando procedas. Hymn. 51. 1. הִרְבֵּה לִּי כֶּסֶף multiplica lava me, h. e. multipere, sive identidem me prolue. Hymn. 75. 8. יִמְצוּ יִשְׂרָאֵל expriment bibent, i. e. exprimentes bibent. Hymn. 85. 6. הֲלֵא תִשׁוּב חַיִּינוּ annon reverteris vivificabis nos, i. e. reversus vivificabis. Hymn. 88. 10. יָקוּמוּ יִירוּשָׁלַם num mortui resurgent laudabunt te, i. e. resurgentes laudabunt. Hymn. 94. 4. יִכְשֻׁוּ יִרְבּוּ eructant loquuntur dura, i. e. eructantes, sive eructando loquuntur. Hymn. 106. 13. מִהֲרֹו שָׁחוּ properabant obliuiscabantur, i. e. properè oblitii sunt. Paræm. 23. 35. אוֹסִיף אֲבַקְשׁוּ adjiciam requiram, i. e. requiram denuò. Eccles. 10. 1. יִבְאִישׁ יִכְוֹעַ Muscarum mortuorum quilibet unguentum facit fetere facit eructare, h. e. foetidum odorem eructare facit. Hos. 1. 6. לֹא אוֹסִיף אֲרַחֵם non adjiciam ulterius miserebor, i. e. miserer. Ibid. c. 9. v. 9. הִטְמִיקוּ שַׁחְתּוּ profundarunt corruperunt, h. e. profunde corruperunt. Zephan. 3. 7. הַשְׁכִּימוּ הַשְׁחִירוּ mane surrexerunt corruperunt, i. mane surgentes corruperunt: sive, mane surrexerunt ad corrumpendum. Denique (ne pluribus congestis, lectores oneremus, navseamus eis pariamus) hoc ipso in verbo formula parilis occurrit Job, 32. 22. quo loco Jobum Elihu sic alloquitur לֹא יָדַעְתִּי אֲכַנָּה non cognovi titulos dubo; pro eo quod est, nescio, sive nescio, (prout Esaiæ 29. 12. & Jerem. 8. 12.) titulos dare speciosos: & istic consimiliter, nomine tuo te vocavi, titulis insignivi te, h. e. vocans, sive vocando nominatim te titulis speciosissimis, sive honorificentissimis insignivi te. Atque ista planè mihi videtur verborum istorum syntaxis genuina, quam & suboluisse videtur Castellio, licet in verbi notione lapsus, quum vertit, quæ se, inquam, nomine tuo vocans nuncupem.

CAPUT XXII.

Locus 3 Reg. 11. 25. discussus. קוץ & קוט affinia. Utriusque notio genuina. קוץ spinis, ejusdem familiae: an transitive קוצא usurpetur. Esaj. 7. 16. קוצא qid significet. Chaldaeus notatus. Versiones variae recensite, rejectae. Supplementa non necessaria eliminata. Camii syntaxis, & Castellionis versio comprobata. Esaj. 7. 6. הקוצא qid sit: non esse idem quod הטייר differrè ista, prout Latinis expurgilci, & expurgi. Piscatoris & Castellionis versiones istis probe. Verba Vatis Esaj. 33. 5. discutuntur. Loci mens genuina, rejectis aliis, statuitur. Formulae Hebraicae indicatae. Vocari, pro esse, existere. Vocis נכל origo: & qid propriè significet. Job. 30. 8. & Paræm. 17. 7. explicantur. נריב qid primò significet, ubi adjectivè sumitur; qid secundo, ubi substantivè adhibetur. Locus Paræm. 17. 26. à plerisque perperam, à Mercero & Piscatore ritè explicatus. נריב ingenuus, junio, exiliter nimis. נריב כחכמה 1 Annal. 28. 21. qid velit נריב an verbum transiens sit uspiam. Allusiones ad nomina familiaria. Nabal, Nadab, Adam, Abel. ביירי qis, & unde sic dictus. Hominum ordines quatuor à Magistris designati. Parcus Latinis unde. נכל & כיירי qid discrepent. שוט qis; & unde sic dictus. Job. 34. 19. & 36. 19. Elibi verba expenduntur. Piscator de junio reprehensio reprehensus. De versiculi 6 Esaj. 32. cum contextu reliqui connexionè statuitur. Lamed particulâ gerundium in do sepe numero denotari. חנה profanum, non hypocritam sonare; & חנה verbo, qd profanari, pollui contaminari significet. חנה החנה Rabbini ablandiri. Dan. 11. 32. qid sit. Disentiunt loca, quibus חנה nomen reperitur, universa. Paræm. 11. 9. Explicatur. Hymn. 35. 16. verba accuratius perpenduntur. משנו qid sit: an placenta ritè vertatur, idem esse qd ענה Placenta qid; & unde dicta. ענה panis species quam: ענה panis, qis; idem subcineritius cur dictus. ענה collyra dici, an tracta qeat. Lyrodi sacri syntaxis constituitur. Sanna, profanionibus, viris sannarum. Profani sannionum, pro profanis sannionibus, vel sannionum profanissimis. Sanniones collyrae, parastiti. Vemesii commenta putida rejecta. Accusationes comedere; formula nec navci. Apud Danielem תד אכל qid velit. Rabbiorum nugamenta praeterita. חנפה in Syriaco N. T. Ethnicus, profanus. חנה & חנפה impuritas, profanitas. כיירי qis, unde dictus. Junii ac Piscatoris Esaj. 32. 7. Versiones notantur: כרי vox notiois valde laxa. Servi & ministri חנה & חנפה. Ibid. v. 8. expenditur & praeter aliorum sententiam exponitur. קוט hic qid sonet.

Ubi Caput antegressum ultra molem primitus destinatam excrevisse animadvertam, ad istud visum est nonnulla rejicere, qz in illud confipare ante statueram. In eo, obiter adducebatur ex 3 Reg. 11. 25. ἀποστρεψάμενος, qd de Retfone Syriæ Rege sic dicitur ויהי בישראל ויהי qd Chaldaeus reddidit וימריר בישראל & rebellavit contra Israel. Graecus καὶ ἀποστρέψας τὸν Ἰσραὴλ, vel ut alii codices, καὶ ἀποστρέψας τὸν Ἰσραὴλ, insensu erat animo adversus Israel, vel Israel gravatim ferebat. Latinus Vetus, & odium contralrael. Tigurinus, multavit Israel. Castellio, infestavit. Gallica, & despiciat Israel. Itala, & deresto. Pagninus, derestatus est: & Nostri omnes pariter. he abhorreo. Junius & Piscator, radebat cum Israelis, ac proinde in dies infestabat. Jun. Adnotant David Camius & Levi Gersomides, sumi posse sensu vel transitivo, abominatus est Israel, qomodo usurpari putant, Levit. 20. 23. ואקץ & abominabar eos, vel intransitivo, vexabatur, sive angebatur de Israele: qia utique non poterat de eis facere, qd ipsi collibuerat: qemadmodum de Aegyptiis dicitur, Exod. 1. 12. ויקצו מפני ישראל & vexabantur, vel angebantur, ob Israelitas, cum contra qam sperabant, illos succrescere ac numerosiores fieri indies animadverterent. Qd idem & de Moabitis, eisdem planè & voce & formulâ, sed numero singulari collectivè sumpto adhibitis, dicitur, Num. 22. 3. Qi sensum priorem admittunt, idem volunt valere verbum קוץ, qd huic affine קוט, qd averfandi & abhorrendi notionem habeat Hymn. 95. 10. & Ezek. 6. 9. & 36. 31. qi posteriorem amplectuntur, à qd potiùs deducunt, qd spinam significat, ut sensus sit, & hic & in locis illis Mosais, spinarum instar in oculis eorum erant Israelitæ, pungebat utique ac divexabat eos status Israeliticus, ipsorumque res prosperæ. Eademque ratione sumi potest verbum קוט qoq in locis illis è Lyrodo Vateqe adductis, per quadraginta annos ab eis divexatus sum: & angentur, sive vexabuntur, in animis, scilicet suis, ob impietates suas, quibus irritarunt & divexarunt me. Et isto planè sensu est illud de Retfone dictum vexabatur de Israele, hoc est, infensum habebat, vel etiam exulceratum gerebat, adversus Israel, animum,

Nec secus sumpserim ego Esajæ illud Cap.7. v.16 תְּנוּב הָאֶרֶץ אֲשֶׁר אֶהְיֶה
 מִלְכָּהּ qo loco קוֹ cum .sit temporis præsentis participium, Chal-
 dæus exponit per מִלְכָּהּ terra qam tu angustia afficit. Qod omnino & historica
 veritati, & vaticinii ipsius contextui adversatur. Græcus, ἡ γῆ σου στενὴ, terra
 qam tu times. Qod & antiquissima versio nostra exhibet. Latina vulgata, qam ple-
 riq̃ sequuntur, terra qam tu detestaris. Nec discedunt longè avt Calvinus, qum
 reddit, terra qam tu odisti, avt Junius, q̃, illa terra, cujus cavssâ tadet te: avt Pis-
 cator etiam, q̃, regio illa, à qâ tu abhorres, sive, qam tu abominaris: avt versio-
 nes recentiores nostræ, the Land, that thou abhorrest. Monet avtem Piscator
 (qod & prior Mercerus) in Hebræo deficere voculam בָּרָה, subjecta utiq̃ קָן
 cum versio Juniana, מִלְכָּהּ alterum potius suppleri postulet: qod מִלְכָּהּ præfi-
 gatur, ellipsis utraq̃ duriuscula est; nevtra necessaria. Nec vocula vim genuinam
 expressisse, nec contextus syntaxin veram animadvertisse ex his omnibus qisqam vi-
 detur. Soli, qos viderim, è Judæis Camius, è nostris Castellio syntaxin veram
 assequi sunt. Siquidem ille relativum מִלְכָּהּ cum מִלְכָּהּ conjungit, ut sit
 terra ob cujus reges; nec מִלְכָּהּ ad יְעוֹב sed ad אֶרֶץ refert. Qanqam
 verbum קָן in commentario qomodo ceperit, nullus prodidi. Castellio verò &
 syntaxin eandem secutus est, & vocabuli notionem etiam optime expressit, dum sic
 reddit, desolabitur terra, cujus ob duos reges tu es anxius: qanqam illud יְעוֹב (qod
 Camius per שממה תהיה desolata erit, havd male exponit) malim vertere, prout
 sonat, deseretur, sive, derelinquetur terra ab incolis suis utiq̃, partim interfectis,
 partim abductis, prout Cap.6. vers.9. & Jerem. 9. 19. vocabulum idem usurpa-
 tur; rectissime verò anxius es. Siquidem verbum קָן sive קָן in formâ prima ver-
 bum est non transiens, sed consistens, ut cum Grammaticis Hebræis loquamur: ita
 ellipsis nulla; sed pleonasmus est; qalem supra observavimus in illo אֲשֶׁר נָשָׂה בּוֹ
 Esajæ 24. 2. & אֲשֶׁר אֶתָּה נָשָׂה בּוֹ Devt. 24. 11.

Tam avtem voculæ notio ista, qam & contextus dispositio firmamentum accipit
 a Capitis hujusce commatio 6. qo loco duo Reges isti Retfin Syrus & Pekach Israeli-
 ticus fœdera adversus Judæos ineuntes, & consilia sibi invicem sua communicantes
 hoc ipso, sed in formâ transeunte, vocabulo utuntur; נְעִיצָה בִּיהוּרָה וְנִמְצָנָה
 ubi Chaldæus, וְנִמְצָנָה & consociemus eos. Græcus, ἐν ἀλλήλοις αὐτῶν, &
 collocatis cum eis. Qod utrumq̃ est à vocis Hebræicæ notione qam longissime diffi-
 tum. Ad literarum sonum propius accessit, qanqam à re ipsâ abscessit procul, Judæus.
 q̃ Eliâ referente à קָן deducens, reddidit, ducem, sive principem ei præficiamus.
 Verum in commatii clavsulâ istud verbis disertis decernitur. Latina vulgata, &
 suscitemus eum. Atq̃ ita Jajrus נְעִיצָה excitemus eos ad bellum: qod am-
 plectuntur havd pacci, in qibus & Calvinus & Genevensis nostra, & Oleastrius, q̃,
 pacem eorum disturbemus, exponit. Et reverâ verbum הָקִין (qo modo & יָקָן
 unde ortum habere videtur) in expurgiscendi, sive evigilandi significatione creber-
 rimè usurpatur, sed in notione consistente non transeunte, etiamsi forma verbi id
 præ se ferat; qod ex locis qam plurimis liq̃re qeat, in qibus de sponte ultro expur-
 gati, & è somno discusso emergentibus, adhibetur Hymn. 3. 6. & 73. 20. & 139.
 18. Parcem. 6. 22. & 23. 35. Esaj. 29. 8. Jer. 31. 26. Aliud avtem verbum ha-
 bent Hebræi הָקִין utiq̃, qod è somno excitandi notionem habet; utrumq̃ simul
 conjunctum, sed à se invicem distinctum, reperitur Hymn. 35. 23. הָקִין וְהָקִיצָה
 excitare & expurgiscere, qod licet formam passivam ferat, notionem tamen habet,
 qam nevtralem appellant, nec tam avt actionem avt aliunde perpeffionem, qam
 affectionem meram absolutamq̃ designat. Ita Festus, Expurgiscens, sive expur-
 gatus ab alio excitatus: expurgiscens, q̃ per se vigilare cepit. Alii itaq̃ in alia
 eunt. Pagninus, obsideamus eam. Itala antiquior, assedi amola. Junius, radio affi-
 ciamus, longâ scil. obsidione, inquit Vatablus. Id a Camio habuisse videtur, q̃ sic
 תְּנִיחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ וְיִפְתָּחוּם לְנוּ
 illos instituiamus donec ad angustias redacti (vel ut illi Magistrum ceperunt, radio
 affecti) aperiant nobis: portas scil. q̃ verba Abraham Esdræ, cum Davidis sint
 Camii, per memoriz lapsum tribuit Samnel Bohlus in Commentario ad concionem
 3. Esajanam. At Itala recentior, Dividian la en parti: qod Deodatus sic explicat,

Unusquisque nostrum eam inde partem occupet, quæ sibi maximè opportuna fuerit. Et קצץ quidem, quomodo & קצה incidendi, & abscindendi notionem habet, sed radices ab ista diversæ sunt: & hoc ipsum membro potius proximè sequenti innuitur. Rem ipsam proximè accesserunt Piscator & Castellio, quorum ille molestiâ afficiamus eam, ille, negotium exhibeamus, reddidit. Optimè nostræ tum antiquiores duæ versiones, tum & novissimæ, vexabimus, illæ, vexemus ista. Nec aliter Camium, cepisse existimem, cum in radicibus affirmat, verbum קין unde oritur istud צוקהוצרר (quæ vocabula simul conjuncta reperiuntur Paræm. cap. 1. v. 27. & Esaj. c. 30. v. 6.) h. e. צוקהוצרר & סעוהוצרר, uti Apostolus loquitur ad Rom. c. 2. v. 9. Angustia & coarctationis, sive vexationis & afflictionis notionem in se habere. Unde & illud Lev. c. 20. v. 23. ורקצר ואקין exponi vult idem ex illis Judic. c. 10. v. 16. ורקצר נפשו במטר ישראל & angebatur anima ejus ob afflictionem Israelis; ut illius etiam loci sensus, angebar, sive divexabar ab illis. Ergo קין sive קין est angi, vexari, הקין vexare, angustia afficere: locique præsentis sensus ille, Ascendamus, (in expeditionibus scilicet est enim verbum militare vers. 11. & Reg. lib. 3. cap. 22. v. 12.) adversus Judæam, & divexemus, sive angustia afficiamus eam. Ita pulcrè sibi invicem respondet commation utrumque, dum in altero divexandi & angustia afficiendi consilium regibus duobus illis, in altero vexationis & angustiarum à regibus iisdem perpressio, populo adversus quem id consilii inibatur, tribuitur.

In eodem vaticiniorum volumine Cap. 32. in quo status Judaici forma sub Ezechiâ Rege futura depingitur; inter alia versu 5. leguntur ista, לא יקרא טור לנבל נריב, וכלילי לא יאמר שוע. Ea nonnulli ad prædicationem Evangelicam referunt, quæ lucis suæ claritate vitiorumque larvas prætextusque speciosos dispelleret, animolos credentium discretionis spiritu illustraret, quo mala fucata à verè bonis, simulatores subdolos à professoribus sinceris dignoscerent. Rom. cap. 2. ver. 18. Cor. ep. 1. c. 12. v. 8. Phil. c. 1. v. 13. Joan. ep. 1. c. 4. v. 1. Instantia datur in Petro, qui Simonis Magi improbitatem impietatemque professione fucata obvelatam detexit, Act. c. 8. v. 22. Eoque spectare censetur, quæ de oculorum perspicacitate sunt dicta versu 2. Ita Junius, nec abscedere videtur Calvinus. Alii de temporum libertate ac ingenuitate intelligunt, fore ut falsis Prophetis, qui blandâ dictione in peccatis atque excessibus populum fovere consueverant, cap. 30. v. 19. Jer. cap. 8. v. 11. & cap. 23. v. 7, 31. Ezek. c. 23. v. 22. sed & adulatoribus quibusque, qui magnatibus & locupletibus turpis quæstus gratiâ palpum obtrudere soliti fuerant Hymn. 49. ver. 18. c. 5. v. 20. quales sub Achazo complures obtinuerant, penitus amotis, αππισία veracitasque passim obtineret, cap. 39. ver. 8. Ita Targum, לא יתאמר טור לרשיע צריקא, Non dicatur amplius improbo iustus. Eodem accedit Camius: nec recedunt aut Calvinus aut Junius, sed ad Christi tempora transferendo uterque diserte. Vatablus, tempore Christi locus erit veritati, non adulationi: avarus non laudabitur. Ast alii, in quibus Deodatus & Sanctius, de dignitatibus officiisque politicis interpretantur, non futurum ulterius in statu politico, post terram ab incursione liberatam, regemque à morbo lethali restitutum, per pacem tranquillitatemque publicam redditam, jam restitavato firmissimeque fundato, cap. 38. v. 6. 15. & cap. 39. v. ut viles improbi que homines ad honores dignitatesve amplius eveherentur, sed sede motis istiusmodi, tam qui sub Achazo emerferant, quam & qui per initia regni Ezechiaci statu politico nondum constituto, vel in eis peristerant, vel clam etiam per fucum ac fallaciam obrepserant, eorum loco pietatis probitatisque spectatæ viri sufficerentur, hisque jam solis ad honoris dignitatisque gradus provectis, tituli istiusmodi tribuerentur. Instantia datur in Shebna dejecto depulsoque, & Eliakimo in ejusdem loco substituto. Cap. 22. v. 15—25. Respexit huc Græcus, sed Vatis mentem havd satis assecutus, quum tanquam præceptionis potius quam prædictionis ritu dictum, sic reddit, ἐλάττω δὲ πᾶσι τοῖς ἀρχαῖς. Ne dicant ulterius stulto ut imperet. At Vates non tam quid fieri debeat, quam quid sit futurum, verbis hinc enunciat. Atque hunc ego loci sensum geminum esse non ambigo. Itaque sic verto, retentis vocibus, de quibus controversitur, quosque deinceps explicaturi sumus. Nabal non vocabitur Nadib, nec Cilaj dicetur Shoa. Hebraica ad verbum sic sonant, Non vocabitur amplius Nabali Nadib, nec Cilaji dicetur Shoa. non vocabitur illi; &, non dicetur illi: pro non vocabitur, & non dicetur.

Syntaxin

Syntaxin geminam videre licet, Parcem. c. 16. v. 24. & cap. 62. v. 4. Et, *non vocabuntur, non dicentur*; h. e. *non futuri sunt, non erunt*. Non erunt in eis locis constituti, in quibus consistentibus appellationes istiusmodi tribuuntur. *Non vocari*, pro *non esse* uti Cap. 47. v. 1, 5 & contra *vocari*, pro *esse*, sicut Cap. 61. v. 3 6. & cap. 62. v. 12. Mat. c. 5. v. 9, 19. Luc. 1. 32, 76.

Atque hæc de loci sensu in genere, ac verborum syntaxi suffecerint. De appellationibus titulisque seorsim ac sigillatim dispiciemus. Occurrit primo loco נבל quod Chaldeus reddidit רשיעא *improbis*. Græcus, μωδός. Latinus vetus, *inspiciens*. Pagninus & Piscator, *stultus*. Et reverâ, Deut. cap. 32. v. 6. נבל & חכם opponuntur; & לא חכם & נבל ὁ παγελλήλου ponuntur. Sed & verbum נבל unde profuit, pro *stulte agere* usurpari videtur Parcem. cap. 30. v. 32. & avarus de quo sermonem hic volunt haberi. *stultus* dicitur, Jer. c. 17. v. 11. & Luc. 12. v. 20. At Tigurinus & Calvinus, *sordidus*. Oecolampadius, *sordide tepax*. Eo quod liberali ex adverso consistere videatur. Nostræ versiones antiquissima, & Genevensis, *the niggard*; inter istas media, *the foolish niggard*. Junius, *flagitiosus*; eo quod נבלה *flagitium* sonare videatur, Gen. c. 34. v. 7. & Deut. c. 22. v. 20. 2 Sam. 13. v. 12, 13. Castellio, *vilis*, quod omnium minimè hic probem. Oleastrius, *vilis*. atque ita novissima nostra, *the vile person*, quibus ipse accedo: est enim נבל propriè, uti rectè Deodatus explicat, *homo da nulla*: *homo nequam*: *homo nihili*. Camius, נבל הוא אדם פחות Nabal est homo vilis, abjectus, q̄ nisi coactus non dat, & oculo maligno dat, quando dat: sicut contra, נדב נפש טובה Nadib est homo bene affectus, q̄ quod largitur, oculo benigno largitur. ad tenacitatem utique restringit, quod latius multò patet. Itaque à נבל sive נבל Esdraides deducit, quatenus *marcescendi* ac *decidendi* notionem habet, Cap. 1. v. 30. & cap. 28. v. 1, 4. & cap. 34. v. 4, 8. & 40. v. 8. & Jer. c. 8. v. 13. ut à floribus emarcidis, frondibus deciduis q̄sq̄iliis quibusvis, q̄ nulli sunt, metaphoricè sit tractum. Ita fuerit, quod Plavto Trucul. 2. 7. *homo nihili, homo non nauci*. Et, *homo non q̄sq̄ilia* Nævio in Togulariâ. Adjici potest, quod נבלה quod hinc oritur, & neq̄ria verti poterit, affinitate ac cognatione ad נבלה prope admodum accedat, q̄ vox *cadaver* denotat. ut נבל *homo vilis, abominabilis, abjectus* existat; *cadaver hominis* magis dicendus quam homo. Certè *vilis*, aut *abjecti* vocabulum, multò melius quam *stulti* aut *insipientis*, id quod intenditur exprimeret, ubi vox נבל adhibetur, Hymn. 14. v. 1. & 52. v. 2. & 39. v. 9. & 74. v. 18, 22. Job. 30. v. 8. q̄ loco in infimæ fortis & vilitatis abjectissimæ homuncionibus מלא פסולות delineandis, נבל homini *nequam, aut nihili* (uti Mercerus reddidit) נבל h. e. *nullius nominis, nullius nota*; sive *ignobilis & ignominiosus*, inter alia tanquam מלא פסולות subjungitur: cui & addi potest, quod ibidem quoque subjicitur, נבאים מן הארץ quod nostri vertunt, *terrâ ipsâ vilioris*. nec aliter Judæi Magistri, Camius, Jajrus, Levi, Levi, Abraham uterq̄ Esdraides & Peritfolides, *vel terra*, inquit, *viliores*; *vel, ut terra incolis* (prout Gen. c. 41. v. 57.) *depressiores*. h. e. hominum universorum abjectissimi atque infimi. Nam Junius & Piscator coactius vertunt, & supplementis minis necessariis, prius deartuatum denuò reconcinnant. deniq̄ Parcem. c. 17. v. 7. ubi שפת יתר *labium excellentiæ*, sermo principis dignus, לנבל *in homine vili abjecto*, indecorum pronuntiatur, q̄modo & שפת שקר *labium mendacii*, sermo mendax, vili homine dignus, לנריב *in praside, in principe*, q̄ locus ad hunc illustrandum cumprimis conducit.

Siquidem נריב vocabulum etiam si propriè ex primâ notione *spontaneum* significet, & inde לב sive הרב adjecto, *liberalem*, sive *anima liberali affectum*, denotet, utpote q̄ *sponte largiri promptus* sit. Hocq̄ לב utiq̄ ut plurimum disertè expresso, Exod. cap. 35. v. 22. & Annal. 1.2. c. 29. v. 31. quandoque etiam suppresso sed supplendo tamen, q̄o sensus integer sit. Ut Annal. 1.2. c. 28. v. 21. si eo loci saltem. ita sumi necesse fuerit, de q̄o post videbitur. At, ubi citra adjectionem illam absolute usurpatur, *principem* plerumq̄, si non & perpetuo, designat; sic dictum (ut & Deodatus hic observat, q̄ & *principem* istic reddidit) q̄ia principes cumprimis oportet animo liberali affectos esse, & ad beneficentiam exercendam sponte suâ propendere: quod ipsum sonat. Et Græcorum ευργάται, Luc. c. 22. v. 25. de q̄o loco alibi

alibi egimus. Hanc autem esse vocabuli notionem jugem, loca singula in quibus absolute positum reperitur, perpendere nevtquam tadebit. Num. 21. 19. שרים & עמם coniunguntur, prout & Reg. I. I. c. 2. v. 8. & Hymn. 113. v. 8. ubi Esdras exponit הנכבדים *honorati*. Camius הגדולים *magnates*. Jairus solus. אשר התנבדו להם *q̄i animum spontaneum exhibuerant*. Ita להם quod diximus esset subintelligendum. Verum loci illi paralleli subiecti aliam omnino notionem subesse liquido ostendunt. Hymn. 38. v. 11. נסיר & נריב *ἐν παρρησίᾳ* ponuntur nec de isto, qm̄ principem velit, ambigitur. Job c. 34. v. 10. מלך rex, & נריבים tanquam auctoritate & dignitate ad regem proximè accedentes coniunguntur. Hymn. 118 v. 8, 9. & 146. 3. אדם *seu* בן אדם *hominis plebei*, & נריבים à se invicem distinguuntur. Inter שופטי ארץ *judices terra* recententur שרים רונים מלכים נריבים *Parcem. 8. 15, 16. & ibid. c. 25. v. 7. מלך Rex, magnates, & נריבים simul juncti reperiuntur. Sed & q̄i Cap. 19 v. 6. idem Cap. 29. v. 26. מושל dicitur, ut frustra sint, q̄i liberalis vel munificum loco priori exponunt. Job. 12. 21. idemq̄e Hymn. 107. 40. effundit contemptum super נריבים *super liberales*, ecq̄is verterit? ibid. c. 21. v. 18. ubi est domus נריב? quod ne de liberali sumere quis velit, aut queat, sequitur, & improborum habitacula ubinam sunt? Parcem. 17. 26. Non est bonum justos, sive infantes, opprimere, aut נריבים להכות *ut percussant נריבים recti cavissā*, q̄o loco primus, opinor, Mercerus, qem & Piscator secutus est, Parcmiastra mentem ritè cepit, probè expressit, dum nomine נריבים agentes non perpetientes vult designari, ut sensus sit, non est bonum, ut principes, sive gubernatores (non percussantur ipsi, sed ipsi alios q̄osvis, qenqam omnino) percussant propter recte facta. Cant. 7. 1. Sponsa regia, בת נריב dicitur: id Junius jejune admodum vertit, filia ingenui, explicat amplius, nobilissima & generosissima. Melius itaq̄e Piscator, principis, hinc reddidit: qem in hoc ramea probare non possum. Quod Junium licet præeuntem secutus, נריב & נריבים in locis plerisque supra adductis ingenuum & ingenuos exiliter nimis reddidit. Restat locus unicus, qem superius attractum leviter huc accuratius paulò perpendendum distulimus. Habetur in Annal. I. I. c. 28. v. 21. ubi Junius, omnis voluntarius instructus peritiā. Piscator, omnis spontaneus, q̄i est cum sapientiā. Et hoc reverā vox חכמה sonat: sed sapientiam tam Hebræis, qam & exteris pro peritiā usurpari, alibi demonstratum dedimus. Et Camius נריב sic istuc interpretatur, dum refert ad illud Exod. 25. 2. quod Junius reddidit, *cujus animus spontè moverit eum*. Sed & quod postea dicitur, Cap. 35. v. 20. נרב לכם אהם *q̄os spontè movit animos ipsorum*. Et quod vers. 21. אשר נרבה רוחו אהו *qem spiritus ejus spontè moverit*. Ubi tamen malim, *qorum animus, & cujus spiritus, spontaneus fuerat apud ipsos, & ipsum*. Videtur enim נרב esse verbum consistens, non transiens; ac significare, spontaneum esse; qomodo צדק justum esse, חסד benignum esse; & inde נריב spontaneus; ut צדק justus, חסד benignus, nihil itaq̄e aliud est, כל-אשר *qam כל-נריב לב* *omnis spontaneus animo*; hoc est, *q̄isq̄is est animo spontaneo*. Nec fuit opus, ut hoc Exod. 35. 1. circumlocutione minùs necessaria, nec tam idoneā etiam verteret, *cujuscunq̄e animus spontè moverit eum*. Qm̄ & illud Cap. 25. v. 2. ego lubens verterim, *cujus penes ipsum animus spontaneus fuerit*. Absorberi enim præpositionem inter verbum & affixum non est insolens, uti patet ex Exod. 15. 7. & 32. 25. Hymn. 53. 6. & 36. 11. Esaj. 28. 11. & 48. 10. & 49. 24. & 65. 5. Jerem. 10. 20. & 51. 1. Omnino avtem Camius ad locum dictum referendo monet, aut לב aut רוח subintelligendum, si in eā notione istuc sumere libuerit. Cæterum nihil ob stare mihi videtur, q̄o minùs & istuc נריב absolute sumatur, & principatus, aut magisterii saltem notionem in se habeat, ut non sit necesse aut לב aut רוח subavdiri; sed בחכמה נריב idem sit planè, quod Apostolus ad 1 Corinth. 3. 10, *κοὸς ἀρχιτέκτων*, ita בחכמה כל-נריב erit peritus architectus q̄isq̄, sive ut Budæus id vocabuli explicat, *struكتورum princeps*: sicut archimagirus, *coorum princeps*, uti nos loquimur, a master-builder, sive a master-workman; q̄i & ipse peritiā imbutus est, & alii etiam operarii ipsi subservientibus præest. Verum de loco isto qomodocunq̄ statuatur, qum נריב absolute sumptum*

l. 3 c. 17. De notatione ego parum sollicitus fuerim, quum vocum complurium origines in abdito delitescant, unde eruere vix detur. qanqam כִּילִי sive כָּלִי (nam utroque modo hic legitur) ab הִכִּיל quod *capere* & *contingere* significat, havi illubenter deduxerim: quia proclivis maxime ea videtur deducendi ratio; eadē utique analogiā, qā ab כִּילִי rectius ab עֵר הַשִּׁיר & עֵר הַשִּׁיר *vigil*, ab כִּיל הַכִּיל sive כָּל & terminatione Chaldaicā כִּילִי sive כָּלִי ut כָּלִי *purus*, נָכְרִי *extraneus*, אֲרֻרִי *nudus* & similia. De notione eis assentior, quia *parcum tenacem* denotare sentiunt: malimque *sordidum*, aut *sordide tenacem*; *cilaj* istud, qam *nabal* cum Oecolampadio, reddere. Et quamvis notione ejusdem ferē videri possint hae voces; mihi tamen penitus intuitu discrepare videntur. Siquidem etiam de avaris ac tenacibus, vox נָכָל qā *soliditatis* notione habere censetur, quandoque idque meritissimē praeclata eisdemque attributa, reperitur, Jer. c. 17. v. 11. Luc. 12. v. 20. non tamen aut ex vocabuli origine, quia ratione *tenacem* significet, quantum ego quidem assequi possum; nec usus si spectatur, quod in istis maximi est momenti, ubi in hac notione adhibita fuerit, cum in frequenti usu tamen existat, locus haecenus non occurrit. In priore ergo vocabulo *vilisatem animusque abjectum* denotari, in isto *sordes*, sive *sordidam tenacitatem* (quam illi tamen assidue plerumque non abnuo) existimem designari: hoc eo magis, quia כִּילִי apud Magistros Judaeos pro *tenacitate* usurpari, ab eis qui in horum scriptis sedulo sunt versati, acceperim. Nostrae editiones כִּילִי & כָּלִי constanter omnes reddunt a *churl*, unde & epitheton, quo utuntur in Nabalis historiā, Reg. 1 c. 25. v. 3. ubi קֶשֶׁר reddunt *churlish*: quod nos vocabulum, tam de homine oculo maligno, qam & moribus asperis (qualis uterque Nabal ibi depingitur, v. 10, 11, 14, 17) praedito usurpamus.

Restat vox שׁוּן in quo nihilo minus qam in superiori & laboratur & dissentitur. Chaldaeus חֲקִיפִין quod *fortes, duros* sonat. Graecus uti supra indicatum, οἷα, *tace*; qasi idem valeret, quod שׁוּן *desiste, cessa*, Job. 10. v. 6. Esaj 22. v. 4. Latinus Vulgatus interpres, *major*; Tigurinus & Italus recentior, *magnificus*; Italus antiquior, *Genevenses* nostri, & Pagninus, *dives*; Calvinus, *largus*, Castellio, Junius, Piscator, & nostri antiquiores, *liberalis*; Novissima, *bountiful*; Mercerus, *prodigus*: sed in meliorem partem sumpto vocabulo; quo si inclinarem, *profusus*, malim. Abraham Eldra filius, כִּמוּ נָרִיב, *sboa est sicut nadib; id est cujus manus sunt ad dandum proclives, non occlusa*. At Camius ait, *sboa esse nadibo gradibus multis (superiorem, eumque esse, qui munificentia delectatur*. Itaque non desunt, qui illum *liberalem*, hunc *largum*, imò *prodigum*, qui illum *munificum*, hunc *magnificum* nuncupent. Ego neutri accedo. Jairum potius seqor, qui אֲרוֹן שׁוּן *Dominum* interpretatur, ut sit dignitatis ac officii nomen. Nominis rationem reddit וְפִנִּים אֱלֹהִים *qia is est, quem respiciunt & suspiciunt quique*, quod & de נָרִיב supra ex Rege Parcemiaste. Facem aliquam hic nobis alluceret Elihu, nisi & ibi caliginem offunderent intercurrentes atque invicem arietantes interpretationum variantium nebulae. Reperitur enim vox Jobi c. 34. v. 19. ubi Jobo Elihu (cujus verba contextus seriem à Piscatore datam secutus, sic verterim) *An (condemnabis eum; ex vers. 17. suppletum; Deum scilicet) quum dicat Regi, o nequam, principibus נָרִיבִים o improbe; qui non suscipit faciem principum שָׂרִים nec agnoscitur apud ipsum nobilis שׁוּן praetenui? quo tamen loco, cum nobilem reddiderit, magis tamen placere adnotat, ut potens cum Mercero reddatur; quum à שׁוּן *servare* deductum velit, atque ita dictum, quia *servare potens* sit. Esaj. 63. i. Rursus Cap 36. ver. 19. habemus vocis ejusdem formam abstractam, in Elihu ejusdem verbis illis שׁוּן הַיָּסֵד *num estimaret nobilitatem tuam? Junius*. At Piscator versionem Junianam corrigens, *verto*, inquit, *opes*: ut שׁוּן habeat affinitatem cum שׁוּן quod supra Cap. 34. v. 19. significat *divitem*, sive *opulentum*; ut ibidem patet ex *antishefi*, quā opponitur ei *tenuis*, sive *inops*. Atqui, o vir erudite, ut nihil dicam *divitem* pro *dominante* sive *gubernatore* (temetipso id agnoscente & adnotante) quandoque usurpari. prout Eccl. 10. v. 6, 7, 20. Esaj. 53. v. 9. animadvertere poteris, tam שָׂרִים qam שׁוּן *fortis tenuioris hominibus* eodem loci utroque opponi: mihi quae planē mirum sit, cur ipse cum priore loco שׁוּן *nobilem* verteris, uti istius sententiā pristinā quasi revocatā & adjudicatā, *opes* qam *nobilitatem* reddere malueris. Quin nec Junium minis mirari subit, quā ratione inductus, cum in Jobi codice שׁוּן loco altero *nobilem*, שׁוּן altero *nobilitatem*, reddiderit, שׁוּן apud Esajam *liberalem* vertere*

tere praeptaverit. Ego *nobilem*, sive *magnatem*, reddiderim : ut hoc Vates velit, *Nemo deinceps vilis principatum geret*, aut *sordidus loco honorabili possidetur*.

Sequitur Versu 6. *כִּי נָבֵל נִבְלָה יִרְבֶּה* ubi non est animus singulas aut voces perpendere, aut versiones discutere, de connexionione duntaxat qd sentiam, in medium producam. Junius, Junioque quoad seqela rationem consentiens Piscator (de connexionione enim securi nihil movent plerique) sententiam continuari volunt. Proinde *כִּי* particulam pro *כִּי אֵם* sumentes, prout Cap. 2. v. 6. & 29. 23. & 30. 16. & dicitur ex praecedentibus supplentes, prout Cap. 62. v. 4. Job. 14. 5. & 24. 19. vertunt. Junius, *Sed flagitiosus dicitur flagitium elegens*. Piscator, *sed stultus dicitur, qđ* (relativo qđ deesse videbatur expresso, uti Cap. 30. v. 5. 6. 9.) *stultitiam loquitur*. Ego malim, prout verba ipla, citra interstita istiusmodi, minüs istic necessaria, sponte per se fluunt, reddere. *Nam* (ut Hymn. 12. 1. & Cap. 28. v. 27.) vel, *Quoniam* (ut Hymn. 14. 6. & Cap. 64. v. 5.) *vilis*, sive *nequam homo*, *vilitatem*, sive *nequitiam* (i. e. *vilia*) loquitur. Ut ratio reddatur, quare homines istiusmodi non sint ad honores aut dignitates promovendi, quia cum vilia ac turpia, & eleghi, & exequi promti sint, tum honoribus ac potestate, quibus exornati & instructi fuerint, ad pessima quaeque perpetranda abuturi, tum & dedecori insigni sunt futuri, & locis, ad quos evehi fuerint, & regi ipsi, a quo fuerint eo in fastigio constituti. Vide Cap. 22. v. 28. Eadem prorsus est, daturque Vers. 7. ratio & de *sordido* ac *renaci*, sive *lucris turpis avido*, quem ideo magistratu indignum Moysis socer merito censebat, Exod. 18. 21.

Cæterum occurrit hinc vox חנה in inciso illo לעשות חנה ubi לעשות malim cum Junio reddere, *exerendo*, sive *exegendo*, quam cum aliis plerisque, ut *faciat*, sive *ad faciendum*. Ita crebro usurpatur particula ea, cum verbo infinito, ut *gerundium in do* potius quam *gerundium in dum* exprimat, & actionem, sive affectionem præsentem, non futuram duntaxat, & destinatam tantum designet. Sic reddendum fuerit, Genes. c. 3. v. 22. collatione facta cum Vers. 5. sic Exod. c. 14. v. 11. Lev. c. 18. v. 4. Deut. c. 9. v. 18. Cap. 3. v. 8. & c. 10. v. 2. Verum חנה quod *hypocrisin* vertit, assentiri non possum. Atque hinc mihi contra interpretum torrentem totum obniti planè necesse est; חנה passim, quasi unanimi consensu, *hypocritam*, חנה istic, & חנפה Jerem. cap. 23. vers. 15. (his enim locis duntaxat utrumque reperitur) *hypocrisin*, reddunt. At qui nihil minus quam *hypocritam* aut pietatis simulantem significat, cum *profanum*, *impurum*, *turpem*, *flagitiosum palam pollutum*, disertè denotet. Etiam si enim verbum חנה, unde ortum habent ista, in formâ levi activâ, quam *biphal* appellant, pro *adulari* usurpent Doctores Hebraei; unde מְחַנְפִּים *adulantes* Camio ad versum proximè præcedentem; & apud Danielelem cap. 11. vers. 32. il'ud יִחַנְפוּ בְּהַלְקוֹתָ ejusmodi aliquid sonare quibusdam videatur, dum vertunt, cum Latino vetere, *simulabunt*, alii, cum Pagnino, *simulare facient*; & de populo resipiscientiam simulante dicitur, Hymn. 78. vers. 36. blandiebantur ei ore suo, sed linguâ suâ mentiebantur ei. Attamen per totam paginam sacram verbum חנה in *profani* ac *polluti* notione, citra contradictionem ullam ferè, perpetuò usurpatur. Quin & in Danielis loco illo, Junius, *Et impie agentes adversus fœdus contaminabit blanditiis*. Castellio, *Blandimentis corrumpet*. Nostri, *He shall corrupt by flatteries*. Nam quod Piscator, *Ad hypocrisin adducet blanditiis*. Ecquid, quæso, sensus commodi habuerit? quum potius abjectâ, quâ se suaeque prius obvelare consueverant, religionis simulatæ larvâ, ad ritus profanos palam exercendos blanditiis suis rex profanus ipse pellicere satagebat. Sed verbi ipsius vim usumque, à plerisque universis ferè dixerim agnitum, singulis in locis, diligentius paulò dispiciamus. Libri hujus ipsius Cap. 24. vers. 5. הָאֵרֶץ הַחֲנֹפָה *contaminata est terra sub incolis suis*. Jerem. cap. 3. vers. 1. הֲלֹא חֲנֹפִי יַחְנֹף אֶת הָאָרֶץ *annon contaminandò contaminaretur terra?* Ibid. vers. 9. וַתִּחְנֶף אֶת הָאָרֶץ *propter famosam scortationem ejus, quâ contaminavit terram*; vel potius, *quâ contaminata est terra*. Nam אֶת particula quandoque est *reſti index*. Ita Reg. lib. 1. cap. 17. vers. 34. & lib. 4. cap. 6. v. 5.

Nehem. 9. 34. Parem. 16. 31. Neque enim in hac formâ transiens est verbum. Sic Hymn. 106. 36. והחנף הארץ *contaminata est terra sanguine*. Juxta illud Nehem. 35. 33. ubi in formâ transeunte bis reperitur; ולא החניף את הארץ *neque contaminabitis terram*; כי יחניף את הארץ *nam sanguis terram contaminat*. Et Jerem. c. 3. v. 2. והחניפי ארץ & *contaminasti terram scortationibus tuis*. Ibid. cap. 23. vers. 11. in formâ consistente חנפו *cum Vates, tum & sacerdos contaminati sunt*; vel etiam, ut nostri novissimi, *profani sunt*; profanè se gerunt utriq̃e. Denique Mich. cap. 4. vers. 11. החנף *contaminetur*, sive, *profanetur*. De Sione sermo est ab adversariis profectus. Estq̃e locis illis affinis, quibus Deus dicitur, sed vocabulo alio הלה utiq̃e adhibito, *uncti sui coronam profanasse*, Hymn. 89. v. 39. & *sacrofanctis*, sive *sacrarum principes profanasse*. Elaja 43. 28. Ecquid autem in his omnibus (nec sedulitatem, opinor, fugit hic locus ullus, in quo verbum istud usurpatur) quod *hypocrisis* sonat? aut ecquis fere interpretes aliter ista pleraque sumit? ut suis planè telis confixi concidant, qui aliò trahunt nomina inde manantia, quum sic verbum ipsum passim accipiant. Nam quod Junius illud, Jerem. 23. 11. de vatibus & sacerdotibus dictum, *hypocritas agunt*, reddidit; resistentem habet & adversantem contextus totius seriem, in quo horrendis flagitiis ac sceleribus palam constrictos teneri istos, à quibus etiam in plebem *impietas*, non *hypocrisis* dimanarit, disertè pronuntiatur.

Sed & nominis ipsius usum consideremus, utrum à verbi, à quo descendit, notione discedere uspiam deprehendatur. In Jobi, & cum Jobo habitis dissertationibus octies minimum reperitur; at nusquam eâ ratione, quin ut hominem *profanum* ac *palam impium* designare promptum existat, Job. 8. 13. *Ita sunt semitæ omnium obliviscuntur Dei*, & *expectatio חנף* (ἀσέβεια, Græci, ut & Cap. 15. vers. 34. & c. 27. v. 8. *impii*) *peribit*. Num enim *hypocrita* soli obliviscuntur Dei? imò videre licet, quales existant, hoc qui laborant vitio, Hymn. 50. 16.—22. quin & ipse hic se contextus explicat: dum quos *Dei oblitos*, & *profanos* hic vocat, post paulò vers. 20. מרעים *maleficos* nuncupat: de quibus & Cap. 13. v. 16. *in conspectum ejus חנף profanus non veniet*. Et Cap. 27. v. 8. *nam quanam expectatio aut spes חנף profani hominis, gaudis*; aut, *quantumvis lucratus fuerit, quum extrahet Deus animam ipsius*: tanquam enssem utiq̃e è vagina (vide Dan. 7. 15. & Luc. 12. 20.) ubi qui חנף dicitur Vers. 8. idem רשע *improbus, scelestus*, & חנף *effractor, violentus*, dicitur Vers. 12. ubi periochen totam, quæ חנף istum spectat, sic claudit; *Hæc est portio hominis improbi à Deo, & hæreditas violentorum, quam ob omnipotentem accepturi* (vide Hymn. 11. 6.) *Quare autem à Deo omnipotente? ratio dabitur ex Cap. 15. v. 25. Quia extendit adversus Deum manum suam, & contra omnipotentem ruboravit se*. Atque idcirco, Vers. 34. *congregatio חנף* (qualis supra delinectus fuerat & רשע Vers. 20. dictus) *erit solitaria*. Sed & perinde Cap. 20. v. 5. idem חנף qui & רשע *exultationem* רשעי *è propingo, & lætitiâ חנף* (ἀνέμω Græci) *ad momentum esse*. h. e. nuperrimè exortam, mox intercidere. Cap. 17. v. 13. *Insons adversus חנף profanum sese excitabit*. Cur enim magis adversus *hypocritam*, quam adversus *palam impium*? Cap. 34. v. 30. *Ne regnet homo חנף profanus, impius; nec sint tendicula populi*; ut Junius: vel, *propter laqueos quibus constrictum tenebat populum, Piscator*. Num enim reges hypocritici soli, non autem palam impii ac profani populo sibi subdito laqueos struunt, eisdemque constrictos divexant & angunt: aut num Caji, Neronis, Commodi, Elagabali, aliiq̃e istiusmodi imperii portenta *hypocrita* fuerunt. Testatur Tacitus, *Annal.* l. 14. *Neronis temporibus, Quoties fugas & cades jussit Princeps, toties grates Deis actas*; acsi beneficio aliquo à numine accepto, pietatem suam animumq̃e adversus Deos gratum eâ ratione testarentur: & Jezabelis technas, religionis speciem aliq̃a obvolutas Nabothi infanti capitales, sacra commemorat historia 3 Reg. 21. 9, 10. ecquis tamen aut Neronem non *impium* potius quam *hypocritam* dixerit; aut Achabum & Jezabelem non *impietatis* magis quam *hypocrisis* reos peragat. Ibidem c. 36. v. 13. חנפי *at quoniam illi? habes ex v. 11, 12. qui Deum colere, eiq̃e avscultare renuunt: verito itaq̃e non hypocrita, sed profani corde* (qui profanè atq̃e impie affecti sunt *οὐ δὲ ἀσεβὲς & βέλτορες*) *iram opponunt*, (obstinatione

(obstinatione suâ iram divinam in se provocant & adversus sese accerunt) *quia non inclinant, quando vinculis suis eos constrictos tenet.* Quia etiam sub manu divinâ ipsos contringente ac constrictos distinente, in pertinaciâ nihilominus suâ persistunt, nec illius vel opem, vel misericordiam supplices requirunt. Esaj. 9. 12. 13. 17. Jerem. 3. 3. & 5. 3. Hosj. 5. 13. & 7. 14. Amos 4. 6. — 11. Apoc. 9. 10. 21. & 16. 9. — 11.

Atque hæc e Jobi codice loca fuerunt, in quibus hypocritas, aut præcipuos, aut solos intelligi, quod cogat, imò quod sva deat etiam, nihil comparet. Loca reliqua (neque enim adeo numerosa sunt) pariter recenserebimus. In hoc Vate Cap. 9. 16. minatur Dominus statum populi sui totum funditus pessundaturum; ratione subjunctâ כִּי כָל־הָאָדָם הֵיחָדָשׁ הָיָה לְפָנַי *quia totus est profanus & maleficus; & os omne verbum nequitiam eliquit.* Quod utique hypocritarum non est. Itaque adversus gentem profanam hanc hostem ait se missurum, qui eam direpturus & conculcaturus sit. Cap. 10. v. 6. ille autem quem irruerit, atque igne ferroque omnia undique devastare ceperit, פָּחַד חַטָּאִים *pavebunt peccatores; & תַּרְסֵם חַטָּאִים רָעִים תְּרַחֵם אֶחָדָם תְּרַחֵם אֶחָדָם* Tēs dōtēs, Græci, peccatores ac impios quosque; non hypocritas, opinger, solos; sed & profanos helluones, & irrisores illos, de quibus Cap. 22. v. 12, 13. scilicet, qui mala denunciata minimi faciunt, obvenientibus cumprimis maximè trepidare consueverunt.

Ad Parcemiâs transeamus. In istis locus unus se exhibet quæ etiam si receptæ vocabuli significationi favere primâ fronte videatur; at penitus inspecta nihil cavissimam juvare reprehendetur. Habetur is Cap. 11. v. 9. verbis hisce יִשְׁחִית׃ הָחַן הַנֶּחֱמָה׃ *corruptio ore* (non manu solâ, sive vi illatâ, sed lingvâ quoque) *profanus* (sive, impius dōtēs, Græcus) *proximum suum pessundat*, h. e. ut plerique, exitium ei machinatur & procurat. Sed malim ego cum Junio ac Piscatore, *corruptis proximum*, i. e. *corruptum studeat*: ad eandem, quam ingreditur ipse, impietatis vitæque flagitiosæ semitam pertrahere satagit, scilicet, quod Comicus, *Trinum. 2. 2.* *Malus bonum malum esse vult, ut sit sui similis.* Et quod ex Menandro Apostolus ad 1 Cor. 15. 33. *ὁ δὲ κόσμος ὁλόκληρος ὁμαλῶς αἰνῶν*.

Bones corrumpunt mores, vel congressus, vel etiam confabulationes. (ut nonnulli reddunt; & utrumque vox ὁμαλῶς denotat) *malis.* Huc eo magis accedo, ob id quod subjicitur; *at scientia iusti liberabuntur.* h. e. cavebunt sibi viri probi scientiâ ac prudentiâ verâ instructi, ne ab eis noxam atrahant. Utrovis modo ceperis, tam impios & profanos quosque, quam hypocritas etiam spectat. Si quidem & improborum ac scelestorum quorumque ora, lingvæ, dentes, guttura, quæ sermonis instrumenta, telis letiferis, & sepulcris corpora deglutientibus, in codice sacro Hymnis præsertim, collata reperias. Esaj. 59. 3. — 7. Jer. 9. 3, 8. Hymn. 5. 9. & 52. 2, 4. & 55. 21. & 57. 4. & 64. 3. & 120. 3, 4. & 140. 3.

Sed a Salomone ad Davidem, à Parcemiâs ad Pfalten transiliamus. Apud hunc Hymn. 35. 16. inter alios à quibus traducebatur Lyrodus sacer, recententur חֲנֹפִי לְעֵינַי *profani sanniones parafici.* Sensus quo clariùs se prodar, voces singulas expendemus. חֲנֹפִי itaque idem est planè quod עֲוֹן patet hoc ex 3 Reg. 17. qo loco quod מִטְוֶה verf. 12. idem ipsum עֲוֹן verf. 13. dicitur. Placentam utrumque plerique vertunt: ea mihi versio minus arridet, si quidem placenta, cum operis dulciarii existat, inter scitamenta magis quam alimenta censetur, & ad oblectamentum potius, quam nutrimentum estur, uti non scitè minus quam verè Casavbonus ad Athen. l. 3. c. 39. Unde Bioni dictum, referente Dione Prusæo Orat. 66. *Μηδωνας δὲ ἦναι τοῖς πολλοῖς ἀγένητον, εἰ μὴ πλάκωτα γαστρικόν, ἢ δάσπον.* Fieri non posse, ut multitudinè quis placeat, nisi aut placenta fiat, aut vinum Thasiū. Et Hieronymus ad Marcellam, *Non sunt savares epula, quæ non placentam redolent.* Non tamen ideò cum Grammaticorum vulgo, qui & Isidoro id tribuunt, placenta à placendo dictam existimem, cum à Græco πλάκω in Latium transierit; sitque à πλάκω formatum, placenta, quo modo à τρυφή, turunda, uti Salmasius ad Solin. frigidumque nimis est, quod in exercitat. ad Baron. Annal. Dantes, *Christum in mensâ sacra placenta fieri ideò voluisse, quo pluribus placeret.* At nec vidua paupercula fameque ac inediâ, nisi ex inopinato aliquid obveniret, confestim peritura, cum frustum panis à vate posceretur, respondendo negaret, deliciarum istiusmodi quicquam apud se esse; nec vates ipse, ex farina pugillo;

quem solum penes se haberi illa dixerat, tale aliquid parari sibi juberet. Quid nec *dulciarium* aliquid, opinor, super prunas reperiebat, cum è somno expergitus esset, dum animæ metuens, a Jezabelis facie fugiebat. Vates idem Lib. ejusdem, c. 19. v. 6. sed *panem* aliquid *vulgarem*, qualem Hoshea loquitur, c. 7. v. 8. Quid & *panes* consuetos ususque familiaris hoc vocabulo designari, patet, cum ex Gen. c. 18. v. 6. ubi Sara ad hospites mensâ excipiendos, farinam deplere, *panesque* עֲוֹרִים conficere jubetur: tum & ex Exod. 12. 39. ubi Israelitæ Egypto profecti è massâ nondum fermentatâ quam inde extulerant עֲוֹרִים *panes* confecisse perhibentur. Denique ut עֲוֹרִים è manna confectos præteream; etiam עֲוֹרִים hordeaceas, nec ex hordeo solo, sed ex grani etiam vilioris generibus variis simul permixtis, confectas legimus, quas ex Dei præcepto sibi Vates paraverat, Ezek. 4. 12. ubi mirum mihi valde viros summos animum inducere potuisse, ut *placentas hordeaceas* verterent. Et עֲוֹרִים itaque & עֲוֹרִים idem utrumque valere; *panisque* speciem aliquam denotasse, quæ in usu communi ac familiari fuerit, ex locis adductis liquet planissimè. Græci passim ὑγρυπίας, Latinus, *panem subcineritium*, reddidit, ὑγρυπίας meminit Athenæus l. 3. ubi postquam & ἐμπύρεστος mentionem fecerat, εἰς αὐτὸν ἵνα δὴ ἀνδράκων γινώσκω, ὅτι περὶ οὗ καὶ παρ' Ἀθηναίων ὑγρυπίας. Et hunc super prunas fieri solitum videtur, quo modo apud Atticos ὑγρυπίας. Nominis rationem explicans Svidas, Ἐγρυπίας ἀστὴρ, ἐν ἀστροῦ καρυμνίου. *Panis in cinere absconditus.* Helychius Ἐν ἀστροῦ καρυμνίου, τὸ μὴ εἶναι καλὸν καὶ ἁγνόν. In cinere confectus, eo quod furnus non sit. Alterum voluisse videtur, vel quod furni nondum hunc in finem adhuc in usu forent, vel quod ad manum non adesset, aut accendendi opportunitas deforet. Varro de vitâ pop. Rom. l. 1. Cocula, quæ coquebat *panem*, primum sub cinere (inde *subcineritius*) postea in furno. Is ergo panis iste fuisse videtur, qui non in furno ut plurimum, sed in foco, qui ritus antiquissimus, vel prunis subiectis, vel amotis eisdem, dum focus adhuc ab eis caleret, sub testâ prunis cineribusque superinfectis, coquebatur dicam, an torrebatur? utrumque enim satis ἀκρίτως dixerim, quæquam Latinis familiare utrumque existat, & certe tam *panes* quam *lateres coque*, unde *muri hostiles*, utrumque καυμάλιον esse ejusdem videtur. Et hac saltem in parte Latinâ copiosior lingua nostra deprehenditur, prout alibi demonstravimus. Rem ipsam eleganter depinxit Maro, an Serenus, an quis alius, (nam de auctore inter Criticos non constat) in Moreto his versibus, quos descripsisse non pigebit.

— *levi tum protinus illam (Cererem utique tritam cribroque emundatam)*

Componit tabula, tepidas superingeris undas:

Contrahit admixtos tum fontes, atque farinas,

Transversa durata manu, liquidoque coacta.

Interdum grumos spargit sale, jamque subactum

Format opus, palmisque suum dilatat in orbem;

Et notat impressis ego discrimine quadris.

Infert inde foco (scybale mundaverat aptum

Ante locum) testisque tegit, super aggerat ignes.

Porro autem ὑγρυπίας iste, cum in foco pareretur, fiebat sæpenuerò, ut cineribus foederetur, unde Luciani illud apud Budæum, ὁ δὲ ἀστροῦ πάλως, ὡς ἀστὴρ ὑγρυπίας. iste cinere oppletus, ut panis *subcineritius*. Ista verò cum eis, quæ in locis exhibitis de Hebræorum עֲוֹרִים dicuntur, apprimè conveniunt: nam & in historiâ Eliacâ 3 Reg. 19. עֲוֹרִים רַצִּים *Panis prunatum*, h. e. super prunas tostus, an assus, ὁ πῶς, dixeris. quo modo Catullo, *panis ab igne devolutus*, dicitur. Et apud Hoseam נַחַם הַפִּיכָה *panis non versus*: qui cum nondum versatus fuerit, parte alterâ coctus an assus existat, alterâ crudus adhuc persistat. Siquidem in furno qui coquantur, an torrentur, versari ex usu non est. Itaque panis ego speciem latiusculi minusque crassi fuisse existimem, qualem nostri cake nuncupant, & in ore furni inter succendendum, priusquam cibarii panes usitati, qui crassiores multò & grandiores esse assolent, immittuntur, mulierculæ quandoque properè conficiunt. isti autem ad usum præsentem facilius atque expeditius longè apparantur, quam ei, ad quos furnum, cui includantur, succendi necesse sit. Hanc autem *panis speciem* dictione Latinâ quæ commodè satis exprimam nondum reperio: *collyran* forsitan voce Græcâ nuncupare licuerit, nisi si *traccia* Pliniana placuerit magis.

De Verborum Syntaxi aliquid ubi adjecero, *πάρεργον* istud ulterius prosequendi finis futurus est. - Ea ἀπολογεῖ sic habent. *Profani sannarum collyra*: sive, *tracta*, h. e. *Profani sanniones parasitici*, *qi collyra*, sive *tracta*, *ossa & esca cavissā*, eos affectabantur, *qibus assentari consueverant*. חנפֿי *profani*, in formā contractā regiminis indice. itaq; לנשים *sanne*, sive *subsanationes*. pro אנשי רענים *viri sannarum*, sive *subsanationum*, *qos sanniones appellant*. Qomodo תעלולי *illusiones* (hoc enim sonat vox ex *Esaï. c. 66. v. 4.*) אנשי תעלולי *viri illusionum*, *illufores*. *Esaï. c. 3. v. 4.* Ad verbum ergo est *profani sannionum*. prout *Parcem. c. 14. ver. 1.* חכמות נשים *sapientes mulierum*, ubi *Græcus σοφῶν γυναικῶν*. Verum sic & *Isoctates ad Demonic.* δῆς αὐδαδὸς ἡ γυνὴ: *studiosos*, sive *probos parentum*. Et *Latini* qandoq; pariter. *Plinius lib. 8. cap. 48.* *Lanarum nigra*. Et, *Cannum degeneres*. *lib. 11. cap. 50.* Et, *Planis Piscium*, alibi. Perinde & *istic. Profani sannionum*. i. e. *sanniones profani*. qanqam *emphasi etiam non carere formula ista*, prout alibi, ita *istic qoq; videtur*. Sic enim *Ezek. c. 7. ver. 24.* גויים רעני *mali gentium*, pro *peffimis qibusq; è gentibus*, dicitur. Et, טובים *bonus eorum*, pro *optimus ex eis*, sive *inter eos*, *Mic. c. 7. v. 4.* Sed & qod eodem recidit פה בנשים *pulcra in mulieribus*, sive *inter mulieres*; pro *mulierum pulcerrima*. *Cant. cap. 1. v. 8.* Et, בלוגמיען בן גאון *Benedicta in mulieribus*, sive *inter mulieres*, *Luc. c. 1. v. 42.* pro, *mulierum summè benedicta*: sive uti de *Jaele Judic. c. 5. v. 24.* תבורך מנשים *præ mulieribus aliis qibusq; benedicta*. deniq; *Parcem. c. 23. v. 28.* בארם *perfidii in hominibus*, sive *inter homines*. h. e. *hominum omnium perfidissimi*. pariq; ratione hoc loco כחנפֿי רעני *cum profanis sannionum*: h. e. *cum sannionum profanissimis sive impurissimis*. Porro חנפֿי etiam regiminis indicem formam gerit, qo ad מוטו regendum destinari ostendatur. Sunt itaq; *sanniones collyra*, sive *tracta*, *qi alienā vivere qadrā assvefacti*, *menfas & symposia affectantur*, in *qibus scommatibus & dicacitate scurrili convivis risum ciere ventris cavissā solebant*. Unde & *Græcis*, pariter & *Latinis Parasiti dicebantur*. Neq; tamen possum per omnia viro doctissimo assentire, *qi Synagoga Christiana lib. 1. cap. 6. sect. 8. paragr. 12.* *subsanationum ustulata placenta*, interpretatus *Psalta istud*; affirmat, *Judeos in conviviis solitos adulatoribus dare placentam mellisam*, sive ut ipsius verbis utar, a *Pastie baked with honey*: adjectis insuper, qæ suis ipsius verbis sic habent; *Onug is called a Pastie, and Onugoth flatterers, because in their feasts they threw a Pastie to these flatterers*. Eiusdem avtem sunt commatis ista, cum eis qæ subjungit, *Parasitos istos Græcia φισμαδους dici* (qæ vox est nec navci) atq; hinc *Marth. 4. in Syriaco diabolum accusationes comedere dictum*. Verum ex *Danielis Syriacis* (cur enim cum *Spiritu Sanctum præeuntem* habeamus, *Dan. c. 2. v. 4.* ita nuncupare detrectemus?) *Cap. 3. v. 8.* & *c. 6. ver. 25.* intelligere promptum fuerat. אכל in hac formulā nihil aliud denotare, qam qod אנלי in *Targumim* creberrimè; hoc est, idem planè qod קרא *clamare*, *vociferari*. nam qæ vel de ratione formulæ istius, vel etiam de loci hujus qem ex hymno adduximus, sensu, suggerunt nobis *Magistri Judæi nonnulli*, adeo sunt frigida & putida, ut ne recensitu quidem digna censeam.

Sed de diverticulo tandem in semitam redeundum, ne rei, qæ in manibus est, oblitus prorsus censeamur. *Hypocritas & non palam profanos*, *qi volet esse sanniones istos*, *qi virum sanctum lingvis petulantibus lacerabant*, *sannis ridiculis excipiebant*, *dicteriis procacibus proscindebant*, *dentibusq; confertis eidem infrendebant*, per me quidem velit, vertatq; vel cum *Junio*. *Inter hypocritas facetos sanniones faceti*. ut מוטו sit *facetia*; qod aliud esse supra demonstratum est. Vel cum *Piscatore*, *Inter hypocritas subsannantes propter placentam subsannarunt me*. Qod supplementum est planè supervacaneum. Melius tamen longè *Pagoinus*, *Cum impiis subsannatoribus qi indulgent ventri*. Sed & *Campanis*, una cum (impuris utiq; & irrisoribus frusto panis conductis. Nisi qod *Syntaxin* never attendit. Ad nostram de vocis hujusce notione sententiam firmandam accedit ulterius, in *Syriacā Novi Testamenti* versione usus ejusdem: ubi passim pro *profano*, *esthnico*, à *Dei populo alieno* *Matth. c. 10. v. 5.* & *c. 18. v. 17.* *Marc. 7. v. 26.* *Cor. ep. 1. c. 12. v. 1.* pro *hypocritā* nufqam, usurpatur.

Qum

Quem ergo & verbum ipsum חנה profanandi, polluendi, contaminandi notionem jugiter obtineat; nec aliud quam profanum, impium, impurum, à religione alienum nomen חנה tam Hebræis quam & Syris passim designet, vocabulo חנה istic in Esaiæ vaticinio sensum alium affingere, nec necesse, nec fas etiam videtur, præsertim cum חנה שוה חנה (quod Italus antiquior, *sane l'empiera*, reddidit) istic dicatur qui sit נבל *homo vilis, qui Deo obloquatur, quique egenos famelicos commeat: omni destituit.* חנה mihi certè idem hic fuerit (proptèr & Jaserus monuit) quod חנה Jerem. c. 23. ver. 15. ubi חנה (μολυσμός, *inquinamentum*, ut versio Græca; *pollutio*, Latina vulgata; *impietas*, Calvinus; *impuritas*, Castelleo; *iniquitas*, Pagninus & Itala antiquior. Nostre Genevensis, *iniquitas*; recentissima post Deodati Italiam & Belgica margo, *profanitas*; à *Sacerdotibus ac Vitis* (impurissimis, flagitiosissimis, sceleratissimis, profligatissimis) aggressa, terram totam pervasisse perhibetur. Neutroque sane locum habet *hypocrisis*, aut *sanctitas simulata*. Ignoscat lector, quod in hoc argumento tam prolixus, tam nimis forsitan fuerim, dum de voce illa errorem, qui tamdiu obtinuerit, tam latè proferperit, tam altè infederit, revellere conator.

In sequentibus isticum unum & alterum levius breviusque attingam. Versu 7. חנה כלי וכלי quod Junius vertit, *Tenacis autem instrumenta mala dicuntur*, sic explicat; *non tantum ipse malus judicabitur; sed etiam omnia quibus utitur, ingrata omnibus & fastidiosa futura sunt.* Piscator verò, *Et tenax dicetur, cujus vasa mala sunt.* i. e. qui falsâ doctrinâ aut impiis sermonibus damnum dat proximo, sicut homo avarus dat per vasa mala & fallacia. Quæ utraq; expositio mihi quidem minus commoda aut idonea videtur: siquidem altera frigidior, altera coarctior, longèque nimis petita. Equis enim hominem tenacem sic descriperit, qui falsâ doctrinâ & impiis sermonibus damnum dat proximo? aut eum qui hoc agat, tenacis nomine perstrictum, satis habuerit? Aut quænam proportio commoda inter hominem hujusmodi, eumque qui tenacitatis morbo malo laboret? Camius reverâ simpliciter hominem avarum sordidumque his verbis describi avtumat, à mensuris, quibus in re quæ utitur, malis ac deminuit. Itaque חנה vult istic mensuras denotare, ut sit כל mensura, כל sive כל metiri, analogia eadem, quæ כל & כל & כל & כל in plurali חנה mensura. Verum Camius istic solus, opinor, incedit: confatis חנה esse plurale à חנה quod instrumentum, sive utensile, (ut Columella loquitur) quodvis designet. Exod. 22. 6. & 25. 39. Ezr. 1. 10, 11. Est. 1. 7. & alibi passim, nec de inferioribus aut mercatoribus, sed de principibus ac magistratibus hic agitur. Itaque rectè Esdraides de principibus interpretatur, qui judicatorum præditi fuerant: & per חנה intelligit חנה artificium, sive opificium, (ut ad opificum instrumentum allusio sit) quod exerceant facientque judices, h. e. technas subdolas & machinationes, quibus judicium pervertere consueverant. Addiderim ego instrumentorum nomine quoque fortean & cumprimis intelligi, ministros & officiales, quorum ad id exequendum operâ abuti solebant. Paroem. 29. 21. Jerem. 20. 10. & 22. 2, 3, Hos. 4. 18. Zeph. 1. 9. sunt enim servi ac ministri όργανα, instrumenta animata, ut rectè Philosophus Politic. 1. 1. c. 3. Ita ratio fuerit, quare tam sordidi ac tenaces isti, quam & viles illi, a magistratu exercendo & honoribus adipiscendis merito arcerentur, quia ad omnem iniquitatem & pravitatem exequendam, cum lucro turpi additi agerent, eis essent abusuri. חנה autem Vates istic potius quam חנה usurpare videtur voluisse, cum utrumque diceretur, quo elegantior ac propinquior esset חנה חנה nominis ipsius sonique affinitas.

Sequitur versu 8. חנה נריב נריב Id plerique sumunt, ac si diceretur, *Hominem liberali atque ingenio ingenio pradium liberalia atque ingenua studia ac consilia habiturum.* At Junius, *Ingenuus verò* (supple, *dicetur*) *qui ingenua consilia init. & qui rebus ingenuis insistit.* Et Piscator, *Munificus verò dicetur, qui munifica consilia init, quique munificentia insistit.* Ego sic malim, ut cum præcedentibus cohæreat, ostendendo, quænam principem nobilemve concilia studiae deceant; At princeps (contra quam uterque ille vilis & sordidus) principe digna (uti optime reddidit Deodatus) *init consilia: init*, h. e. *inire debet.* Quod illi alteri nunquam facturi sunt: forma indicativa in officii sive חנה ratione. Sicut Cap. 26. v. 9. *Quam judicium*

dicia tua extant in terra, orbis incola justitiam discunt. i. e. discere debent. & Mal. c. i. v. 6. *Filius honorabit patrem. h. e. honore afficere debet. atque ita utrobique verendum fuerat, secus enim se apud nonnullos nec paucos habere, cum usus docet. Jer. c. 5. v. 3. Mic. 7. v. 6. tum & utrobique statim subjungitur.*

Quod adjicitur, וְהוּא עַל נְרִיבוֹרָה יְקוֹם ego reddere malim. & sive qia, (copulativā pro causali positā, prout Cap. 64. v. 5.) *per principe digna consistes, sive, stabilietur; uti וְהוּא sumitur Cap. 8. v. 10. Ita Parcēm. c. 16. v. 12. Abominatio regibus (esto, vel esse debet) improbitatem exequi; qia justitiā solūm stabilietur. Et c. 29. ver. 14. Regis tenuioris fortis hominibus judicium fideliter dispensantis solūm stabilietur. Estque loco hoc locutio מְבִטְחָהּ, qum dicitur עַל נְרִיבוֹרָה super istiusmodi confilia, qali super firmissimum fundamentum consistet. Nec displicet tamen Deodati illud, & pro rebus principe dignis stabit, modò in officii notione hoc etiam sumatur. Stabit, i. e. stare debet. Ita דֵּר וְהוּא usurpatur Hymn. 94. v. 16. *Lie stabit mihi adversus improbos? Atque de hisce quidem hactenus,**

CAPUT XXIII.

שפי & שפי loca excelsa Hebraeis significare, contra Dievsum, qī planitiem, sive convalles vult denotare, demonstratur נשפה Esaj. 13. 2. qid velit, & qo referatur. Interpretum sententiae variantes expenduntur, falsiq; rejectis gemina statuitur. Vexilli erecti istic qis usus; ex Arn. Bootio; cujus Animadversiones qales. Verba Elihu Job. 33. 21. perpenduntur. Cami ac fajri versiones recipiuntur. Merceri ac Cevallerii audacia reprehenditur. Num. 23. 3. שפי clivum restitū reddi. Magistrorum expositiones minus solida rejectae; unā cum putido de Balaamo claudicante commento Talmudico. Dievsi pro planitie, sive convalle rationes refelluntur. Verba Syri Luc. 3. 5. expendantur, pro Dievsi nihil facere ostenditur. שפי in Targum Parcēm. 15. 19. qid. סלול & סלל qam habeant notionem. שפה Rabbini קרקל expolire. Disentiuntur loca singula, in qibus vox שפי occurrit Esaj. 41. 18. & 49. 9. נברין Chaldaeo non fluente tantum, sed & clivos sonare. Jer. 3. 2. 21. Idololatria in excelsis creberrima & luctus. Jer. 4. 11. Ventum non tam servidum, qalis in convallibus, qam rapidum, qalis in locis celsioribus, designari. Jer. 14. 6. Onagros sitū vexatos, non convalles, sed clivos petere, qo avram hauriant liberiores. Dievsius hic ex suis ipsius placitis refellitur. Νάπας Graecis qid. Pro Dievsi de Esaj. 51. 6. contra Interpretes in universum omnes constituitur. כן pediculus: unde כניי Exod. 8. 16. animalculum abjectissimum, uti & pulex 1 Reg. 24. 26. & 26. 20.

IN capite praegresso de vocabulo חנף à tota ferè Interpretum cohorte ac consensione pene unanimi coacti sumus discedere. In isto eorundum conspirationem parilem de voce שפי & שפי adversus viri eruditissimi Ludovici de Diev commentum novitium, qod in Animadversionibus hujus postumis Interpretum praecedentium expositionibus in adversum planè oppositum, creberrimè inculcatur, sartam tectam tutari conabimur.

Esajas cap. 13. v. 2. grave admodum adversus Babylonem vaticinium ab his verbis orditur וְהוּא עַל הָר נשפה super, vel contra montem nispeh attollite vexillum. ubi נשפה qid velit controvertitur, & ab interpretibus in partes disceditur. Verum ab iis ferè solis, qī montis nomine hoc in loco Babylonem volunt designari, adversus qam vexillum attolli jubeatur. montem autem hi dictum avtūmant, non qod in loco edito consisteret (in planitie siquidem sita fuerat Gen. 11. v. 2. 9.) sed qod turribus, palatiis, hortis pensilibus, ædificiis excelsis instructa montis instar habere videretur. unde & montis eidem appellatio tribuitur Jer. c. 51. v. 25. Verum qī hactenus de montis notione consentiunt, de adjuncto epitheto, à se invicem abeunt. Chaldaeus עַל כְּרֶכָּה רִיחְבָּה שְׁלוּא contra urbem, sive arcem, qā tranquilla confidet. (qalis Laish describitur Judic. 18. v. 27.) ex notione eā, qā in scriptis Talmudicis, sive Lingvā Rabbicā ut Camius hic loquitur, verbum שפה pro quietum; sedatum, tranquillum esse usurpatur. Nec aliud voluisse avtūmo, Jajrum qum exponit, שקט שופי quietum & tranquillitati suā fidētem. ita sumo potiùs, qam cum Pag-

nino, qui in altitudine confidentem reddit. qia שפי Talmudicis quietem ac tranquillitatem significat. atque ita Jajrus ipse usurpat in Comment. ad Num. c. 23. v. 3. qo loco נד שפי ait sumi ושקט שפי in quietis & tranquillitatis notione. E Magistris Judæis alii, referente Abraham Elsdraide, à נשף deducunt, qod crepusculum denotat. Hos secuti videntur Græci nonnulli, qī Basilio testante, in opus respondens reddidere, eorumq̃ vestigiis insitens Latinus Interpres vetus, qī caliginosum reddidit, de Babylone tamen an intellexerit, nec ne, havd constat; nec inter ejusdem patronos eā de re inter se convenit, siquidem versionem hanc erroris manifesti argumentum Pagninum, objurgat seriō Oleastrius, & qo Helenæ Pontificiæ dignitatem sacrosanctam conservet, montem obscurum & c. dicitum contendit, super qo adversus Babylonem erigendum esset vexillum, qo min⁹s Babylonis per insidias occupandis innoteret. Caterum tam is à genuinā vocis notione, qam & à Vatis ipsius mente qam longissime aberravit. At Sanctius versionem eandem παραρριζαν, Levate signum contra civitatem, qam nebula perpetuò & tenebra circumfundunt. multasq̃ cum ipso, tum & Cornelius à lapide, dictionis rationes incassum comminiscuntur, de confusione obscuritatis vel matre vel prole, de errorum caligine, de calamitatū tenebris, de nocte infavstā, qā urbs occupata, de vaporibus deniq̃ nebulisq̃, qibus, ab amne, cum circumfluente, tum & interfluente, locisq̃ palustribus vicinis, jugiter obortis, ædificiorum culmina obvolvi, ac cooperiri perpetuò necesse fuerat: eodemq̃ trahunt & Jeremiæ illud c. 13. v. 16. ut idem sit הרי נשפה istic, qod הרי נשף h. e. montes crepusculi, illic. Verum ista à Vatis utriusq̃ mente aliena sunt omnia, neq̃ avt in hoc Esajæ, avt in illo Jeremiæ loco civitas Babylonica appellatione alterutrā illā designatur. Græci Vetustiores, ὅτι ὄρεσ μαρτυρῶν, in monte campestris. Qod Procopius, ὡς ἀπὸ τοῦ ὄρους, exponit. Ἐπὶ μέρους γὰρ τοῦ ὄρους, inquit ille, ἔστι βουνὸς ὃς λέγεται ἡρμύων. Cyrillus, Ἡ δὲ ἑστὶν ἐν τῷ ἐγγύς τοῦ εὐφράτου. In loco enim mediocriter edito trophæa constitui solebant, scil. monumento aliquo post Babylonem debellatam à victoribus erigendo vaticinium hic agere opinatus est uterq̃. nec abscedit longè Basilus, sed mysticè pro more suo interpretatus. Et Theodoretus quidem quosdam ait affirmare, Ἐπὶ τοῦ οὐρανοῦ ἡ πόλις τῶν σόλων. In planicie montana, sive monte plano, sitam fuisse civitatem Babylonicam. Nec alius reverā Hierosolymitanæ situs fuerat, qā ideo צור היםר rupes, sive, arx planitici dicitur Jerem. 21. 13. & ut nonnullis videtur etiam הרי נשפה mons campestris. Ibid. cap. 17. vers. 3. Verum subjungit Theodoretus, secus istud se habere, ex eorum relationibus constare, qī loca ea αὐτόματῶν perlustrarint. Itaq̃ montem à dignitatis pristinæ culmine, campestrum à depressione futurā dictam avumat: A Syriā avtem voce isti נשף deduxisse videntur: qia שפי Syriacè pro aq̃are ac complanare usurpatur: unde & Cornelius à Lapide refert, versionem Syriacam hīc calcatum; hoc est, ipso interprete, trium, aq̃um, planum; Arabicam, calvum, i. e. sine arboribus, habere. Atq̃ hæc fuerunt maximā ex parte illorum interpretationes, qī de Babylone ipsā dictum istud arbitrantur.

Caterum plures, ac saniores etiam, pleriq̃, non de Babylone ipsā enunciatum hoc volunt, sed de loco qo vexillum erigendum jubetur, ad qod milites conveniant, adversus Babylonem in expeditionem profecturi. Hi avtem unanimi ferè consensu montem excelsum interpretantur. E Judæis Abraham Elsdra filius, Rectum est, inquit, ut sit ex eadem stirpe cum שפי & שפי è verbo forme Niphal: & significatio hujus נכוח excelsus. Eisdem vestigiis insitens David Camius, נשפה נשפה נשפה nishpeh, i. e. elatum & excelsum sicut שפי וילך Num. cap. 23. v. 3. & שפי קינר qibus verbis loca duo confudit & commisit invicem. Qorum alter habetur Esajæ c. 41. v. 18. ושאי על שפי קינר alter Jerem. c. 7. v. 29. ושאי על שפי קינר qem alterutrum & Elsdraides in animo videtur habuisse: de utroq̃ deinceps dispicendi locus erit. Nec abscedunt Tigurina, Itala utraq̃, Gallica, Belgica, Nostræ omnes. è Pontificiis etiam Pagninus, Montanus, Cornelius à Lapide. Reformatos enim, qī confertim huc concedunt, qorsum sigillatim recensam? avt Pontificios illos morer, qī versionem vulgatam, quantumvis vitiosam propugnandi sacramentum susceperunt?

E nostræ tamen religionis scriptoribus unus reclamat nuperrimè Vir Cl. & linguarum Orientalium peritissimus D. Ludovicus de Diev, q̄i verti postulat, (prout & supra memorati Græci) *suer montem planum; adeoque aptum, inquit, ubi exercitus instruat & prælum committatur.* At verò neq̄e de prælio ineundo, neq̄e de exercitu instruendo istic agitur; sed de vexillo erigendo, ad q̄od confluant & conveniant, q̄i ad militiam nomina dare vel sponte voluerint; vel ex officio ratione aliq̄a debito teneantur, sive in campo, sive alibi etiam postea recensendi, exercendi, instruendi, priusquam in expeditionem aut prælum sub signis militaribus proficiantur. q̄o allusum est, cum Cap. 2. v. 2. tum & clarissimè Cap. 18. 3. verbis illis, *ubi in montibus vexillum erectum fuerit.* Hoc autem sine in locis eminentioribus, montibus, arcibus, turribus, vexilla erigi consuevisse, ex scriptoribus exteris quoq̄e luculentissimè demonstravit vir eruditissimus D. Arnoldus Bootius, in elaboratissimis suis illis *Animadversionibus sacris lib. 1. cap. 8. paragr. 7.* cujus dissertationem istic transcribere non est opus.

Sed de vocis significatione, ad Num. 23. v. 3. V. Cl. nos amandat, de q̄o infra videbitur. Interim Elihu dictum in Jobi historiâ cap. 33. v. 21. accuratius paulò perpendamus, in q̄o verbum illud, cujus formæ levis passivæ participium hîc usurpatur, in formâ gravi passivâ reperitur. Verba sic habent *יכל בשרו מראי ושרו עצמותיו לא ראו* ubi de שר uti legendum monent Massoretæ, q̄id velit, havd perinde convenit. Siq̄idem è Judæis Magistris Esdraides & Camius exponunt, *נשברו ונבהתו* *confracta & contrita sunt*: ex Targum, q̄od huic affine habet, Exod. cap. 32. ver. 20. Verum illud à שפה vel שוף potius deduci nonnullis videtur. Levi autem Gersonides (sed & Abraham Peritfolides & Judas, uti Pagninus affirmat, neuter enim ad manum adest mihi, & de altero ambigo) *נבחרו* *elevantur, attolluntur.* Jajrus verò utrumq̄e conjunxisse videtur, ubi explicat *מתנתיין יקומו* *confracta exurgunt*: ita ossa confracta & comminuta, dum & situ sedeque propriis depelluntur, extrèius prominent productq̄e se magis. Optimè Junius (q̄em & secuti sunt Piscator, Merlinus, & interpretes novissimi nostri) versum integrum sic reddidit. *Ut consummatur caro ejus à conspectu; (sive, ne possit conspici, uti explicatius paulò Piscator; vel, ut non videatur, ut videri nequeat, ut non compareat amplius) & promineant ossa ejus q̄a non videbantur.* Siq̄idem deficiente carne, ita ut nulla jam videri queat, ossa extantia comparent necessario, q̄a carne obducta ante delitescabant. ossa verò confracta aut contrita visus sensum q̄i magis quam integra effugiant, ego neq̄e cōminisci. Nam q̄od Jajrus *לא ראו* *non videntur*; exponit, *aspectum speciemq̄e decorâ amittunt*; frigidum mihi sanè, nimisq̄e coactum videtur. Sed nec Merceri & Cevalle-rii avdaciâ probaverim, q̄i pro שר q̄od codices pleriq̄e שפי exhibent, שפי substitutum eunt, & ossium contritio reddi postulant.

Cæterum excusso hoc loco, ad illum pergemus, in q̄o notionis novitiæ fundamentum præcipuum posuit *י נאוו.* Habetur is, uti supra monitum, Num. 23. 3. ubi de Balaamo cum Balakum regem ad holocaustum suum consistentem, mox rediturus reliquisset, dicitur *וילך שפי* Ea verba, vel verbum magis posterius, variè admodum ab interpretibus redditur, prout & ipse V. Cl. ex parte indicavit. Targum Onkelos, *יחירי ואור* *ibāt unicus, i. e. solus*; ut Esdraides exponit, sed adjiciens simul שפי sic sumptum *fratre carere*, h. e. exemplo gemino destitui. Targum Hierosolymitanum, *שפי בלל ואור* q̄od *perculso*, sive, *fracto, animo*, ex Jobi loco prænotato exponit Esdraides; sed & Judas, opinor, q̄em & eodem referre Camius refert. Ita fuerit à שפה Chaldaico, q̄od cum שוף Hebraico, notione convenit, uti supra monitum. At Targum Jonathæ, *גחני כדניא* *prærepens serpentis instar*; de q̄o Genes. 4. 14. dicitur *על גחון תלך super ventrem tuum incedes.* Ad q̄em locum respexisse Paraphrasten, nullus ambigo, h. e. ut ego existimo, *sensim, leniter*; quo modo à Talmudicis שפה usurpari perhibetur: contra planè, q̄am Latinus Interpres Vulgatus, q̄i *velociter*, reddidit. Eodem concedit & Jajrus, q̄i שופי ושקט *quies & leniter*, *עם חלקה* *cum silentio*, sive *silens*, exposuit, à שפה q̄od in scriptis Talmudicis *qiequm* esse significat. Talmudistæ, *claudicans*, q̄i hinc colligunt Balaamum pede altero claudum fuisse, q̄ia de eo dicitur, *ibāt שפי*, q̄a vox *claudicationem simplicem*,

sive singularem denotet; sicut שפיון in Jacobi Testamento Genes. 49. 17. literâ geminatâ claudicationem duplicem, quem locum de Sampsonem intelligunt, qui fuerit tanquam Vulcanus alter, ἀμφιγύσιος, aut velut Mephiboseth נכר רגלי pedes utroque claudus. Verum ista sunt illorum mera figmenta & nugamenta frivola. Esdrâ filius post recitata est Targumim illa; Rectum est, inquit, ut sit ex eadem stirpe cum illo קור טל שפיי Jerem. 3. 21. & deest particula אל ad, sicut & Num. 11. 35. & 1 Anal. 21. 4. Camius quoque in radicibus לשון אחר & cum שפיה Esajæ 41. 18. & Jerem. 4. 11. & cum וישפיה Esajæ 13. 2. quod גבורה excelsum significet. nec diffitetur Vir Cl. Camium (quem Junius aliique plerique sequuntur) ivit in clivum, reddere: At nos contra, inquit, (imò contra, inquam, Critici: & qui illorum premunt vestigia interpretes nostri maximi ac peritissimi) in vallem, seu planitiem. Ita thesin oppositam habemus, κατὰ τοὺς ὄρους videamus. Cum à Balako, inquit, in locum excelsum, sive montem esset constitutus, ubi sacrificium paraverat, Cap. 22. v. 41. res ipsa postulat, ut abiturus inde in occursum Domino, in vallem abiisse dicatur. Verum istud nihil est necesse. Ecquid enim obstat, quo minus à montis jugo illo, in quo locus planus latusque is ac spatiosus existeret, (neque enim in montis vertice ipso, sive cacumine summo, sed nec in declivi latere aliquo, aut tot altaria erigi, aut tot sacrificia peragi, aut rex cum proceribus asseclis & sacrorum ministris consistere poterant) ad clivum alique vicinum planitie illâ editiorem eminentioremque secederet? Proinde non incommode Vatablus, In clivum, i. e. in locum sublimiorem, apicemque, scilicet contemplationi. Cui adjici potest, verosimilius multò videri, in clivum jugumve aliquod istiusmodi vicinum ascendisse, ubi solus à cœtu reliquo semotus, & ab aliorum conspectu secretus ageret, quam ut in vallem planitiemque monti subjectam, quæ & obtutui & occurfui patebat magis, descendisse videatur: Sed faveret, inquit, huic interpretationi lingua Syriaca: ubi שפיה est planities, שפה complanavit, שפיה planus, æqualis, rectus. Hinc pro eo, quod Hebraice habetur Esajæ 40. 4. למישור לשפיה in rectum planumque locum & Græcè Luc. 3. 5. εἰς εὐθείαν, Syrus habet שפיה Hinc & LXX. וילך שפיה verterunt, καὶ ἐπορεύθη ἐν εὐθείᾳ, & profectus est rectâ, rectâ viâ, planâ viâ. Qin & David de Pomis tradit apud Rabbinos שפה esse לרקל lavigare; & שפיה esse נורו æquale. Verum & ad ista quæ regei possunt non defunt. Primo itaque ubi de vocabuli Hebraici alicujus notione queritur, non sufficit, aut ex Syriacis, aut ex Talmudicis usum ejusdem adduxisse, nisi ex contextu Hebraico, in quo reperitur, significationis postulata, ratio probabilis saltem simul reddatur. Tum locum apud Syrum in Lucæ Evangelio ex Esajæ vaticinio petiit quod attinet, non probat omnino שפיה aut שפיה apud Syros vallem, sive regionem depressam significare, quâ ea monti, aut colli, sive clivo opponitur; quod Autor iste intendit, & molimine tanto contendit, uti supra indicatum est, & amplius etiam post videbitur. Nam nec Hebræa, nec Græca, quæ Syrus interpretatur, id poscunt, cum aliud planè sonent utraque. Hebræa sic habent ויריה הרקב quod & ipsum de novo repetitur, voce unicâ immutatâ, notione tamen retentâ eadem, Cap. 42. v. 16. וירקב וירקב & Græca pariter, καὶ ἵκαν τὴν οὐλίαν εἰς εὐθείαν, h. e. ipso vertente, & erant tortuosâ in viam rectam. Ecquid autem hoc ad montem & vallem; nisi quod montibus intercepta via cogit quandoque per ambages oblique iter facere, ne montem intervenientem ascendere ac superare cogatur viator? Qin & istic τὴν εὐθείαν τὴν οὐλίαν opponitur; quo via non depressa, sed directâ designatur; quod idem & in historiâ Balaamiticâ apud Græcos interpretes εὐθείαν πορεύσας, ecquid est aliud, quam rectâ proficisci? quo modo Marcus Imp. Comment. 1. 5. sect. 3. & 1. 10. sect. 11. εὐθείαν πορεύσας dixit. Ecquid autem obstat, quo minus quis vel in monte constitutus rectâ progredi, vel etiam clivum adversus rectâ ascendere queat? Tantum verò ab hoc abest, ut שפיה pro valle sumpserint, versionis illius quicunque fuerint, auctores; ut modo βερε, modo βάμν reddiderint, uti mox demonstrabitur. Ita ad istos si appellaverit Vir doctiss. cavissâ cadere necesse est. Sed nec evincit quod ipse vult, si complanare Syris aut Talmudicis etiam נורו significet: quoniam tam in monte via complanata, quam in valle reperiri ac haberi possit. Et in Lucæ verbis exprimendis, etiam si tam à Græcis, quam & ab Hebræis aperte recedat Syrus, quoniam vertit

vertit לשפ"י h. e. & cumulus, sive, tumulus, in planum, cum nec cumulum, nec tumulum vox alterutra vel Græca sonet, vel Hebræa: at nec Viri docti sententiæ firmandæ destinam validam satis suppeditat, cum tumuli tam in regionibus montanis, quam & in convallibus, tum deprehendi conserint, tum & amoveri queant, qo & via plana, & iter viatoribus expeditius evadat. Facit huc qod Parcem. 15. 19. habetur, ubi in eo qod Hebraicè legitur, ארץ ישראל סללה Targum pro סללה exhibet שפ"י qod opponitur non viæ clivosa aut montana, sed viæ (uti & Targum expressit) spinis ac carduis obsita. Nec depressam, sed aggestam potius viam vox Hebræa סללה & istic & Jerem. 18. 15. denotat, uti rectè utroque Junius reddidit, idq; præeunte Abrahamâ Efdra filio, q; Jeremiæ illud monet respondere Esajæ illis סללו סללו המסלה סללו סללו aggerate, aggerate aggerem, h. e. inquit ille, ההרמה elevatione elevate: altipulante etiam Camio, q; ad Jerem. 50. 26. observat סללו סללו הרמה מסלה & סללו סללו h. e. attollendi notionem ubique obtinere. Uode & Esajæ 49. 11. per omnes montes meos viam dabo (planam utiq; atq; expeditam, impedimentis immunem) ומסלתי ירמון & aggeres mei attollentur. Nec istud itaq; Viri eruditi cavillam juvat promovetve qicqam, etiam si in complanandi significatu שפ"י Syris usurpetur. Et omnium minime, qod ex Davide de Pomis adducitur, שפ"י apud Rabbinos esse קלקל levigare: ecquid enim est aliud קלקל illud, quam ferrum telumve aliquid polire atq; exacuere? Eccles. 10. 10. Ezek. 21. 26. hoc autem sive ad clivum, sive ad vallem qod facit.

Verum pergit Vir summus, & quasi re jam confecta, Neque hic tantum, inquit, sed & alibi plurale שפ"י qod ex conjecturâ magis, quam ex certâ vocis significatione clivos & loca eminentia alii verterint; ipse planities ac convalles reddendum censet.

Nos loca ea in quibus usurpata vox ea deprehenditur, sigillatim universa dispiciamus. Occurrit primus Esajæ 41. 18. in hæc verba אפתח על שפ"י נהרות וכו' וכו' Verto, inquit, aperiam in planitiesibus fluvios. Qod ex more nostri Prophetæ aliis verbis, sed in eodem sensu statim repetitur; & in medio vallium fontes. At quis non primo statim intuitu convallibus hic montana exadversum constitui, ni Hypothesi cæcior sit, animadverterit? qod & particula על super monere prona fuerat: ut regionum distributione iustâ factâ, nusquam locorum, sive in eminentibus, sive in depressioribus versarentur, aquæ subsidium amplum satis defore, fiducia daretur. Rectè itaq; non conjecturis nisi, sed luce clarâ è contextu ipso emicante adducti, vertere, Aperiam in locis eminentibus flumina, & in medio convallium, sive, in convallibus mediis fontes, Græci, Ἀνορθώσω ἐν ὅροις ὄρεων (in montibus) fontes. Est locus planè parallelus illi Cap. 30. v. 25. Eruntque in omni monte alto, & in colle quoque edito rivus. Ejusmodi utiq; locorum eò fit disertior mentio, quia ea aquâ maximè destitui assolent; nec ibi tacita itaq; ratio ulla svaserit, ubi de aquâ suis iter facientibus modis omnibus ubiq; abundè prospecturum se, fidem facere volebat.

Sequitur ex Vatis ejusdem cap. 49. v. 9. שפ"י מרתיחם וכו' ubi rursus Vir doctus, Super vias pascuntur, & in omnibus, non, locis excelsis, sed, campis, sive, planitiesibus, pascuum eorum. - LXX. hic habent, καὶ ἐν ὅροις ὄρεων ὄρεων ὄρεων in omnibus semitis, qod cum planitiesibus magis quam clivis convenit. Verum, ut nihil repetam, eosdem supra ὄροις ὄρεων, ubi vox eadem fuerat, vertisse; contextus seriem vir eruditus si consulisset, aliud planè statuisset: mox enim, v. 11. subjungitur; Redigam montes meos omnes in viam; sive per montes meos omnes viam constituam; & aggeres mei (sive viæ aggestæ, per quas scilicet iter populus facturus est meus) attollentur. Et ne quæ oboriri posset dubitatio, ne aquâ destituti, siti laborarent, ubi per loca editiora transirent essent; Vers. 10. non siti, inquit, afficientur; quandoquidem quæ miseretur eorum, per aquarum scaturigines ducet eos. Eos utiq; quibus per montes viam aperturum se supra promiserat: quibusque prout in clivis editis montibusque celsis flumina aperturum se loco prius indicato fuerat pollicitus, ita istic in eisdem tanquam gregi suo pascua quoque non defutura pollicetur. Cum contextus ipsius series continua, tum & locorum parallelorum collatio, commentum novitium hoc istic respuit & repudiant prorsus.

Caterum ambigi potest, unde factum sit, cum utroque loco dicto, tum & alibi שפ"י

Chaldaeus exprimat per נגרינ cum vox ea pro *fluentis*, sive *fluminibus* creberrimè usurpetur. Sic enim cap. 44. v. 4. dicitur נגרינ רמיי על *juxta fluentia aquarum*; & alibi pariter. Ut enim nihil dicam (quod & vir Cl. Buxtorfius observavit) quibusdam in locis, ubi in hac notione usurpatur pro ר reperiri ר acsi à נגר quod *profluere* denotat, ortum habeat, quia pro *flumine* sumitur. quia hoc ipso in Vatis loco versu proximè antegresso verbum נגר ipsum in *profluendi* notione usurpatum deprehenditur: sed & Dan. c. 7. v. 10. ubi dicitur נגר נור רי נור *flumen igneum profluens*. quoniam Schindlerus, ante stans, quasi à נגר ante, coram: sed illud receptius. pro *collibus*, sive *clivis* quoque eandem vocem frequenter adhiberi rectè observavit etiam idem Buxtorfius. Nec aliter sumi ratio patitur cap. 41. v. 18. ecquid enim aliud ibi esse potest, נגרינ נהרינ? aut quis sensus foret, si diceretur, *Aperiam super fluentia flumina*? Cur autem hoc nomine *colles* sive *clivi* designentur, ex Targumistâ ipso ratio desumi poterit, quia Jer. c. 4. v. 11. pro נגרינ רמיי dixit שפיי super capita fluentium aquarum: quia scilicet à collibus sive clivis, in quibus oriuntur, defluunt illa.

Ad hunc autem Vatem, Esajâ misso, transimus: Primus apud istum locus qui se offerit, habetur cap. 3. v. 2. ubi Deum Judam scortatricem sic affatur שׂאֵי עֵינֶיךָ על שפִּי Hic vir Doctiss. ubi monuerat, verti solere, *Eleva oculos tuos ad loca excelsa*: Græcos autem, εἰς ὄρεσιν, sicut & Num. c. 23. v. 3. ὄρεσιν, restâ: Vulgatum, sicut & cap. 7. v. 29. quæ omnia ad ipsius mentem parum faciunt. Ipse verti postulat, *Eleva oculos tuos super planities*. At quicunque ea quæ attextuntur, perlegerit, *Et vide ubi non stuprata sis*, simulque animo perpenderit, quam frequenter passim in *collibus*, in *montibus*, in *excelsis* habitæ scortationes populo illi objiciuntur, nam ille pronus opinor, in sententiam eam concedet, quæ שפִּי istic pro eisdem his accipiendum censuerit. Verum enimvero non est opus ut longius istinc disquisituri divagemur, cum ad manum præsto sint loca duo insignia satis: alter Capitis prægressi versu 20. alter hujus ipsius versu 6. ubi *montem quemque excelsum* ascendisse dicitur, & sub arbore quaque viuenti ibidem scortationes suas exercuisse. Utum Vatem ipsum sui hac in parte interpretem habeamus, de vocis notione cur ambigatur, cavssâ nihil planè superesse videatur.

Sequitur Capitis ejusdem versu 21. שׂאֵי עֵינֶיךָ קוֹל על שפִּי ubi denuò vir doctiss. *Vox super campos, sive planities*, audita est. Vulgatus, *super vias*. Sed nec istic quicquam compareret, quod à recepta, & hoc in eodem capite supra deprehensâ notione recedamus: quum sletuum ac lamentationum vociferationes, tam in angustiis, quam & in luctibus gravibus, publicis præsertim, in locis celsioribus ac eminentioribus adhiberi solitas pateat, cum ex Esajâ c. 15. v. 3. & c. 22. v. 1. tum & ex hoc ipso vate Cap. 22. v. 20. & c. 48. v. 38. Ejusdem rationis est locus ille alter, c. 7. v. 29. שׂאֵי עֵינֶיךָ קוֹל על שפִּי *Attolle super excelsa lamentationem*. At, *super campos*, vir Cl. de quo plura his adjicere, aut prius dicta repetere, nihil est necesse.

Capite 4. 11. רוח צח שפִּי במדבר ubi quid Targum, est supra indicatum. Pagninus, *ventus fectus in excelsis locis*. Junius, *Ventus nixius locorum eminentium, à locis eminentibus*, Piscator. At nos, inquit, vir Cl. *Ventus aridus convallium*. Rationem subjungit, *quia cum in convallibus radii solis reverberentur & conduplicentur, fit ibi ventus torridus & arefaciens*. Verum advertere debebat ὁ ἀνὴρ, ex eis quæ sequuntur, non ad ventilandum, neque ad purgandum, non ventum urentem (etiamsi vulgatus צח perperam sic reddiderit) aut torridum, sed rapidum & violentum designari; non qui torreat, quomodo lenior assolet. Jon. c. 4. v. 8. sed nec qui purget, qualis est concitator pavlo, quo frumenta purgari consueverint, sed vehementiorem utroque illo & rapidiorem multo. qui obvia quæque dissipet, nec paleas duntaxat, sed cum paleis frumenta quoque simul abripiat. ejusmodi autem status in locis editioribus vires suas amplius explicat, liberius exercit, & exercet vehementius, nec sine ratione justâ subungi videtur, quod sequitur במדבר sive, in deserto, sive in planitie (quo modo vox ea sumitur Esajâ c. 63. v. 14. Thren. c. 5. v. 9.) vertere libuerit, siquidem nusquam aut vehementius sæviunt, aut violentius abripiunt & dispergunt amplius obvia quæque turbines, quam è locis eminentioribus in planitie aliqâ fitis, ubi nihil occurrit, quod aut status vim infringat, aut dissipata continere queat. Nec de loco illo cap. 12. v. 12. ubi voces eadem occurrunt denuò, adjicere quicquam opus erit.

Restat locus unus isque clarissimus, & qui nullo artificio eludi poterit, Cap. 14. v. 6: Verba sic habent; *Etsi onagri consistunt* שפ"ו שו ventum haurientes draconum instar, ad sicim usque sublevandum, ut rectè Piscator, qui & ex Aristotelis relatione mirab. refert, capras pariter in Cephaleniâ, cum quod bibant deest, ad avrem sufflantem obversas hiantesque vento refici. Atque hinc sanè liquidissimè pater, & vox Hebræa שפ"ו qid significet; & Targumilla verbo ננרין qid velit. ubi loco שפ"ו pro interpretamento usurpat. Ecquis enim sanus diceret, onagros siti affectos & enectos ferè *super fluenta* consilere ventum haurientes; cum aqua utique quæ eam sedare possent, copiam amplam satis juxta haberent? Hymn. 104. v. 11. Posset hoc reverà, non in relationibus locum obtinere, sed inter portenta stupenda meritò recenserit. Et Vulgatus ergò, licet alibi diverterit & deerrarit, istuc rem ipsam propius accessit attigitque cum reddidit, *steterunt in rupibus*. At & istuc vir doctiss. aliorum abire. LXX. inquit, שפ"ו נאפא, *super valles*. Etymologus Græco-Latin. נאפא saltus, vallis. Hanc interpretationem laudo, non hic tantum, sed & alibi, Cap. 4. v. 11. Hæc istuc ille. Verum, o Vir Cl. (liceat enim te paucis compellare) cavissæ quæ hic agis, jugulum planè petunt, quæ eo, ad quem digitum intendis, loci, consultè minùs exciderant, *Ventum utique convallibus, à radiis solis reverberatis & conduplicatis, torridum fieri & arescere*. Num ergo onagri æstu vexati siti laborantes, aerem à radiis solaribus reverberatis torridum, nec calentem tantummodo, sed fervidiorem factum sectantur, eoque quo potiantur, ad convallibus se conferunt? esset & hoc reverà inter prodigia cum primis habendum. an potius (quod animantium etiam stupidissimo cuivis, natura ipsa stimulant, usu esse compertum habemus) liquidum frigidumque avidissimè appetentes, ad collium, *clivorum, rupium fastigia*, in quibus liberrimè spirare deprehendunt, planitie relicta, sedulo connituntur? nemo, credo, qui non præjudicio mero totum abstrahendum atque abripiendum se dederit; illud potius quam istud statuerit. Sed sic Græci interpretes, שפ"ו נאפא, *super valles*. Atque de versione istâ, non Græcorum dico, sed tuâ, litem movere non immeritò licet. Verùm Etymologicon Græco-Latinum nescio quod, sic. Et reverà Glossarium à Stephano editum, נאפא, saltus, convallis. Cui ex eodem Latino-Græco opponi posset, *salutarius* θεοφύλαξ, ut *altus* nomine montem, si non designari, comprehendere saltè voluerit: *salutis* q: vocabulum tam *montana* quam *convallibus* complectatur: unde & *salutis Pyrenæi* apud Cæsare *bel. Gal.* 15. leguntur. Sed de vocis נאפא significatu Etymologo an Glossatori ignoto isti, objicio Grammaticorum & Lexicographorum par nobile satis Hesychium & Svidam. Hesychius, נאפא, ὕλη ἢ κοίλη ἢ ὀρενὺς τόπος. legendum, aut ἢ κοίλη, ut ad ὕλη respiciat, aut ἢ κοίλη, ut ad τόπος referatur. Sic enim postea, נאפא ὑλῶδης σύμψυξ τόπος ἢ κοίλη ἢ ὀρενὺς τόπος. Et rursus, נאפא, δι' ἀραιὰς ὑλῶδης τόπος, ἢ ὀρενὺς ἢ πτωχὼν κοίλοι. Svidas verò, נאפא ἢ נאפא, ὀρενὺς ὑλῶδης τόπος. Quibus adjicere liceret, ut Etymologo Etymologus, incerto incertus objiciatur, ex Etymologico magno (missis ridiculis, quas dat vocabuli notationibus) illa, quibus vocis נאפא significationem delineat; σημαίνει δὲ τὸς συμψύτης ἢ καλασπίς ἢ ὀρενὺς ἢ τὸς ὀρενὺς ἢ ὑλῶδης. Ita summo consensu isti montibus potius quam vallibus τὰς נאפא ἢ τὰς נאפא accensent. quomodo & *salutis*, quos appellant Latini, tam in montibus quam in vallibus reperiuntur. Cum autem Græci interpretes vocabulo isto eodem exprimant nunc Hebræorum נאפא quod *valles* sonat. Ezek. c. 6. v. 3. nunc נאפא quod *colles* significat. Esaiæ c. 40. v. 12. nulla iusta cavissa fuit, cur Vir Cl. istuc *valles* potius quam *montes* aut *clivus* reddere præoptaret; præsertim cum subiectæ dictionis materia ex ipsius alibi observatis, ratio illud nequaquam admittat. Signatissimo utique vocabulo usi sunt, si נאפא (sicut Grammaticis & Glossatoribus istis placet) *locum in montibus, sive clivis nemorosum ac arboribus instructum* designat. Ecquis enim locus idoneus magis, & ad solis ardorem torridum arcendum, & ad statum liberio-rem excipiendum, qui inter arbores locis editioribus confitas & confertas invicem, & convenire frequentior, & spirare vegetior ac jucundior assolet. Ita ex hoc ipso loco solo, si nullus alius daretur, & ex universis per paginam sacram totam, in quibus vox ista usurpata reperitur, multò magis accurate perpen-sis, pro receptâ ejusdem sententiâ adversus Animadverforem eruditissimum statuendum videtur.

Cæterum

Cæterum quæadmodum adversus eundem pro interpretibus plerisque hac in cavillâ constitimus; ita in voce alterâ eidem è contrario adversus universalem planè, qos viderim, interpretum consensionem calculum nevtigam denegaturus sum meum. Esajæ 51. 6. sic legitur, *Cælum tanquam fumus evanescet, terræque vestis instar inveterascet, & incola ejus כמורן morientur.* Id plerique vertunt, *similiter, pariter.* Ita mera foret ταυτολογία, ut sicut, vel, sicut sic, (qale apud Tragicum Græcum illud, ἀδύς ad quod traducunt, & perstringunt Comici) cujus exemplum geminum ex sacro codice toto an dari possit ambigo. At Dominus de Diev: *Et habitatores ejus ut pediculus morientur.* Et si enim, inquit, alibi non inveniatur, nisi in plurali כנים Exod. 8. 16, 17, 18. qia nempe usu non veniebat, de uno pediculo agere, tamen est singulare ejus כן cujus mentio videtur hoc loco optimè convenire. Et optimè reverâ convenit, ut distinctum ac discretum à collatis ante positis aliquid statuatur, tanquam pediculus; sive, pediculi instar. *Pediculus, ut pulex* 1 Reg. 24. 26. & 26. 20. pro animalculo vilissimo atq; abjectissimo, & q; isto etiam facilius necetur. In hujus itaq; sententiam promptus admodum pronusq; hîc pede utroque concedo.

CAPUT. XXIV.

Esaj. 55. 1. ad aqas, qid velit. *Dona spiritualia aqarum nomine venire non videri:* apud aqas, non aqarum, sed vini lactisque mercimonia institui: imago ea unde sumpta. *Sitis nomine esurie qoq; contineri.* Qomodo τὸ ποτίειν τὸ ἰσχυρὸν 1 Cor. 3. 2. comprehensiones pariles Gen. 31. 46. 1 Cor. 12. 13. *Sitis esurie vehementior affectus.* שבר formâ emere alterâ, alterâ vendere: prout distrahere Latinis. Id unde natum sit. Emite & edite, pro emite ut, sive, qod edatis. Syntaxis ejusmodi exempla plura. Emere absq; pretio, qomodo dicatur. *Ἐμῶν τὸ πᾶν* istud qibus rationibus solvant plerique. In sacra paginâ vendere simpliciter pro tradere; emere pro comparare qoq; modos usurpari. Esaj. 62. 3. עשרה & צניף qomodo יי & כף idem valent; licet notione ac notatione primaria ac peculiari distincta. עשרה & צניף a טר ambire, cingere, qid propriè fuerit: rag nostrum à פארוס, כתר idem, unde חסאערס a כתר cingere. צניף & צנף involvere. Tiarâ rectam apud Persas Rex solus gestabat, inclinatas reliqi. At apud Scythas erectas qilibet: ἀπαγής Herodoto qid velit. Tiarâ, qe & καυσία cingebat & revinciebat diadema. Causiæ usus ordinarius; ne in Macedones productum. In ornatu Pontificali מצנפת a נור distinguitur, & ab inferiorum sacerdotum מצנפת distinguit. Mitra ea Plutarcho dicta, nec mulicrum, necdum meretricum peculiaris. Salmasio medelam Maro Festusq; debent. Et נור & מצנפת insigne regum. מצנפת qid propriè: & aurea ea & aurea; idem propriè qod diadema. מצנפת מלכות qid sit. Corona regalis non una; qam qavis occasione in publicum prodeuntes gestare solent, & qam in pompa solenniores, vel ad prima regni auspicia. Corona in manu, q; dicatur. Abrahæ commentum de gentibus, apud qas Corona in manu, non in capite gestetur, explosum: nec admissum. Sancti de coronis in anaglymmatis, aut de annulorum armillaribus delitiis. Coronæ aureæ in Templo. Coronæ in edificiis, in columnis, in altaris ambitu, unde dictæ. Serta frontem, cervicem, pectus cingentia, coronas dici; parique ratione annulos posse: sed ad coronam regni insigne nihil ista. Eiusdem de נקב verbo subtilitas refellitur. Forerii item explicatio, in manu Dei, pro apud Deum simpliciter, rejicitur. Nec admittitur Camii, qem sequuntur nostri nonnulli; de Dei manu in populi sui capite coronam tenente; cujus in tutelam eam ipsi dederint. Sed nec illorum q; coronam manu tenere volunt Deum, vel Christi, vel suo capiti imponendum. Sensus genuinus, qem Grotius indicat, statuitur, ut bet efficientis notionem habeat, manus Dei, pro operibus in populi gratiam præstitis, corona pro honore summo & decore eximio sumatur. Esaj. 62. 5. qæritur, qomodo Sionis liberi Sionem maritare dicantur. Qum Naturæ legi repugnet, ut matrem ducant liberi. Claudii commentum callidum, Salomonico non absimile. Cameli, & equi, matres inire venientes. Deus Ecclesiæ suæ maritus. Versio Græca discutitur, Latina itidem. Sancti explicatio rejecta. De Magistratibus q; exponunt; q; de episcopis; q; de populo; qibusq; rationibus: ea omnes discussæ & rejectæ. *Ἐμῶν τὸ πᾶν* q; usurpatur. Rex reipub. maritus. Ministri verbi paranympbi. Ταυτολογία ab ἐμῶν τὸ πᾶν aliud. In figurato sermone relationes qandoq; varis, qe in rebus ipsis simul nevtigam consistunt. Discutiuntur itidem nec recipiuntur Versiones, antiquissima nostra, Piscatoriana, Gallica, Juniana, Dietsiana utraq; Elohîm pluralibus punctum. Copulativa pro collationis redditivâ. Particule inter verba & affixa clisæ. Pronominum pleonasmus freqens. De verbis indefinitis pluralibus, qæsitum. כתר qid primariò sonet. כתר nominis usus laxus latuq; De conjugio usurpata vocabula ista qid propriè designent. Qa ratione commodissimè hic accipi qeunt. Ταυτολογία & Ἐμῶν, qid dissent. Verborum versio nova data; eaq; ex contextus serie firmata.

Leviusculum

Leviusulum est quod dicturus sum, sed quod interpretes plerique minus animadvertisse videntur. Esajæ 55. 1. Vates ab his verbis orditur: *Hevi, qisqis est sitiens, ad aquas accedat, etiam cui pecunia non est; accedite & emite quod comedatis; accedite, inquam, vinum & lac absque pecuniâ, & absque pretio emitturi.* Ubi aquarum nomine, dona spiritualia venire opinantur plerique; aquas illas interpretati quas ex puteis salutaribus hauriunt promittuntur, Cap. 12. v. 3. vel aquas illas vivaces & vitales, quas suis exhibiturum se Christus pollicetur, Joan. c. 4. v. 10, 14. & cap. 7. v. 38. Apoc. c. 21. v. 6. & c. 22. v. 1, 17. Calvinus ipse, *Aquarum, lactis, vini nominibus omnia comprehendit, quæ ad vitam spiritualem necessaria sunt. De vino & lacte assentior, bonorum quorumlibet affluentiam designari, quæ ad vitam vel præsentem festivè transigendam; vel futuram etiam adipiscendam conducant: de aquis non accedo. Ad aquas enim, hic nihil aliud esse existimo, quam ad rivum, ad amnem: quo modo Gedeon ex Dei præcepto dicitur milites suos ad aquas deduxisse, Jud. c. 7. v. 4, 5. Siquidem non ad aquam, sed ad lac vinumque emendum advocantur; nec in aquâ, sed apud aquas comedenda illa inventuri erant. Est imago ab illorum ritu petita, qui juxta amnem sita oppida pagosve cum incolant, per amnem vecta ubi navigiis appulsa fuerint mercimonia, eo, signo jam adesse dato, se confestim conferunt, mercibus, quibus usus est, necessariis se instruant, ac indigentiam suam suppleant.*

Sed nec magis sunt momenti, quæ vel de voculis, vel de syntaxi adjecturus sum. Primò *sitis* nomine *esuriem* etiam contineri, docet id & subjunctum *comedendi* verbum, & *panis* mentio versu proximo subiecta. *Sitis* verò nomine affectus uterque comprehenditur: quia ea & vehementior & urgentior videtur; *fames*que quam *sitis* facilius toleratur, quin & esuries potu compescitur, quum cibo sumpto tantum abest, ut sitis restingatur, ut intendatur atque incendatur magis. Videantur Plutarchi de his dissertationes problem. convival 1. §. c. 1. & 3. Nec secus *comedendi*, quod sequitur verbum, etiam *bibendi* notionem unâ complectitur, cum ad *vinum* etiam respectum habeat. sicut vice versâ *τὸ πίνειν*, etiam *τὸ εἶναι* includit simul in dicto Apostolico ad Cor. ep. 1. cap. 3. ver. 2. *Τὰς ὑμῶν ἐπιθυμίας καὶ τὰ βέλγηρα. Lac vobis potandum, non cibum (comedendum utique) dedi.* Parique ratione *comedendi* verbum sumendum, ubi de epulo instituendo sermo habetur Genes. cap. 31. ver. 46. quo modo & Apostolus cœnam sacram à parte alterâ potu nimirum, *συνεισφορὰς* descripsit ad Cor. epist. 1. cap. 12. ver. 13. Tum quod dicitur, *שָׂרַר וְאָכַל* *emise & edire.* Verbum *שָׂרַר* primâ notione *frangere*, sive in frustula & minutia (unde & *shibers* nostrum) *confringere & comminere* denotat. Quum autem, qui institutoriam exercent. *ἱεραρχοὶ*, quæ integra & solida coemerint, quo pluribus plurisque postea dividant, particulatim diducere, & in portiunculas minores dividere converterunt, inde natum, ut *שָׂרַר* Hebræis notione secundâ in formâ alterâ pro *emere*, Gen. c. 41. v. 57 & c. 42. v. 3. in alterâ pro *vendere* usurpetur, Gen. 46. 6. & Amos c. 8. v. 5. 6. quo modo & *distrahendi* verbo utuntur Latini. Ita enim de Vespasiano cap. 16. Svetonius. *Negotiationes quæ vel privato pudendas propalam exercent, comedendo quædam, tantum ut plurius postea distraharet.* Syntaxis verò, *emite & edite*: h. e. *emite quod edatis, vel emite ut edatis*; ut sit, quo vesci ac nutrirî probè possitis: non est illis in sacrâ paginâ familiaribus & frequenter occurrentibus dispar, Gen. 41. 18. *Hoc facio, & vivere*: pro eo, quod est, *ut vivatis.* Balak *surrexit & belligeravit*: hoc est, *belligerandi animo, ut belligeraret.* Josh. c. 24. v. 9. neque enim quamvis id agendi avidissimus, unquam tamen avsus est. Judic. 11. 25. Sed & Jerem. 29. 5, 6. *Edificate domos & habitate*; h. e. *ut habitetis, vel, quas incolatis.* Et hortos plantate, & comedite fructum eorum, h. e. *ut fructum eorum, sive, quorum fructus comedatis.* Ducite uxores, & gignite liberos: h. e. *ut, sive, ex quibus gignatis.* Et rursus; *Libris vestris conjugia conciliate, & gignent liberos*; hoc est, *ut gignant.* & multiplicamini istic & ne minuiamini, i. e. *ut multiplicemini & ne minuamini.*

Verum ista mitto, ut obvia satis. Nodus superest, in quo solvendo se torquent interpretes. *ἀντίδοτον* enim subesse videtur, quum dicitur; *emite, & absque pretio ullo, tamen subicitur certè quod gratis tribuitur, non emitur. emissio* siquidem omnis *pretium*, si non justum, aliquod saltem inter ementem & vendentem, quod utrinque committit,

& conveniat, præsunt. Atque hîc qo se extricent, laborant interpretes, & qo concilient, qæ adversa sibi invicem videntur; *coemi* quidem ista dici volunt, quia etiam si *pecunia*, aut *pretium* illiusmodi nullum exigatur; aliquid tamen ex eorum parte, in qos sunt eroganda ista, præstandum requiritur: nempe, ut *ad amnem*, sive locum conveniant, ubi ea habenda prostant; vers. 1. ut cum *adeant*, à qo exhibenda; vers. 3. ut *audiant*, *auscultent*, *obedientiam adhibeant*, vers. 2, 3. Addunt, aliquid insuper deponendum ac dimittendum exigi, qo consequantur ista, tam ætus utiq; qam & affectus vitiosos, vers. 7. imò eo posse rem devenire, ut universus planè, qæ quis habeat, nec vitæ præsentis instrumentis commodisq; quibulq; sed & vitæ ipsi qoq; renunciare necesse sit, q; bonorum istorum compos esse voluerit. Videantur qæ Christus ipse, Mat. 13. 44, 46. & 16. 24. 25. & 19. 21. Luc. 14. 26, 33. qæ de se Apostolus ad Philip. 3. 7, 8. *Pretium* certè nevtiq; contemnendum aut exiguum & ille pscere, & iste dependisse videatur: nec enim ista ratione aliq; verè sic dici negandum esse. Verùm ista omnia ut concedantur gratis, tamen donari ac citra pretium exhiberi nihilo minùs verè affirmari posse. Neq; enim conditionem omnem muneri alicui consequendo necessariam, obitare, qo minùs id gratuitum existat. Instantiæ dantur, in Principis eleemosynis, qas q; velint, eleemosynarium in Basilicâ agentem statò tempore adire necesse habeant: in studiosis, q; impensis publicis in scholis illustribus, qo literatj evadant, aluntur qos tamen studiis incumbere & invigilare oporteat, qo finem eum consequantur. In agrotò, qem medicus gratis invist, curat, cui gratis consulit, prospicit, media qaq; necessaria subministrat; q; tamen si valetudinem assequi velit, medici præceptis præscriptisq; per omnia obsequi necesse habeat. Perinde ergò & istic gratis exhibita multis rationibus verè dici: qæ Dei nomine Vates sub conditionibus subiectis exhibenda pollicetur. Siquidem 1. Nihil exigi, qod largienti prodesse qeat. Jobi 22. 2, 3. & 35. 6, 7. Hymn. 16. 2. 2. Qicquid exigitur, id ipsum in bonum ipsorum concedere, à quibus exigitur: Deut. 5. 29. & 6. 24. & 10. 13. & 30. 16, 19, 20. Prov. 9. 12. 3. Qicquid exigitur, officij ipsorum esse, ut ex debito præstetur, etiam si nihil præmij proponeretur. Luc. 17. 10. 4. Nihil ququam reposci, qod non ipsius sit, q; id poscat. 1. Annal. 29. 11, 12, 14, 16. Job. 1. 21. 5. Qicquid id qod dimittitur existat, nihili esse, præ illis qæ inde comparantur. Rom. 8. 18. 2. Cor. 4. 17, 18. 6. Dimitti ea, nòn amitti, cum scenore multiplici ac copiosissimo de nuò restituenda. Marc. 10. 29, 30.

Et hæc quidem omnia veritati consentanea esse, incicias iturum vix pium ququam existimem. Cæterum minore negotio, tolli posse τὸ ἀναγορεύς opinor, si lingvæ sacræ paginæq; sacræ usum perpenderit, In ea siquidem *venditionis emtionisq;* vocabula laxiore minusq; propriâ notione usurpantur. Etenim *vendi* dicitur, qod simpliciter datur, traditur, dimittitur, etiam si pretij nihil prorsus intercedat. Ita Deus populum suum in *hostium manus*, modo *vendidisse*, Deut. 32. 30. Jud. 3. 8. & 4. 2. modo *tradidisse* dicitur, Jud. 2. 14. & 6. 1. Hymn. 106. 41. idq; pretio nullo ab eis accepto, qorum in potestatem tradiderat, Hymn. 44. 10. Pari avtem planè ratione & *emere* simpliciter laxeq; admodum pro accipere, *acquirere*, *comparere*, *consequi*, quacunq; ratione id fiat, non minùs familiariter ac frequenter usurpatum deprehenditur. Sic enim Parcem. 23. 23. dicitur. *Emito veritatem* (ita verti postulat *vendendi* ad junctum ἀνδεδιδόν) *ac ne vendas*, (hoc est, *ne dimittas*) *emito*, inquam, *sapientiam*, & *eruditionem* & *prudentiam*. Qod idem & ibidem habetur c. 4. v. 5, 6, 7. Sed & in Apocalypsi Christus Ecclesiæ Laodicensi Præfecto Angelo, cap. 3. v. 18. Συμῶν δὲ οὐκ ἀπορῶσαι μετ' ἐμῆ, &c. *Consulo tibi, ut à me coermas*, i. e. *à me tibi compares*. Cum tamen Christus infitor nullus sit, sed suis ac Ecclesiæ suæ, qam reverà pretio ingenti & inæstimabili, sanguine nempe proprio, comparavit ac coemit sibi, Act. 20. 28. 1. Cor. 6. 20. & 7. 23. 1. Pet. 1. 18, 19. Apoc. 1. 5, 9. omnia ad vitam ac salutem necessaria, sicut amplissimè, ita & qam maximè gratuito, largiatur. Math. 10. 8. 2. Pet. 1. 3.

Ἐναγορεύς istud postqam sustulisse visi sumus, ad ἀσώβητα minusq; (uti videri possit) congruentia qadam pergemus, qæ codicis ejusdem Cap. 62. v. 3. & v. 5. reperiuntur. Horum priore loco Hebraica sic habent, והיית עשירה תפארת ביר יהוה וצניף, *Erisq; diadema speciosum in manu Jovæ, & tiara regia in manu*

De;

Diadema. Sionem, sive Ierusalem Vates alloquitur. quomodo vice versâ de ejusdem reliquiis dictum Cap. 28. v. 5. יהיה יהודה צבאות לעטרת צבי ולצפירת הפארת. *qomodo ipsam futurum in tiaram decoram, & in coronam speciosam reliquiis populi sui.* De vocibus quidem duabus, quibus ornamentum an coronamentum istud istic describitur, ut laboretur multum, minus est necessarium, quoniam sicut יר & כר quorum licet altera *manum*, altera *velam* propriè denotet, rem tamen unam eandemque designare hoc loco ambiguum non est; ita vocabulis עטרת & כתר idem planè constet hoc loco intelligi, (quomodo etiam loco altero illo, nominibus צפירה & עטרת) *insigne utique regni, ornamentumque regium ac rege dignum, quod in capite gestare consuevit.* Cæterum cum ex utriusque origine & diversos habere natales, & notâ aliqâ à se invicem distingi videantur, de utriusque genuino proprioque significato ac notione dispicere hanc inutile prorsus fuerit: eo magis quia vir ille magnus Carolus Paschalius, in accuratissimo illo, quod *de re coronaria* composuit tractatu, in vocabula Hebraica inquirere, lingvæ forsan minus sciens, prorsus neglexerit. עטרת itaque propriè denotat, quod Græci *diadema*, sed & Latini *diadema* nuncupant ortum enim habet à verbo עטר quod *ambire* sive *cingere* significat: prout usurpatur Hymn, 5. ver. 12. & 103. ver. 4. Nec alia reverâ fuerant antiquitus *diadema*, quam *vitta*, *fascia*, *tania*, *redimicula*, *strophia*, ornatu notâve aliqâ peculiari insignita. Patet hoc ex historiâ Mithridaticâ, ab Appiano partim, partim à Plutarcho conscripta. De Pharnace siquidem Mithridatis filio in bello *Mithridat*, narrat ille, cum adversus patrem conspirationem iniisset, *fascia* avtem istiusmodi quâ coronaretur ad manum nulla foret, βύβλον πλατύναν φέροντα ὃς ἰερῇ τινὶ σφραγίδι ἀντὶ τοῦ *diadema*, militem quendam è templo vicino petito iunco latiusculo, quod *diadematis vicem haberet*, revinctum coronasse. Iste in Lucullo refert, Monimam Milefiam, nullis potuisse aut blanditiis, aut minis, aut muneribus etiam induci, ut Mithridati obsequeretur, μέχρις ἃ γάμον ἐγγύοις σάμναι, & *diadema* πύμναι ἀντὶ, βασιλεῖσαν ἀνύγοις δυν, donec *pacta nuptialia essent confecta*, missoque rex *diademate* (quod nec animo lubenti admisit illa) *reginam eam renunciasset.* *Diadema* avtem istud quod quæve fuerit, inde promptum est colligere, quod cum à rege jam despondente certoque defungendi, nuncium accepisset, ut neci pariter, quæ sibi ipsi videretur, se daret, πειρώμενα δὲ καπαλὸς τὸ *diadema*, τὸ περὶ τὸ κεφάλαιον περιεστῆ & ἀνέστρεψεν ἑαυτὴν, *detrahitum capiti diadema collo aptavit, eoque se suspendit.* Adjectis, cum rumperetur, nec desiderio responderet (ne *fasciam* quis aliam aliquam suspicetur) verbis illis, ὦ κατηραμένον ἄνθρωπε, ἔδωκεν ἑαυτὸν χερσίν σου. O execranda lacinia, an *fascia*, (nos optime redderemus, Thou accursed rag, siquidem à Græco ἄνθρωπε descendit rag nostrum) nec ad hoc quidem ului futura es mihi? Hinc illud Senecæ Epist. 80. *Vides illum Scythiæ Sarmatiæve Regem, insigni capitis decorum. si vis illum astimare, totumque scire qualis sit fasciam solve, multum mali sub illâ latet.* *Diadema* ergo quid sit, istinc discimus, cui originis ratione responderet Hebræorum cum עטרת quod hoc loco usurpatur, cum & כתר eorundem. Est. c. 1. v. 11. & c. 2. v. 17. (unde *κίθαρις* Græcum profloxit) prout sono ita notatione & notione nativâ priori illi affine. sicut enim עטר ita & כתר *cingendi ac circumdandi* significatum pariter habet. Judic. c. 20. v. 43. Hymn 22. v. 13. At עטר pileo, aut *galea* propior, id coronamenti genus propriè denotat, quod non tempora duntaxat *cinguntur*, sed *caput integrum involvitur*, illam nostri *coronam apertam*, istam *clausam* à clofe *Crown* nuncupant. עטרת enim verbum, unde ortum habet, *involvere* significat, Lev. c. 16. v. 4. *Elaiæ* e. 22. v. 18. itaque *tiaram* hanc potius (cum versione Gallicâ) quam *cidarin* (cum Tremellio & Junio) verterim, quia *cidaris* τὸ כתר respondeat. Quamquam avtem promiscuè ista usurpati nullus negaverim, est tamen ubi à se invicem distinguant, & secernant scriptores, uti mox videbitur. Et quemadmodum *diadema*, sive *vitta*, aut *fascia*, regis dignitatis index, erat notâ aliqâ peculiari ab aliis quibusque distincta; pari modo & *tiara* apud Persas, quæ majestatis insigne extiterat, ab aliorum *tiarâ* (Persæ siquidem, nec satrapæ duces aut magnates soli, sed & alii plerique *tiarâ* induiebantur uti Herodotus lib. 3. testatur) in hoc distabat, quod reliquæ *depressiones*, inflexæ, inclinatæ, incurvæ, regia sola *recta*, sive *erecta* existeret. Hesychius, Τιάρα, ἡ λεγομένη κυρβάσια πάντῃ δὲ οἱ Πέρσαι βασιλεῖς μόνοι ἐχέοντο ὅρθῃ δὲ δὲ σφαγγοὶ δὴ καλεῖται.

μῆν. Ex Clitarcho Aristophanis ad aves Scholiastes, Πᾶσι Πέρσῃσι ὄζῳ τὴν τιάρην φορεῖν, ἀλλὰ ἐκ ὀρθῶν. μόνοι δὲ οἱ τῶν Περσῶν βασιλεῖς ὀρθῶς ἔχουσιν. Etymologus, Τιάρα, κόσμος ἐπι κεφαλῇ, ἢ οἱ βασιλεῖς μόνοι ὀρθῶν ἐφόρον παρὰ Περσῶν οἱ δὲ στρατηγοὶ κεκλιμένῳ. τὸ δ' αὖθις φασὶν εἶναι τὴν κίδαριν. Svidas itidem eisdem cum Etymolo. verbis, adjecto tantum Theophrastum in scripto *de regno Cypriorum*, *cidarin* à *tiarâ* diversam facere. Narrat idem ex Philarchi *hisor.* l. 11. Demaratum Laconem à Xerxe, quicquid liberet, petere jussum, ἡτήσασθαι ἐν ὀρθῇ τῇ τιάρᾳ οἷς Σαρδεῖς εἰσελάσαι. i. e. petiisse, ut *Sardes curru vectus intraret rectam capite tiaram gerens, quod solis datum regibus.* Seneca *de benefico.* l. 6. c. 31. Plutarchus in *Artaxerxe* planè *cidarin* cum *tiarâ* eandem facit, ubi Artaxerxem refert Dario filio in regnum cooptato τὴν καλεμῆν κίταριν ὀρθῶν φέρων dedisse. Unde ad Darium Tibrizi vox illa, ὡς ἔδῃν δύνῃσιν ἢ κίταρις ἔσῃσιν περὶ τῇ κεφαλῇ τὰς ὑφ' αὐτῶν μὴ ζητῶντας ὀρθῶσαι τοῖς περὶ γυμνασί. h. e. nihil eis prodesse *cidarin* in capite rectam consistentem, quibus gestis erigere semet ipsos negligunt. Hinc & Tisaphernæ ad Clearchum Græcorum ductorem illud, apud Xenophontem *expedit Cyri.* l. 3 τὴν μὲν ἐπὶ τῇ κεφαλῇ τιάρην βασιλεὺς μόλις ἔχειν, ὀρθῶν ἔχων, τὴν δὲ ἐπὶ τῇ καρδίᾳ ἴσως ἂν ὑμῶν παρόντων καὶ ἐτις διπλοῦς ἔχοι. *Tiaram erectam in capite habere Regi quidem soli licet; at vos dum hic agitis, alius quispiam forsitan in corde facile habere poterit.* Cui nec dispar illud Mithropavisti ad Demaratum aculeatum satis dictum, Ἄνθρωπε κίδαρις (κίδαρις f.) ἐκ ἔχει ἐγκέφαλον ἐν ἐπι κεφαλῇ σου δὲ ἐκ τοῦ Ζεὸς ἂν λάβῃς κεραυνοῦ. *Cidaris ista non habet quod operiat, cerebrum; tu verò nec si fulmen sumptseris, Jupiter es futurus.* Plutarch. in *Themistocl.* In hoc ergo à Sacis sive Scythis distabant Persæ, quod illi Xerxi militantes, περὶ τῇσι κεφαλῇσι κυρβάσις ἐς ὄζον ἀπυγμένας ὀρθῶς ἔχον πεπληγείας, circum capita habebant κυρβάσις, sive, *tiaras*, in acutum, seu apicem desinentes, rectas, sive erectas consistentes. Herodot. l. 7. quod in apicem acutum desinere dixit, hoc est, quod à pileo generatim sumpto κυρβάσις, sive *tiara*, affinis alioqui (unde & appellationes eæ quandoque promiscuæ) distinguitur. Galenus in Lexic. Hypocrat. κυρβάσις, πῶλον ὀζῶν. Et Hesychius, τῆρην, τὸ ὄζον, Πέρσαι, erectas verò quod consistere dixit, hoc à Persicâ κυρβάσις, sive *tiarâ* distabat. Persæ siquidem in eodem exercitu, sive duces ac tribuni, sive milites gregarii, περὶ τῇσι κεφαλῇσι ἔχον τιάρας, καλεμῆνους πῆλιν ἀπαράς, circa capita habebant *tiaras*, quæ à pilei vocantur (sed in acumen, uti supra. quod pileis non est usque adeo solenne, desinentes) non rectas consistentes; quo modo Scytharum sive Sacarum illarum. Malè enim Valla impenetrabiles reddidit; quod nec Stephanus animadvertit, sed correxit ad Solinum Salmastius: & monere poterat adversa *tiaræ* Scythicæ ratio, quæ ὀρθῇ πεπληγῆα mox dicitur. Scytharum ergo *tiaræ* erectæ, Persarum inclinatæ. Ceterum quod Aristophanis Scholiastes eis τὸ μέτωπον προσκαλλέσας, in frontem prominentes de *tiaris* Persicis dixit, id verò veritati minus consentaneum videtur. Quod è contrario Plutarchus in *Præcept. politic.* denarrat, hoc eis septem eorumque posteris, qui in Magorum eadem conspiraverant, privilegii honorifici loco peculiariter concessum, eis τὰ μωρεσθῆν τὴν κεφαλῇ τὴν τιάρην φορεῖν, ut *tiaram* in capitis partem anteriorem inclinatam gestarent. Cujus etiam concessi rationem subjungit; quia utique ex condito *tiaris* illi præter morem usitatum ita dispositis ad facinus id exequendum processerant. Sed Polyæni, qui hoc idem commemorat, Darioque commentum hoc tribuit, *Stratagem. lib. 7. cap. 11. sect. 2.* verbarum ipsam clarissimè explicans, Σωσβέλδου, inquit, τιαρίδισμον, ὃ τὴν κεφαλῇ ἐπιδὲν ἀποσφίγγει τὴν τιάρην, αὐτὸς εἰς μέτωπον προεγχεῖν. h. e. consilium dedit, ut *tiara* vinculum, sive, nodum, quod à capitis parte posticâ eam confringit frontem versus circumducere; quo ubique cum in tenebris res ageretur *tiarâ* à fronte contrectatâ socios suos ab aliis quibusque dignoscere possent. Verum cum Persis reliquis *tiaræ* retrorsum, Magicidis solis eorumque posteris ex privilegio peculiari prorsum inclinatæ haberentur, restat ut regibus solis recta gestaretur. Hinc apud Xenophontem *Institutiones Cyri. lib. 8.* Cyrus avlâ egreditur, ὀρθῶν ἔχων τὴν τιάρην, *tiaram* rectam gerens in capite, quam tamen ut à diademate diversam noris subjungit, ἔχων καὶ διάδημα περὶ τῇ τιάρᾳ, *diademata circa tiaram habens*; quo ea utique revinciebatur.

Qod

Quod autem *τιάρα* Xenophon, idem *καυσία* appellat Ephippus apud Athenæum lib. 13. ubi de Alexandro post devictos Persas horum indutum imitante, *ἡ τὴν καυσίαν ἔχουσαν τὸ διάδημα βασιλικὸν, & causiam, q̄a diadema regium habebat gestans.* Qin & de eodem Arrianus lib. 7. per paludes Babylonias naviganti, *πιδμαλὸς μεγάλῃ ἐμπροστίῃ αὐτοῦ ἡ τὴν καυσίαν ἡ τὸ διάδημα αὐτῷ συναχόμενον; τὴν μὲν δὲ βαρυσέων πρὸς ἡς τὸ ὕδωρ, τὸ διάδημα δὲ ἐπενεχθὲν πρὸς τὸ πνοῆς, σχισθῆναι ἐν καλδίμῳ.* Pro q̄o Appianus in *Syriac.* *δύναμις ἐκρομάδην.* unde liquido patet *diadema* istud & *tiara* instar & ē materiā etiam leviusculā fuisse. Quāquam *causiam* à *tiarā* etiam distinguere videtur Etymologus, ubi dicit, *καυσία, ἡ δὲ πῖλον ἐπὶ τὸ κεφαλῆς, ἡ δὲ τιάρα. καυσίαν* autem ex Oro Graumatico dictum vult, *διὰ τὸ ἵνα πρὸς τὸ καῦμα ἐπιπλήθον κεφαλῆς κάλυμμα, q̄od sit ab aestu capiti protegendo idoneum integumentum.* sed nec ab æstu tamen solo, q̄od docet Antipatri Theffalonicensis de *Causia* epigramma,

Καυσίη, ἢ τὸ πάριθε Μακίδοσιν ἔυκαλον ὄπλον,

Καὶ σέπας ἐν νηπιῷ, ἡ κόρυς ἐν πολέμῳ.

Causia, q̄a Macedum armatura perutilis olim,

Cum galea in pugnis, tum in nive tegmen erat.

κε Epigrammatarius in *μακίδοσιν* produxit, q̄o modo & Naso *fabul.* 1. 12. in illis,

Qi clypeo, gladioq̄, Macedoniq̄ sarissā, &c.

Qin & in vestitu ornatuq̄ Pontificali, *קין* *diadema*, sive *corona*; à *מִצְנֶפֶת* sive *tiarā* distinguitur, Exod. c. 29. v. 6. *Capiti ipsius tiaram impones & tiara diadema sacrum superimpones.* Et Levit. cap. 8. ver. 9. *Et capiti illius tiaram imposuit, & super tiaram à fronte ejus laminam auream, diadema sacrum, posuit.* Erat siquidem *diadema* illud *vitra hyacinthina laminā aureā insignita*, cui Jovæ nomen insculpebatur, Exod. cap. 28. ver. 36, 37. q̄a à sacerdotum inferiorum *מִצְנֶפֶת* *tiaris*, sive *pileis*, Exod. cap. 28. ver. 4. & cap. 29. v. 9. *tiara pontificalis* discernebatur. Pontificalem autem *tiaram* nostri *Mitram*, à *ἡμίτερος*, nuncupant. q̄o modo & Plutarchus, *problem. convivial. lib. 4. c. 6.* à *diademate*, an *tiarā*, q̄am gestabat istā, Pontificem Judæum *μυροφόρον* appellat. At LXX. q̄i vocantur Interpretes *מִצְנֶפֶת* nunc *μίτραν* nunc *κίδαριον* reddunt. Philo autem de *vita Moysi* ubi de lamina aurea dixerat. *Χρυσῶν δὲ πέταλον ὁσωνι εἶσαν ἐδημιουργῆτο.* Lamina aurea ad coronæ instar consiebat, subjungit; *μίτρα δ' ἦν ὑπὲρ αὐτοῦ, ᾧ μὴ φάνην κεφαλῆς τὸ πέταλον. πρὸς δὲ αὐτὴν κίδαρις καλιδυδίζου. κίδαρις γὰρ οἱ τὸ ὅσων βασιλεὺς αὐτὴν διαδήμαλ' ἰσθῶσαι χρῆσθαι. Mitra* (uberat illi, ne caput lamina illa attingeret. & *cidaris* insuper apparabatur, q̄ia *cidari* orientalium reges *diadematis* loco utebantur. *Mitram* *vitram hyacinthinam* illam dixisse videtur, *tiaram* verò *cidarin.* de q̄a & ad Juvenalis illud *Sat.* 6.

— *Phrygia vestitur bucca tiarā.*

Scholiasfes vetus, *Sacerdotis*, inquit, *habitu*: nam *tiara galea sacerdotalis est; q̄a per malas veniens mento subligatur.* q̄od convenit planè cum Maronis illis, *Æneid.* 1. 9.

Et tunica manicæ & habent redimicula mitra.

h. e. ut Servius, *religatæ habent mitras.* q̄anquam nec est universale, q̄od subjungit, *mitras esse mulierum, ut pileos virorum.* Etiamfi in *Græcicis. q̄est.* 58. Plutarchus, apud Coos sacerdotem refert Herculi sacrum facere *γυναικῶν ἐνδεδυμένον ἰδῆτα, ἡ τὴν κεφαλὴν ἀναδεδυμένον μίτρα. stola muliebri indutum, & caput mitrā revinctum.* & multo minùs q̄od alibi idem habet, *mitram esse meretricum.* licet & Juvenalis *Sat.* 3. dixerit

— *picta lupa barbara mitrā.*

neq̄e enim harum est peculiaris, magis q̄am *calantica.* Sed & cum eo, q̄od *Æn.* 1. 4. legitur,

Et nunc ille Paris, cum semivira comitatu

Mæoniā mentum mitra crinesq̄ madentes

Subnexu. —

Uti rectè V. Cl. Salmasius in *Exercit. Plinian.* pro eo q̄od vulgò *subnixu* legebatur,

tur, substituit. qo loco & Festi illa de hoc argumento restituit & constituit ritè, qæ divulsa & confusa prius extiterant. *Strophus* est, ut *Asteius Philologus* existimat, qod *Græcis* στροφίον vocatur, & qod sacerdotes pro insigni habent in capite. qidam coronam esse dicunt, aut qod pro corona insigne in caput imponatur, qale sit *strophium*. *Cybelles* enim sacerdotes spectant illa apud Poetam, *Scholiasæ* verbis consona planè qibus *μυροβόρις* esse in usu extitisse: ex *Diogene Tragico* ostendit *Athenæus* l. 14. Qinsic nec mulierum duntaxat *mitra* fuit; (nam & *Cissii μυροβόροι* fuerant, q Xerxis caltra sequebantur, ut *Herodotus* l. 7.) ita nec Sacerdotum tantummodo, sed & regum insigne *mitra* dicitur. Sicut enim *יין* Hebræorum etiam Regibus tribuitur, *Reg. l. 2. c. 1. v. 10. & l. 4. c. 11. v. 12. Hymn. 89. v. 40. & 132. v. 18.* ita & *μίτραν* pariter apud Græcos inter regia insignia legimus. De *Demetrio Rege Duris Histor. lib. 12.* referente *Athenæo*, *Μίτρα δὲ χρυσῆς ἦν τῶ καυσίαν ἀνεργῆ ἔσαν ὑπογυῖαν. Mitra* verò auro variegata *cavsiam purpuream* substringebat. qibus verbis sicut *diadema à tiarâ* *Xenophon*, ita *mitram à cavsiâ* dispescit *Duris*. Nec sanè aliud videtur fuisse *μίτρα* notione primâ (mitto interim de notatione Grammaticorum ineptias, qia vox exotica habetur) qam *cinctus, tenia, fascia, vitta*, *Svidas*, *μίτρα, διδῆμα ἢ ζώνη*. *Hesychius*, *Μίτρα, διδῆμα, ζώνη, δώραξ, ταινία*. *Eidem*, *μίτρα*, nunc *λεπίς χρυσῆ, ἢ τῶ ματώπῳ φορεῖ*, *lamina aurea, qe à fronte gestatur*; (qod Pontificalem respicit) nunc *λεπίς χαλκῆ, lamina ærea*, exponitur. nevtrum non rite. *Mitra* siquidem duplex fuerat, capitalis altera, qæ caput incingebatur, qod observat *Evstathius* ad *Iliad. π* ex *Herodoti* iliis, *μίτρας καὶ ἐκάλει τὰς κεφαλὰς, mitris capita obvoluta habebant*: & ex his erit *mitra pontificalis*, *Χρυσῆ, aurea*, regalis item *χρυσῆς* illa auro *respersa* & *variegata*, de qibus supra dictum est, capitalis utraqe: altera lumbaris erat, qâ interiùs incingebantur ilia, de qâ *Homerus Iliad. δ. 137.*

Διὰ τοῦ ἀρ ζωστῆος ἐκάλει δα δαδῆσιον,

Καὶ διὰ δώρηκος, —

Μίτρας δ' ἦν ἰσθμίου ἔρμα χρυσεῖον.

Ad qem locum adnotant, cum *Heracleo in Scholiis*, tum & *Evstathius in Parecholis*, τῶ ζωστῆος, q omnia constringebat, & τῶ δώρηκος, subfuisse *σῆλ' ἢ κανεῶνα, ἢ τῶ λάρωνα* τῶ *μίτραν*, ἔσω τοῦ ἐπειδὴ ἔσαν, ἵνα μὴ ἀλίσχῃ τὸ ὑποκείμενον, ἔξω ὃ χαλκῶν λεπίδα, ἥγυν χαλκῶν ἀπὸ πάλον ἔχουσιν, ἔρμα χρυσεῖον χεῖν μίτρας ἀσφαλῆσαι. *Circa ilia, mitram, interiùs qidem è lana confectam, ne carnem subjektam laerer, exteriùs autem laminâ sive bracteâ ærâ instructam, ad ampliorem corporis tutelam.* Itaqe de *mitrà* hac sequitur, v. 187. — ἢ χαλκῆς κάμον ἄνδρες, qam fabri ararii elaboraverant. Optimè ad rem qam in manibus habemus, *Etymologus* (qod nec *Evstathius* etiam tacuit) *Μίτρας καλεῖται οἱ ἀπὸ φακίων καὶ ὠρίων ῥυθμῶν σέφαροι* (μίτρας γὰρ φακίαι ἢ ταινίαι. *Evstath.*) ἐν καταρχῇσι ὃ πᾶς σέφανος μίτρα λέγεται (ὃν τοιοῦται σέφανος δα εἰώδασι. *Evst.*) *Mitra* propriè sunt corona è *fasciis* ac *fimbriis* confecta (mitra enim nihil sunt aliud qam *fascia* sive *tenia*) *abusiivè* tamen corona *qævis* *mitra* dicitur; qia talibus coronari solebant. Atqe hæc de vocabulorum ratione, notatione, notione propriâ, deque usu utriusqe hic adhibiti, sicut & affinium aliorum qorundam, promiscuo, in qibus & צפירה qæ cum sit צפון & צפורה & rationem & notationem habet incertiore.

De adjuncto regni in clavfulâ alterâ vocabulo aliquid adjicietur, *Quem* enim מצנפה (qod eodem cum צנף redit, uti est originis ejusdem) h. e. *tiara*, sive *corona* (uti dictum est) duplex, altera *Pontificia*, sive *Sacerdotalis*, de qâ *Exod. 28. 4. Zacar. 3. 5.* altera *regia*, sive *regalis*, de qâ *Ezek. 21. 26.* extiterit: ne qis, qia in priore membro (sicut & *Ezek. 16. 12.*) עטרת המלכות h. e. *diadema decoris*, sive, *eximi* speciosum ac decorum; dixerat, coronam sacerdotalem sive Pontificiam intelligi suspicaretur, eo qod de vestitu ac amictu sacerdotali vox עטרת adhibetur *Exod. 28. 2, 40.* idcirco in inciso insequenti ornatus idem צנף מלכות *tiara regni*, utpote regiâ; sive qalem non sacerdotes, aut pontifices, sed reges ipsi gestare solent; dicitur: qanqam nec hoc duntaxat. *Emphasin* enim habet non spernendam, cum non regis alicujus, sed regni *tiaram* dicit: qo modo כתר מלכות *ci-daris regni*, *Ester* 1. 11. & 6. 8. & regni corona *Maroni* dicitur, *Æneid. 1. 8.* si-qidem

quidem *corona* sive *tiara regia*, sive *regalis duplex*, imò *multiplex* existit, plerumque & conditionis diversæ, pro vario utique, qo adhibetur usu. Qemadmodum enim Talmudici (qanquam nullo id fundamento) duos statuunt Legis codices Regi deferribendos injungi, qorum alterum qocunq, qandocunq prodierit, secum deferat, alterum in archivis repositum habeat. In *Gemar. Sanhedr. cap. 2. f. 12.* eodem modo duplex erat majestatis insigne, *corona*, *tiara*, an *diadema*. Erat enim, qam gestare solebant reges, qo à privatis avt principibus etiam distingverentur, qoties occasione qavis in publicum prodirent: talis fuit *קִנֹּר*, sive *corona* illa, qâ Savi Rex indutus in prælium profectus est, qamq defuncti capiti directam Amalekita ille Davidi obtulerat, 2 Reg. 1. 10. tale Tigranis Regis Armenii *diadema*, qo redimitus, qum venatum processisset, à lapsi capite filius astans sustulerat, qod illi à patre fatale fuit; tale ejusdem forsan & idem, qod copiis à Lucullo fufis, in fugâ depositum, victoris in potestatem venerat. Narrat illud Appianus in *bello Mithridat.* istud Plurarchus in *Lucullo*. Erat &, qæ in archivis custodiri consueverat *corona* (qo modo Imperatoria triplex illa, *ferrea*, *argentea*, *avrea*, sedibus diversis dispositæ ac reconditæ, de qibus videri poterit Glossa ad *Clementin. lib. 2. tit. 9.*) certis stativse tantum temporibus, avt occasionibus produci solita, utpote ubi rex primitus in solio esset collocandus, 4 Reg. 11. 12. avt cum in solennitate aliqâ celebriori pro regiâ dignitate conspiciendum semet exhiberet, Cant. 3. 10. hæc avtem erat qæ *κρονοειδής* non tam *regis*, qam *regni corona* dicebatur. Hæc avtem qum reliquis qibusq, regis etiam, ornatior longè ac pretiosior multò foret, qalis Ammonitarum Regis describitur, 2 Reg. 12. 30. Hinc non regis duntaxat, sed *regni corona* similis futura Sion restituta prædicatur. Verum nimis forsan diu, diutius certè qam ab initio institueram, dum aliud ex alio feritur, & annulus annulo in-nexus catedam longiusculè protrahit, (qod Philologiæ tamen studiosis havd ingratum fore spero) in istis immorato, ad illud tandem revertendum erit, qod est primo loco propositum, intentionisq subjectum præcipuum ac primarium fuerat.

Diadema ergò sive *coronam*, sive *tiaram*, sive *mitram* nuncupare libuerit) in *Domini manu*, qid sit avt qid dicatur, qæritur, qum *diadema*, sive *corona*, non manus gestamen, sed capitis ornamentum existat. Et *annulum* quidem sive *pronubum* sive *signatorium*, Jerem. 22. 24. in *manu dextrâ*, *armillas* etiam, sive *catellas*, in *manu utraq*, Gen. 24. 22. & Ezek. 16. 11. legimus: at *diadema*, sive *coronam* in *manu manibusve* nusqam alibi deprehendimus. Hunc nodum ut solvat Abraham Eisdra filius, regiones esse qaldam ait, qarum incolis *corona*, non *capitibus imponi*, sed *manibus gestari* consueverint. Et quidem apud Tertullianum de *Corona*, miles quidam Christianus legitur, *coronam Lauream non capiti impositam*, sed *manu comprehensam gestasse*, cum religioni adversari opinaretur, *capitis coronati* institutionem: qod & scripto illo comprobare Tertullianus contendit. Cæterum apud gentes ullas Reges solitos, *regni insigne diadema*, non *capite gestare*, sed *manu continere*: vix opinor fieri potuisse, ut Doctor ille Judæus ex Avtore ullo, qi fidei saltem fuerit alicujus, nos edocere. Nec hic Judæum Magistrum qicqam juvat, qod Vir *πολυμαθής* operis coronariis avtor suggerit, moris fuisse *coronam Olympicam capite*, aliam (*Pythicam*, puta, vel *Isthmicam*) *coronam* sive *taniam manu gestare*. Unde Nero cum Romam curru triumphali vectus ingrederetur, *coronam capite gestavit Olympicam, dextra manu Pythiam*. Sueton. *Neron. c. 25.* & Polycales, Paviânâ lib. 6. referente, *taniam dextra tenens* representatus sit. Ut enim nihil dicam de *coronis regis non athleticis*, sermonem institui: alterum illud necessitatis fuit, cum utramq simul capite gestare non posset; alterum occasionis potius qam moris, qum filii duo unâ constituerentur, qorum alter trocho ludens, alter à patre qi qasi porrigendo *manu teneret taniam*, pascens finge-batur. Alioqi etiam athletas coronas suas citrà discrimen aliqod istiusmodi capite gestare solitos, notius est qam ut probatu opus existat. Alia igitur comminiscuntur alii. Sanctius ait *coronam*, sive *diadema* sumi pro qolibet ornamento, adeò ut *emblemata* & *anaglymmata* tam in vasis, qam in ædificiis, *corone* dicantur, qo trahit illud 1 Maccab. 4. 57, de *coronis avreis*, qibus Templi faciem exornasse in Encæniis perhibentur; qod de *coronis in Templo*

Templo suspendi consuevis, ex Zacar. 6. 14. interpretatur Druſius. Et reverâ כתרות siue coronamenta legimus in columnarum earum fastigiis, qas in Templi porticu constituit Salomon 1 Reg. 7. 16 & coronarum projecturas in parietibus summis apud Vitruvium l. 2. c. 8. sed & in columnis, lib. 3. cap. 3. & lib. 5. cap. 2. unde opus coronarium eidem partim ad munimentum & adminiculum, partim etiam ad ornamentum eidem lib. 7. cap. 4. 6. In Tabernaculi item Mosaici instructura, זר וזהב coronam, (siue limbum dicere libuerit) auream, deprehendimus, in summi thymiaterei ambitu, Exod. 25. 11. quod ad vocem זר qâ coronam tam pontificalem, qam & regalem denotari supra indicavimus, prope admodum accedit. Qe omnes corona inde sunt ita nuncupatae, qia tam ambitus ratione, qam & situs fastigio coronarum speciem præ se ferant: nec aliâ ratione in emblemate siue anaglymate, figuræ inculptæ, qomodo & in picturâ aliove qovis artificio fieri assolet, earum rerum, qarum speciem repræsentant, nominibus appellantur. Verum nihil istud ad locum præsentem explicandum facit; ubi non de rerum figuris istiusmodi, sed de regio ipso diademate agitur. Qip nec magis huc qicqam confert, quod Avtor idem subjicit de manuum delitiis; qales sint annuli & armilla, in qibus notari solent, avt effigies, avt nomina, avt symbola aliqua eorum qos amamus, ut oculis atq; animis nunqam non occurrant, qo allusum sit Esajæ 49. 16. sed & in voce יקר verl. 2. quod perforare significat, ut nomen, quod Deus illi fuerit inditurus, stylo ferreo qasi lapidi perforato & excavato perforando, siue scalpendo incidendum dicatur. Et quidem apud Athenæum lib. 15. ubi proluxa de coronis habetur dissertatio, mentio fit coronarum, qas τῷ μετώπῳ, fronti apponebant, ex Anacreonte. (qo modo & στέφανον pontificium ad Aaronis frontem statuebatur Exod. 28. 36. 37. 38.) qas αἱ τῷ περικεφαλαίῳ περιτίθεντο, qibus cervicem includebant, ex Alcæo; & qas αἱ στήθεσιν, pectori vel admovebant, vel circumdabant, περιδιδάδας dictas. Ex his avtem, qas cervicibus siue collis indere solebant, torquium vicem habuisse, Campensi placet: pariq; modo corona nomen annulo dari posset, cum digitum, circitis instat, includat & ambiat, qo modo cingit corona caput. Caterum corona illæ convivales fuerant, de qibus agit Athenæus; nec ad annulos avt armillas trahi possunt corona regni insignia qæ exstant: & coacta nimis est illa de calaturis subtilitas, qum nec de sculptura verbum נקב usurpatum uspiam deprehendatur; & pro nominatim designare, siue exprimere familiariter usurpetur. Gen. 30. 28. Nm. 1. 16. 1 Annal. 12. 31. & 16. 41. & 2 Annal. 25. 15. & 31. 19. Alii, in qibus est Forerius, in manu Domini, nihil aliud esse volunt, qam in Domino, quod dici verè poterit, siue in manu, siue in capite à Domino gestetur. Ita per manum servorum tuorum fove convivatis es. Esaj. 37. 34. Sed nec loca illa parallela sunt: & voces יר & יך notionis ejusdem ἐν χειρὶ καὶ ἐν κεφαλῇ hic positæ emphasin subesse aliquam liquido ostendunt. Camius vult dici coronam esse eam in manu Dei, firmitatis ratione, qia nempe futurum sit vt Deus manu suâ coronam in populi sui capite contineat, ne vel decidere qeat, prout olim decidisse congeritur. Thren. 5. 16. vel vi aliqâ dimoveatur, quod qibusdam denunciatum videri qeat Apoc. 3. 11. & 12. 4. Nec è scriptoribus Christianis, qi huc inclinent, desunt; inter qos Cyrillus & Procopius, qibus tandem assentitur Sapientius, manu siquidem nomine tutelam & protectionem volunt intelligi, sicut Hymn. 31. 15. Esajæ 49. 2. tuta avtem & secuta sunt, qæ sub divinâ sunt tutelâ. Joan. 10. 28. 29. ita in manu esse corona dicitur, non quod manu gestetur, sed quod manu in gestantis capite teneatur. Addunt & ex his nonnulli, non tam in Dei capite collocandam, sed cura ac tutela divine insinuari committendam. Proue Hymn. 31. 6. Verum nec ista loci ejus intentioni congruere satis videntur. Neq; enim tam populi hujus, qam Dei ipsius qasi capiti corona ista imponenda videtur intelligi. Itaq; Hieronymus vult esse in manu Dei, non qam ipse gerat, sed qam Christi capiti sit impositurus. Et Hieronymus alter, Oleastrius, non Stridonensis, introduci Deum, qasi coronam sibi tenentem, manuq; tenentem, qam capiti imponat suo: addit, manu teneri dictam, qo ostendatur qam sit grata Deo, qamq; lubenter eam spectat, sicut nos ea solemus, qe manibus gestamus: nec abscedit longe Piscator, Qam sebova, inquit, suâ manu sibi ipse imponet ad se ornandum. Ego explicatius pavlo exponi posse avtumo, si reddatur, Diadema speciosissimum, siue ornatis-

issimum futura es per manum Jovæ, & tiara regia per volam Dei tui. Ut bet particula causæ efficientis, sive rationis, quæ quid efficiatur, sive effectui detur, notionem habeat; sicut in illis Hymn. 17. 7. q. per dextram; sive, dextra tua salvos eos habes, qui fidunt tibi. Et, per manum robustam brachiumque extensum; sive, manu robusta brachioque extensio. Hymn. 136. 12. Et, per te, perque Deum meum, strenue agemus, Hymn. 18. 29. & 44. 5. & 60. 12. Ita Grotius, per Dominum, Domini beneficio, quod apprimè convenit cum illis Esdræ 7. 28. & 8. 22. & Nehemæ 2. 8. & 5. 8. per manum Jovæ Dei mei bonam. (De hac manu divinâ videatur & Cap. 66. vers. 14.) tum manus nomine potentia visque divina designetur; vel etiam opera sive operatio divina, viriumque exertarum ac pro suis operantium exercitium. Quo modo manus sumitur in illis, ut dignoscatur manum esse tuam, teque fecisse. Hymn. 109. 2. & manus ipsius adhuc extensa est: ab opere suo exequendo & profequendo ulterius non cessat Esajæ 5. 25. & 9. 12, 17, 21. & digitus pariter. Exod. 8. 19. Luc. 11. 20. Ita sensus clarus, opinor, futurus hic est. Per ea opera admiranda, quæ pro virtute suâ imperceptibili, & immensâ bonitate, in tui gratiam Deus effecturus est, ad honoris splendorisque culmen ejusmodi eveheris, ut pro ornamento summo summæque conspicuo, Deo illi tuo ipsi sis & ipsa futura. Corona nomen pro honoris ac dignitatis subjecta materia quavis familiarissimè usurpari notissimum est. Ita sapientia eam habenti, uxor, proba prudensque viro; liberi parentibus, canities senibus prebis. opes prudentibus, probè uti gnaris, corona loco ducuntur, corona dicuntur, Paroem. 4. 9. & 12. 4. & 17. 6. & 16. 31. & 14. 24. Parilique ratione corona dicitur Ecclesia, sive populus Dei, Deo ipsi futura; non tam, quod æquè chara Deo, ac est corona sua Regi, futura sit, quod annuli obsignatorii nomine insinuat Jerem. 22. 22. (quo inclinare videtur Vatablus, quum interpretatur; habebit te Dominus in magno pretio, cap. 43. v. 4.) quam quod, prout & Camius rite observat, gloriâ ac splendore adeo gentibus cæteris præminuerit, ut coronæ instar habere videri possit, quæcum inter majestatis insignia cumprimis habetur, tum situs ratione, dum in capite gestatur, reliquis universis magis inde conspicua evadit: quod quidem non tam ipsi, quam Deo ipsi, cujus hæc corona sit, in gloriam summam decusque sit exitium cessurum, Cap. 49. v. 3. & c. 60. v. 9, 21. & c. 61. v. 3, 9, 11. Exile siquidem nimis est, quod non nemo, sensum esse, fore ut in regnum denuò exurgeret: aliquid dicturus, quod rem propius attingeret, si reges omnes futuros pronunciaffet. Vide Exod. 19. 6. Esaj. 49. 23. & 60. 10, 16. 1 Pet. 2. 9. Apoc. 1. 6. & 5. 10. & 20. 4, 6.

Haftenus de illis Capitis hujusce 62. vers. 3. egimus, jam ad ea transibimus, quæ Versu 5. comprehensa, minùs congrui aliquid, havd secùs, quam prægressa illa, præferre videantur. Hebraica sic habent; כִּי יִבְטֵל כְּחֹר כְּחֹלָה יִבְעֹלֶךָ בְּנִיךָ h. e. αὐτολεῖται, ut verba ipsa sonare videntur, Quid, vel, Quidam, juvenis puellam maritabit, maritabunt te filii tui. Atqui hoc est, quod natura ipsa, nec humana tantùm, sed & bruta ac belluina in animantibus quibusdam, aversatur, ut matrem liberi matrimonio accipiant. Hinc Claudius Imperator, feminam non agnoscentem filium suum, dubiâ utrinque argumentorum fide, ad confessionem impulit, indicto matrimonio juvenis. Svetonius lib. 5. cap. 15. geminâ utique sagacitate usus, homo alioque planè bardus, quæ rex ille sapientissimus in infantuli matre genuinâ deprehendendâ, 3 Reg. 3. 27, 31. Qin & de camelis Aristoteles Hist. Animant. 1. 9. c. 47. οἱ καμήλοι οὐκ ἀναβαίνουν ἐπὶ τὰς μητέρας, ἀλλὰ καὶ διὰ ζήτησίν τι, ἢ δόλουν. Cameli matres non ascendunt, nec id, etiamsi vis adhibeatur, volunt. Et Alianus Hist. Anim. 1. 3. c. 47. οὐκ ἂν ποτὶ τῇ μητρὶ ὁμιλήσαι καμήλοι. Camelus cum genitrice nevigam consueverit. Narrat uterque historiolum de camelitâ, sive camelorum curatore quodam, qui cum Camelum matri obtestâ admovisset, à camelo eodem adhibiti gnaro interfectus postea fuerit. Addit Alianus, etiam semet præcipitem dedisse camelum, ne facinori jam agnito superstes existeret. Quod idem & de Regis Scythæ ego quodam subjungit eodem loci Philosophus. Apud quem de camelo referuntur istis gemina in relas. admirand. si ejusdem saltem ex fuerint. Cæterum ista quum sic se habeant, havd probabile videtur, Vatem sacrum, imò Spiritum sanctum in Ecclesiæ statu non honestissimo tantùm, sed honorificentissimo ac splendidissimo delineando

delineando ac depingendo, à praxi istiusmodi imaginem sumere usurpandam voluisse, quam natura ipsa in universum tanroperè detestatur. Quin & quod istic de Sionis filiis matrem maritaturū dicitur, havd commodè satis cum sequentibus convenire videtur: ubi statim subditur, *Et gaudio sponsi super sponsā, gaudetis super te Deus tuus*: ut Deus sit ipse, non liberi ejus, qui Sionem, sive Ecclesiam sibi maritat, juxta illud quod præcesserat Cap 54. v. 5. כַּעֲרִיךָ שֵׁשֶׁךָ, *qi fecit, sive, creavit te, idem & maritus eris tibi*. Hanc quo declinent difficultatem Græci sic reddunt, *ὡς ὁμοιωκὼν ἑαυτὸν & παρδύον, ἔτω ὁμοιωκῆσθαι οἱ υἱοὶ σου*. Quedammodum juvenis virgini cohabitans; ita habitabunt filii tui. Et collationis quidem indices particulæ, quæ istic reverā supplendæ videntur, non rarò desiderari notissimum est. Videatur Parcem. 26. 9. & 11. & 14. & 17. & 21. Sed omittunt affixum verbo subjunctum; quod exemplaria tamen quædam exprimere perhibentur, vertendo, *οἱ υἱοὶ σου μετὰ σοῦ filii tui tecum*. Atque ita Cyrilli codices exhibent; quæ si pro ὁμοιωκῆσθαι, ὁμοιωκῆσαι exhibuissent, quæ voce sunt in membro priori usi interpretes, nec aliter in hoc quam in illo redditum oportuerat, cum in prototypo verbum utrobique idem existat, ex usu ὁμοιωκῆν apud Græcos familiari, de quo ex Petri epist. 1. c. 3. v. 7. alibi latiuscè diximus, sensus cum versionibus aliis receptionibus eodem planè recidens, nodum neviqam solvisset. Caterum Cyrillus de Apostolis exponit è stirpe Judaicā oriundis, deque eorundem erga matrem suam Ecclesiam Judaicam insigni φιλοστοργία, quam verbis luculentissimis expressit Paulus Ap. ad Rom. c. 9. v. 1, 2, 3. & c. 10. v. 1. nec dissimili collatione usus videtur David in Jonathanis adversus semet affectum extollendo atque illustrando, 2 Reg. 1. 26. At Latinus interpres Vulgatus rejectis collationis indicibus illis, Græcos tamen præcutes quædantenus imitatus, *Habitabit enim juvenis cum virgine; & habitabunt in te filii tui*. Quod qui sequitur nonnulli in quibus Sanctius, sic explicant, *Suaviter vivit juvenis cum virgine, sed longè suavis intra muros tuos vivent filii tui*. Cui geminum esse vult illud Hymn. *Montes in circuitu ejus; & Dominus in circuitu populi sui*, h. e. licet magnam sit civitati præsidium à montium altitudine, & ascensu arduo, majus tamen est à Dei custodiā, qui circuit & munis. Subjungit idem prædictionem propheticam membro utroque comprehensam videri, ac si dicatur, futurum à captivitate, ut juvenis cum adolescentulis nuptialia celebrent, & cum sibi junctis, aliā jam pace, suaviter convivant, quod sub exiliō Babylonico non poterant; Jerem. 7. 34. & 16. 9. & 24. 10. sed post reditum statu jam restituto & constituto licebat, Jerem. 33. 11. *Sed majorem longè fore voluptatem, quam Ecclesia ejusdemque filius apud ipsam degenibus instillaturus sit Christus Ecclesia sponsus*; ut Prov. 6. 16, 17. & 30. 19, 31. Verum nec copulativam, quam Latina Versio inseruit, textus agnoscit Hebraicus: nec copulativæ usum illum probant loca laudata. Alii, post Pagninum cum Judæis Magistris collationis notas restituant, & ex verbi Hebraici usu recepto reddunt. *Sicut maritat, sive maritabit juvenis virginem, ita maritabunt te filii tui*. Quam versionem secuti sunt Tigurinus, Italus uterque, Belgicus, nostri, præter antiquissimum (de quo deinceps videbitur) interpretes, qui prostant, universi. Ex his autem quidam de Principibus & Magistratibus sumunt, qui è popularibus suis, Sionis filiis, non avem extranei amplius futuri sint Jerem. 30. 21. quomodo Deus ipse primitus injunxerat, Deut. 17. 15. ita Deodatus. *Princeps autem est; quasi status politici sive rei publicæ maritus*, & hujusce ipsa conjugis instar: quæ & ideo Rege tanquam capite ac marito orbata, vidua vicem habere dicitur Esaj. 47. 8. 9. Thren. 1. 1. Alii de Episcopis, ac sacrorum ministris, qui Ecclesia quasi mariti sunt, cujus tamen filii existant. Hymn. 45. 16. ita Cornelius à Lapide. Alii de populo è generibus evocato, qui se nexu individuo, quale vinculum est conjugale, Ecclesiæ se conglutinati sunt. Ita Hieron. ab Oleastro. Ab his havd longè recedere videtur Calvinus, qui ubi repugnantiz speciem præferre videri monuisset, quod Vates posteriore membro Deum faciat Ecclesia maritum, quum plures ei maritos assignaret, quasi respondendo subjicit, primò Deum quidem unum esse Ecclesia maritum, qui quies de Ecclesiæ conjugio agitur: hunc semper titulum vendicat sibi, Cap. 54. v. 5. Hof. 2. 16, 19, 20. quod in Christo impletum fuerit, Joan. 3. 29. Eph. 5. 23. huic autem Pastores eam seu virginem castam despondere, quod de se proficitur Pa-

CAPIT. XXV.

Esa. 4. 13. *verbum* נָצַב qid velit. *Idem* Hym. 45. 10. & 82. 1. non tam stationis, quam sessio-
nis dictionem eis locis obtinere. Esa. 32. 2. נָצַב & Gen. 27. 19. נָצַב qid velit. Nostre quam ea
commode expriment. Esa. 51. 15. Jer. 31. 35. & Job. 26. 12. נָצַב qid velit; qid *Idem* Job.
7. 5. varia & adverse etiam vocis hujus interpretationes. Jobi locum de bispora Mosaisca spekti-
gendum non videri. in quiescendi sive sedandi notione creberrime sumi. רָחַב *Aegyptus* aliquoties di-
ctis, vox ea qid proprie significet נָצַב idem qd נָצַח & נָצַח maris elatio, eminentia,
ferocia, in ea sedanda ac suppressenda potentiam providentiamque divinitam cum primis elucere.

PAVULA quidam ex Vate eodem in hoc Caput conspicio, qz secus sumenda senti-
am, quam plerisque sumuntur.

Cap. 3. v. 13. sic legitur נָצַב לְרִיב יוֹחַ וְעַד לְרִיב עָמִים. Hoc ita reddidit
Vulgatus Interpres Latinus, ut נָצַב & לְרִיב עָמִים & לְרִיב pro eisdem plane habeat,
dum vertit, *Stat ad iudicandum Dominus*, & *Stat ad iudicandum populos*: *Idem*que
plane verbis totidem Pagninus. Nec quod p. illud saltem discedit Vatablus, *Stat*,
inquit, *v. paratus est*. Chaldaum secutus, qz עָמִים reddidit. At Græcus, καλῶν-
ος οἱ ἀπὸν κῆρυ, & εἰς εἰς κῆρυ & κῆρυ ἀντὶ. *Consistit*, *sive constituitur*,
ad iudicium Dominus sistetqz *ad iudicium populum suum*. Par alterum distinxit
(acsi prius esset נָצַב רִיב *verbum consistens*, sive *intransitivum*, uti est revera, po-
sterius esset נָצַב רִיב *verbum transiens*, sive *transitivum*, qd vocabuli ipsius no-
tio genuina aperte refellit) posterius indistinctum reliquit. Junius utrumque qd an-
tenus distinxit. *Sistis* se ad litigandum *Jeheva*, qz *consistit ad iudicandum populum*.
Nec secius multo *Piscator*, nisi qd pro, qz *consistis*, & *stat*, exhibet. & ad illud,
sistis se; *Hebr.* inquit, *sistitur*. qd tamen נָצַב minus commodè respondere vi-
detur. meliusque hujus loco Tigurinus, *Consistit*. נָצַב proprie *consistini*, collocari, *con-*
sistere, vel *considerare* etiam, pro statu ac dignitate personæ, de qâ usurpatur. Sic Hym.
45. v. 10. נָצַב שְׁנֵי לְיָמִיךְ *Ad dextram tuam confux* (regia utiqz) *constituitur*,
sive *consistit*. Græci LXX. qz dicuntur, ἵσταται. ad qd proximè accedens Cyprianus,
assistit. Utrumque sane satis ambiguum est: qum παριστάται, sive *assistere*, dici pos-
sint, ubi adfunt, tam qz sedent, sive confident, qam qz erecti consistunt. Sed nec aptè
satis Latinus antiquior, *assistit*; aut Hieronymus, *stetis*. Pessimè verò Græci alii qd-
dam referente Chrysostomo, ἵσταται, h. e. *statua instar erecta stetit*, sive *constitit*, qz
scil. נָצַב i. ἵστα, *statua*, ab hoc verbo ortum habet. At verò ut juxta Regem con-
jugem suum, quasi ministerio fungens ancillari aliquo compareret Regina, pompæ præ-
sertim regalis ostentandæ tempore, indecorum nimis meritissimè haberetur. itaqz
assidere potius qam *astare*, *considerare* etiam qam *consistere* hic dixerim. qo modo de
Bathsheba dicitur, cum Salomonem conveniret, *Rex ubi in solio suo desederat, solium*
Matri suæ posuit, in qo ad dextram suam consideret, Reg. 1. 3. c. 2. v. 19. nec de Ar-
taxerxis Regina secus, *dixit Rex; conjugo juxta eum confidente* Neh. 2. 6. Commo-
dè satis Junius, *collocata est*. *Hebr.* *statuta*, inquit *Piscator*: itaqz *constituta est*, sive
constituitur, malim. Quidammodum autem hoc Esaia loco נָצַב יוֹחַ ita Hym. 82.
v. 1. dicitur נָצַב בְּעֶרְוָה אֱלֹהִים qz locus est isti plane parallelus & analogus.
Ibi Græcus; & ἵστα, ἵστα, uti & Latinus, *stetis*. *Astat*, *Jan.* *stat*. *Hebr.* *stans*. scil. est.
Piscator, imò, *consistit*, ut Tigurinus, vel *confidet* etiam, *constituitur*. Is set autong
them; *sits amittit them*. Certè ut Deus qæstitor sumtus, in Judicium coetu sive
confessu, reliquis illis, ordinis utiqz inferioris longe, confidentibus, ipse stet solus, ratio
decori nulla patietur. Sed & apud Vatem נָצַב & עָמִים omnino distingvi videtur.
Proinde verterim: *Jova ad disceptandum jam constituitur*, & *ad populos iudican-*
dum stabit. *Judicis* partes ut plurimum duæ sunt, *caussa disceptatio*, & *sententia*
prolatio. *Ad disceptationem* transigendam, partiumqz litigantium allegationes av-
diendas pensandasqz, *sedere* solet *Judex* qæstionis: ab hoc munere obito, apud nos
etiam *ad sententiam forendam assurgere* consuevit. Ita Deus ipse, hoc loco, ad judi-
cii forensis instar, *ad disceptandum* (ita cum Calvino malim qam *ad litigandum*

cum Junior, neque enim *sistare* ad iudices pertinet) *considerare* dicitur; hoc autem ubi peractum fuerit; ad *iudicandum* tandem, *sententiam disturnis*, à folio, in quo hætenus sederat *exurgere* perhibetur, ut *stando* sive in pedes consistendo, quod munus est sui reliquum exequatur.

Locus aliter, in quo errorem havi ab similem nostri saltem errarunt, ambiguitatem alii effugere vix quiverint, habetur, Vatis ejusdem Cap. 52. v. 2. Ibi Sionem, an Jerusalem (eodem enim res redit) conditione captivâ servâq; jam liberatam sic Vates alloquitur, קומי שבי, quod Græci reddiderunt, ἀνάσθι, καθίσθι. Latinus antiquior, *Consurge, sede*. Quo modo & Tigurinus. Junius; *Surge, sede*. Piscator; *confide*. Et verbum quidem ipsum, *sedendi* notionem omnino habet unde ad *solium regale* refertur dum interpretatur, שבי על הכסא Targumistam securus, qui רכי על כרסי reddidit: laxius rectiusq; Vatablus, *Sede in loco aliquo honesto*. Cæterum *decubitioni* istic *sessio* omnino opponitur, nullâ loci hujus vel illius habitâ ratione, respectuque peculiari. Nec aliud quicquam Vates hac voce voluit, quam ut Sionem, quasi humi in pulvere decubentem mulierculam captivam, mōneret, ne conditione jam in melius multo demutatâ, pavimento affixa ulterius ageret, sed exurgeret, soloque erigeret se: id quod tam *consistendo*, quam *confidendo* perfici, tam *consistendi*, quam *confidendi* verbo exprimi potest. Istic autem Versiones nostræ in diversa planè à se invicem discedunt. Recentiores, Genevensis & Jacobina, *Arise, sit up*: quod Babeli potius dici poterat. Cap. 47. v. 1. Antiquiores, Tindaliana & Episcopalis contra, *Arise, stand up*. Atque hoc ego quidem quam illud mavelim, quia ad Vatis mentem accedit propius. Verum utrisque prætulerim, *Arise, sit up*: quomodo in eo quod Jacobo Patri suo clinico, קום-נא שבה Gen. 27. 19. optimè sanè reddiderunt Genevenses nostri, *Arise, sit up*: Atque hac certè in partè lingvis reliquis plerisque nostra felicior paulo videtur, quod vocibus istis, *sit up*, & *sit down*, notiones eas dextrè admodum distinguit, quas aliæ illæ, tam Hebraica, quam & Græcâ & Latina, uno eodemque communi, vocabulo ambigè satis enunciant.

Ejusdem Vaticinii. Capite prægresso, vers. 15. ista reperiuntur, אנכי יהוה, ויהו גליו, אלהיך רנע הים & verba etiam syllabis literisque totidem reperiuntur eadem Jerem. 31. 35. Utrobique רנע quid velit, queritur. Nec defunt è Judæis Magistris, qui literarum metathesin factam hic opinentur, ut רנע pro רענ scriptum fuerit. Atque hoc Targumista sensisse videtur, qui ביםה ביהם hic reddidit, quo modo & Nahum. 1. 4. illud ביםה ביםה *in crepore mari*. Videatur Hymn. 106. 9. & Cap. 50. v. 2. Jajrus verò & Camius ביםה ביםה *in diffidendi* notione usurpari volunt: ut de mari Edomæo ad populi Egypto exeuntis transitum diffisso intelligatur. Exod. 14. 21. & Hymn. 78. 13. & fremebant fluctus ejus, i. e. cum fremerent & streperent: fremitum siquidem sive rugitum ac strepitum ingentem cieri necesse erat, quum flatus validissimi impulsu vehementissimo æquum moles tanta retrorsum ageretur, Exod. 14. 21. & 15. 8. Vel, *quamvis fremerent*: quia quantumvis naturæ suæ vi instrâ reniteretur, rupis instar tamen quiescere, & vi divinâ naturæ vim exuperante, immota consistere cogebatur. Ibid. ita illud spectaret, quod supra vers. 10. dictum fuerat. Interpretationem hanc quo firmatum eant, Jobi verba huc accersunt Cap. 7. v. 5. רנע נרר, nisi quod Camius monet apud Jobum notionem consistentem, apud Vatem transeuntem habere רנע autem apud Jobum, idem sonat, ut R. Moses, referente Esdraide, quem & Levi Gersomides sequitur. quod נרר *finditur cutis mea*: quod & plerisque ferè placet. Sic enim, *rupta est*, Tigurinus: *disrupta*, Jun. & Pisc. biscit, Oecolamp. Genevenses nostri, *my skin is rent*: Novissimi, *broken*. Commodissime sub hac notione, quia neutrius potius quam passivæ formæ rationem vox hæc gerit, nostris reddi posse existimem, it cracketh. At Jajrus נקמט *corrugatur*, rugas contrahit: Lat. vetus, *aruit*, & humido certè absumpto, quod est reliquum rugas contrahere assolet: *dirigit*, Brentius. Esdraides ipse ad Esajæ locum de quo agitur refert, de hoc autem quid censeat, mox videbitur. Atque hunc quidem loci istius de *mari diviso* interpretationem plerique tam Judæi, quam & nostri præferunt.

Mihi vero locis omnibus recensitis, in quibus formula ista reperitur, quâ Deo in pelago pro libitu suo disponendi potestas adscribitur, in aliam sententiam animus propensior inclinat. Tria autem sunt loca, in quibus verbis his eisdem vis divina ista prædicatur,

prædicatur, Vatum duo supra indicata illa, tertiumque Job. 26. 12. Nec quicquam in his discriminis occurrit, nisi quod prioribus duobus participium præsens habetur, in novissimo verbum, & quidem thema ipsorum, reperitur: quæ eodem fere redeunt, nisi quod verbum, uti & Pagninus animadvertit, in dictione istâ, vel transitive potest sumi, ut Deum respiciat, vel intransitive, ut ad mare ipsum referatur; sed illud potius, nec immerito, probatur. Etiam si autem priora illa apud Vatem utrumque ad mare Edomæum in partes divisum referri queant; at tertium istud apud Jobum, cum libri illius historia seculo Mosaiico antiquior habeatur, ad miraculum illud insignissimum sub Mose exhibitum pertinere posse non videtur. Alio itaque referre coguntur interpretes plerique, quæ de Deo eo loci vir pius, כחנן רנן הים Et hic tamen Targum, כחנן רנן הים *robore suo divisi sunt mare*. Sed & Abraham Elsdraides, כחנן רנן הים *discidit*, qui alibi tamen aliorum abibit, uti mox indicabitur. Hunc sequitur Mercerus, sed ut *discidit* malit, ut de eo, quod quotidiè fieri solet, accipiat. In quo etiam Mercero accedit Piscator. Verto, inquit, *disrumpit*, quod d. *disrumpere solet*; per ventos scilicet, atque ita excitat tempestatem; est enim sermo de actu continuo seu consuetudo, & ordinario, & vulnerat superbos fluctus ejus, i. *composcit fluctus ejus tempestatem sedat*. Quod & apud Esajam antiquissima nostra mox exhibenda. At Deodatus historiam Mosaicam plane respiciit, quam gentibus vicinis innotuisse monet, Exod. 15. 14, 15, 16, hanc enim de Jobo rem gestam contigisse putat, populo Dei in eremo agente, quod minus verisimile videtur. Ambiguit Pagninus, *Potentia ejus mare divisum est*. Quod Broctonus noster, licet alteram syntaxin secutus, de aquarum mole integrâ intelligit, quam ex una, quæ primitus obtinebat, congerie, in mari diversa, sinuque varios universi conditor & dispensator Deus vi sua dissipavit. Verficulum itaque integrum sic reddidit, *Potentia sua mare dividit, & sapientia sua aqua molem ingentem (the main water, Ebr. superbiam) dispersit est*. Nec abscedit Junius, *divisi aquarum congeriem in maria, fluentia, lacus, stagna, &c. ut conspiceretur arida*. Merlinus itidem; *Summa opificis potentia ac sapientia effectum est, ut mare in varios tanquam alveos & sinus divisum fuerit, utque eo per subterraneos meatus usque ad radices montium deducerentur flumina*. Jajrus verò, uti supra c. 7. v. 5. נקמנו נקמנו corrugatur, exposuit. Ita & istic נקמנו corrugatum est mare. Siquidem ubi ad illud c. 7. retulisset, subjicit נקמנו נקמנו נקמנו *ruga ruga*, i. e. *ruga tota facta sum aqua, rugis sibi invicem supervenientibus, priusquam in eum locum congregarentur, qui fuerat illis continendus preparatus*. De primordiali, utique aquarum in locum unum coitione dictum intelligit. Quod pertinet & quod Vetus Interpres Latinus habet, *In fortitudine illius repente maria congregata sunt*.

Alii verò nec pauci etiam hi, תרנן locis istis in movendi sive commovendi notione sumi volunt. Ita apud Esajam Græci, Ἐρῶ ὁ δὲ θεὸς (ὡς ὁ ταράσσων τὸ θάλασσαν) (apud Jeremiam, ὁ δὲ θεὸς ὡς ὁ θάλασσαν) (apud Jeremiam ὁ δὲ θεὸς) *commovetur autem*. Ego (um Deum) *qui conturbo mare, sive strepitum ciao in mari, & sonare facio, sive, & bombum edunt, fluctus ejus*. Vetus interpres Latinus, *Conturbo, sive qui turbat mare; & intumescunt, sive sonant, fluctus ejus*. Tigurinus, nevtiquam contentans sibi; apud Jobum, *Potentia sua scindit mare; & intelligentia sua composcit ejus furorem*. At apud Esajam, *Increpo mare, ut tumultuentur fluctus ejus*. Quæ certè sunt planè ævocala, increpatur enim mare, non ut tumultuetur, sed ut subsidat & conticescat. Matth. 8. 26. Marc. 4. 39. nisi si tamen ut pro *quæ vivit*, sive *licet*, usurpaverit; quo modo Naso, *Protinus ut redeat*, & Flaccus, *Nihil ut meditantibus obstat*. Atque ita lubens excusarim, nisi ipse obstatet, dum apud Vatem alterum idem reddit, *qui fremere facit mare, ut fluctibus tumultuetur*. Nec abscedere longius videtur Jajrus, qui ad Esajam voce Gallicâ *frounce* תרנן exponit, quasi esset, quod nos lingua nostrate dicemus, *that frouncest*, vel etiam *that curleth the sea*. Nisi quod ista perfrictionem aquarum leviusculam denotant, quæ pelagi superficies summa leniter crispatur, galem in primordiali illarum constitutione extitisse forsitan ille existimabat, quam *corrugationis* nomine alibi designatam volebat, uti est superius indicatum. Sed in *commovendi* significatu sumit apud Vatem utrumque Deodatus; *Che move, sive, commove, il mare, et fo che, sive onde, le sue onde remoreggiano*. Itala versio antiquior, *Il gale ha diviso, et ha rotta il mare & le sue onde hanno fatto strepito*. Gallica apud Jobum minus clarè, *Il fend la mer, par la vertu, et transperce person adresse les flets, quand ilz se levient*. In vaticiniis apertius

liberatus: βαυσιπὺς unde dictus. Lasciviores mores motus macti, Ἰωνῆαι. Bavis an cum baxa, sive baxea, eadem. In Alexide explicando à Casavbono discessum; in Spartiano corrigendo à Lipsio. Pantofellæ unde dictæ. Bavidēs an ad saltandum ineptæ: an croceæ tantum, non & albæ. Vopiscus à Lipsio frustra sollicitatus: ἡλυσία in dictione: Dominicæ ætas, non statuta, *Dunco*. Viri militaris mensura iusta. Huius pars nevtiqam exigua cubitus. Passis gallinaceus, dies palmares: Vitæ Spirhama: Digitus est dies. Schotti lapsus memorialis. Daryli, & Dactyli dies, Paramiæ ficiitæ ex lectione vitiosa. Locustarum instar, de statura pusillis: terræ ambitus, puncti instar ad celorum peripheriam. De etate amplior; qam de statura sollicitudo. Esajæ 7. 15. expenditur. LXX. versis rejecta; Juniana etiam. Cum Pradensi certamen institutum. Vocabuli unius genuina proprietas, notio unica. Dictione eadem an sit, ubicunq; literæ eadem. Stratonici facetia seria, & severa. Ut, an sit semper nota similitudinis. Ex synonymo huic in locis adductis substituto absurditas dicti evincitur. Ut, an pro quavis, usurpetur. Juvenali à Pradensi lux erepta, non reddita. Nec in Esajâ elucidando felicior quicquam. Sensum quem dedit, ab Hieronymo accepit: q; syntaxin tamen nec eandem, nec rectam dat. Hebraicæ imperitiâ in eo loco lapsi Græci. Sensus genuinus ex nostris datus. Huartii futilis interpretatio: nec Oecolampadii, qem à Camio traxit, sanus, ut ibi similitudinis notam facere, ut fac, esto, demus, supplementi loco interferere, absurdum utrumq;.

IN Domino Jesu Christo reconditi dicuntur *Coſias* & γνώσις, sapientiæ ac scientiæ theſauri univerſi, ad Coloff. 2. 3. Nec tamen Christo homini ſimul ſemelq; theſauri harum utriuſq; communicati ſunt univerſi. Nec ſcientiæ: qadam enim cum in terris ageret, ignoraffe aliquando perhibetur. Ita ſatur ipſe, Marci 13. 32. Περὶ τῆς ἡμέρας οὐκ οἶσιν, οὐδὲ οἱ ἄγγελοι οὐδὲ ὁ υἱός, οὐδὲ ὁ πατήρ. Qod vertunt, Veruntamen de die illo & hora nemo novit, ne angeli quidem q; in cælo ſunt, nec filius ipſe, ſed Pater; vel, niſi Pater. Tò εἰ μὴ reſpondet Hebraico אֵל אֵלֶיךָ qod & Beza monuit ad Math. 12. 4. q; tamen vulgatum interpretem, eumq; ſecutum Eraſmum, immeritò tangit, qſi niſi reddendo (hoc avtem eſt ad verbum אֵל אֵלֶיךָ) ſententiam depravariot: illa enim εἰ μὴ ὁ πατήρ, connectenda ſunt, cum primo commatii membro, οὐδὲ οἱ ἄγγελοι, reliq; illis tanqam per parentheſin quādam interſectis, οὐδὲ οἱ ἄγγελοι, οὐδὲ ὁ υἱός. De die illo nemo novit, niſi Pater, (ſolus ſcil. qod & Matthæus ſupplevit c. 24. v. 36.) ne angeli quidem, nec filius ipſe. Verum minus placet, qod *Beza* hoc loco horam vertunt: & minus adhuc, qod *Beza* tamen placere videtur, qod *momen-tum* Hilarii reddidit; eſcere enim oratio, non decreſcere debet: & qod amplius atq; *εὐφαικώτερον* eſt, ſeqi, qod minus leviusq; antecedere; ut rectè monent dicendi magiſtri: frigidum itaq; nimis foret, qod de die negaverat, de hora inſuper negare: cum pars diei, nec adeo notabilis, ſit hora, Joan. 11. 9. & diei proinde notitia excluſa, horæ notitiā multo magis excludat: ut plus priore vocabulo comprehenſum ſit, qam poſteriore inſinuat, cum tamen hoc illi tanqam amplius quidam ſubjiciatur. Melius ergo Eraſmus tempore reddidit; & adhuc forſan melius tempeſtate redderetur. Sicut mox v. 33. Οὐκ οἶδατε ὅταν ὁ κύριος ἔλθῃ. καὶ οὐκ οἶδατε, non *χρόνον*. καὶ οὐκ avtem ſicut & *Beza*, non eſt tempus ſimpliciter, ſed tempus rei alicui gerendæ vell opportunum, vel præſtitutum; qod & tempeſtatem Latini nuncupant. Avſon. in ludo 7. ſap.

Τίς οὐκ οἶδατε: tempus, ut noris, jubet:

Sed καὶ οὐκ iſte tempeſtivum tempus eſt.

Sic *Beza*; ſed & hora Latinis, Naſo Fuſtor. l. 1.

Præſideo foribus cæli, cum miſibus horis.

i. qatuor anni tempeſtatibus. Et *Metam.* l. 2.

A dextra lavage Dies, & Menſis, & Annus,

Seculaq; & poſtea ſpatiis ægalibus Hora.

Ver, ſcil. Eſtas, Avtumnus, Hyems: qz & Græcis ὄρας, εἰαρινή, θερινή, ὁπαιρινή, χειμερινή. Unde in ſacro codice paſſim, *Beza* nunc pro tempore opportuno, qod καὶ οὐκ dicitur: Math. 14. 15. Ἡ ὥρα ἡδὴ παρῆλθεν, præterit tempeſtas; ſive tempus moræ opportunum. Rom. 13. 11. Ὁ *Beza* ἡμᾶς ἡδὴ ἐξ ὑπνους ἐγερθῆναι tempus eſt, ſive, tempeſtivum eſt, ut ἐς ſomno excitemur; ut expergiſcamur. Nunc pro præſtituto, qod & *προδεδωμία* nuncupatur, Joan. 7. 30. Ἐγὼ ἐλθὼν οὐκ ὥρα εἰμὶ, nondum venerat tempus ejus præſtitutum tempe, qo tradendus ad mortem erar: & Marc. 14. 41. Ἥλθεν ἡ ὥρα, venit jam tempus illud. Sic Socrates apud Platonem in apolo-giâ; Ἀλλὰ γὰρ ἡδὴ μοι ὥρα ἀμύναι. Et Evryphro apud eundem, Νῦν γὰρ ἀμύνω.

ου, ὅτι οὐκ ἔσται ἀπὸ τοῦ αἵματος, *tempus abire mihi est* : qđ nimirum avocor necessario. Qm̄ & qđ Marcus καὶ οὗτος, in hoc ipso argumento Matthæus c. 24. v. 42. ὁὗτος dixit, οὐκ οἶδτε ποῖα ὥρα ὁ κύριος ἔρχεται. *Nescitis qđ tempore, vel, qđ tempestate, sit venturus.* Sic autem istuc accipiendum clarè docet, & qđ apud eundem disertius ac distinctius pavlò dicitur, c. 25. v. 13. οὐκ οἶδτε τὴν ἡμέραν, ἢ τὴν ὥραν. *Non nostis diem, nec tempus etiam.* Qisenim, *nec horam*, diceret? qđ *diem* nescire quis possit, qđ *horam* novit; aut non plus sit. esse dici nescium, qam sit hora; si dici particula, hora intelligatur.

Cæterum queritur, qđ modo *Filius ipse* dicatur iudicii œcumenici *diem tempestate nescire*. Hoc enim cum priscis temporibus Ariani, tum recentioribus Agnoetæ ad Filii unigeniti naturam divinam imminuendam arripiebant. Variis ergo modis heterodoxis illis à doctoribus orthodoxis occurritur. Mitto, quoniam argutum nimis est, qđ Evthymius in *Math.* c. 58. apud Matthæum dici, *neminem nosse, nec angelos ipsos, nisi Patrem solum*; apud Marcum verò, *ubi Filii sit mentis, exclusivam omitti*: ut sensus sit, *neque Filius scis, nisi Pater*, videlicet, *sciat: qia verò scit Pater, scit utique & Filius*. Qanqam & ejusmodi quippiam ex orthodoxi antiquioris cujusdem sententiâ referat Gregorius Naz. adversus Evnom. orat. 4. Ὅτι εἰς τὸ τὸν δὲ ἀνὴρ οἶδεν, ἢ ὅτι ὁ πατήρ. *Non aliter nosse Filium, nisi eâ ratione qđ Pater novit; nosse autem Patrem: & Filium ergo.* Hoc autem Basilii esse adnotat Elias Cretensis: sed frustra. Ille enim, qđ mox videbitur, in diversum concedit. Cæterum in disceptatione eâ, qam in Synodo Nicenâ cum Ario habuisse fertur Athanasius, reperiuntur eadem ferè cum illis, qæ & Evthymius attulit, & Gregorius attingit, verbis hisce; Ὁ γὰρ υἱὸς οὐκ οἶδεν τὴν ἡμέραν καὶ τὴν ὥραν, ἀλλ' ὁ πατήρ. *Cum nosset se à Patre secundum essentiam nihil distare, sed deitatis ratione unum cum Patre existere, proinde præcognitionem suam sub Patris præcognitione subindicavit.*

Mitto & qđ in disceptatione eadem subjungitur, de filio altero, ex Parabolis illis *Math.* 21. 29. & *Luc.* 15. 24. qđ *Ecclesia utique Christiana in Synagoga Judaica locum sufficit typum gerat*: hunc enim omni honore gratiaq; reliq; à Patre, qđ suffecerat, affectum, præterqam qđ hoc unum illum celatum vulneris. Qæ & ὁ δὲ αὐτὸς αὐτὸν Arianus ipse concedens introducitur. Ab Origene autem sumptum istud videtur, qđ in *Math.* Orat. 30. *Latentem corpus ejus in terris positum, qđ est Ecclesia, ignorat, tam diu & ipse ignorare perhibetur.* Qđ & Hieronymus, sed ἀποκοινωῖς, licet à mente Evangelistæ Christi qđ ipsius qam longissimè distum, suis illis in *Marcum* commentariis inferat: nec admittere dedignatus est referente Photio in *Myriobiblo*, cod. 230. Evlogius Alexandrinus: sed nec improbat Gregorius 1. Romanus in *Registro*, lib. 8. ep. 42. Mitto cum hisce itidem qia coactum nimis, qđ Epiphanius hæres. 69. sect. 46. 47. *duplicem esse cognitionem, sive ὁδόν, alteram ὁδοῦ, ἢ ἐννοίας, visionis sive notionis tantum, alteram γνώσεως καὶ χηρῶς, ἢ τοῦ πνεύματος, noticia & usus, sive actionis etiam*, Gen. 4. 1. illâ nosse Christum diem iudicii; istâ nosse qidem Patrem, sed non item Filium: qia nondum quæquam iudicat. Joan. 5. 22. qđ & idem ferè apud Originem quoq; habetur loco superius indicato; ubi *scire*, pro *experiri*, sive *exegi*, in Scriptis sacris usurpari monet, nec aliter posse istuc sumi.

Verum ista horum peculiaris sunt ferè commenta. Alio abeunt Interpretes plerique, cum Græci, tum & Latini.

Ex his autem nonnulli ideò *Filium* ajunt *diem illum nescire* dici, qia etiamsi sciatur, alios tamen id celet. Ita Hilarius de *Trinit.* l. 9. *Dispensatio est potius abscondite scientia, qam natura nesciendi; cum Filius idcirco nescire se dicat, ne & alii sciant; & Patrem solum dicat scire, ne & ipse non nesciat.* Hunc sensum sequitur Basilii adv. *Evnom.* l. 4. Chrysostomus in *Math.* orat. 77. Theophylactus in *Mat.* 24. Augustinus de *Trinit.* l. 1. c. 12. Hieronymus verus in *Math.* 24. Cyrillus denique *Thesav.* l. 22. οἱ κοινῶς γὰρ τοὶ χριστοὶ, καὶ εἰδέναι λέγουσιν τὸν ὥραν καὶ τὴν ἡμέραν, καὶ ἀνθρώποις ἀγνοοῖ. *Dispensatione quadam utitur Christus, nescire dicendo se tempus illud, cum verè non nesciat.* Et rursus, οἶδεν γὰρ τὰ πάντα ὁ κύριος, καὶ οἱ κοινῶς ἀγνοοῖ τὴν ἡμέραν. *Novit enim cuncta Filius, etiamsi per dispensationem quadam aliqua nescire se dicat.* Sed & Thomas adv. gentes l. 4. c. 8. *Non ignoravit; sed ad ignorantis modum se habuit qia discipulis*

discipulis non revelavit. Eodem ferè concedit, & Joan. Camero noster in *Adyrobatio Evangel.* Nosse, inquit, idem hic valet, atque docere; quæ significatione sciendi vocabulum à Paulo sumitur ad 1 Corinth. 2. 2. In quam ferè mentem Augustinus de Genes. adv. Manich. l. 1. c. 22. Tentat vos Dominus Deus vester, ut sciat: non ut sciat ipse, sed ut scire vos faciat. Secundum locutionem istam dicit & Dominus noster nescire se diem & horam: quid enim potest esse quod ipse nesciat? Sed quia hoc utiliter occultabat discipulis, nescientem se esse dixit quia illos nescientes occultando faciebat. Secundum hanc figuram etiam Patrem solum dixit scire diem ipsum; quia eundem filium scire faceret. Cæterum nec sensus ille, licet magnos Auctores favoresque habeat, solidus satis videtur. Siquidem, uti & Joan. Calvinus, in *Harmon. Evang.* observat, Communis Christo cum Angelis aliisque etiam, ignorantia istis tribuitur: at illos ignorare simpliciter, quique intelligunt. Quin & tam Pater ipse hoc sensu, non minus quam filius, dici istius nescium dici poterit, si nosse pro docere, nescire pro celare sumatur; quoniam eosdem quos Christus, ipse pariter hoc idem non doceat, sed celet.

Proinde nesciendi vocabulum propriè sumunt plerique, & ignorantiam sive nescientiam ratione aliquâ saltem agnitam agnoscunt; sed ad humanam Christi naturam restringunt. nec adversantur expositioni huic, quæ Vir doctissimus præscribit. Primo, quod Filius simpliciter dicitur. Quoniam Filius appellatio Christo, tam quæ homo, quam quæ Deus, conveniat. Luc. 1. 35. Gal. 4. 4. Tum, quod Filius hominis in Scripturis Mediatoris personam designat. Quoniam in eis tamen tenebris usurperetur, quæ Christo duntaxat quæ homo, competant, Math. 8. 20 & 11. 19. nam quod adjicitur, nec verum, nec verisimile etiam videtur, appellationem hanc tantum usurpari à Christo, ut auctoritatem sibi conciliet. Denique, quod, quoniam ait, neque Angeli, neque Filius, Filium aliquid majus & excellentius esse innuit. Ipsa enim Christi etiam humana natura, quia à divinâ in eandem personam assumpta, eidemque sit unita, in eminentiorem longè Angelis universis erecta est gradum; & vehementiam habet planè insignem, cum is etiam nescire dicitur, qui idem quæ Deus & Dei filius, & in cælis agat, idemque cum Patre sit. Joan. 3. 13. & 10. 30.

Ut autem hic Scholæ tricas illas missas faciam, quo modo nescientiam & ignorantiam, modo inter ignorantiam puram privationis, ignorantiam pravam dispositionis, distinguit. Isti etiam qui ad naturam inferiorem ita restringunt ut nescientiam saltem aliquâ ratione admittant, in partes duas dispescuntur. Quidam enim volunt Christum hominem non prius quidem nescivisse, sed ideo dictum nescire, quia scientiam illam, quæ id novat, non à se, sed à naturâ divinâ, nescia alioqui hac in parte futura, mens humana habuerit. Ita Gregorius Romanus loco prius indicato: In naturâ quidem humanitatis diem novit: sed tamen hunc non ex naturâ humanitatis novit: ergo quod in ipsâ novit, non ex ipsâ novit. Eodem propendere videtur & Cyrillus Thesauri lib. 22. Εἰδὼς γὰρ, inquit, ὡς διδὼς ἄλλοις, ὡς δὲ ἀνθρώποις ἀγνοοῖ. Cum novit, ut Deus sermo, potest tamen ignorare, quæ homo. Et latius paulo ad Galosyr. c. 14. Καθὼς ὁ πῶς νοῦτος διδω, οἷον πῶς δὲ οὐ καὶ μὴ. καὶ ἡ μὲν ἀνθρώποις καὶ αἰσθε, ἐκ ἀποστολῆς καὶ ἀγνοοῦσαι δοκῶν, διὰ τὸ ὡς αὐτοὶ τῇ ἀνθρωπότητι. Secundum quod Deus esse intelligitur, novit omnia quæcumque, & Pater: idem tamen secundum quod homo est, nec nescium etiam videri se renuit, quia humana natura istud convenit. Et mox: Εἰ μὴ δὲ τὸ πρὸς ταῦτα οἱ μαθηταὶ μαρτυροῦν ἡ δὲ οὐ, οὐκ αἰσθεῖς ἡ ἀνθρωπότης μὴ εἰδὼς καὶ ἀνθρώποις καὶ ἀγνοοῦσαι δοκῶν, καὶ οὐκ αἰσθεῖς αὐτοὺς εἰδὼς τοῦ καὶ ὡς αὐτοὺς ὡς αὐτοὺς ἀγνοοῦσαι, ἵνα μὴ ἀποπῶσαι, ὡς μὴ ἀγνοοῦσαι τοῦ μαρτυροῦν. Quia discipuli altiore se discere volebant: affirmat utiliter nec se nosse, quæ homo sit; dicitque nec ipsos nosse quoniam in cælo agunt angelos, ne contristentur, tanquam indigni habitis, quibus mysterium id concedatur. Eodem planè dissertatione proluxâ collineare & concedere videtur Athanasius in *Oratione adversus Arianos* 4. Unde & suspensor mihi sit illa, cum Ario habita quæ dicitur, disceptatio, an Athanasii genuina sit: cum tricis illiusmodi, quales superius recensuimus, locum istum inter disputandum allatum & objectum eludat is, qui Athanasii in eadem personam sustinet; quem solidius ac simplicius longè Athanasius ipse edisserit. Quin & suspicione geminâ de disceptatione dictâ laborantem offendo ipsum in *Scripturis Ecclesiasticis* Bellarminum.

Verum horum quæ dixi, pars altera Christum, quæ hominem, tunc temporis, quod id proferebat, latuisse prorsus diem novissimum, concedunt: isque sensus reverà simplicissimus videtur. Ita Gregor. Naz. loco superius citato: *Τινὸς αὖτ' ὁ δὲ θεὸς ἴσως* Novit quidem quæ Deus; sed quæ homo ignorare se dicit: quod idem forsitan & Cyrillus voluit, locis supra allatis. Sed & eodem tandem, post multas tamen ambages concedere videtur Hilarius. Clarissimè Origenes, loco prius adducto, *Dispensationis tempore quidam ignorasse Christum, quæ homo, quæ post eam completam ignorare desierit.* itaque quod nunc, ante passionem, aut nescire se, post resurrectionem, non scire se difficitur, sed illorum, qui sciscitabantur, interesse negat, ut sciant, A.C. 1. 9. Atque hac ratione dictum esse quod scriptum est, Lucæ 2. 52. *ὁ Ἰησοῦς προέγνω σοφίαν, καὶ ἡλικίαν, καὶ χάριτι πατρὸς θεοῦ καὶ ἀνθρώπων.* Provisebatur Jesus sapientia, ætate, vel *statura*, & gratia apud Deum & homines.

De quo loco (eo enim jam hoc relicto, divertemus) Epiphanius itidem in *Ance- rat.* sect. 78. *Προέγνω σοφίαν καὶ ἡλικίαν, ὡς ὁ θεὸς ἡλικίαν ἐν διαχορίῃ, ἔτι σοφίας ὑπερῶν, ἢ ἡ σοφία ὅλη· σοφία δὲ προέγνω ἢ τὸ συνέθετο ἐκ αὐτῶν. Προ- ficiebat sapientiā & ætate, non deitas, quasi ætatis accessiones admittat; sed nec quasi sapientiā ea defectum ullum nōrit; quæ est tota sapientiā: verum servatoris nostri humanitas.* quo loco, quod Petavius per *διαχορίαν, διαδοχικῶν* rescribendum sus- picatur, nihil est necesse, quam in hoc ipso argumento Epiphanius ibid. sect. 40. τὸ δὲ προέγνω ἡλικίαν καὶ σοφίαν, ἢ σοφία ἐστὶ τὸ θεῶ, ὡς ὁ θεὸς ὅλη σοφία: ubi denuo (nam vitium subesse liquet) pro ἢ σοφία, in σοφία legendum censet Petav. cum sit potius quæ est Dei sapientiā, sapientiā non indiget: sed secundum formam ser- vi quæ induerat, dictum est. Quin & illud, quod de Joanne Baptista scriptum est, Luc. 1. 80. τὸ παιδίον ἡύξανε, καὶ ἐνεβλίσθη πνεύματι. Crescebat puer, & spiritu corroborabatur, ad Christum retulit, memoriā lapsus idem ibid. sect. 69. Ex hoc autem loco patet, ut nec scientiā, sic nec sapientiæ thesaurus universos simul semel- que fuisse Christo homini communicatos: alioqui quomodo sapientiā proficere posset, si sapientiæ omnis apicem perfectionemque summam jam fuisset affecturus. Siquidem, ubi perfectio est, ibi nullus utique profectus est: cum perfecto nihil addi possit. Bernard. de consid. lib. 2. Perfectus itaque quod proficiat non habet. & qui proficit, eo ipso quod proficit, perfectus non esse convincitur. Optimè itaque Corn. Janfenius, *con- cord. Evang. cap. 12.* post alias aliorum interpretationes, locum hunc simpliciter sic explicandum, ut dicatur, *Christum sec. sapientiā divinā, h. e. eam, quæ ei com- petit tanquam Deo, non profecisse: secundum sapientiā autem humanā, h. e. eam, quæ ei ut homini competit, vere profecisse, hominū quidem more, sed tamen supra modum humanum.* Neque enim satisfacit Nicephori Calisti istud, *προέγνω σοφίαν καὶ χάριτι, τὴν κατὰ μίαν αὐτῶν πατρὸς δόξαν, ἢ τὴν λαμβάνειν ἐκ πατρὸς.* crevisse sapientiā dici Christum, quod paulatim ea in illa magis magisque elucesceret, non quod incremen- tum aliquid acciperet. Et hoc quidem Athanasius orat. adv. Arian. 4. *ὡς ὁ λόγος τῷ ἢ ὁ λόγος ὁ προέγνω· ἀλλὰ προέγνω τὸ συνέθετο, προέγνω ἢ ἐν αὐτῷ καὶ ὁ πατὴρ καὶ ὁ θεός· τοῖς ὅροις ἐστὶ δὲ ὁ θεός ἀπαρχὴ πάντων, τοσούτω πλέον ἢ χάρει ἡύξανε ὡς ἀνθρώπου πατρὸς πάντων ἀνθρώπων: Sermo quæ sermo, non proficiebat, sed proficiente corpore, profecit & divinitatis in eodem se exhibentis manifestatio, coram illis quibus ipse intuebantur: quod autem magis sese exerebat divinitas, eo amplius utique homini apud homines gratia accrevit.* Verum post illud alterum coactius paulo, proficere dictum, cum perfectus ipse sit patris perfecti, filius, ὅτι τὸς ἄλλος οὐ προέγνω ἀνάγκη, quia alios ad provectum pervenit, subiungit tandem, τὸ ἐν σοφίᾳ προέ- γνω, ὡς ἐν τῷ σοφίᾳ προέγνω, ἀλλὰ τὸ ἀνθρώπινον μᾶλλον ἐν αὐτῷ προέγνω. Illud sapientiā perficere, non est sapientiā ipsam perficere, sed humanitatem potius in ipsa perficere: Et mox, οὐ καὶ δὲ καὶ πᾶσι καὶ ὅς αὐτῶν οὐκ ἐστὶν αὐτῶν ἐν ὅλῳ. Si disertè simul ac verè loqui velimus, ipse in sese proficiebat. Sed de clavis ista, hæc quæ sunt dicta, suffecerint.

Cæterum de voce *ἡλικία* ambigi potest, quod significatu istic adhibeatur: nam *χάρει* alibi ostendimus, non ita accipiendum, quod modo Joan. 1. 14. ubi *χάρει* πλάττει idem dicitur, pro *sanctā* scilicet *anima* affectione; sed pro favore, honore, ex- istimatione, quæ ab aliis exhibetur alicui. Vulgatus interpres (quem & Erasmus & Castellio

Castello secuti sunt) de *etate* intelligit. quod Beza notat, tanquam supervacaneum: quum *saevus* intelligatur *avgeri etate*, *q̄ p̄ḡis vivere*. At verò τὸ προκείμενον nisi si ἡλικίαν adjeceris, non designabit vel *etate*, vel *staturā* etiam *provehī*. Quin & προκείμενον ἡλικία pro *etate* *provehī* omnino usurpatur, in *Æschini* vitā. Προκείμενον δὲ τῇ ἡλικίᾳ; ὅτι τὸ πολιτὸν δαδὲν ἡ καὶ πρὸς τὴν ἀντιλήψιν. Nec usitatē min⁹ dici solet, quod & *Augustinus de Verb. Domin. Serm. 1.* observat; *Puer iste adhuc min⁹ sapit: accedant illi anni, prudens eris.* Notumque est illud *Senecæ, Epist. 69.* *Quis ad sapientiam pervenit, annis pervenit.* Hoc ergo vult *Evangelista*, Christum prout *etate*, ita & *sapientiā* pariter crevisse. Proinde & *codices* quidam sic efferunt; προκείμενον ἡλικία ἡ σοφία. Ita *Ambros. de incarnat. Sacram. c. 7.* *Iesus proficiebat etate & sapientiā: quomodo proficiebat sapientiā Dei? doceat se ordo verborum. profectus etatis, & profectus sapientiā, sed humana est.* Idē *aratem* ante promissit, ut secundum hominem crederes dictum: *etate* enim non divinitatis, (sed corporis) est. Ergo si proficiebat *etate* hominis, proficiebat *sapientiā* hominis. *Augustinus* itidem *Epist. 3.* hunc locum ob oculos habens; *Ille in suo corpore numeros temporum mensura quo servavit etatem, q̄ sine ulla sui mutabilitate mutando contexit ordinem seculorum: hoc enim crevit in tempore, quod cepit ex tempore.* Nec *Evangel.* cepisse secus videtur *Theophylactus*, etiam scripturam magis receptam sequatur: *Ὁς δὲ πῶς ὁ δαχτυλίδης ἐκμηδύνει τὴν ἐκ τὸ προκείμενον, σοφία ἐπαύει ἡ ἡλικία, τὴν δὲ τῆς σοφίας εἶναι λέγει προκοπή.* Sed nec aliter *Theophylactus* cepit interpretari. Ceterum *Beza* de *Statura* interpretandum statuit, q̄o modo sumitur, *Lucæ 19. 3.* ubi de *Zaccharo* dicitur, ὅτι τῇ ἡλικίᾳ μικρὸς ἦν: fuisse parvum *staturā*; & q̄o modo cum plerisque aliis sumendum affirmat idē *Matth. 6. 27.* *Luc. 12. 25.* ubi Dominus querit, numq̄s sollicitudine suā valeat προκοπῆναι ὅτι τὴν ἡλικίαν αὐτοῦ πῶς ἔνα? i. e. ut illi volunt; *statura* sua cubitum vel unum adjicere. De q̄o loco festivē *Tertullianus, de Spectac. c. 23.* *Tragædos* (*Diabolus*) *cothurnis exultat, q̄ia nemo potest adjicere cubitum unum ad staturam suam. mendacem facere vult Christum.* Idem ipsum & ἐ nostris non nemo moliri prædicat mulierculas nostrates, q̄a Italas imitatur, subere calceamenti supposito attollantur, & mendacio *staturæ* adjectum eunt. Nec nova hæc *sexus illius vituperatio*, idē in sui temporis mulierculis tangit *Alexis Comicus* in *Isofasio*, referente *lib. 13.* *Athenæo*, verbis illis;

τυγχάνει μικρὰ τις ἐστὶ πολλὰς ἐν ταῖς βαυκίον
ἐγκλήσειαι

Si pusilla est aliqua, suber baucidi insutum additur.

Ita enim legendum, *βαυκίον*, ex *Clemente Padagog. l. 3. c. 2.* & *Eustathio ad Odyss. a.* non ut vulgō legitur, *καυκίον*. Quod eo magis moneo, q̄ia vitiosa illa scriptura in fravdem illexit viros magnos *Henr. Stephanum*, & *Isaac. Casaubonum*: quorum ille in *Thesaurō* *καυκίδας* pro *calceamenti genere* quodam posuit non semel, in voce *Διδασκρον*, & in *καυκίζομαι*, quod inde deductum existimavit: alter ad *Athen. l. 4. c. 4.* *βαυκίδας* easdem & *καυκίδας* nuncupatas quandoque censuit. adducto ē veteribus (ut ait) magistris incerti poetæ versiculo,

Ὁ φίλδης ἐν ταῖς καυκίον ἐγκλήσειαι.

Et reperitur quidem sententiola illa, (depro tantum articulo, qem, q̄o senarium integrum faceret, de suo præfixit) apud *Eustathium* loco dicto, (sed cum scripturā, quod supra monui, genuinā) ex hoc ipso *Alexidis* dicto desumpta. Quin & *Vir doctissimus καυκίζομενον* advertit pro *βαυκίζομενον* perperam scriptum apud *Athenæum l. 4.* ex ejusdem *Comici Tarentinis*. Id verò *Stephanus*, cum *καυκίζομενον* legeret, τὸ καυκίζομαι interpretatur, saltare, q̄ia saltationis mentio præcesserat; nec simpliciter id tamen, sed vel lascivius saltare, vel καυκίδας indutium saltare: ita error errorem progeniuit, ut ansa trahit ansam. Rectius *pavlo* ex parte *Casavbonus*, *βαυκίζομαι*, *baucidas* (non καυκίδας) per lasciviam ostentare. Grammatici veteres: *Hesychius*, *Svidas*, etymolog. *βαυκίζομαι*, *ἀνυπακοή*. Et rursus *Hesychius*, hunc ipsum forsan respiciens locum; *βαυκίζομενον*, *πρὸς τὴν ὁμιλίαν* & *βαυκίζομαι*, *πρὸς τὴν ὁμιλίαν*. Favere tamen poterat interpretationi *Stephanianæ*, si scripturam rectam animadvertisset, quod inter saltationis species, ab *Etymologo*, atq̄e *Aristophanis*

Aristophanis Scholiaste ad *Eqites*, ponitur βαυκισμός. & esse dicitur Hesychio, Ἰωνικὴ ὄρχησις, saltatio Ionica. Accedit & Pollucis, ex lib. 4. c. 14. sed male inter-
 stincti auctoritas. καὶ βαυκισμός· βαυκὸν ὄρχησθαι, καὶ ὁ ἰωνικὸς, ἀπὸ τοῦ ὄρχησθαι, καὶ
 τὸ ἄμα ἔκχρησθαι. Quæ sic perperam divulsa etiam Jo. Mevrsius in *Aræbestram*
 suam transtulit; & Rod. Gvalterus sic reddidit; Et *Baucismus* lasciva saltatio
Bauci, saltatoris. Et cognomine *Comus*, delicata quedam saltatio, corpus emolliens.
 Ecquid est autem, καὶ ὁ ἰωνικὸς? aut cujusdam ἰωνικὸς est καὶ ὁ ἰσθμῖος? aut qid
 sibi vult illud, cognomine *Comus*? sed amotâ distinctione irreptitiâ, continuatim
 legendum, vertendumq; Et *Baucismus* saltatio à *Bavco* saltatore sic dicta, delica-
 ta quedam saltatio, & corpus emolliens. Neque enim καὶ ὁ ἰσθμῖος ibi certam speciem de-
 signat, sed pro saltatione in genere, lascivâ saltē, usurpatur. Nam de *Como* pec-
 culariter sic nuncupato eodem loci idem seorsim dixerat. Hæc igitur fuerit saltatio
 illa, de qâ Athenæus l. 14. Ἦν δὲ τις καὶ Ἰωνικὴ ὄρχησις παλαιῇ, Erat & *Jonica*
 quedam saltatio, qam inter poculâ, sive, inter vinum potandum, saltabant. Atque
 pulchrè convenit hoc cum argumento Comici, apud quem popularium suorum luxum
 perditu deplorando quidam,

τὸ γὰρ νῦν, inquit, οἱ
 Ἐν ταῖς Ἀθήναις ταῖς καλαῖς ὀρχήσεις,
 Ἀπὸ τοῦ ὄρχησθαι ἰσθμῖος, ἀνὸς οἶνον μέδον
 Ὀσμὴν ἰσθμῖος.
 Populare claris nunc Athenis istud est;
 Simulatq; veteris vini odorem (enserint),
 Saltant statim omnes.

Mox subjicit;

καὶ τοῖς μὲν ἀγνοοῖς ἴσως ἔστι τις
 Χάρις· ἀλλ' ὅταν δὴ τὸ γόνυ Θεόδοτον,
 Ἦ τὸν παρμασπῶντιν ἰδοὺ τὸν ἀνέστη
 Βαυκισμῶν τὰ λῶν, τὸν ἀλλόθεν ἄμα,
 Ἦ δὲ δὲ ἀναπνέουσα· ἀνὰ τὸν ὄντι ἔλθῃ
 Λαβῶν.

Jambi tertii clavfulam vitiosissimam esse, nihil habet ambigui. De emendatione
 havd paritet constat; animadverfor doctissimus, τὸ γόνυ Θεόδοτον, rescribit: γόνυ Θεόδοτον
 forsan voluit alioqi metrum claudicabit. Ego tamen, βαυκισμῶν ἄμα, malim:
 de qâ voce consulendus Athenæus l. 8. Comici mens liqet satis: hoc scil. institutum
 in imberbibus, sive q̄ ex ephebis nondum excesserunt, tolerari quidem & gratiam ali-
 quam habere posse agnoscit: at vero cum vetulum aliquem, puta Theodorum circula-
 torem aut Parasitum quendam impurum, βαυκισμῶν τὰ λῶν καὶ βαυκισμῶν, vide-
 rit, carnificis munus obire promptum sese, q̄ arreptum ejusmodi cruci suffigat.
 βαυκισμῶν ergo, unde Comico, βαυκισμῶν, interpretor, vel τὰ βαυκισμῶν ἐνδύ-
 εσθαι, crepidis illis indutum esse, vel τὸν βαυκισμῶν ὀρχήσθαι, *baucismum saltare*,
Baucismum autem ego quidem dictum suspicer, non à *Bavco* saltatore, ut Pollux
 censuit; esset enim ex analogiæ ratione, sicut à *Bathylo* βαθύλλος, sic à *Bavco*
βαυκισμῶν; sed ἀπὸ τῶν βαυκισμῶν à crepidis ipsis, quibus pedes induti saltationem eam
 peragebant: certe quemadmodum *Baucismus* erat saltatio Ionica, ita *Baucis* ista
 erat calcei sive crepide Ionica genus. Etymogus, βαυκισμῶν, ἰωνικὴ π-
 λυτελῆ. Et hæc forsan potius à *Bavco* inventore βαυκισμῶν, sicut ab *Iphicrate* ἰφι-
 κρατίδης, Polluci l. 7. c. 22. & Svidæ. Quæ apud Hesychium perperam ἰφικρατίδης
 dicuntur. Quam Stephanus à βαυκῶν velit, quod *jucundum* & *delicatum* signifi-
 cet. Hesychius; βαυκῶν τὰ ἰσθμῖος. & Etymologus, βαυκαλόν, μαλακισμῶν, πρὸς
 ἑν, καὶ ὀρχήσθαι· βαυκῶν γὰρ τὸ πρὸς ἑν. Qu loco ambigo, an auctor non βαυκαλόν,
 sed βαυκισμῶν scripserit: & hoc series literarum poscere videtur. Vide Hesychium
 supra. Luxum itaq; Atticorum suorum, & senum præcipue, Comicus à gestu, tum
 & ab indutu, perstringit Ionico. Quod saltationes Ionicas, Ionicis induti pedes cre-
 pidis imitarentur. Qidfi & inter saltandum etiam Ionicum aliquid cantillatum adje-
 cerimus: certè, βαυκισμῶν est etiam, auctore Hesychio, ἄλ- & ὀρχήσθαι, πρὸς ὄρχησθαι
 πρὸς ὄρχησθαι, cantilena species ad saltationem composita. Ionica & hæc dubio procul;
 prout

prout & illa. Motus autem modofque ficut & mores Ionicos, lasciviz ac molliciei nomine cumprimis notatos fuisse, notiffimum est. De moribus Athenæus l. 14. τὸ μὲν τῶν ἰωνῶν ἢ τὴν τετραπόδα. De moribus Flaccus, l. 3 Odo. 6.

Motus doceri gaudet Ionicos

Matura virgo: & fingitur artibus

Iam nunc, & incestos amores

De tenero meditatatur ungui.

De modis, Maximus Tyrius dissertat. 21. 'Οι δὲ Σικελικὰς Δωρίους, Συβαρτικῶν ἀνὰ μάτων ἑταῖοι γυναικῶν, καὶ ὄρχουσι ἀνιστοδουσίαις, εἰαν δ' αὖτε ἡράκλειον ἰώνων, ἀφροδίτης μὲν τὸ ἀφροδίστου, ἀκολαστοί τε οἱ δὲ, τὸ ἀνδρῶν ἐξένοισι. Diores fideles, postquam Sybariticarum tibiæ musicam affectare ceperant, & saltationi ei operam dare, quam excitare consuevit fistula Ionica, stolidiores quidem ut lenissimè dicam, nequiores verò, ut verissimè proloquar, extiterunt: quo loco & αὐτὸς Βαθύλαος καὶ φέρων ἰωνικῶν, Bathilli tibiis cantionemque Ionicam, conjungit.

Non possum verò viro doctissimo assentiri, quod ostentatorem ineptum aliquem duplici nomine à Comico perstrictum censet; altero, quod *bavcides albus* gestaret, cum ex ferè crocei coloris essent, ut scribit Pollux: altero, quod *eis indutus saltaret*, quæ ad saltandum in totum inepta erant, quum *bavcidibus* solitum *suber sappingi* quemadmodum eis, quæ ante τὸ φελλῶ nobis hodie appellantur *Pantofelle*. Ut enim ὁ ἄριστος ἡρόδοτος more Homérico, à posteriore ordiamur. Non sequitur, quia mulierculæ aliquæ, quæ pusillo erant corpore, subere bavcidibus supposito staturam ibant adjutum, ideo in bavcidibus istud perpetuum fuisse, nec hoc genus ullas sine subere infuto confectas. Contrarium potius hinc elicitur. quid enim erat opus ut pusillæ illæ bavcidibus suis suber insui procurarent, si perpetuus hujus in bavcidibus usus fuisset. Imo *bavcidum* duo genera fuisse potius videatur, quorum alterum alutam solam suppositam haberet, quales sunt quæ nos *pumps* dicimus, frequentis in saltationibus usus; alterum, quod & suber infutum, quales Italorum *Chappini*, & nostratum *Pantofels*. mulierculis plurimum apud gentem utramque in usu. Muliebri calcamentum fuisse docet nos Pollux l. 7. c. Αἱ δὲ βαυκίδες, πολλοὶ αὖτε τὴν ἀνδρῶνα, κροκοῖδες, γυναικῶν. & Hesychius; βαυκίδες, ἀνδρῶν ἀνδρῶνα γυναικῶν: quod viri propterea, nisi delicatiores fortè & effeminatiores, non gestarent, ad saltationis verò usum incommodum fuisse, quod evincat nihil est. Imo in adolescentioribus βαυκίδες, vel saltatione illa uti, vel calceo illo saltantem indutum esse, non improbat censor Comicus ille; in senibus duntaxat indecorum & flagitiosum arbitrat. quia dispar utique ætatis hujus utriusque ratio: *Nec omnis ætas, Lyde, ludo convenit*, ut Plautinus illè *Bacch.* 1. 2. Ita nec saltatio illa lascivior, nec pedis indutus delicatior, senes illos decebat, quos gravitate insignes oportebat extitisse. Tum de colore quod dicitur, croceo reverà plerumque fuisse videntur bavcides illæ. Et forte an *baxa* cum bavcide eadem fuerit, & vox ista, quod usu venit, ab illà deflexa. quænam & apud Hesychium legas, παξ, ἀνδρῶνα ἀνδρῶν. ἀ τὴν καὶ ἔχουσιν ut illo *baxam*, an *baxam*, hoc, *Pax*, παξ, adverbium, quo silentium indicitur, & inciditur sermo, significatum voluerit. Sic enim Terentius *Heauton.* 4. 3.

Unus est dies, dum argentum eripio, pax: nihil amplius.

Totum opus hoc sparsum, crinis. Velut Antiphila, Pax

Sic & Avfonijs *Grammaticomastigem* suum claudit; Verum *bauxis* & *baxa* geminæ ferè videntur. πολλοὶ αὖτε illa, nec ista minus. crocea illa plerumque avrea, deavrata saltem & ista. Septimius de *Idololatr.* c. 8. *soccus & baxa* quotidie deavrantur. & de *pallio* c. 4. Si *Philosophus* in purpura, cur non in *baxa*? *Tyrium* calcari nisi avro, minime *Græcatur*. muliebris illa, muliebris & ista, si Salmasio credimus. Movere posset, quod de Alexandro Spartianus; *Bacchos albus habuit, non coccineus, ut prius solebamus*. sicum *Lipso* est, l. 1. c. 13. *baxas*, legerimus; præsertim, cum *baxa* & *baxea*, ut *caliga* & *caligea*, idem sint, astipulante etiam, in *hisor.* Aug. Salmasio. sed *baecus* legendum agnoscunt eruditi plerique. Movet, quod Apuleius *Miles.* l. 2. *Zachlam* Magum *Ægyptium palmeis baxis* pedes indutum describit. sed & semet in *Floridia*, *baxas* eas, quibus indutus erat, *desuivina præstinasse* profiteretur. quænam enim malè aut hinc, aut è Septimio colligas, *baxas philosophis speciatim attribui*,

bui, quod & Fr. Junius opinatur; qī & non ē *bavcide* deflexum, sed ἀντὶ τῆς βαΐως derivatum, sed minus, ego si quid videam, probabiliter, nominis id autumat: tamen viris quoque in usu fuisse ex utroque & auctore, & loco liquet. Cateram colorem quod attinet, non unius duntaxat, aut *bavcis*, aut *baxa* fuisse videtur, nec crocea, opinor, minus quod alba, in viro vetulo indecora fuerit. Albos certe calceos mulierum familiares fuisse, auctor est Pollux lib. 7. cap. 22.

Ἀλκὸν ὑπερῶμα, μᾶλλον ἑταιρικόν.

Et docet illud Nafonis artis l. *Pes malus in nivea semper celatur aluta.* Meretricum maxime, fuisse & virorum liquet ex Martialis istis, l. 7. ep. 32. *Sordidior cæno cum sit toga, calcens autem*

Candidior prima sit tibi, Cinna, nive.

Sed elegantiorum se: ē & delicatiorum tantum, itaque de Avreliano Vopiscus; *Calceos mulieos, & cereos, & albos, & edevatis viris omnibus tulit, mulieribus reliquit,* quem locum frustra sollicitasse, dum pro *albos galbos* substitutum it, Lipsium, clarissime revincit Salmasius. Non itaque tam inepti arguisse videtur Comicus vetulos hos, quod *baxas albus* gestarent, cum *croceas* potius debuissent, quam indecori turpisque, quod muliercularum molliumque calceatum æmularentur.

Atque hæc hæctenus in transitu ex occasione dicti dominici de cubito ad staturam adjiciendo; prout & tralatōres & interpretes consensu unanimi & accipiunt & accipiendum pronunciant.

Reclamat unus duntaxat Andr. Dunæus noster & ἡλικίας nomine eo loci, non *staturam*, sed *atatem* designari contendit. quæ expositionem, quæ aliorum animis, ut magis probabilem infinuat, sic ratiocinatur. *Cubiti*, quæ Christus loquitur, *adjectio*, pro re minima habetur. Subjungit enim, Luc. 12. 26. αἱ ἐν ἡτῇ ἐλάχιστον δύνασθαι. [Si ne id quidem, quod minimum est, potestis, at cubitus staturæ cuiuspiam adjectus, pro re minimā vix potest commodè censerī; quæ commoda hominis etiam militaris statura pedes senī, vel uncīis etiam duobus minū, habeatur; ut Vegetius de milit. l. 1. c. 5. maxima proceritas, summusque adolescendi modus septem pedes statuantur; Sic Varro hebdomadib. à Gellio l. 3. c. 10. laudatus, utpote intra quæ Hercules ipse substituisse, credatur. Solinus Polyhist. c. 1. inde Burgundiones septipedes, quæ corpore procerissimo, Sidonio dicti non semel, l. 8. ep. 9. & carm. 12. Ut commodæ etiam militaris viri staturæ partem tertiam constituat cubitus, nec pro minimo videatur haberi debere, si mensuræ suæ tertiam quis adjecerit partem. Itaque de atate Dunæus noster sumi postulat: quomodo sumitur Joan. 9. 23. ἡλικίαν ἔχων atatem habet. & Hebr. 11. 11. παρὰ καιρὸν ἡλικίας præter ætatis rationem. Sic enim quandoque tempus dimetiri solemus, ut cum vulgari sermone dicimus exacto à solstitio hyemali mense, diem passus gallinacei mensura produci, a Cockstride: cum Rex vates Hymno 39. v. 5. *Palmares disposuisti dies meos.* Inde & dicta proverbialia. Σπίζαμν ὅν βίη Spisama vita. Diogenian. cent. 8. par. 17. Et ex Alcæo, (non Alexide, ut Andr. Schottus memoriā lapsus ad Zenobii collectan.) apud Athenæum l. 11. δάκτυλος ὁμῆρα digitus est dies. pro quo perperam, cum interpretatione geminā, paræmiam χίβδον nobis substituere, (quæ & Eratmo imposuerunt) Zenobius cent. 3. par. 10. Diogenianus cent. 4. par. 13. & Svidas; δάκτυλος ἡμέραν, Dactyli (quæ nullus unquam extitit) diem. Verum errorem hunc jam olim animadverterunt viri magni, Henr. Stephanus ad odas Anacreont. Hadr. Junius adag. cent. 9. ad 32. & Isaac Casaubonus ad Athen. l. 11. c. 8. Inde & Alcæum imitatus nescio quis Epigram. l. 7. δάκτυλος ἡμῶν digitus brevis est lux. Etiam si autem hyperbolicis locutionibus istiusmodi humanæ vitæ, cum æternitate compositæ, brevitatem miram exprimere satagebant: quemadmodum & moles humana & proceritas summa, ad locustæ modulum instar habere dicitur, si ad numinis immensitatem instituat collatio. Esaiæ 40. 22. imo nuncios Israelitici terram Cananæam perscrutatum missi, sese agebant pro locustis haberi posse cum Anacidis comparatos: Num. 13. 34. qin & terræ totius ambitus pro puncto habetur, si cæli cuncta ambientis spatium ingens attenditur. Cicero Tuscul. l. 1. & Seneca ad Marc. c. 20. tamen si ævi spatium cum corporis dimensionibus committatur, minus multo notabile additamentum videbitur, si illi potius quam isti cubitus dicatur adjectus. Accedit scopus dictionis

Dominica.

Dominicæ. is est, ut à sollicitudine anxîâ corpusculive mole *οὐ τὰ βασιλικὰ* suos dehortetur. Atq; non tam de staturæ modulo attollendæ, qam de ætatis spatio protollendo, vitæq; terminum protelando, anxios habet sollicitudo nimia miseros mortales. Illud forsan est voti quandoq; sed voti tantum, hoc, non frequenter, sed jugiter ferè, consilii. nec aliam ob causam, adeo sunt homunculi de victu ac vestitu iuliciti, qam qod ab istis adminiculis vita pendere videatur; ut si ista suppetant, ætas prorogari possit, subtractis verò decurtari necesse habeat. Proinde à mole corporis, qz à staturâ pendet havd parum, ad ætatis spatium argumentatur Marcus Imper. *comment. lib. 6. sect. 48.* Μᾶτι θυχεραίνης, ὅτι τῶν δὲ τινῶν λιγῶν εἶ, καὶ ἐπικαιρόν; ἔτω δὲ καὶ ὅτι μέχρι τῶνδε ἔσ' ἔτων βιωτῶν σοι, καὶ ἐμέχρι πλειόνων. ὡς δὲ ἔσται ὅσον ἀπορίσαι σοι, σέργων; ἔτω καὶ ὅτι τὸ χεῖρον. Nunquid male te habet, qod tot vel tot librarum es, non autem trecentarum? pari modo ne molestum tibi sit, qod tot vel tot annos, non ulterius victurus es. Sed sicut ea qe tibi assignata est, mole contentus es; ita de tempore pariter habitas. De mole scil. avt staturâ minus anxii esse consueverint, qia putant frustra id fore: de ætate secus esse assolet. Atq; hæc pro Dunzi nostri sensu asserendo suffecerint.

Cæterum huic capiti anteqam colophonem imponamus, de Jesaïæ vaticinio quodam dispiciemus; qod de Christi pueri incrementis interpretantur plerique. Extat, istud Vaticanorum illius, cap. 7. vers. 13. ubi Vulgatus Interpres; *Butyrum & mel comedet, ut sciat reprobare malum, & eligere bonum*: atq; ita prior Symmachus, *ὡς τὸ γυνῆαι αὐτὸν ἀποδοκιμάσαι τὸ κακόν, καὶ ἐκλέξασθαι τὸ ἀγαθόν*. Nam LXX. qos appellant Interpretum versio hic insigniter est mendosa: qod & Hieronymus monuit. Mitto, q; de Vatis, qem secum tunc habebat filio, accipiunt; Mitto, q; coactè nimis vertit, *Butyrum & mel faciet comedere*, Junium. Domini Lavrentii Ramirez de Prado, qam dedit loci hujus interpretationem, *Pentecostarchi*, cap. 8. cum fundamento ejusdem, paucis excutiemus. Primò itaq; hoc statuit, *in eadem semper mansurum sententiâ professus, unius vocis unicam esse significationem, reliqas illi per tropos accommodari*. Tum à thesi ad hypothesin descendendo, *particulam [ut] qe apud Grammaticos variè distrahatur, unum semper intellectum habere, similitudinis duntaxat*. Itaq; eodem prorsus significatu, sumi vult particulam hanc, in illo Terentii, *Phorm.* 4. 4.

*Ut te quidem omnes Dii Deaq; Superi, Inferi,
Malis exemplis perdant.*

Et in Ovidii illo, *Epist. 1.*

Protinus ut venias, facta videbor annus.

Qo in Horatii isto, *lib. 1. ep. 8.*

Ut tu fortunam, sic te nos, feremus.

‘Interesse tantum, qod apud Comicum desit, oro, vel precor; apud Nafonem, esto vel fac, vel demus.

Demus nos illi, qod primò posuit, *Unius vocis unicam esse significationem, propriam nempe, sive primariam*. Tropicas enim plures exigit rerum qam vocum seges multò uberior. Seneca de *Benefic. lib. 2. c. 34.* *Ingens est copia rerum sine nomine, qas non propriis appellationibus vocamus, sed aliunde commodatis. pedem, & nostrum dicimus, & lecti, & veli, & carminis. Canem, & venaticum, & marinum, & fidus: qia non sufficimus, ut singulis singula assignemus; quoties opus est, mutamur*. Cæterum, non est continuo vox, dictiove eadem, sive notionem, sive originem spectes, qz eisdem exaratur literis, eodemve profertur sono. V. G. ἔδω, temporis infecti, à δῶ, oportet, & ἔδω, præsentis, ab ἔδω, comedo, ecqis eadem esse dixerit? Sic δοκῶ, trahi, & δοκῶ; duco, existimo. qorum illud nomen, hoc verbum est: unde qæstus Scratonico jocus dicam, an serius, sed ambiguus, sermo, cum hominem atheum oppressisset in convivio delapsa trabs, Ἄνθρωπε, δοκῶ, σὺν δέβῃ; αἰ δὲ μὴ σὺν, δοκῶ σὺν. Refert Athenæus *lib. 8. Ventum & tertius à Ventus nomine recto,*

quem appellant casus, & à venio verbo supinum, quod dicitur, prius. inde Comico in *Curcul.* 2. 3. ludicra festivitas;

—C. Obsecro, hircle, facite ventum ut gaudeam.

P. Maximè. C. quid facitis? qaso. P. Ventum. C. nolo equidem mihi

Fieri ventulum. P. quid igitur vis? C. esse, ut ventum gaudeam.

Sic facies, nomen, & facies, verbum: unde distichon ioculare;

Quid facies, facies Veneris cum veneris ante?

Ne sedeas, sed eas; ne pereas per eas.

Color, χρῶμα, & color, διαχρῶμα. interminatus, à terminando; & interminatus à minando: quod viris doctis imposuit apud Flaccum *Epod.* 51. fores, δῦραι; & fores, εἶς: fin, unde sufflo, δυνῶ, & flo, φύω. Manes pro umbris, manes, nomen servile, & manes, verbum, non à maneo, Indicativum, sed Subiunctivum à mano. Est, ab edo, & est, εἶ. Canis, αἶς, & canis, κύων. quod, Relativum, & quod Casuale: quæ diversis orationis partibus accensentur. Idem de particulâ ut dictum sit. Ut Similitudinis, adverbium; adjunctivum, vel concessivum, conjunctionem esse, norunt & qui sub Orbilio ferulæ metuentes agunt. nec aut rogandi, quod loco altero, aut concedendi verbum, quod altero deesse præsumitur, suppletum, similitudinis notionem ullam, vel addit, vel prodit. Imò sententiæ istius absurditas magis fiet conspicua, si loco ut particulæ, similitudinis notam, huic synonymam aliam aliquam substitueris. V. G. Si Terentii illud sic extulerimus, Quomodo te quidem omnes Dii Deaque perdant: Nasonis illud, protinus sicut venias, falsa videbor anus. Nonne etiam tironibus risus ludibriumque debebimus? Ita qui Grammatistis scilicet illis illudit, qui ut pro quavis accipi dicunt, ipse Grammaticarum etiam passionibus irridendum se proinat.

Verum observatione istâ, primo Juvenalis loco obscuro, tum Esaja etiam alteri lucem daturum pollicetur. Juvenalis locus est à *Satyrâ* 10. vers. 97.

—Sed quæ præclara & prospera tanti,

Ut rebus latis par sit mensura malorum.

Scilicet fac. atque, ô illustrator eximie, claro satis per se loco, sicut ille olim fenestrarum, quas condiderat tessellis vitreis singulis succo sepia atro inscribendo, Fiat Lux, non lucem, sed tenebras meras offudisti. prout codices omnes exhibent erotematicè efferendo, sensus satis proclivis est, quem & vetus scholastes adnotavit; quid juvat tanti estimare bona, si cum his & mala (pari planè mensurâ) perveniant? fac autem tuum si suppleverimus, sensus nullus quisquam futurus est.

Sed Vatis verba sælicius forsitan nobis enucleaturus est. Videbimus. Ita, inquit, in illo *Isaja* cap. 7. vers. 15. Butyrum & mel comedet, ut sciat reprobare malum, & eligere bonum. Si vellem hujus loci interpretationes enumerare, nunquam finis esset. Bene habet ergo, quod enumerando abstinueris; ne dum infinitâ interminatæque illarum tu recensione, nos relectione distinemur utrique, ad eximiam tuam illam pervenire neviris unquam daretur: ita sagacitatis tuæ foetus iste pretiosissimus in ipso partu periisset. Sed ulterius videamus.

Sunt, inquit, qui gerunt, quid simile habeat butyrum cum re malâ, aut mel cum re bonâ, vel contra. quæ sit analogia mellis & butyri, cum malo & bono. Et certè sannis excipi digni fuerant, qui ista quæsierant, & in rebus feriis sacrisque tam licenter pueriliterque luserunt. Quibus tamen ex populari ipsius Joanne Huartio de Sancto Joanne, illis aliquid responderi poterat; siquidem is in tractatu, quem de examine ingeniorum inscripsit, ex hoc Vatis loco probare contendit, ad indolem acervendam, solertiamque comparandam, plurimum conducere victum, qualis istic nunc describitur, puerulis adhibendum.

Verum ex Grammaticâ ratione facile elucidaturum, lucigè daturum hæc se omnia ait *Pentecontarchus*. Itaque tanquam scholaribus παῖσιν & αναρῶσι quis præcipiendo, dic, inquit, dresse huic orationi. Esto, Fac, Demus.

Demus. [Ut sit sensus, Puer hic, qui nasciturus est, Deus est : Sed more puerorum educabitur, butyro scilicet & melle : ut parvuli infantuli solent educari, quamvis ipse sit perfectus, nec in sapientiâ possit crescere: *h. e.* demus ipsum jam posse reprobare malum, & eligere bonum, quod est perfectorum; ipse tamen, ut pueri ceteri, alendus est butyro & melle.]

Animadverti non semel magniloquum istum, ab aliis, tacito auctorum nomine, explanationes mutuari; sed quas sibi non immerito adscribat, cum referendo corrumpat, ut suas faciat : Ita in Pradensem nostrum verè competit, Martialis illud, *l. 1. ep. 39.*

Quem recitas, meus est, O Fidentine, Libellus;

Sed male dum recitas, incipit esse tuus.

Sic ergo Hieronymus in locum : [Ne eum putes in phantasmate nasciturum, cibis uteretur infantia; butyrum comedet, & lac : & licet multa post secula de eo Evangelista testetur; Puer autem proficiebat sapientiâ, & ætate, & gratiâ apud Deum & homines : & hoc dicatur, ut veritas humani corporis approbatur : tamen adhuc pannis involutus, & butyro pascitur ac melle, habebit boni malique iudicium, ut reprobans mala, eligat bona : non quod hoc fecerit, aut reprobaverit vel elegerit; sed quod scierit reprobare & eligere, ut per hæc verba noscamus, infantiam humani corporis divinæ non præiudicasse sapientiæ.] Ita reverè Hieronymus, à quo sumpsit, licet id dissimulaverit, Pradensis, qui Vaticinium istud παραφασει, à dictionis propheticæ mente, longiusculè recedens. Cum in textu dicatur planè, non tunc temporis fore ut bonum eligat, malum spernat, dum butyro ac melle adhuc pascitur, sed butyro ac melle pascitur, ut enutritus hisce, & educatus, postea id possit. Nam Cyphillo ac Procopio Gracis venia debetur, qui Commatii sequentis versionem pravam secuti, ὁ δεῖται καὶ παρασιτῶν, sive Deitatis indicium autumant dari, ὅτι μὴ περιμένει πρὸς ἡλικίαν περὶ διακρίναι ἀγαθὸν καὶ κακόν, quod ætatis tempus consuetum non sit expectaturus, ad boni malique discrimen habendum. Veruntamen hæc ita erat literarum Hebraicarum ignarus Hieronymus, ut particulam ὃ verbo infinito iunctam, pro licet, vel quamvis sumeret, etiam si hunc vaticinii illius sensum esse voluerat. V. G. si quis verba illa Asaphi Hymn. 78. v. 71. *A tergo factarum adduxit enim, ut pasceret Jacobum populum suum; tractando & pro concione explicando, diceret, Da. videm, etiam si ovibus pascendis assuevisset, tamen populi Israelitici pastorem, principemque extitisse. aut demus Davidem principem fuisse populi Dei; at prius tamen ovium pastor extiterat, quam ad principatum illum evehitus esset: uti ex hoc loco discimus.* Numquid ex istius explanatione, vel applicatione potius, istiusmodi, consequetur, supplendum in textu, *Esto, Fac, Demus*, si syntaxin rectam plenamque dare volumus. Certè qui Esajæ verba sic reddiderit, *Butyrum & mel comedet, esto ut sciat reprobare malum, & eligere bonum; & sensum corrumpet, & syntaxin avribus Latinis absonam planè exhibebit.* At enimvero, omnem superat absurditatem, particulam *ut*, quod modo explicare libuerit, pro similitudinis notâ istuc velle haberi. Sensus verò Vatis, Grammaticus saltem, tam in proclivi, quam imber est, quando pluit. Eodem modo, quod infantuli solent, ut Calvinus, sive etiam Lavitè satis, ut Ursinus, educabitur ille, quicumque est de quo sermo habetur, donec ad eam ætatem pervenerit, quâ bonum à malo discernere queat, sive ut vulgo dicimus, usque ad annos discretionis. Firmant mentem hanc sequentia, Nam antequam novis puer iste, spernere malum, & eligere bonum, derelicta erit regio illa à regibus duobus suis. Nec accedo tamen Piscatori, qui ineptum planè censet; ut hic per *ut causalem* reddatur: nam & in hac parte sensus satis clarus est, ut sciat discernere inter bonum & malum. *h. e.* à consequenti, ut adolescat: quia ad ætatem adultiorem, ea vis & facultas solet consequi. sicut infantis, pueri live περιπατεῖ, est, qui dextram à leva hæc interno scit. Jonæ. 4. 11. Ita istic adolescentis, aut adulti jam, qui boni malique discrimen novit. Priorum illorum errorem vidit Oecolampadius; sed dum eum declinat, in alium hæc minùs conspicuum incidit. [Scrutantur, inquit, hæc alii, ut hinc doceant de perfectâ scientiâ animæ Christi, atque Propheta nihil aliud docere voluit, quam quod more puerili abhorruit ab amaris, appetieritque svaivia Et in sequentibus; priusquam sciat reprobare mala. *i. e.* priusquam comedat butyrum & mel.] Hæc autem hoc ille à Camio, quem non laudat tamen; qui sic explicat verba illa, *malum spernere, cibum malum aliquem aut*

*amarum oblatum, ore clauso, respurre; bonum eligere, suavem gratum-
que palato, ore referato, admittere.* Verum ista puerilis aut infantilis etiam,
nimis est interpretatio. Atque hæc tam de Evangelistæ verbis illis, qam & de
Vatis Evangelici istis suffecerint.

CAPUT XXVII.

*Joan. 1. 16. χάρις ἀντὶ χάριτος, qid velit. Varie, variorum sententia recensita. Duncæ reliquis
prælata; Theogaidis formulâ parili firmata. huic vicina eademque fere adjecta. Job. 10. 17. &
Hymn. 42. 8. explicata. Jedaja è Mundi examine dictum. 2 Cor. 11. 20. λαμβάνειν qid sit.
Quorundam interpretationes dilutiores rejectæ. Aliorum loci sensui genuino propiores propostæ. Acci-
pere & rapere plerumque opposita; pro eodem quandoque usurpata: ac λαμβάνειν pariter. accipiter
unde dictus. Duncæ interpretatio probata, & locorum collatione firmata. λαμβάνειν, qæstum face-
re. λήμματα inde, & λήψις qæstus.*

DUnxi doctissimi τῷ μακρίτῳ qum in superioribus meminerimus, havd abs re
fuerit, si alia ejusdem nonnulla havd perinde vulgata, aut vulgaria etiam, ad-
jecerimus. Habetur locus insignis Joannis, c. 1. v. 16. in qo enarrando multum à
se invicem dissident interpretes. Ἐκ τῆ πληρώματος αὐτοῦ ἡμῶς πάντες ἐλάβομεν, καὶ
χάριν ἀντὶ χάριτος. χάρις ἀντὶ χάριτος qid velit, qæritur. Neque enim ita potest
accipi, qo modo illa apud Evripidem Helenâ; χάρις γὰρ ἀντὶ χάριτος ἐλθίτω ut
beneficium beneficio rependi intelligatur. Alii ergo volunt, χάριν ἀντὶ χάριτος, sive
gratiam pro gratiâ dici, gratiam sub ratione gratia acceptam: atque ita Tho. Cajeta-
nus. Alii, gratiam cooperantem, pro gratia operante: atque ita Hugo Cardinal. Alii,
gratia augmentum pro bono usu gratia: atque ita Hugo idem & Piscator. Alii, gratiam
visæ pro gratiâ fidei: atque ita Avgustin & Aquinas. sive, gloria pro militia; ut Ber-
nard. de tempor. Serm. 88. sive, mercedis pro justitia, ut Avgust. de grat. & lib. arbit.
c. 8. sive, patria pro via; ut Hugo Card. sive, felicitatis pro sanctificationis; ut
Gregorius in Psal. pœnis. 7. sive, glorificationis pro justificationis; ut Fulgent. ad
Monim. l. 1. Alii, gratiam apud Deum, pro Dei gratiâ erga Christum; atque ita
Ferus, Flaccius, Hemingius, Cruciger. Alii, gratiam ei qam Christus ipse apud se ha-
bet analogam; qo modo cera sigillum sua geminam imperitur imaginem; atque ita
Zacharias Constantinopol. Jo. Calvinus, & Jo. Prestonus noster. Alii, spiritualem
pro terrestri; atque ita Brentius. Alii, novam pro veteri; τὴν νέαν ἀντὶ τὴν παλαιάν
sive, Evangelicam pro eâ qæ fuit Veteris Testamenti; atque ita Nonnus, Chrysosto-
mus, Cyrillus, Theophylactus, Evthymius, Avgustinus, Lyranus, Jansenius, Scaliger,
Heinsius, Beza. Alii, gratiam salutarem pro originali, sive eâ qæ est homini primitus
condito data; atque ita Ez. Culvervellus noster tract. de fide. Alii, gratiam summam;
atque ita Oecolampadius. Alii, uberrimam, copiosissimam; atque ita Musculus & Are-
tius: sive, gratiam gratiâ cumulatam; ut Duncæ noster: qod & probat Piscator,
improbat Beza, qia phrasis istiusmodi apud Græcum scriptorem idoneum nullum
reperitur exemplum, qo Hebræo חן לך חן חן χάρις ἀντὶ χάριτος respondeat. Ve-
rum producit noster, qd id primus (opinor) animadverterat; qod & scripto pro-
didit Rever. vir. D. Jo. Davenantius Sarisburiensis Episcopus, in acuto atque accura-
to suo illo de justitiâ habituali & ætuali tractatu cap. 61. ex Theognide
istud;

Τὸ πάλιν δ', οἱ μὲν τὴν καλὴν ἀπαυμα μετῴμων
Ἐυερίμων, δόινς τ' αὖτ' ἀντὶ τῶν ἀνίας.

*Qin moriar, si nulla datur mihi meta malorum;
Tristia sed mihi pro tristibus adjicias.*

Planè ἀνίας αὖτ' ἀντὶων dixit, qo modo χάριν ἀντὶ χάριτος. A plenitudine, inquit,
illius accepimus nos omnes, & gratiam gratia accumulata. Liceat tamen & no-
stram sententiam proponere: sed qæ re ipsâ tamen cum novissimâ istâ fere est eadem.

χάριν

χάειν ἀλλ' ἡ χάρις, sive gratiam loco gratiae, existimo gratiam esse gratia quasi succenturiatam & jugiter succedentem, subindo novam. Quomodo & ἀντὶ ἀντιῶν Theognis, tristitia tristibus, maestia maestis, molesta molestis succedentia, ubi scil. ut Sophocles. Ajace;

Πόντος πόντος πόντος φέρει.

Et, (uti Senec. Herc. Fur. act. 2.)

Finis unius mali, gradus est alterius.

Quemadmodum de se Job. 10. 17. Vices & exercitus sunt contra me, i. e. afflictionum turmae sibi invicem succedentes me oppugnant. Et David, Hymn. 42. 8. ἀβυσσὺς ἀβυσσὺν ἐκάλει; omnes fluctus & undae tuae super me transierunt, i. e. mala malis ita succedunt, ut unda supervenit undam, sive, ut ulcus super venit ulcers, uti Celsus l. 5. c. 28. R. Jedajas in examine mundi aptissime sic Hebraice expressit, *לֹא יָבֹחַ הַשְׂקִיטָנִי כְאֹכֹת מְרֻחֹת וּמְכַאֲבִי מְכַאֲבֹתֵי יָבֹקֵי* Non vult permittere me ut quiescam, sed doloribus malis, & post eos, vel, pro eis, quos perpeffus sum dolores, doloribus novis diffundis me. Quid de malis & molestiis illi, de bonis donisque gratiosis dixit Evangelista.

In illis Apostoli ad Corinth. ep. 2. c. 11. v. 20. Ἀντὶ χάρις γὰρ, εἰ τις ὑμᾶς κατεπαύει, ἢ περ κατεπαύει, ἢ περ λαμβάνει, ἢ περ ἐπαύει, εἰ τις ὑμᾶς οἷς ἐπὶ ὁσίων ἔχει. Non videntur affecuti interpretes, quod τὸ λαμβάνει velit. Vetus interpres jejune & exiliter nimis, si quis accipit, Beza, si quis stipendium accipit: voce ἐπὶ ὁσίων ex commatio 8. suppletā. Castellio; si quis dona accipit. Atque cum reliqua omnia, quae Apostolus hic loquitur, atrocioris, gravioris falcem, sint criminis, dictionis vim nihil horum satis exprimere videtur. Accedit quod nihil magni aut insolentis videatur, pati aliquem, qui vel muneris obiti mercedem aliquam, vel etiam sponte data accipere velit. Accessit propius paulo Primasius; si quis devorat, si quis accipit, i. e. substantias vestras accipiendo vel rapiendo consumit. Ut accipere hoc loco pro diripere sit. Gregorius itidem in Job. l. 33. c. 16. Si quis accipit, i. e. si quis rapit: accipere enim aliquando dicimus auferre; unde & aves ille quae sunt rapiendis avibus avidae, accipitres vocantur. Quae eadem Isidorus habet, Origin. l. 12. c. 7. inde de Antiocho Seleuci fratre; Hierax est cognominatus; quia non hominis, sed accipitris ritu, in alienis eripendis, vitam sequebatur. Quoniam accipere & rapere opponi solent plerumque, Julianus Imper. apud Marcellinum, l. 16. Rapere, non accipere, sciunt agentes in rebus. Verum ita *הָיָה* Hebr. reddidit vetus interpres, Hosh. 4. 14. ego capiam, & 6. 1. ipse cepit, pro, rapiam, & rapnis. Quid & Drusus observavit *Miscell.* l. 2. c. 75. Quia & λαμβάνειν ἀλλ' οὐ ἀφαιρῶν usurpatur. Quid & Brightmannus noster monuit, Apoc. 3. 11. ἵνα μὴ τοῖς λαβῇς τὴν στέφανον σου neque coronam tibi auferas. & c. 6. v. 4. λαβὲν τὴν ὀφειλὴν ἐκ τῆ γῆς, pacem tollere de terrā. Ita potest reddi, ἢ περ λαμβάνει. si quis tollit. Verum optime Dunaus noster; λαμβάνει, questum facit; id enim etiam τὸ λαμβάνειν unde λῆμμα & λῆψις questus. Aristot. Ethic. l. 4. c. 1. Ἐὰν δὲ τις ἐὰν μάλιστα πλεονέκτηται τὸν δόσον ἐκ λῆψιν. Circa largitionem & questum. Aeschini objicit Demosthenes, quod sit ἐπὶ τὸ λῆμμα ῥέπων ad questum, iniquum scil. quo corrumpatur, pronus. Et πλεονεκτήσας, ὅπως ὅλῃ ἢν πρὸς τὸ λῆμμα, tam penitus lucro fuit intentus. Idem *χρὶ* μειδί. Καὶ τοῖς τοῖς τὸ λῆμμα δὲ ἐνδείαν, ἢ δὲ ὕβριν λαμβάνειν ἐπιχειροῦσιν οὐκ ἐστίν. ubi πρὸς ἐτυμολογικὸς λῆμμα λαμβάνειν. Quia & idem τὸ λαβὲν eodem sensu absolute usurpavit. πλεονεκτήσας, Παντὶ τὸν πλεονεκτήσας πρὸς τὸ λαβὲν οὐκ ἐστίν. Superflua reliqua omnia, praeterquam questum facere, temptans. Idem Olynthiacā 1. Μίαν ζωτῆσιν εἶναι τὴν αὐτὴν, τὴν τε λαμβάνειν, ἢ τὴν ποιεῖν τὰ δόσια. Unam eandemque rationem esse debere & questum faciendi, & quae opus sunt exogendi. Quia & in eadem oratione τὸ κατεπαύειν ἢ τὸ λαμβάνειν pro eodem plane adhibentur verbis illis. Ἥμενοι δ' ἐργάζεσθαι, ὡς ἐδὲ καὶ τὸν λαβόμεν; ἢ τὴν ἀργεῖαν, ἢ τὸν δόσον αὐτῷ κατεπαύειν. τὰ γὰρ καὶ τὰ θεοῦ αὐτῶν, ἀπὸ τέτων δόσι δίκαιον, ἢ φιλοπονεῖν λαμβάνειν. Non concessuros, ut ē fortis & portubus fructus percipiat: oportere enim ut ex istis quae opus sunt confiant, non ut Philippus questum faciat. Itaque si quis λαμβάνει, sic potest κατεπαύειν, si quis per technas callidas questum faciendo emungit vos. Hoc autem amplius est multo, quam dona accipere, quod est spontaneae largitionis, aut stipendium etiam, quod est iustae mercedis; & cum reliquis quae hoc loco congestit Apostolus,

stolus, apprime convenit: isti enim personati Apostoli & prædicatores ἀδελφοί, non tantum prædicationis pretium à Corinthiis sumebant, sed eis τὰς οὐκίας ἐκδιδόντες uti alibi Apostolus, ipsos etiam exedebant. In hunc ipsum sensum quasi manu prehensâ ducere nos videtur Apostolus ipse: Sic enim Corinthios hos eosdem alloquitur infra cap. 12. v. 16.—18. Ἐγὼ γὰρ, ἐγὼ εἰ κατελάβοντο ὑμᾶς· ἀλλ' ὑπὲρ χάριν παύσῃ, ὁ δὲ ὑμᾶς ἔλαβον· μή τιτα ὄν ἀπέσπασα ἀπὸς ὑμᾶς, δι' αὐτὴν ἐπλεονέκτησιν ὑμᾶς; λαβὼν dixit, quod mox πλεονέκτην, hoc autem Beza reddidit optimè *gestui habere*, h. e. *questum de aliquo facere*. Verto itaque, *Esto autem, ego non gravavi vos: at calidus forsan cum essem, per dolum vos cepi, vel, gestui vos habui*. Nunquid per eorum quendam quem ad vos misi *gestui vos habui*? Angli nostri versione novissimâ. *Did I make a gain of you?* Sicut & ante dixerat, c. 7. v. 2. ἐδὲνα ἐπλεονέκτησιν ὑμῶν· neminem *gestui habuimus*. Recteque Beza ad c. 2. v. 10. πλεονέκτην ματακάτωκως quis alterum dicitur, *qi avaritiâ vel aliis malis artibus ex alterius damno sua comparat commoda*. Sensus est, ac si dixisset Apostolus; *Miro quodam modo affecti videmini, ô Corinthii. Sigidem alios sustinetis, etiamsi in servitutem vos redigant; exedant vos, malis artibus questum de vobis faciant, arroganter atque insolenter sese efferant, contumeliose etiam vos habeant: cum me interim insuper habeatis, vilipendatis, qi nihil à vobis exige, nihil mihi arrogo, sed gratis vobis Evangelium annuncio, & humiliter ac dimisse me adversus vos gero*. Hoc est scil. naturæ nostræ degeneræ ingenium atque insoles; quod & Cleon apud Thucydidem l. 3. monuit. Πίθουκ' ἀνδρῶν, τὸ ὅτι δεγπαύων ὑπερφορεῖν, τὸ δ' μὴ ὑπὸ τὸν δαυμάζειν. Solent homines, ipsos observantes despiciere, non obsequentes autem suspicere.

CAPUT XXVIII.

Verba Christi Joan. 3. 5. & 6. 53. à prisicis quibusdam exposita. Inde exitio eterno infantes his addicti, nisi sacramenti Evangelici utriusque particeps: mitior de his Tridentini conciliabuli censura. Pius Pp. Augustino & Innocentio contrarius. Joan. 3. 5. sensus nostris receptior. ut ἡ διὰ τοῦτο dicatur. Aquam sacramentalem allusum videri: nec improbata Magistri interpretatio. Ad Spiritum interim restricta necessitas. Baptismi legales etiam Heb. 9. 10. Joan. 6. 53. ad sacrorum esum allusum. Mensa Dominica, altare. Baptista verba Matth. 3. 11. ignem videri prospicere, siue ignis specie spiritum, in Apostolos descensum: firmatum ex Act. 1. 5. κορυμνήσας δὲ καὶ domus habuit, in qua Apostoli convenerant. Locus Act. 19. 15.—6. explicatus & illustratus. Baptismus alteri nullus. Pauli verba pro Luce habita. Spiritus eo loci, non persona ipsa, sed dona ejusdem extraordinaria. Joan. 7. 39. explicatus. Ea Pauli manibus, ut Petri prius, collata. γλῶσσαι ἑταραι, καὶ αὐαί, q. e. οἶνος καὶ οὖδος & νέος qi distent. καὶ οὖδος esse potest, qi παλαιός tamen. σῶρος καὶ οὖδος, εὐεήματα καὶ αὐαί, dapes cælestes. Iudeorum figmentum de vino ab orbis conditi origine asseruato. Caroli Pinaeri Matth. 3. 11. expositio. Baptisma pro exploratione per ignem. Eiusdem de Matth. 3. 11. sententia. Junius parallela facit locum hunc & Esajæ 4. 4. verso formulæ, Juniane ibi notatæ. Radices pro internodiis, rami pro stirpibus, securis pro falce, duriuscula: excisionem, non succisionem videri designatam.

DE lavacri sacri necessitate ex antiquis quosdam in fravdem induxit, dictum illud Christi, secius acceptum, Joan. 3. 5. *Nisi quis fuerit regeneratus ex spiritu & aqua, non poterit ingredi regnum celorum*. Inde enim colligebant, uti videre est apud Augustinum epist. 28. de origin. anim. l. 2. c. 12. adv. Julian. l. 5. c. 8. de peccat. mer. & remiss. l. 1. c. 16, 23, 27. infantes, qi citra baptismum perceptum è vivis excesserant, regno cælesti exclusos, in æternum perire. Nec istic etiam subsistebat dogma istud, adjecerant enim, ex verbis ejusdem Joannis c. 6. v. 53. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, & sanguinem ejus potaveritis, vitam in vobis non habetis*; eisdem, nisi & mensæ sacræ participes forent, ad vitam æternam nunquam aspiraturos. Ita statuit Augustinus idem, de peccat. mer. & remiss. l. 1. c. 20, 24. & ad epist. 2. Pelag. l. 1. c. 22. & l. 4. c. 4. idemque Innocentium Pontificem Romanum, non dixisse tantum, sed & definivisse, (contra planè quam in Concil. Tridentino, sess. 5. can. 4. Pius 4. decrevit,) idem est Auctor, de peccat. mer. & remiss. l. 1. c. 24. &

& adv. Julian. lib. 1. cap. 2. Huic telo qo occurrant nostri, nonnulli excipiunt, verbis illis, ex aqâ & Spiritu, & τὸ δὲ αὐτὸ indicari: ut sit sensus, ex aqâ & Spiritu, i. e. ex Spiritu sancto exirente quasi vim aqæ, sive ad aqæ instar cor irri-gante atqæ emundante. Ita Jo. Calvinus Institut. lib. 4. cap. 16. sect. 25. & in Joan. c. 3. Zuinglius, Bucerus, Beza, Piscator, alii: Huic expositioni pro tibi-cine sub-jiciunt locum illum, ut ipsi censent, parallelum ejusdemqæ mentis Matth. 3. 11. Ipse vos baptizabit Spiritu Sancto, & igni, i. Spiritu, q̄ ignis efficaciam habeat. Mihi liceat, bonâ cum veniâ, à summis illis, qos mericissimò suspicio, heroibus, de utro-qæ loco dissentire. In priore ergò de aqâ sacramentali, cum priscis qibusqæ, exis-timo sermonem haberi. Non tamen, ut ad lavacri externi necessitatem vitæ æter-næ jus, aditumve regni cœlestis, restrictum velim; sed ad regenerationem tantum, qæ eo symbolo adumbratur: οὐ ἀναγεννῶνται, inquit Dominus ipse i. e. omnino renasci oportet v. 7. Ita Petrus Magister sent. l. 4. dist. 4. sect. 5. Nisi quis renatus fueris ex aqâ & Spiritu, i. e. regeneratione qæ fit per aqam & Spiritum, non sal-vabitur. Per spiritum scil. à qo tanquam efficiente primario producitur; per aqam, qâ tanquam symbolo ac sigillo sacro operatio illa Spiritus Sancti adumbratur & obis-gnatur. Ita ad baptismi Evangelici aqam alluditur; forsan etiam ad Mosaicos illos ablu-tionis ritus, de qibus ad Hebr. 9. 10. qia cum Nicodemo, ritibus illis, alisque eti-am rationis ejusdem superinductis, assveto, servatori nostro sermo tunc fuerat: qo-modo & in verbis Joan. 6. 53. si non ad canam dominicam, nondum utiqæ institu-tam, at ad ritus illos solennes, allusum videtur, in qibus mensa Dominicæ quodam-modo participes fiebant, qando rebus sacris vescabantur, 1 Cor. 10. 18. siquidem mensa Dominica altare dicitur Ezek. 41. 22. & 44. 18. Malach. 1. 7, 12. hujus av-tem consortes sive participes fieri dicebantur Israelitæ; cum coram Domino epulum celebrantes, res sacras comedebant; qæ partim in arâ Dominicâ igne absfumebantur, partim in sacerdotum sacra peragentium, partim etiam in offerentium usus, cede-bant. 1 Reg. 9. 12, 13. ut sit sensus utrobique par fere. Nisi Spiritu etiam corda vobis perfundantur, sicut aqâ in ritibus sacris corpora solent vestra: nisi Christi cor-pus ac sanguinem gustaveritis, qomodo escam potumqæ corporeum in ritibus sacris consuevistis, & vitæ, & regni exortes futuri estis. Nec secus etiam, ego qid em de formula illâ, Matth. 3. 11. censuerim. Ille baptizabit vos spiritum sancto & igne: ut & spiritus intelligatur, & ignis à spiritu distinctus. Regner. Prædinius locor. dif-ficil. enarrat. ex Matth. 3. 11. Hæc scio an cum aqâ, qâ Joannes baptizabat, com-ponat illum spiritum & ignem, q̄ die Pentecostes decidebat in fideles. Certè, qod ambigeret, nihil erat: cum Christus ipse ad interpretationem hanc facem alluceat clarissimam. Qod & Jo. Piscatori ipsi observatum est in Matth. 3. Joannis enim proculdubio verba hæc respexit Dominus: cum diceret Act. 1. 5. Joannes quidem baptizavit aqâ: vos autem post dies istos habetis multos spiritum baptisabimini. Sed nec igne minus: utrumqæ enim est ad diem decimum in Pentecostes festo impletum; uti patet ex Actor. 2. 2, 3, 4. ubi primò dicitur, irrudente, flatus instar vehementis, spiritum, domum, in qâ agebant, impletam fuisse. Ad qem locum Scholiales Græ-cus; Ἐπλήρωσαν ὅλον οἶκον ἡ πνοὴ, καλυμμένη τὰς ἐν ἀναπνοῇ. ὁπερ ἡ ἐμπύκνωση τοῦ αἵματος ἐν πνεύματι βαπτισθῆναι. Piscina ad instar, domum flatus implevit; qia spir it u baptisatum iri promissum est illis. Unde & Basilio Seleuc. Orat. 17. Οἱ τὸ αὐτὸ πνεύματι & κορυμνῶντες ὑποί, Spiritus sancti piscina filii, nuncupantur Apostoli. Tum ignis linguarum bifidarum speciem gerens, in sedisse singulorum capitisbus narra-tur: unde Spiritu sancto repleti, donisque ejusdem extraordinariis instructi perhi-bentur.

Hinc avtem lux datur etiam loco illi, q̄ tot illustres viros exercitos habuit, qemqæ tinctionis iteratæ patroni ad partes suas obnixè trahunt, dum qæ sunt Pavli Apostoli, tanquam Lucæ historici, verba sumunt, Actor. c. 19. v. 1, —6. de qo videri poterunt V. C. Theod. Beza in Act. & Jo. Druf. qæst. l. 1. q. 83. Interrogat Paulus, qos Ephesi offenderat, discipulos, num Spiritum Sanctum, ex qo crediderant, accepis-sent: negant illi nosse se, an Spiritus Sanctus sit. Qærit ergò in qid fuerint bap-tisati: illi, in Joannis baptisma, respondent. Tum Paulus; Joannes quidem, inquit, baptisabat baptismò penitentia; edicens ut crederent in eum; q̄ venturus erat, Chri-stum:

stum: qui verò auditores illius erant, baptisabantur in nomen Domini nostri Iesu Christi. Paulus verò, ait Lucas, cum manus eius imposuisset, supervenerat illis Spiritus Sanctus; quò inspirante nimirum, linguis variis loquebantur, & prophetas agebant. Ubi Spiritus Sancti nomine intelligi nequit, Spiritus Sancti persona, sive, ipse Dei Spiritus. Quomodo enim qui vel sacros codices evolverant, vel Joannem etiam audierant, ignari esse poterant, an Spiritus istiusmodi aliquis existeret: sed dona illa extraordinaria à Spiritu collata, Spiritus nomine istic veniunt; quò modo, cum alibi saepenumero, tum praesertim verbis illis, quæ loco huic faciem praefereunt; Joan. 7. 39. Spiritus enim nondum erat; quia Christus nondum erat glorificatus. De eo ergo spiritum respondent illi, de quò ipsos Paulus est percontatus. De eo autem Paulus eos est percontatus, quem, manus ipso imponente, postea acceperant. Porro Spiritus ille, quem, Paulo manus imponente, acceperant, donis illis constabat extraordinariis, quæ, nisi post Christum ad celos translatum hinc, non sunt collata. Locus huic geminus habetur, eiusdem scripti Cap. 8. v. 12, 15, 16, 17. Samaritanam accessit Philippus: Samaritanis Evangelium annuntiavit: ad fidem conversos baptisabat. Verum ad Petri & Joannis adventum, cum Spiritus Sanctus nondum in eos, baptisatos licet, illapsus fuisset, (i. e. inquit Augustinus in Joan. tract. 6. Nondum sic descendisset in eos, ut linguis loquerentur, in quos descenderet) precati illi, ubi manus eius imposuerant, Spiritum Sanctum, i. e. dona illa Spiritus Sancti, acceperunt. In his donis ponitur, Act. 19. 6. quod γλώσσais ἑλάλουν, linguis loquebantur, prius utique ignotis, itaque explicatius alibi, nunc γλώσσais ἑτέrais, Act. 2. 4. linguis diversis, alteris, aliis quam prius; nunc γλώσσais καίναϊς. Marc. 16. 17. i. e. novis, dicitur. Hinc autem viderit lector studiosus, an non verba Christi lucem accipiant, quibus ad mensam sacram suos sic est allocutus, Matth. 26. 29. Οὐ μὴ πῖω ἀπ' ἀγίου οἴνου τῆς θυήμιας ἕως τῆς ἡμέρας ἐκείνης, ὅταν αὐτὸ πῖνω καὶνὸν ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ πατρὸς μου. Non sum bibiturus deinceps de hoc vitis genimine, donec illud novum bibam vobiscum in regno patris mei. Per ἀγίου γέννημα, vinum intelligi, patet satis: sed καὶνός οἶνος hic quid velit, id vero, non immerito queritur, aliud est ergò νέος οἶνος, vinum novum, i. e. mustum, nuper expressum; quod in utres veteres indi vetatur. Matth. 9. 17. aliud καὶνός οἶνος, vinum novitium, nuper inventum, peregrinum, extraneum, alienum ab eo quod est in usu. Sicut καίνα γλώσσα, sunt lingua aliena, extranea, ante ignota, prius eis, qui nunc utuntur, inusitata. Itaque potest etiam πάλαιος οἶνος, vinum vetus, esse καὶνός tamen, sive novitium & extraneum, eis vel hominibus vel locis, quibus prius ignotum aut inusitatum fuerit. Sic enim Xenophon in Lacedaemon, polis, de legibus ritibusque Laconicis, Οὔτοι ὅ παλαιὸς οἶνος, ἔτι καὶ νῦν τοῖς ἄλλοις καὶνός τοι σιν. Quamvis antiqui sint admodum, aliis tamen apprimè novi sunt. i. e. peregrini, extranei, laudant enim; non admittunt tamen. Sic καὶνὸν πῶρον, novam rationem, novum inventum Antiphanes dixit apud Athenæum l. 1. sub parasiti personam, versibus illis à Catavbono dextrè admodum restitutis:

Μάκαρε ὁ βίος ἔσθ' ἡ μὲ ἀπὸ καὶνὸν πῶρον

Εὐρεῖν ποτὶ, ὡς μάσημα τὰς γυῖδας ἔχω.

Quam laeta vita? nil opus quotidie

Rationem inire, ut adsit quod comedam, novam.

Et καὶνὰ δῶματα, sive, μηχανήματα, inventa, sive commenta nova, Xenophon Cyri insinuat. l. 8. Καὶ μὴν τὰ πεπρωμένα ἐπὶ πᾶσι, ὅσα τε πρὸθεν εὐεχέον, ἢ δὲν αὐτῶν ἀφῆ-
ρται, ἄλλα τε ἀπὸ καὶνὰ ὀργανῶν. Et eorum quidem quæ ad mensam usum apparantur, cum prius inventorum nihil detrahitur, tum alia insuper nova excogitantur. Hoc est ergo quod Dominus dicit; Vinum se amplius cum discipulis suis non gustaturum deinceps, donec καὶνὸν ἢ ἔτερον, vinum novum, aliusmodi, diversi plane generis ac natura ab eo, quod cum suis tunc sumebat, cum illis eisdem ad coelestes sedes translati, ad mensam suam, in regno patris suoque, bibat. Epuli lautissimi imagine gaudia regni coelestis in Scripturis adumbrari frequenter, notissimum est. Accedunt cum primis quæ huc faciunt, loca duo illa. Luc. 14. 15. Beatus, qui panem manducaturus est in regno Dei. Et Cap. 22. v. 30. Ego vobis assigno, ut comedatis ac bibatis ad mensam meam in regno meo. Tunc nempe, cum καὶνός οἶνος iste porabitur. Nugas interim

interim meras agit V. C. Gilbert. Gavlinus, annot. ad lib. 3. de Mosis vii. & mort. c. 6. quia alluisse Dominum censet putidum illud Judæorum figmentum de vino, quod à mundi creatione fuerit asservatum; quod & Jacobo per Angelum allatum Uzielides, unde Isaac patri potum propinaret, & quod Mosi Deum mortem detractant guttur rigaturum pollicitum esse Auctor scripti illius de morte Mosis fabulatur: de quo denique R. Haj in Onirocritico; *Si uvæ in somnia manducaverit, vitam æternam possidebit*: quia indicant vinum servatum à creatione mundi. Ejusmodi scilicet nugamenta Dominus Christus ob oculos & in animo habuit, cum veneranda vereque veneranda mysteria illa insitueret, & ad mortem illam acerbissimam jam instantem se componeret. Credat qui volet: mihi nevtquam id probabitur.

Ista postquam in scripta miseram, dum venerandi soceri mei Caroli Pinneri *in Evangelista loca controversi sensus nonnulla adscripserat*. In his inter alia ad illud Cap. 3. vers. 11. de quo supra dissetuimus, sic adnotaverat. Baptisma pro discriminum & malorum experimento nonnunquam accipitur. Matth. 20. 22. Potestis poculum, quod ego bibiturus sum, bibere; & baptisma, quod ego sum baptisandus, baptisari? Hic igitur est sensus; Ego vos baptisma aq., i. e. leni quidem & missi, & quod ablationem potius peccatorum, quam poenam significet, baptiso. At veniet post me, qui nisi vos respicientes invenerit, longe alio usurus est baptismo, iudicio nempe, & vindicta; iudicio per spiritum, vindicta per ignem: iudicio, ut per Spiritum Sanctum bonos à malis aperto discrimine separat; vindicta, ut ignis inextinguibili de impiis supplicium sumat. Interpretationem hanc firmari existimat, cum ex prægressis, Commatio 10. tum ex adnexis quoque Commat. 12. in quibus utriusque ignis huiusce mentio habetur. Hanc, inquit, baptismatis rationem illa verba sequentis versus explicant; Cuius ventilabrum in manu ipsius, & perpurgaturus est aream suam; & triticum quidem suum in horreum comportaturus, paleam vero exusturus igne nunquam extinguendo. Sed & Malachia illud c. 3. v. 2. sic dicentis; *Qui sustineat diem adventus ejus? aut quis consistat, cum apparuerit? nam ipse quasi ignis conflatoris, & ut smegma fullonum est? Eodem pertinet, & quod prius dixerat, Jam vero etiam securis ad radicem arborum posita est. Omnis igitur arbor non proferens fructum bonum, excidetur, & in ignem conjicietur. Ramorum internodia & juncturas radicem appellat, per metaphoram: arborum pro ramis dicit, per synecdochē. Parabola sumpta à rusticis operibus. Agricola enim, appetente vere de arboribus frondentibus ramos aridos & inutiles succidunt. Hac autem succiso fit ad ramorum internodia. Minatur ergo Joannes, eos, qui regni colorum instante vere, nullum sua frugis speciem dederint, non secus ac inutiles ramos à stirpe Abrahami excisos iri, & tanquam arida samenta cremiaque, in ignem mittendas. Hac ille; quæ ego intèrre prorsus nolebam. Nec improbabilis certè videtur illa de Spiritus igne explicatio: cui insuper firmandæ adjici potest, quod Esajas habet, cap. 4. vers. 4. quod loco Dominus abstersurus & eluturus dicitur populi sui sordes spiritus iudicii, & spiritus incendii. Ita enim malim, vel cum Hieronymo. ardoris; quam aut sublationis, cum Junio; aut consumptionis, cum Piscatore. Sed & Junius in Annotatis ad locum illum; Malum, iuquit, ex Ecclesia tollet, tum paleam exurendo igne inextinguibili, tum suorum peccata ventilando atque perpurgando spiritu sancto & igne: ut Joannes predicabat, Matth. 3. & alibi. Pariare vult loca ista; licet secus paulò exponat: nec sanè tam concinnè sonat, quod de peccatis ventilandis & perpurgandis dicit: neque enim peccata, sed area perpurganda, Baptistæ perhibetur: neque ventilatione illà, quæ de Joannes loquitur, peccata à peccatoribus, sed à probis improbi discernendi prædicuntur. Adjici poterat, quod & Tertullianus de Baptismo. c. 11. [In solâ se penitentia tingere profitetur; venturum mox, qui tingeret in spiritu & igni. Scilicet, quia vera & stabilis aq. fides, quæ tingitur in salutem; simulata autem & infirma igni tingitur in iudicium.] Cæterum expositionem hanc, quam celatam nolui, aliorum censura dimittam. Mihi magis placet, quod prius proposueram. Novissima verò illa, de securi ad arborum radicem posita, (ut quod sentio liberè proloquar) minùs arident: quum nec *פִּזְזָא*, sive radicem, hoc sensu usurpatam reperiam; nec *אֵלֶּיָּהּ*, sive securis, ad flagella succidenda, sed ad stirpes*

pes ipsas excindendas adhiberi consueverit : sed & duriusculum videatur, *arbores* pro *ramis arborum* hic sumere. Christus reverâ de Patre suo, quem agricolam nuncupat, Joan. 15. 2. *Πάν κλήμα ἐν εἶπον καὶ ὄν, αἶμα αὐτοῦ ἢ τὸ καὶ εἶπον εἶπον, καὶ δώσει αὐτὰ. Omne, inquit, palmisem, qđ fructum non fert, tollis : omnem verò, qđ fructum profert, putat & purgat.* Verum non hoc securi fit, qđ Hebraei קררס Græci ἀξίλω. Hymn. 74. 7, & Jer. 46. 22. sed falce potius, qđ Hebraei פאנר isti vocare solent. Esajæ cap. 2. v. 4, & c. 18. v. 5. Malim ergo de excisione, qđ de *succisione* dictum accipere ; & ad stirpes tollendas potius, qđ ad ramulos demendos alludi.

CAPUT XXIX.

De Pœnitentiæ nominibus instituta disceptatio. Μετάνοια & Μεταμέλεια qđ plerisque distingvantur Promiscuè ea usurpari, ab exteris, à nostris, à scriptoribus sacro-sanctis attestantibus, etiam Lexicographis Svidas castigatus. Nicephorus suppletus. Plutarchus, nec semel emaculatus ; aliterqđ id qđ Turnebo. Μετάνοια an semper habet comitem, in Philosophicis emendationem, in Theologicis fidem. Μετάνοειν qđ, Mat. 11. 21. μεταμέλειται qđ, Mat. 21. 29. 39. Μετάνοια & μεταμέλεια accepta propriè utraqđ, utra prior. Μετάνοια qđ ex notione naïvâ velit. τὸ μετὰ notio duplex. inde & μετάνοια. ea vel transmentatio, vel postmentatio : mens mutata, vel mens postera. Discussa Apostoli verba Hebr. 12. 17. μετάνοια ibi qđ, & cuius. αὐτῇ eo loci, qđ referatur. Pœnitentia qđ Deo tribuitur, ab humana qđ differat. Μετάνοια qđ postea qđ sonat, nunc τῇ μετάνοια, nunc τῇ ἀνοία opponi. sicut & τῇ μετάνοια μεταμέλεια. Meursii lapsus memoria. Μετάνοια μεταμέλεια, & μεταμέλεια. Græci interpretes notati. πανεργ. & מרחם in partem meliorem. Prudentem rarius pœnitet : temerarios crebro : Deum nunquam. In Deo scientia potius qđ præscientia. Pigere ac pudere, qđ distant. τῇ ἀνοία μετάνοια qđ ratione oppositur. Aretii notatio rejecta. Resipiscencia, & pœnitentia vocabula ævo Ciceroniano ignota. Desipiscere & resipiscere. Resipiscere etiam de corporis affectibus usurpatum. ἀναστροφή & ἀναγωγή de pœnitentibus usurpata. Lapsus in Athenæo Campanis. Panis Rhodii affectus peculiaris. σωφρονισμός & ἀναστροφὴ. Dorici modi. Pythagoræ tribuit Basilus qđ Damoni Galenus & Martianus. Γνωσιμαγωγία in resipiscendi notione. in eo explicando minus accurati Budens & Porta. resipiscere μετάνοειν potius qđ μετάνοειν. utrumqđ Hebr. שׁוּב qđatenus respondeat. ἰαδὲν εἰς ἑαυτὸς, & ad se redire, qđ, & qđ ratione dicantur. Plutarchi codices à Grotio aliter qđ à Xylandro resituti. לך אל-לך שׁוּב ad mentem & rationem redire. לך אל-לך, השוב לך, & שׁוּב לך sive שׁוּב לך ad mentem revocare, advertere, animadvertere, Græcis qđmodo vertantur. Reductio ad mentem & reditus ad Deum, distincti השׁוּב pro pœnitentiâ nusquam usurpata. משובח averso. Reditus ad se, reditus ad Deum prior. γνώσις & νόσις qđatenus se extendat in sermō sapientibus. Μετάνοια an θυμὸν ἢ δυνάμειν ; [Π] an vindictam sonat. μετάνοια origo. μελέτης, non μελέτης notionem habet : & μελέτης à μελέτη qđ distingvatur. Μετάνοια & τῇ ἀμέλεια, & τῇ ἐπιμέλεια, opponitur : Νεμελέτης & μετάνοια in pœnitendi notione. Μετάνοια studii sive instituti posterius immutari notionem in se habere. βελδὲν, & μετάνοια, qđ & in pœnitendi notione sumitur, qđ velint : de hujus significatu alius à se Stephanus. Ipidorus emendatus. μετάνοια. ἀναδίδαι, μετάνοια, calculum revocare, restituere. μετάνοια, μετάνοια. μετάνοια. Afflictum actumqđ in pœnitendo processus. μετάνοια, μετάνοια non præcedere, sed subsequi. Pœnitentia efficax, cum reditu ad meliora conjuncta ; inefficax ab emendatione separata. hanc in eâ qđ de malo, qđ in se malum, perpetuo conf. qđ. alibi hanc item. id qđandoqđ à potestatis, qđandoqđ à voluntatis defectu contingere. Cicero à Lactantio reprehensus. Pœnitentia vera priscis qđ definita. Ignorantia, nunc comes, tantum, nunc & causa peccati, ubi caussa ad erroris agnitionem, damnationem, ac emendationem consēgi. eam partim ἀποεργή, partim ἐπισεργή constare. שׁוּב Græcis qđ reddatur. μετάνοια ἀπὸ τῆ κακῆ, & εἰς τὸ δέον, est propriè μεταμέλεια, nunc, μετάνοια strictè sumpta fructus. Ab his promiscuè usurpatis, & τῇ שׁוּב notione duplici factum, ut nunc reditui pœnitentia, nunc pœnitentiæ reditus subiungatur. Explicantur hinc & conciliantur Jer. 31. 19. Act. 2. 19. Gen. 6. 6. 2 Cor. 7. 10. Celsus Origeni de scripturis depravatis injuste taxatus. Repetita series in pœnitentiâ efficacis progressus. Μετάνοια an σωτηρίαν ἀμετάνοια dicatur, 2 Cor. 7. 10. rejecta eorum sententia qđ ad σωτηρίαν referri volunt. Μετάνοια ἀμετάνοια qđ ratione dicatur, rejecta rationes assignatæ qđ vel verba ipsa, vel fidei etiam analogia, non admittunt. Baptisum pœnitentiam præviā poscere. pœnitentia pœnitentia. Genivæ vocabuli rationes definitæ. Erasmi versio Beze immerito repudiata. An septem illi 2 Cor. 7. 11. sint pœnitentiæ efficacis effectus indice qđ. ut doloris pii effectus proponi : pœnitentiæ esse omnes non posse. nihil commune pœnitentiæ cum apologia, sive defensionem, sive exculpationem dixeris. loci sensus genuinus, ad qđ referuntur singuli.

DE *Penitentia* tum *nominibus*, tum & *natura* nonnulla, minùs plerisque animadversa, hoc capite differemus. Græci eam, nunc *μετάνοια*, nunc *μεταμέλειαν*, appellant. Nam Latini veteres, quod ex Avlsonio alibi indicavimus, quo affectionem hanc nuncuparent, nomen saltem nullum habebant. Ea duo nomina sic à se invicem differunt viri docti; in quibus est V. C. Theod. Beza, *annotat in Matth. c. 3.* quique eundem sermè transcripsit, Abr. Scultetus *exercit. Evāgel. lib. 1. c. 19.* Fr. Junius *disput. de Resipisc. thes. 1.* Dan. Heinsius in *exercit. sacr. ad Luc. c. 14.* ut illam nunquam nisi in bono, hanc etiam in vitio velint usurpari; istam non *mutatio-*
nem in melius, sed *δυσχερῆσιν* meram designari; illam *σμερνισμὸν*, sive *cordis im-*
mutatienem vitæque emendationem, semper habere conjunctam. Illud itaque Hebræorum
מִתְנַחֵם quod *nitentis* & *pœna*; hoc מִתְנַחֵם quod *conversionis*, sive *reversionis*, sig-
nificatum obtinet, respondere. Eodem concedunt è nostris Reverendi viri Georg.
Dovnasius, Gvil. Perkinsius, Franc. Marburius, Dan. Dikius, aliiq; argumen-
tum istud pertractarunt: Gvil. denique Hindius, de officio usque *Legis Mo-*
ralis.

Verum primò, reclamationi *usui* communis; qui in sermone maxime dominatur. Siquidem promiscuè ista ab auctoribus quibusque usurpantur. Itaque Lexicographi; Hesychius; *μεταμέλειαν*, *μετάνοια*; Svidas; *μεταμέλειαν*, *μετάνοιαν*, *μεταμέλειαν* & *γύγνωσιν*. Etymologus: *μεταμέλειαι*, τὸ μετανοῶν & μεταγινώσκω. Sed auctores ipsos consulamus. Atque ut ab exteris ordiamur. Primò, Sophoclem ipsi contra se producunt, qui in *Electrâ* dixerit,

Μὴ σῆμα οὐδὲν ἔχ' ἢ μετάνοιαν τίθει.

Ubi *μετάνοιαν* an *μετάνοιαν*, (nam pro eisdem habet & *μετάνοιαν* ex Eliano citans, sed contra merri legem, legit Svidas in 'Ομῶ) eo sensu sumi fatentur, quo *μεταμέ-*
λειαν ipsi sumi possunt. Huic adjici potest Aristotelis illud *Ethic. lib. 7. cap. 7.* quo loco de *intemperantia*, quidem & ἀκρίβεια & ἀσφάλεια, quasi *perditus* planè & *in-*
castigatus dicitur, utpote qui nullâ vel castigatione, vel ratione aliâ, ad bonam frugem confeverit revocari; Ἀνάγκη γὰρ αὐτὸν μὴ εἶναι μεταμελίσκον ὡς ἀνίατον. Ubi *μεταμέλειαν* pro *emendatione* omnino posuit; saltem pro *penitentia* eâ, quæ est cum emendatione conjuncta; quam huic hominum generi competere negat, cum insani-
biles pronunciat. Lucianus in lib. de *saltatione*, ubi Pantomimum quendam, dum Ajacem furem agebat, furiosa verè quædam patrasse narraverat, & αὐτὸν μέντοι φασιν, inquit, ἀναγῆσθαι, ἕτοιμα μετάνοιαν, ἢ οἷς ἐποίησεν, ἢ οἷς νοσήσεις ἀπὸ λύπης. quo loco τὸ μετάνοιαν, quid aliud quam τὸ δυσχερῆσιν designat? At de Maximino, quum per ebrietatem atrocia ac flagitiosa multa designasset, Nicephorus lib. 7. cap. 21. ait, ὡς νῦν μετάνοιαν χρῆσθαι [ὅτι] τοῖς περὶ τοὺς πολλοὺς μετάνοιαν dicit, quod *μετάνοιαν* Lucianus. Idem certè uterque voluit. Idem voluit uterque quod de Alexandro Cicero Tuscul. lib. 4. Cum interemisset Clitum familia-
rem suum, vix à se manus abstinuit: tanta via fuit penitendi. Plutarchus de *ve-*
recund. τὸν παῖδ' ὅσον μάλιστα τὸ (leg. τὸ) δυσχερῆσθαι, τὸ μετάνοιαν ἢ ὑπερὸν ἀλλ' αἰδοῦς ὡς οἷς περὶ τὸν πατέρα. & γὰρ διδόντες, ἀχθόμεθα & μετάνοιαν, αἰσχυόμεθα, & σωτηρίαν, ἀποξύνωμεν, & μὴ παρέχοντες, ἐλεγχόμεθα. Ex eodem de amicis. & ἀδελφῶν. Ut illud insuper habeam, quod ipsi inde arcessunt, ubi *μετάνοιαν* nomine *μεταμέλειαν* intelligi volunt. quæquam reverà non *μετάνοιαν* dixerunt, sed *μετάνοιαν* & *μετάνοιαν* auctor dixit; ὅταν δ' ἀμαρτάνωμεν & πλημμελῶμεν, ὁ μὲν ἐ-
λέγχωμεν & ἰδὼν δὲ μετάνοιαν ἐμποιῶμεν & μετάνοιαν, ἐχθρὸς δοκεῖ & κατηγορῶς. Siquidem eo loci *σμερνισμὸν* reverà significatus potest τὸ δ' μετάνοιαν ὀνόματι commodè satis convenire. Verum ex eodem tractatu illud disertum satis videtur: βέλτιον δὲ τὰς ἀμαρτίας φυλάττειν, τοῖς συμβουλευτοῖς περὶ τοῦτον, ἢ μετανοεῖν ἀμαρτάνοντα, διὰ τὸς καὶς λίγονται. Ubi *μετάνοιαν* est simpliciter δάκνυται, & δυσχερῆσθαι. Cæterum *μετάνοιαν* & *μεταμέλειαν* pro eodem planè habere se auctor idem habet uno in loco indicat clarissime, de *tranquillitate*.

Ἡ σὺν οἷς, ὅτι σὺν οἷς, δὲν οἷς, (Euripidis est ex *Oreste* senarius, pro quo Stobæus *tom. 2. cap. 24.* τὸ σὺν οἷς, posuit) οἷς ἔλκεται ὡς σαρξί, τῇ ψυχῇ τὸ μετάνοιαν, ἀμείνωμεν ἀν' αὐτὴν & νύκτωρ, ἀποσπῶμεν. τὰς μὲν γὰρ αἷας ἀ-

esse, quam μετανοίαν nuncupamus. Ita μετανοία rationem in dolore constituit; dolorem hunc castigationis effectum vult esse, eā castigatione à castigantibus emendationem intendi: at nunquid hinc consequetur, ex Plutarchi mente, aut μετανοίαν semper ζωροισμὸν secum trahere, aut castigationem omnem esse hac in parte efficacem? Ecquā itidem πίστιν conjunctam sibi habet ἡ μετανοία in eis, qui apud inferos jam torquentur? de quibus etiam Clemente prior Avtor *Sapientia Solomonis*, c. 5. v. 3. ἔρπον ἐν αὐτοῖς μετανοοῦντες. Nisi si fidem ejusmodi dicere voluerint, qualem Dæmonii etiam tribuit Jacobus c. 2. v. 19. cæterum ista nec Judæ defuit, cui μεταμέλῃαν tantum, non & μετανοίαν, adscribit.

Clementi adjectus sit Gregorius Nyssenus. Is in *Dialogo de anim. & resur.* cui titulus *Macrinia*; Ὁ γὰρ ἀπὸ τὸ ἡδὺ κατὰ τὸν βίον ἐκλήμην, (ἐλόμεν, legendum) καὶ μὴ θεωροῦσας ἐν μεταμέλειαι ἡ ἀβύσσος, ἐβατον ἐαυτὴ μετὰ ταῦτα τὸν (τίω leg.) ἡμετέραν χάριν ἐργάζεται. Quo loco μεταμέλειαν pro pœnitentiâ effiaci, quod & ὁ ζωροισμὸς comitator, usurpari constat. Quod ejusdem Scholiastes ad differt. de pramaturâ abreptis; μετὰ τὴν τέλει τὴν διὰ τὸν ἡμαρτηκότων καὶ μὴ μετανοοῦντων πρὸς τὴν τέλει. Ita μετανοίαν iste dicit, quod ille μεταμέλειαν. Sed & Gregorius idem in *Ecclesiast. orat.* 7. quo loco & vocabuli μεταμέλειαν rationem ex parte altera saltem subindicavit. Τὸ δὲ δὴ ἡμετέρας μεταμελοῦσας διὰ τὸν ἐκκαθάραι, εὐτο καὶ ἐν ἀνδρώων τὸν δὴ ἀρετῆς λαμφομένην ἐστὶν ἰδεῖν. Habemus & illic μεταμέλειαν pœnitentiâ cum emendatione conjunctam. Contra planè quàm isti assertum eunt. Nyssæo subjiciemus Epiphanium. Is adversus Catharos disputans *hæres.* 59. etiam si statim ab initio μετανοίαν à μεταμέλειᾳ distingvere videatur verbis illis, καὶ αὐτοὶ δὲ φασὶν ὅτι μετανοίαν μίαν, καὶ διὰ ταύτης παλιγγενεσίας ταύτης γινώσκειν ζωοποιεῖν. — Καὶ ἡ μὲν πάλαι μετανοία ἐν τῷ λυτῷ τυγχάνει· ὡς δὲ τις περιπέσει, ἐκ ἀπώλων γέντον ἡ ἐκκλησία· διδῶσι γὰρ καὶ ἰσχυροὶν, καὶ μετὰ τὴν μετανοίαν τὴν μεταμέλειαν. Quasi μετανοία sit de toto vitæ antea tenore, μεταμέλεια de lapsibus specialibus aut singularibus instituta pœnitentia. Verum in sequentibus voces istas in sensum eundem promiscuè usurpat: ubi ait, *sect.* 2. Τῆς ζωῆς ἐκ ἀνθρώπου τὸ ἐστὶ μετανοοῦν. Et mox, ἀπὸ τῆς παλαιᾶς τελειότητος μετανοοῦντων καὶ ἐπιστρέφοντων καὶ μεταμελομένων. Et rursus, οὐκ ἀδεῖται τοίνυν ὁ θεὸς λόγῳ τὸν μισθὸν τῶν ἐν μετανοίᾳ καμνόντων. Ita utrumque & μετανοίαν & μεταμέλειαν in lapsis agnoscit, & hanc illi, ubi dispescere videtur, jungit. His adjectus sit *Quæstionum Orthodoxarum*, quæ Iustini nomen præferunt, avtor. Is *quest.* 830. quærit, Διὰ τί φασὶ τὸ χρίσας τὸ Σαδὰ λέγει μεταμελοῦσθαι τὸ θεόν, καὶ φασὶ τὸ κατεροῦσας τῆς Νινευί, ὅτι μετάνοον. Ita τὸ μεταμελοῦσθαι καὶ τὸ μετανοῦν pro eodem prorsus habet. Neque enim aliter de Nineves excidio, quàm de inunctione Saviis in regem Deum pœnituit. Secutus est avtor ille Græcos interpretes, qui in Saviis negotio verbo μεταμελοῦσθαι, 1 Reg. 15. 11, 35. in Ninevitarum, verbo μετανοῦν sunt usi, Jonæ 3. 10. quum Hebræum verbum utrobique sit idem planè τὸ נחם. Ita simul etiam concidit, quod τὸ μεταμελοῦσθαι τὸ נחם τὸ μετανοῦν τὸ נחם respondere volunt. Citra discrimen enim Græci interpretes τὸ נחם nunc per μετανοῦν, nunc per μεταμελοῦσθαι, & per illud crebrius quàm per istud, reddunt: at τὸ נחם per ἀναστρέφειν, ἀποστρέφειν, ἐπιστρέφειν, &c. identidem, per μετανοῦν nunc quàm. Quod & ilud accedit, unde discere poterant τὸ נחם καὶ τὸ μετανοῦν non esse idem prorsus, quod in novo Instrumento τὸ μετανοῦν καὶ τὸ ἐπιστρέφειν tanquàm res duæ à se invicem distinctæ conjuguntur Act. 3. 19. & 26. 20.

Sed ad paginam sacram forsân provocabunt. Eodem illos & ipse libens seqor: nec disliceor equidem τὰς τῶν μετανοῦν καὶ τῶν μετανοίας ῥήσεις in codicibus sacris frequentissimè eo, quo ipsi statuant, significatu usurpari. Verum τὸ μεταμελοῦσθαι, Matth. 21. 29. Ὁ γὰρ δὲ μεταμελοῦσθαι ἀπώλετο. Et denuò v. 32. Ὁ γὰρ δὲ ἰδόντες ἡ μεταμελοῦσθαι ὕστερον. Eodem plane sensu sumi, nec ipsi negant. Et τὸ μετανοῦν pro displicentiâ & dolore ipso (quod ex agnitâ culpâ oboritur, & τὸ μεταμελοῦσθαι nomine designari statuunt illi) in codice sacro quandoque sumi, apertè indicat phrasis illa ἐν σάκκῳ καὶ σποδῷ μετανοῦν. Matth. 11. 21. cui gemina est Hebræorum illa, הוּבַנְיָו וְהוּבַנְיָו Jobi 42. 6. Quid est enim in sacco & cinere; vel in pulvere & cinere, pœnitere, (neque enim respiscere hic saltem dixerim; etiam si quo sensu commodè satis dici possit, in sequentibus ostensurus) nisi hisce anxietatis & demissionis

nis indicium externam animi de malè admissis displicentiam profiteri? Quidnam ergo illis istuc subterfugium? Ad hoc scilicet confugiunt, ut dicant, μεταμέλειται quandoque pro μετανοίᾳ poni: sicut à Plutarcho μετανοίαν ἀπὸ τῆς μεταμέλειται, ubi διγμὸν μετανοίας dixit, quod est supra disceptatum, & ab Avsonio pariter, Epigr. 12. ubi de pœnitentiâ,

Sum Dea, q̄a facti, non fastige exigo pœnas:

Nempe ut pœniteat, sic Metanea vocor.

Atque hoc forsan hauerunt à Favorino Camerte: cujus in Lexico leguntur ista. Μεταμέλεια ἔστι λύπησις διὰ πεπραγμένοις· ἢ μεταμέλεια, ἢ μετάνοια. Et mox: Μετάνοια ἔστι συναισθησις ψυχῆς ἐπὶ οἷς ἔπραξεν ἀλόγως. ἢ πρὸς τὰ κρίσεων ὁπότεροί. Quidam ista forsan vel mendosa, vel mutila; legendumque aut ἢ πρὸς, aut ἢ πρὸ. Verum cum avtorum omne genus usus ista promiscuè sumat, frustra alterum pro altero poni præscribunt; nisi ex ipsâ vocabulorum notatione atque origine ejusmodi quippiam eruere atque evincere potuerint. Jam verò vocabulorum ipsorum ratio nihilo magis, quam usus, distinctioni isti suffragatur; imo refragatur etiam multo magis; ordinemque, quem affectionibus istis illi præscribunt, ut μεταμέλεια scilicet præcedat, μετάνοια sequatur, probè considerata, invertit planè. Hoc quo liquidius pateat, vocabuli utriusque notationem ac natales seorsim indagabimus.

Μετάνοια igitur dupliciter potest sumi, ut τὸ μετὰ, vel motum sive mutationem, vel ordinem, sive consecutionem designet. μεν enim præpositio, ubi cum aliis vocibus committitur, aliquando trans significat, ut in μεταβολή, μεταδόσεις, μεταφορὰ, μεταφράσεις. Aliquando post, ut in μεταγνώσις, μετάδορπον, μετακάπτιον, & consimilibus. Priore modo si ceperis, erit μετάνοια dicta, quasi transmutatio quædam, sive mentis mutatio ab eâ quæ prius fuerat. Ita Tertullianus adv. Marc. lib. 2. cap. 24. In Gracofono, pœnitentia nomen, ex animi demutationis compositum est. Atque ita reverà sumi videtur, ad Hebr. cap. 12. ver. 17. ubi de Esau dicitur, ὅτι μετέπνευσε δάκρυον κληρονομήσαι τὴν ἀδελφίαν, ἀπεδοκιμάσθη μετανοίας γὰρ τόπον ἐχὼν οὗτος, ἢ πρὸς μὴ δακρύων ζητήσας ἀτλή. De quo loco multum, sed & frustra, fatigarunt se cum antiqui Doctores, tum & recentiores nonnulli, Antiqui, quia Novatiani favere poterat videri, quasi pœnitentiæ post lapsum locus nullus relinqueretur, nec pœnitentia etiam sedulo ambienti, ac seriò expetenti, concederetur; hunc nodum quo solvant, alii pœnitentia locum non invenisse dicunt Esavum, ὅτι ἡ μετάνοια ἐν ἔδει τόπον, quia non eo quo oportebat, modo pœnitebat. Ita Chrysostomus, qui & subiungit, dolorem Esavi, non alium fuisse quam Cajni: fratrem sibi perlatum, anxium habuisse utrumque; nevtum verè pœnituisse, quod ex eis quæ consecuta sunt, liquido constiterit, quum fratrem uterque trucidaverit, manu ille, mente iste, Gen. cap. 4. ver. 1. & cap. 27. ver. 43. hoc secutus est, qui in Bibliis nostris Beza annotationibus marginalibus suas immiscuit. Nec abscedit multum Calvinus; Nihil, inquit, perfecit aut affectus est sera sua pœnitentia. Aut Illyricus: Locum pœnitentia non invenire est, inquit, pœnitendo nihil proficere, & pœnam damnorumque deprecando. Ideò autem nihil perfecisse Esavum pœnitendo, quia cum pœnitentia sit duplex, culpa, quæ sola salutaris sit, & pœna; Esavi pœnitentia non culpa, sed pœna, non delicti, sed damni duntaxat fuerit. Verum contextus Apostolici syntaxis interpretationem istam vix commodè admittere videtur; quum non μετάνοια in dandi casu, sed μετάνοια in gignendi sit dictum: itaque Anglicè malè reddunt, qui vertunt, he found no place for repentance. Animadvertisse videtur hoc Theodoretus, proinde alio modo explicat, non pœnitendo nihil perfecisse, sed nec ad pœnitentiam quidem adspirasse. μετανοίας τόπον, inquit, ἐχὼν οὗτος, ἀπὸ τῆς μετανοίας ὁδόν, non invenit locum pœnitentia, pro eo quod est, non invenit pœnitentia viam. Οὐδὲ μετανοοῦν ἰδὲ χρυσὴν, ἀλλὰ τὴν ἀδελφῶν θένων ἀπραξίαν ὠδύνατο δὲ, ἢ ἁμαρτίαν, ἀλλὰ τὴν τῷ ἰακωβὶ διὰ τὴν ἀδελφίαν. Neque enim per pœnitentiam lacrymas fundebat, sed per salicitatis fraternæ invidentiam; nec peccatum suum, sed Jacobi sortem suâ meliorem lamentatur. quod facit & quod Theophylactus habet, ἢ μετάνοιαν δὲ ἐζητήσων· ἀλλ' ἐχὼν οὗτος δέ. Etiam pœnitentiam quævisse Esavum, sed non affectum, quia non quomodo oportebat quæsierit. Quid & Chrysostomus quasi interpretatione priore parum fesus, huc concedere videtur, quum ait, ἢ ὅτι μετανοίας μετέλογα ἡμᾶς· ἢ ὅτι μετάνοιαν ἀξίαν ἐκ ἀπὸ δόξης. Vel quod gravius peccaverat quam ut pœnitere

tere possit; vel quia penitentiam dignam non exhibuit: Ita τὸ πρῶτον μετανοίας idem istuc fuerit quod apud Sirachidem c. 12. v. 10. verbis illis, ἐδίδας τόπον μετανόιας, dedisti eis locum penitentiae; nisi quod ibi concessum dicitur, quod istuc negatum. Et reverā hac ipsā in Epistolā cap. 6. v. 6 eo impietatis prolabi dicuntur nonnulli, ut per penitentiam restaurari nequeant. Verum istuc ejusmodi nihil quicquam insinuari, aut necesse est, aut etiam verisimile videtur. Siquidem αὐτῷ illud, quod cum lachrymis gessisse Esav perhibetur, potest vel ad εὐλογίαν referri; quod post Theophylactum, & Oecumenicum, quorum ille disertim, hic ex quorundam sententiā, sic explicat Calvinus & Beza in annotatis ad editionem Græcam ipse statuit. Atque ita Anglicana Tindali quæ nomen præfert, versio, He was put by the blessing, and found no means to come by it again, no, though he sought it with tears. Vel etiam ad μετανοίαν referri poterit, sed Isaaki patris, non Esavi ipsius suam, à quo nullis precibus impetrare, nullis lachrymis extorquere poterat, ut eum facti sui pœniteret, aut ut benedictionem revocaret in Jacobum jam collatam. atque ita Fr. Junius in *Parallelis*, & Jo. Piscator in *Scholiis* suis, optimè exponunt. Sed & in Bibliis nostris Regiis, versio ad marginem adscripta, He found no way to change his [fathers] mind. Certum est, quocumque τὸ αὐτῷ referatur, μετανοίαν ibi Isaaki, non Esavi existere. In quam mentem & penitentiae vocem, & eam ipsam quæ hic habetur formulam, usurpavit Ulpianus J. C. *Digest. lib. 40. tit. 7. de Statu lib. leg. 3.* ubi dixit, Penitentia habetis locum non esse. Ubi penitentia pro mentis sive consilii mutatione apertè ponitur.

Quo facit & quod Thomas *Sum. lib. 1. quest. 19. art. 7.* inter eam quæ Deo tribuitur, penitentiam, eamque quæ hominibus competit, distinguens: Aliud est mutare voluntatem, aliud velle mutationem: hominis pœnitere, est voluntatem mutare; Dei pœnitere, est mutationem velle.

Posteriore modo si τὸ μετα sumpseris, erit μετανοία quasi postmentatio (si ita loqui liceret) quædam dicta. ut partim τῇ περὶ βίᾳ, partim τῇ ἀντίᾳ opponatur. Est enim πέννοια vis ea animi, quæ futura prospiciuntur, seduloque cavetur, ne quid temerè agatur, de quo postea pœniteat, quo nomine Prometheus celebrabant antiqui. Μετανοία verò est illa animi affectio, quæ, quæ in rebus agendis, quid ex usu foret, prospicere neglexerant, post inconsultè rem gestam, errorem suum serius intelligunt. Erasmus in *Mat. 3. 3.* Μετανοία dicta est ἀπὸ τοῦ μετανοεῖν i. e. à posterius intelligendo; ubi quis lapsus re peractâ tum diuturno animadvertit erratum suum. & in *Cor. ep. 1. c. 7.* penitentiam vult dictam à πονεῖν tenendo (cum tamen simplicius à παρὰ deducatur) hoc est, ab intelligendo post factum. Hanc Epimetheo notam incurrunt veteres: hic enim, ut Hesiodus *oper. lib. 1.*

— Ὅτε δὲ καὶ ἐν ἧχ', ἐνόησεν

— Παθὼν δὲ τε νῦντι' ἔγνω.

Sive, ut Homerus *Iliad. ε. v. 32. & v. 198.*

— ἔρχθ' ἐν δὲ τε νῦντι' ἔγνω.

Malum, donec acceperat, non animadvertit, sed jam perpeffus noverat. quæ & ideo ἐπίνοια Pindaro dictus *Pyth. Ode 5.* quo epitheto & μετανοίαν ipsam insignivit Nonnus in *Paraphr. Joan. cap. 3. v. 23.* ad quem Pindari locum monent Scholia; ἀπὸ τοῦ πρηνεῖν καὶ προμαδῶν sic nuncupatum: quem & Sophocles itaque in *Prometheo*, προνήσας ἀνέχεσθαι dixerit, καὶ μὴ τῆς μεταμέλειας contra quam Epimetheus ejusdem frater, cujus filia Μεταμέλεια dicta, sicut Promethei Προμήδεα. Obiter emendandus Mevrius, quæ in *Fabularum Sophoclearum syllabo*, uti laudat ista, memoriâ lapsus, *Olympia* pro *Pythiis* posuit. Hinc in Cleonem δῆμῳρον Comicum, cujus meminit Lucianus,

Κλεὼν Προμηδὺς ἔσσι μετὰ τὰ πράγματ' α.

Rebus peractis, est Cleo Prometheus.

Indeque μετανοία ista, sicut, allusione ad Epimethei nomen habitâ, μεταμήδεα (Μεταμήδεα, μετανοία. Hesych.) ita παρὰ τὸ μεταγνώαι, μεταγνώια eadem est dicta. Sophocles Philoctete,

— Οὐκ ἐνὶ ἐστὶ καὶ μεταγνώια πάλιν:

Ad pœnitendum nonne regressus datur?

Et

Et Clemens, *stomat. lib. 2.* Οὐ τὸ τέλει περμαρτῆται μόνον τὰ πράγματα, ἀλλὰ καὶ σεμνέσθαι, εἰ βλάβος ὀλετο, ἢ ἐφ' οἷς ἡμαρτίαν, μετάνοιαν, εἰ ζωὴν ἔλαβεν ἐφ' οἷς ἔπαισεν, καὶ μετάνοιαν, ὅταν δὴ, μὴ τὰ ταῦτα ἔγνω· βλάβος γὰρ γνῶσις, μετάνοια, vel μετάνοια potius. Nisi quod rem eandem utraque vox denotat. Facit huc celeberrimum illud ex *Militibus Menandri*, quod *tom. 2. li. 4.* Stobaeus exhibet,

Οὐδὲς ἔγνωδεν ἡμαρτάνων, πόσον

ἡμαρτάνει τὸ μέγας, ὅσον δ' ὄρα.

Latet omne crimen dum sit; sed quantum fiet

Scelus, peccato scelere demum intelligunt.

Ubi scilicet quod Gregorius in *Job. l. 15. c. 22.* Oculis quos clauserat culpa, aperit poena. De Alexandro post Clytium interfectum Curtius, *l. 8. c. 2.* [Malè humanis ingenius natura consuluit, quod plerumque non futura, sed transacta perpendimus: quippe Rex, posteaquam ira mente decesserat, etiam ebrietate discussa, magnitudinem facinoris suae astimatione perpexit. — liberioremq; poenitentiam solitudo exciebat.] Nec fecus Juvenal. *Satyr. 13.*

Cum scelus admittunt, superest constantia: quid fas

Atque nefas, tandem incipiunt sentire peccatis

Criminibus. —

Sed & quod Plautus *Capit. 1. 2.*

Tum demum omnes nostra intelligimus bona,

Quum quae in potestate habuimus, ea amissimus.

Sophocleum scilicet illud in *Ajace* expressit,

Οἱ γὰρ κακοὶ γνώμασι, πάσθην χρεῖν

ἔχουσιν, ἐκ ἰσότητος, ὅτιν τις ἐμβαλεῖ.

Deus laeva mens est, quod tenent ipsi, bonum

Non ante norunt, quam sit excussum manu.

Inde de poenitentia Avtonius supra,

Sum Dea, quae facti non facti quae, exigo poenas.

Itaque μετάνοιαν definit Marcus Imper. *Comment. lib. 8. sect. 8.* Ἐπὶ τὴν πᾶσαν ἐαυτοῦ αἰσχύνην καὶ πικρὸν πνεῦμα, reprehensionem sui de utili re aliqua neglecta. Quia hoc nimirum ad errorem jam animadversum solet consequi, ut de eo quis redarguat, incuset, damnet. Quo modo idem *lib. 12. sect. 16.* Ἐπὶ τὴν παντὶσαν παρανομίαν, ἐπὶ ἡμαρτίᾳ, τὴν δὲ αἰσχύνην, εἰς τὸ αἰσχύνηται; εἰς τὴν ἡμαρτίαν, ὅτι κατέκρινεν αὐτὸς ἐαυτὸν. h. e. Ubi hac cogitatio se oggerit, peccasse in me aliquem: hoc apud me reputo, unde novi, id quod admisit, an sit peccatum? tum, si peccaverit, ipsum sese damnasse. i. e. facti a se poenituisse. Siquidem, ut Isidorus *Pelusi. l. 4. c. 60.* Μᾶλλον βοηθεῖα εἰς τὸ μεταγνῶναι ἡμετέραν αἰσχύνην. Maximum est ad poenitentiam adminiculum, mali admissi damnatio. Monet propterea unumquemque Marcus idem, *ibid. sect. 2.* Καθ' ἑαυτὸν πρῶτον ἐρωτᾷ ἐαυτὸν, Πῶς μοι αὕτη ἔχει; καὶ μετὰ τὴν αἰσχύνην; ut ad singulas quasque actiones interroget se, Quomodo habet se mihi actio ista? an non de ea, ubi egerim, poenitebat me? Nec aliud voluit Rex sapientissimus Paroem. *14. 15.* verbis illis; *Fatius cuius rei fidem adhibet: i. ταχυπειθής, δει.* callidus autem advenit ad gressum suum quicquid. Quod Graeci reddiderunt; Ἀλαλός (five νόστιμος, ut Symmachus) πῶς δὲ παρὶς λόγῳ· παύρητος ἢ ἔχεται εἰς μετάνοιαν. Cujus contrarium potius dici debuerat, & illi (credo eundem) scripserant: παύρητος δὲ ἐκ ἔχεται αἰσχύνη μετάνοιαν. Callido, five prudenti, (nam in partem meliorem παύρητος hic sumitur; sicut ἑβραῖς, cum istis, tum & eod. cap. *v. 8. 18.* & *c. 13. v. 17.*) non obvenit poenitentia. μετάνοια γὰρ ἐκ ἐνδοῦ τῷ τῷ ψυχῇ. Synes. de regn. Poenitentia ejusmodi hominis animam haurit subit: quod de Sapiente suo Stoici, Sapientem nunquam facti sui poenitere. Senec. de benef. *l. 4. c. 34.* quia nimirum uti *V. 8.* dixerat, advenit δὲ παύρητος ad viam suam, & prospiciendo cavet, id ne sibi contingat, quod credulo ac temerario illi usuvenire, monent iidem *ibidem, c. 20. v. 25.* quod Salomon dixit, Tenucula est homini delectare sacrum, & postquam vota fecerit, requirere; quod scilicet rescindi ea possint; ut rectè Piscator, illi sic habent, Παύρητος ἀνδρὶ ταχὺν καὶ ἰδιῶν ἀγλαῖα· καὶ γὰρ ἐπὶ τῷ εὐδαίμονι, τὸ μεταγνῶναι γινέται. Tenucula est homini de rebus suis quicquam temere usibus sacris destinare: postquam voverit enim, poenitentia subit. Quod cum in Jephthacho, *Judic. 11. 35.*

tum in Ananiā & Sapphirā contigisse videmus. Act. 5. 1. De voto dixere, quod de iudicio Minus;

Ad pœnitendum properat, cito q̄i iudicat.

Nec, q̄i temerè vovet, minus. Adjici poterat & *Ad pœnitendum properat*, sicut q̄i ad sententiam ferendam, ita multo magis q̄i ad pœnas inferendas præceptis ac temerarius fertur, q̄o spectant Plutarchi luculenta illa in dissertatione de vindicta divina tarditate, Διὸς καὶ τοῖς πονηροῖς ὁ Θεὸς ἐν χρόνῳ καὶ χρόνῳ· ὁ δὲ Νικητὴς ἐπιτίθειν, ἐκ αὐτοῦ τίνα τὸ ταχὺ καλᾷζει ἀμαρτίαν δεδιὼς ἢ μετάνοιαν· ἀλλ' ἡμεῖς τὸ πρὸς τὰς ἀμαρτίας ἐπεισθεῖς καὶ λαβὼν ἀφαιρῶν· καὶ διδάσκων μὴ ὥς ὁργῆς, μηδ' ὅτε μάλιστα φέγγεται καὶ φασαίνει,

Πηδών ὁ θυμὸς τῶν φρενῶν ἀνωτέρω,

καθάπερ δὲ ψαλμὸς ἢ πείναν ἀποσημιπλάντας, ἐπιτίθειν τοῖς λευπηκόσιν· ἀλλὰ μιν αὖτις τὴν ἐκείνῃ περὶ τῆς καὶ μύλησιν, ἐν τάξει καὶ μεταμέλει, (ἐπιμελῆς, Turneb. ego μετ' ἐπιμελείας, milim) τὸν ἡμεῖς μετάνοια προσιστόμενον χρόνον ἔχοντα σύμμελον, ἐπέσθαι τὸ δίκαιον. quibus verbis τῇ ἐπιμελείᾳ τὴν μετάνοιαν opponit, cum huic potius ἢ μεταμέλειᾳ respondet, quod infra docebimus, quia μετάνοιαν & μεταμέλειαν pro eisdem habeat quod est superius indicatum. Nec malè igitur Epicharmus apud Stobæum, tom. 2. tit. 1.

Οὐ μετανόειν, ἀλλὰ πρηνέειν, καὶ τὸν ἀνδρα τὸν σοφόν.

Cuncta sapiens prœvidebit, pœnitebit sic nihil.

Ubi disertè τὸ πρηνέειν τὸ μετάνοιαν opponitur, quomodo & Platoni in Gorgia verbis illis: Ταῦτα γὰρ πρηνέειν μὲν, δυνατά. μετάνοιαι δὲ, ἀνίατα. Hæc eis, q̄i prœviderint, siue prius adverterint, possibilia; eis, q̄i non prœviderint, vel prœviderint etiam, insanabilia. Eaq̄e ratio est, cur τὸ θῆν sit μεταμέλειας, vel μετάνοιαι etiam, propriè loquendo, ἀμύνησι, ut ille apud Svidam; cui attestatur & ariolus Balaam, Numer. 23. 19. & vates verè divinus Samuel, 1 Reg. 15. 29. quia rerum omnium eventus, actionumq̄e exitus quarumlibet, prospicit ipse & prænovit. Avgustin. ad Simplic. lib. 2. q̄est. 2. Duo sunt verba, pœnitentia & præscentia, quorum quia unum congruè credimus in Deo, i. e. præscentiam, negamus in eo esse pœnitentiam. Qo tamen loco non tam præscentiam, quam scientiam, in Deo dicendam statuit, quia futura etiam Deo præscentia sunt, q̄i fecit jamq̄e futura sunt. Ambrosius epist. 82. [Id agere debemus, ne nos arbitrii nostri pœniteat; aut facti: prudentis est enim prœspicere; ne frequenter eum pœniteat sui: nunquam autem pœnitere, solius est Dei.] Et Pelagius ad Demetriadem; *Consummata sapientia est nihil facere, quod fecisse pœniteat.* Epicharmeo dicto affidet cum Pythagoræ monitum in aut. carm.

Δειλὸς τοὶ πρηνέειν λέγειν τὸ ἀνὴρα πρὸς ἀνδρὸς·

Ἀλλὰ τὸ δ' ἐκπληθεῖν, ὅς σε μὴ μετεπειτ' ἀνίστη.

Est hominis facere aut improvida dicere inertis:

Tu peragas, quæ non post sint tibi causa doloris.

ἀνὴρα pro ἀπρηνέειρα dixit. Tum & Plavtinum illud, in Stich. 1. 2.

— q̄otidie

Pridie caveat, ne faciat, quod se pigeat postridie.

Quod Avgustinus alicubi sic extulisse dicitur; Caveas pridie q̄otidie, nequid agas hodie, cuius te pœniteat postridie. Siquidem quem rei alicujus pœnitet, si molesta tantum ea est, pigeat, si & turpis, pudet. Cicero pro domo sua; Data merces est erroris mei magna, ut non solum pigeat stultitia mea, sed etiam pudeat. Terent. Heaut. 5. 4.

— pudet

Dicere hac præsente verbum turpe: at te nullo modo

Pignit? C. Eheu, quam ego nunc totus displiceo mihi?

Quam pudet? —

h. e. quam pigeat pudetq̄e. Itaq̄e Lenone digna vox illa, (nam honesto q̄ovis indignissima) in Plavti Pseudolo, 1. 3.

Nimio id quod pudet facilius fertur, quam id quod pigeat:

Non dedisse, istum pudet: me, quia non accepi, pigeat.

Meliùs adolescens ille ingenuus, apud eundem Trinum. 2. 2. q̄i de amico in angustiis constituto cum dixisset,

Deferere illum & dejuvare in rebus adversis pudet.

Illiberaliter oggerenti Patri,

Pol pudere quam pigere, praestat totidem literis.

Respondet;

— *boni si amico feceris,*

Ne pigeat fecisse: ac pudeat potius, si non feceris.

Malè enim Servius ad *Æn.* lib. 4. *Piget ad futurum spectat, pudet ad prateritum: licet pene una sit significatio.* Nec probe fatis Nonius; *Pudet verecundie est: piget paenitentia.* Melius & ad Terent. illa, Donatus, an quis alius: *Pudet, in his qe turpiter facit: piget, in his qe cum damno & malo.* *Pigere ad dolorem refertur, pudere etiam ad dedecus: Piget, quod dolet: pudet quod turpe est.* Utrumque paenitentiae plerumque affidet; alterum semper. Taurus philosophus apud Gellium lib. 1. cap. 26. *Neque pudenda dico aut paenitenda.* h. e. quorum vel pudere, vel paenitere debeat. Itaque, *Pigere interdum pro paenitere poni solet.* Festus. Sic Donatus in *Eunuch.* 5. 3. — *num facti piget? i. e. paenitet.* Sic Naso, *Epist.* 12.

— *facti fortasse pigebit:*

Et,

— *piget insido consuluisse viro.*

h. e. paenitebit, paenitet.

Opponi diximus *μετάνοιαν τῆς αἰσχύνης, τῆς ἀνοίας* illud ostendimus, hoc restat. Qo modo ergo *τῇ ἀμαθίᾳ ἢ ἀφροσύνῃ* opponitur, in Socratico illo apud Stob. tom. 2. tit. 29. *Κρεῖττον, ἀφροσύνη εἶναι, ἢ ἀμαθίαν.* *Sera eruditio* (sic enim *ἀφροσύνη* reddit Gellius lib. 11. cap. 7.) *praestat nulli.* *Stultum est enim* (ut Seneca *Epist.* 36.) *nolle discere, quia diu non didiceris.* Eodem modo & *τῇ ἀνοίᾳ ἢ μετάνοιᾳ*. Itaque Ben. Aretio in *Problem. clas.* 1. loc. 3. placuit, *μετάνοιαν* quasi *μετὰ τῶν ἀνοήτων* dictam: quod non est necesse tamen. Verum sicut *ἀνισία imprudentiam*, sive *insipientiam* significat; ita *μετάνοια*, rationem vocabuli si spectes, prudentiam postera, sive sapientia serior, vel consideratio etiam & intelligentia serotina, dici potest. Atque hinc enatum videtur *resipiscencia* vocabulum. Evo Tulliano, qo modo & *paenitentia*, ignotum utrunque, unde illud Avsonii *Epigr.* 12. de affectu hoc illud,

Sum Dea, cui nomen nec Cicero ipse dedit.

Lactant. *Institut.* 1.6. c. 24. [‘Is quem facti sui paenitet, errorem pristinum intelligit: ideoque Græci melius & significantius *μετάνοιαν* dicunt; quam nos possumus resipiscencia dicere: resipiscit enim, ac mentem suam quasi ab infania recipit, quem errati piget, castigatque seipsum demencia.’] Et Isidorus *Origin.* 1.10. [‘Resipiscens, eo quod mentem recipiat; aut quia resipit, quia sapere desiderat.’] Quid & Beza ipse, [‘*μετάνοειν* propriè significat post factum sapere, quod Latinis resipiscere dicitur.’] Optimè Lav. Valla *Elegant.* 1.5. c. 3. [‘Desipio sive desipisco significat, vel quod aliud à communi sensu, sapientiae minus habeo, vel quod à meo sensu destitutor: quod ferè vitium aut ex aetate venit, aut ex morbo, aut amore, aut timore, aut simili aliquo affectu. Cujus contrarium est resipiscere: & senes quidem jam dementes nunquam resipiscunt: ceteri autem resipiscere, i. e. ad priorem mentis statum, vel ad meliorem mentem redire solent.’] De Augusto Svetonius 1.2. c. 48. [‘Rectorem solitus est apponere aetate parvis, ac mente lapsis, donec adoluerent ac resipiscerent.’] Sed & inde, quod Valla monuisse insuper habuit, etiam ad corpus ipsam est traductum. Petron. *Satyr.* *Resipiscunt partes veneno sopite.* i. e. vim pristinam recipiunt denuò. Sveton. 1.3. c. 73. de Tiberio, *Detrahitur sibi deficiendi annulum mox resipiscens exquirat.* i. e. à defectione animique deliquio refectus & respirans denuò. His autem imaginibus etiam *anima resipientis* affectionem exprimere consueverunt. Clemens *Paedag.* 1.1. c. 9. *Καλὸν μὲν τὸ μὴ ἀμαρτεῖν ἀγαθὸν δὲ καὶ τὸν ἀμαρτάνοντα μετανοῆν* *ἀσπερ αἰεὶ τὸ ὑπάλιναι αἰεὶ καλὸν δὲ καὶ τὸ ἀνασφῆλαι τὸ νόον.* Septimius *Apolog.* c. 17. [‘Cum resipuit, ut ex crapula, ut ex somno, ut ex aliqua valetudine & sanitate suam patitur.’] Hoc est quod *ἀναήσθην* Græci dicunt; & cum *resipiscencia* conjunxit Apostolus, ad Timoth. ep. 2. c. 2. v. 25, 26. *Μὴ ποτε διὰ αὐτοῦς ὁ σὺς μετάνοιαν εἰς ἐπίγνωσιν ἀληθείας καὶ ἀνανήψωσιν.* Qo modo & Lucianus supra adductus, *ἀνα- νήψαντα*

μετανοῦσαι. Et de Maximino tyranno, qui per ebrietatem nihil non atrocē & contumeliosum designare confueverat, Nicephorus *Hist. Eccles.* l. 7. c. 21. μετανοῦ-
-ειν μεταμῶν χεῖρας τοῖς ἀκαταστάτοις (ἢ ἀκαταστάτοις; forsitan, vel ἄν τ' ὦρ) πολλῶν.
Nam de ebriis χεῖρας, verbum illud usurpatur, ad mentis, quem amiserant, usum reuerfis.
Athenæus *lib.* 3. Ἀνανήφειν γίνεσθαι πολλὰς καὶ ἀκαταστάτους. Quem locum pessimè accepit
doctissimus interpres, quum vertit: *Multoties accidis, ut temulentus sobrius non sis. Quasi*
temulenti sobrii esse confueverint, cum sobrietatem necessario expellat temulentia,
& pellat spernatque à se procul. Hoc voluit scriptor ille, Lynceus utque Samius, cujus
ex *Epistola* quadam laudantur ista, contingere sæpenuerò, ut vino meris, crapulâ, ex-
cussa, emergant rursus, vinumque cuius oppleti & ἔχον ἦτο, requirant denud sitiantque.
Subjungit enim eam esse panis cuiusdam apud Rhodios in usu, s(u)auitatem, ut pari mo-
do hoc vescentes, ubi saturati videntur, καὶ ἡδονῆς ἀναπνεῖν, *sauitatem deponere, &*
quasi esurientes & impatos adhuc, cibum denud rogere contingat. Hoc est ergo ἀνανή-
-φειν, ebrietate deposita, ad statum sensumque pristinum reueri.

Hac autem eadem notione, sicut τὸ μετανοῦν, & τὸ ἀνανήφειν, ita & τὸ ἀναφρονεῖν
pro penitere usurpatur. Si quidem sicut τὸ σωφρονεῖν est σώφρονά πρὸς τὰ πράγματα εἶναι, sobri-
um mentisq; compositum agere. Ἐκφρονά autem γινώσκειν cum dicimus, qui mentis statum,
sive per insaniam, sive per ebrietatem, quæ est insania spontanea, exierit. Ita ἀναφρο-
νείν perhibetur is, qui ex animi affectu conturbato illo, ad mentis statum compositum re-
vertitur denud. Basilii Cæsariensis. *Orat. ad adolesc. de Græc. script. leg.* Pythagoræ
historiam celebrem narrando, qui cum in commessatores ebrios incidisset, tibi-
cinæ Dorium accinere iussu, à debacchando eos revocauerat; ait illos καὶ τὸ μέγας ἀναφρο-
νῆσαι, à melodiâ illâ ad mentem sanam rediisse. Hoc autem, ut id obiter adnotem,
quod Pythagoræ Basilii, Dæmoni Musico adscribit Cl. Galenus de *Doctr. Hip. & Plat.*
l. 5. c. 8. & pro eo quod Basilii ἀναφρονῆσαι, ποῦς ἐμπλήσει καὶ ἀναφρονῆσαι dixit. eidem
tribuit & Martian. Capella *Satyr.* l. 9. qui hac ratione Damonem ait temulentæ pertur-
bationis dementiam infregisse. Cæterum hinc tractum, ut ἀναφρονῆσαι ἀπὸ τῆς μετανοῦ-
-σαι, in penitendi significatione usurparetur. Svidas; Ἀναφρονῆσαι, ἀνανήφειν
quod ille firmat ex innominato Auctore prolato exemplo; unde patere possit & τὸ γνω-
-σμάχῃσαι in eandem mentem adhiberi. Auctoris illius, quisquis est, verba sunt ista:
Οὐκ ἔν οἱ μέγιστοι ἀναφρονῆσαι ἐγνώσμάχῃσαι καὶ μεταλλάσσειν. Pleriq; igitur ad mentem
saniorē reuersi, à sententiâ pristina recesserunt, & mutati sunt. Ita Hesychius, Γνω-
-σμάχῃσαι, μετανοῦσαι. Et Svidas; Γνωσμάχῃσαι, ἀπὸ τῆς μετανοῦσαι. Nam quæ apud
Grammaticos illos ex Aristophanis Scholiastæ alisque adji-
ciuntur, quibus inductus existima-
tur Budaus strictiorem iusto verbo huic significatum assignasse, eumque secutus Emili-
us Porta, in Auctoris illius, quem laudat Svidas, verbis vertendis licentius paulo segeffisse;
ennarratorum esse Scholia & commenta videntur, non tam vocabuli ipsius vim expli-
cantia, quam quid in eis scriptorum, quos enarrant, locis, verbo illo innuatur.

Verum, ut ad illud respiciendi vocabulum reuertamur, quod Græcorum, τὸ ἀναφρο-
νείν examussim exprimit, & τὸ μεταφρονεῖν potius, sicuti apud istos vox ea extaret, quam
τὸ μετανοῦν responderet. Respicere, sive τὸ μετανοῦν, ex ipsa vocabuli ratione respon-
det reverâ נשוב Hebræorum: quatenus resipiscetes dicuntur ἰσθῶν εἰς αὐτοὺς; h.
e. eorum instar, qui dementiâ laborant cum sensu humano mentisque usu exciderint,
ad semet redire vel reueri. Flaccus *lib.* 2. *epist.* 2. de infano, qui fuerat, sanitati re-
stituto;

Hic ubi cognatorum opibus, curisq; refectus,
Expulit elleboro morbum, bilemque, meraco,
Et redit ad sese.—

Et Lucretius l. 4. de eis qui per somnum imaginibus vanis sunt externati;
Exterrentur, & ex somno, quasi membra capti,
Vix ad se redeunt, permoti corporis astu.

Et,

Donec discussis redeant erroribus ad se.

Sic & de filio prodigo Luca 15. 17. εἰς ἑαυτὸν δὲ ἰσθῶν, reuersus ad se: quasi extra se
prius fuisse: quomodo de irato P. Syrus,

Homo extra corpus est suum, cum irascitur.

ἄν ὁ θυμὸς τὰς ὁρμὰς μετατίσῃ, ut Melanthius apud Plut. de iracund. Unde Demetrius
Mitio Terentianus Adelph. S. 3.

Tandem repprimo iracundiam, atque ad te redi.

Dege ebrio Syrus idem.

Abfancem ladii, cum ebrio qui litigar.

Sed & apud Menandrum ille, laudante Plutarcho in de Viri. Moral.

Οἱ μὲν, τέλει ἔργου, πρὸ τοῦ αἰσῆος

ἡμῶν ἀνίστανται πρὸς τὴν ἀρετήν

Τὸ δὲ χεῖρον, ὃ ταῦτ' ἀπὸ τοῦ αἰσῆος ἀνίσταται;

Senarius novissimus mendum non unum habet: eum sic refingit Grotius,

Τὸν κατὰ τὴν, ὃ ταῦτ', ἀπὸ τοῦ αἰσῆος ἀνίσταται;

At Xylander, levior, quod malim, mutatione,

Τὸν κατὰ τὴν, ὃ ταῦτ', ἀπὸ τοῦ αἰσῆος ἀνίσταται;

Eheu me miserum, quam non in partem corporis

Mens nostra se proripuit illo tempore;

Cum nimium vecors, his ego illa pretuli?

Quod autem in formulis istis ad se redire, idem & Hebraei phrasi paululum immutatâ dicere solent, לָבוֹא אֶל הַקּוֹרָא ad cor, i. e. ad mentem pristinam reverti; tanquam è quâ prius excesserant: quod idem ferè è Latinis, nec de furiosis solis, dicitur. Cicero Tusc. l. 4. Iratos enim dicimus exisse de potestate, i. e. de consilio, de ratione, de mente. Idemque Orat. in Pison. Sua genge fravus, summi facinus, summi scelus, sua audacia, de sanitate ac mente deturbant. Sed & de eis qui affectibus abrepti sunt, Fabius instat. l. 8. c. 1. Ab illo, gens cepit impetu, ad rationem redit. Itaque Erasmus ad Adalth. 3. postquam est resipiscere, i. e. ad mentem redire. Et plenius adhuc in Tacito Vopiscus; Reversis ad bonam mentem omnibus. Sic populo veteri Moses Deut. 30. 1. Et redibis ad cor tuum. Et Esajas 46. & Redite ad cor, prædicatores. Et Salomon 1 Reg. 8. 47. Si ad cor suum redierim. Quamvis locis illis, non est לָבוֹא simpliciter, sed לָבוֹא אֶל הַקּוֹרָא quod, ad cor, sive animum, reducere potius, quam redire, significat; prout & Deut. 4. 39. & Thren. 3. 21. quod alibi לָבוֹא אֶל הַקּוֹרָא dicitur, & Græci, nunc, v. g. Esaj. 47. 7. nunc conversum. Ibid. c. 41. v. 20. nunc conversum. Ibid. v. 22. nunc conversum. Hagg. 1. 5. & 2. 19. nunc conversum. Ezek. 44. 5. vel & nunc conversum. Ibid. 40. 4. nunc conversum. Esaj. 57. 1. nunc conversum. Ibid. v. 11. nunc conversum. Job. 2. 3. nunc conversum. Ibid. 1. 8. & Exod. 9. 23. vel nunc conversum. Deut. 32. 48. nunc denique conversum. Paron. 24. 32. לָבוֹא itaque locis istis videtur esse potius advertere, animadvertere, animum advertere, in animum reducere ac revocare. Sed dato etiam, redendi, locis illis notionem insinuari: at aliud est redire ista, & ab illo distinguendus, quod ad Deum, qui respicit, redire perhibetur. Ea distinguuntur clarissime, in Salomonis, solenni illâ pro suis inaccessione, 3 Reg. 8. 47. לָבוֹא אֶל הַקּוֹרָא Et ad cor, sive ad animum suum revocaverint, redierint, & reversi fuerint, supplicaverintque tibi. Ut nihil dicam, vocem לָבוֹא cui illi מְשָׁנִים volunt respondere, nusquam in paginâ sacrâ, vel pro penitentia, vel pro conversione istiusmodi, usurpatam deprehendi. Etiam לָבוֹא pro aversione, sive defectione non semel sumatur. Itaque & de adolescente prodigo Tertullianus in lib. de pudicitia, c. 9. Respiu ad patrem reverti, i. e. ut ad patrem reverteretur. Priusque in Evangelio ad se redisse memoratur, quam ad patrem vel reverteretur, vel revertendi etiam concilium secum iniret. Sed & de populo illo Moses, Deut. 30. 1. Si, ubi ad cor tuum vel redieris, vel revocaveris ista, ad Deum fueris reversus. Quamvis de istâ vel conversione, vel reversione Bernardum loqui non abnuerim, ubi ad Evagelium de consider. l. 3. [Curandum summopere tibi, & totâ vigilantia considerandum, quomodo & qui non sapiunt, sapiant, & qui sapiunt non desipiant, & qui desipere, resipiscant: at nullum genus insipientie infidelitate insipientius: interest proinde tuâ dare operam, ut increduli convertantur ad fidem, conversi non avertantur, averfi revertantur: porro, perversi ordinentur ad rectitudinem, perversi ad veritatem revocentur.] Verum de istis deinceps loco suo videbitur. Illud interim duntaxat adiectum sit, nunc conversum sive conversum, quam מְשָׁנִים sive מְשָׁנִים in se includit, non necessario sese ulterius extendere, quam ad erroris animadversionem.

adhibetur, qo in Hesiodi illis sumendum V. Cl. Heinſius liquido demonſtravit.

Οὐ αὐτὸ καὶ πούχι ἀνδρ, ἀλλ' οὐ καὶ τοῦ χυμῶ.

Ἡ δὲ καὶ βουλὴ τῶ βουλευάντι καλίστη.

Sibi malum machinatur, q̄i machinatur alteri :

Malumq̄ consilium, ei, q̄i concepit, pessimum.

Pro malimine scil. ac machinatione consultiā, atq̄ etiam ubi homines sibi rebus suis

male consuliſſe, pro eo, qod est, proſpexiſſe, dicuntur, hinc factum est, ut & τὸ μετα-

βουλεύσθαι ἀντὶ τοῦ μεταμελεῖσθαι usurpetur. Hinc Periandri monitum illud, cuius me-

minit ex Solidae Stobaeus tom. 2. tit. 3. aliis Ἀμαρτάνων μετανοεῖ; aliis, Ἀμαρτάνων με-

ταβουλεύει, effertur. verbis variis, sensu eodem. Sic & Lucianus dissertationem suam

claudit ac eum q̄i dixerat, Περιμελεῖτε τὸ ἐν λόγῳ. Πάλῳ ἀλλὰ τί ἐν τῷ λόγῳ; ἐμμεν-

τίον γὼ οἷς ἀπαξ προμελεῖται· ἐπὶ τῷ μεταβουλεύσθαι. Ἐπὶ μελεῖται ἔργον, ὃ Προμη-

θεός ἐστ'. ubi de verbi significatu Lexicographus eruditissimus sibi non constat, alibi

enim obiter μεταβουλεύει, hoc ipso loco adducto, interpretatur, ὡς τὸ πρῶτον βουλεύ-

ειν, jam peractā consilium inire, ut τὸ μεταβουλεύειν contrarium sit τῷ προβουλεύειν.

Thucid. lib. 3. προβουλεύει δὲ ὅπως μὲν αὐτῶν δέησι, ε. προνοεῖ. aliud est enim

eidem lib. 8. τὸ προβουλεύειν in illis. Ἀρχὴν τίνα προσέβλεπον ἀνδρῶν ἐλθεῖν, ἐπὶ τῷ

πρὶν τὸ παρὲν, ὡς ἂν χρεῖς ἢ προβουλεύειν. Iſtic enim τὸ προβουλεύειν est πρὶν τὸ ἐλ-

θῶν, ante alios consilere; illic πρὶν τὸ ἐργῶν, ante opera & cetera prospicere, consilium

inire, qo modo Pythagoras in aurea catenae;

Βουλὴ δὲ πρὶν ἔργου, ὅπως μὲν μὲν πρὶν πλῆν.

Qod alludens simul & Siracidae dictum Eccl̄i. c. 32. v. 20. Ἄνδ βουλῆς μὲν ἀν-

σῆς. Isidorus Pelus. l. 4. epist. 39. sic παραφράζει· Χρὴ τὸ βουλευόμενον κατὰ τὸν νοῦν

ἀν χρησάσθαι, πρῶτον βουλεύσασθαι, (male editur, βουλόμενον) ἵνα ἴδῃν ὅτι τὸ

λέγειν τοῦ καὶ πράττειν. ἐπειδὴ γὰρ οὐχ ὅσοις τὰ λεχθέντα ἡ πράχθέντα ἀναγκάσθαι ἴσ-

τάς, ὅ μὲν βουλόμενον διατὸ μεταγνώσεως ἀντὶ τὸν κατὰ τὸν νοῦν πρὶν πλῆν τὸ παροῦν καὶ λόγον

τι, Μετὰ βουλῆς πάντα ποιεῖ. Eum q̄i statim animi tranquillam perpetim obtinere velit, oportet

consilio prius adhibito, tum deinceps ad dicendam agendamq̄ procedere, ubi enim dicta ἔλθου

τενέσθαι haud est facile, necesse est, ut q̄i nolit penitentia se affligere, is paramiasiae obse-

quatur, q̄i cum consilio, sive, consilio, faciendam mentis amplexa. Caterum alibi idem vir

doctissimus simul ac diligentissimus μεταβουλεύεται exponit, nullo consilio, penitet.

Qui significatiu firmando Luciani quoque illud accersit.. Atque ita planè sumendum, evin-

cit necessarii, qod praecesserat, ἐμμεντίον οἷς ἀπαξ προμελεῖται. Siq̄idem τὸ προμελεῖται

ἐμμεντίον, sive cepto constanter insistere, & μεταβουλεύεσθαι, i. e. nova consilia inire, sive

institutum mutare, sibi invicem opponuntur. Accedit huc qod Cicero Philipp. 12. Qod

si est erratum spe falsā atq̄ fallaci, redeamus in viam: optimus est portus penitenti, mu-

tatio consilii. Nec abs re Plinius hist. nat. lib. 9. c. 40. de coloribus novis aliis super-

inductis; Penitentia hoc primum debet invenisse, artifice mutante qod damnabat. Habes

duas penitentiae efficaciae aetnas, institui pristini damnationem, qod est & metanoia, &

mutationem ejusdem, qod est τῆς μεταμελείας. Disertius distinctiusq̄ Galenus de usu

part. l. 2. c. αἰσθησέσθαι, καὶ μεταγνώσεσθαι καὶ πρὶς τὰ βελτίω μεταδύσεσθαι. Pu-

dore suffundi, & sententiam mutare, (nam μετάνοια & μεταγνώσις sunt idem prorsus)

& ad meliora se transferre. q. e. μεταμίσθαι. Avtor denique questionum quarundam

Athanasii nomine editarum, quest. 133. Διὰ τοῦτο λέγεται μετάνοια, ὅτι μετατίθη-

σι τὸν ἀπὸ τοῦ κακοῦ πρὶς τὸ ἀγαθόν. Ideo μετάνοιαν dici, qia mentem à malo ad

bonum transferat.

Ut sit idem μεταμίσθαι, qod μετατίθεσθαι sive ἀνατίθεσθαι qod à calculorum sive scripto-

rum Indo est translatum utrunque significat avtem calculum, collatore id concedente,

ubi promoti penituit, reducere, & in sedem pristina restitueret. Svidas: Ἀνατίθεσθαι,

τὸ μετατίθεσθαι, μετακλίσσασθαι, μεταγνώσθαι· ἀπὸ τῶν μετατίθεντων, καὶ τὰς κινήσεις

αἷον ἡμέρας διορδόντων. & Hesychius. sed à V. C. Salmasio ex Svidā restitutus:

Ἀνατίθεσθαι δὲ ὁμοῦ τὸν μετατίθεσθαι τὸν βίον ἐν βίῳ. Vitam, ut calculum, revocare, sive reduce-

re, non datur. h. e. Svidā explicante, ἀποδὲν βίῳ, μετανοήσαντας ἐν (δὲ Salma-

sus: vel ἐν τοῖς ἐν) τῷ προτέρῳ βίῳ. Vitam repetere, sive de novo ordiri, ubi de vita

priore, sive eis q̄ in vita pristina admissa sunt, penitentia subiecit. Socrates itidem

apud Stobaeum, tom. 2. tit. 123. Πιστὴν τινὲν δοικὴν ὁ βίος· καὶ αὐτὸν ἡμέρας τινὰ

τίθεσθαι

τίθεσθαι τὸ συμβαῖνον· ὃ γὰρ ὅτι ἀναδίδωκεν, ὅδ' ἀναδίδωκε τὸν ἑῷον. *Tesserarius ludo similis est vita humana: oportetque tanquam calculum, quod contigerit, disponere. Factum enim repetere, aut calculum reducere, non datur. Cui finitimum Menandri illud in Aphrodisio;*

ἐκφυγῶσα δ' ἦν ἔχεν νόσον,
Οὐκ ἔχε τὴν ῥηδύναι ἀναδίδωκε λόγους.
*Verum explicata morbo, quæ agrotaverat,
Habitos nequibat sermones reducere.*

Contra Plato Hipparcho: Ἀλλὰ μὴ καὶ ὅπως περὶ τῶν, ἰδέω σοι ἐν τοῖς λόγοις ἀναδίδωκεν ὅτι βέλαι τ' οἰκνύντων, ἵνα μὴ οἷον ἔξαπατᾶσαι, Et in Gorgia: εἴ τι σοι δοκῇ μὴ καλῶς ὁμολογῆσαι, ἀναδίδωκεν ἰδέω, ὅτι ἂν σὺ βέλαι. *Quod Tullius in Hortensio, Nonio referente; Itaque tibi concedo, quod in duodecim scriptis olim, ut calculum reducas, si te alicujus dari pæniter. Nec aliter τὸ μεταδίδωκεν usurparunt: Pifander apud Thucydidem lib. 8. Ὑστερον γὰρ ἔξισαι αὐτὸν καὶ μεταδίδωκεν, ἦν μὴ τι ἀρῶσιν. Postea etiam idmutare nobis liberum erit, siquid prius gestorū minis placuerit. Et Thirafymacho Socrates apud Platonem Politic. lib. 1. Ἀλλὰ πρῶτον ἂν ἐν τοῖς, ἐμῶν τέτοις· ἢ ἐάν μεταδίδωκεν φανερῶς μεταδίδωκεν, καὶ ἡμεῖς μὴ ἔξαπατάμεθα. At tu, vel in eis, quæ dixisti, persistas: vel, siquid revocaveris, palam revoces, nec nos decipias: Inde μεταδίδωκεν dictus, auctore Athenæo l. 7. Dionysius Heracleotes, qui senex, à Stoicis, cuius pertaxus jam fuerat, disciplinā, ad Epicureum vitæ institutum, palam transibat. Μεταμείλεια ergo μεταδίδωκεν. instituti nempe pristini, cuius jam pænivit, immutatio, & ad novam vitæ rationem inmundam transitio. Siquidem & μεταδίδωκεν, μεταβάσις, Hesychio. Aliud est autem displicere quod feceris; aliud corrigere quod minus placuerit: aliud calculi promoti pænitere; quod est proprie μετανοῦμαι: aliud ad sedem pristinam eundem reducere; quod est μεταδίδωκεν, nec nisi alterius permisso licet. Optimè denique Lavr. Valla, μετάνοια & μεταμέλεια distinguit annot. in ad Cor. ep. 2. cap. 7. cum vocabula ista sumpta dicit, à sensu retractando, μετάνοιαν; à cura in melius mutandā, μεταμέλειαν. Nec aliud, opinor, voluit vir pie memorie Jo. Calvinus, cum dixit Institut. lib. 3. cap. 3. sect. 5. Pænitentia nomen Græcis, est à mentis (quod τῆς μετάνοιας vocabulum) consilii (quod τῆς μεταμέλειας nomen insinuat) mutatione, deductum.*

Recolligamus, quæ hæcenus dicta sunt. Μετάνοια, originem si spectemus, intelligentiam, sive prudentiam seram; vel mentis pristina mutationem significat: ad quam utramvis necessarii sequitur ἀπορρέσσις. sive displicentia de re prius gesta; ejusdemque quædam quasi damnatio: μεταμέλεια verò curam, sive studium serum, vel etiam studium ac consilium animi jam mutatum: quod ex priori illā affectione sepe numero, nec perpetuo tamen, aut necessario, enascitur. Proinde contra planè quam plerique statuunt, non μετάνοια μεταδίδωκεν sed μετάνοια μεταμέλεια. si proprie ita utique sumatur utraq, naturæ ordine antecedit. Obtenit utique in scholis axiomata ista, nihil esse in affectu, quod non prius fuerit in intellectu. Post rem aliquam itaque sive rectè, sive perperam gestam, primo loco mens sive intellectus, cuiusmodi sit id quod admissum est, apud se perpendit, deque eo sententiam aliquam apud se perfert. quod si malè minusve commodè factum pronunciaverit, displicere jam occipit, quod prius placuerat; cumque τὸ ὑπομονεῖν eā de re jam aliter statuerit, quod est proprie τὸ μετάνοεῖν, quod factum est voluntas jam infectum optat. Ab hac animi affectione, ubi locus datur corrigendi, quod fecisse jam displicet, nec obicem interjicit, vel rei ipsius difficultas, vel obtinata animi perversitas, consilium studiumque subit, quod peractum est, revocandi, novasque rationes ex adverso ineundi: quod μεταμέλεια vocabulo designari demonstravimus. quodque reverà, si præcisè rem decidere velimus, Hebræorum תשובה respondere compariemus.

Pænitentiam itaque duplicem statuere licebit; quarum altera sit efficax, inefficax altera. Efficacem dicimus, quæ quis & respiscit, & revertitur. Inefficacem, quæ quis respiscit, nec revertitur. Inefficacem, inquam, dicimus, ubi quis respiscit. i. e. ad erroris sui notitiam perducitur, à quo tamen vel recedere animus non est, vel revertendi etiam rei quæ jam peractæ in integrum restituendi facultas non existat amplius. Siquidem etiam si vel maximè velis, cum quam acerrimè pæniterit, revocare tamen, postquam egeris, quæ-
doque

doque non datur. Ita Lucanis suorum quorundam fraude atque perfidiâ deceptis, postquam Samnitibus obsides dederant, eorumque præsidia admiserant, ubi dilucere jam fraus ceperat, amissa omni de se potestate, nihil ultra quam ut pœniteret frustra restabat. Livius lib. 8. juxta illud Senecæ Hippolyt. 1.

Serò recusat ferre, q̄i subiit jugum.

Et Flacci illud, de eq̄o, q̄i adversus cervum dimicaturus hominem σύμμαχον admiserat,

Non equitem dorso, non frantum repulit ore.

Sic q̄os occasionis neglectæ, temporis (dum inutiliter & inaniter insumitur) elapsi, vitæ antea actæ perperam transactæ, jam pœnitet, cum revocare fas non est, sine fructu semet sapenumero conficiunt. Quamq̄ enim (quod dici solet, ex Senecæ *Agamemnone* sumptum)

Sera nimis nunquam est ad bonos mores via.

attamen, quod non minus verè Publius ille,

Frustra ad senectam repetas adolescentiam.

Et quod Callistratus imagin. 6. ἐκ ἐστίν ἀλιγὰρ θένοντα λαβεῖν αὐθις τὸν χαλεόν: *Neglectam occasionem resumere denuò non datur.* Sic adolescentem luxu perditum, (Diodorum puta vel Epicharidem, de quibus in *Cnidia*, & in *Phædro* Alexis Comicus, referente lib. 4. Athenæo,

*Σφαλερὸν ἀπὸ δόξης τῷ πατρὶ ὄν ἔστιν,
καὶ πᾶν ἰταμὸς ἀπ᾿ αἵμα καὶ λευκοστέκτο.*

five, uti Nicomachus apud eundem lib. 2.

ἄσπερ αὖν τις ῥοφῶν,

ἔτω σπασσογγυλῆα καὶ ἐκὼκυρε.

quamvis patrimonii devorati, ac pilulæ instar deglutiti, five ovi forbilis modo absorpti, pœnitentia tandem ceperit: at contingit creberrimè, ut quod Plautinus ille *Trinumm.* 2. 6.

Serò atq̄e stultè, prius quod cavum oportuit,

Postquam comedit rem, post rationem putet.

cum nec pœnitentia, nec putatio rem dilapidatam reparare aut restituere queat. Ita redeundi sæpe facultas non datur; ubi datur, non rarò animus deest: quod & similitum collatione indicare atq̄e illustrare conabimur. *Reverti & redire* ab itineribus est traditum: quod & Cicero in *Academicorum* lib. 3. referente Lactantio *Institut.* lib. 6. cap. 24. est observatum. *Quod si liceret, inquit, ut eis q̄i in itinere deerravissent, sic vitam deviam secus, corrigere errorem pœnitendo, facilius esset emendatio temeritatis.* Reprehendit Lactantius, quod posse negatur: & potest quidem, sed sapenumero voluntas potestati non respondet. Quemadmodum enim in itinere potest usu venire, ut, cum duæ semitæ, superior altera, altera inferior; illa prolixior, sed commodior & amantior; ista compendiosior, sed commoda minus; ad urbem, quæ is iter habet, ducentes viatori se obtulerint ille quo celerius iter conficiat, compendiosiores illam eligat: sed eam ingressum, ubi mille pluresve passus fuerit emensus, ob lamas salebrasq̄e identidem obsecas viæ tedium excipiat; unde instituti prioris pœnitentia licet animum subierit, erroris jam se reum peragit, quod compendii aviditate nimia eis sese exposuerit molestiis, alteramq̄e illam, licet prolixiorem, præoptasse se mallet. Cæterum cum in istâ tam longè processerit, vel quia spatium temporis non suppetit ad regrediendum, vel quia non tanti fore censet, ut iter jam emensum remetiatur, vel quia quos habet itineris comites, regredientem comitari recusant, vel quia molestias viæ quascunq̄e devorare, quasi de se ob factum inconsiderate vindictam sumpturus, animum jam obstinaverit, vel aliis etiam de causis, viæ ceptæ insuit, atq̄e etiam si ab errore serò jam resipiscat, eam tamen, cui per errorem se dedit, donec iter integrum absolverit, semitam non deserat. Pari modo potest fieri, ut quæ malis artibus cum Balaamo assueverit, aut cum Naamane Syro, Diis falsis colendis operam dederit; etiam si erroris sui convictus fuerit, & retro gestorum pœnitentiâ aliquâ tangatur, pravo tamen aliquo affectu obstrictus, puta, lucri cupidine, vel damni formidine, vel voluptatis illecebrâ, vel molestiæ fugâ, vel ut aliis gratificetur, vel ne inconstantiæ notam subeat, à pristino vitæ instituto nequiquam recedat, atq̄e hæc est, quam pœnitentiam inefficacem dicimus, μετὰ

νοια χροὺς μεταλλάξει. si vocabulorum proprietatem spectemus, *mente mutata, studium tamen atque institutum non mutatur*; sed quod de se Lanius apud Tragicum, referente Plutarcho de virt. moral. & Clemente Stromat. lib. 7.

Αἰσῶδε μὲν ἐδὲν ἔστ' ἴδ' ἐμ', ὅν σὺ νουθετεῖς,

Γνώμην δ' ἔχοντά μ' ἢ φύσιν βιάζεθ'.

Ego esse vera & recta, qe memoras, scio,

Sed improbata cogit ingenium sequi.

Et quod de incontinente Plutarchus lib. eodem, πρὸ μὲν λόγῳ οὐδὲι τὴν χεῖρ ἐξέρχεται, τῷ δὲ πάθῳ ὁρᾶται παρὰ κείνῳ ἰσχύοντι τῷ λόγῳ μάλλον. ἡττάται γὰρ τῷ πάθῳ ὁ λογισμός. [In mente iudicium servat incorruptum; sed affectu adversus rationem prævalente, præter id, quod mens ipsa iudicat, abripitur: dum ab affectu superatur ratio.] Unde scientes prudentes delinquere istiusmodi dicuntur. Eam Clemens supra καὶ τὴν μετανοίαν, Septimius urnam, meritò dicit, de poenit. c. 2. Ubi emendatio nulla, poenitentia necessario vana: quia caret fructu suo, cui eam Deus servit. i. e. hominis saluti.

Efficacem verò poenitentiam dicimus, quæ ubi quis errorem resciverit suum, ab agnito iam recedit, & cum mente mutata, vitæ quoque rationem atque institutum immutat simul, atque ita τῇ μετανοίᾳ τὴν μεταλλάξιν, *menti nova studium quoque novum adjungit*. Ita Lactantius l. 6. c. 24. Resipiscit, qem errati piget, & seipsum castigat dementia, & confirmat ad rectius vivendum. Μετανοίαν autem istam γνησίαν i. e. genuinam appellant, eo quod de peccato quatenus est peccatum Deique offensa, hac poenitet: nam sub ratione aliâ fieri potest, ut admissi poeniteat, nec ab eo tamen recedatur: at ubi hoc nomine admissorum poenitentia quis tangitur, ἔχ' ὅτι καλῶς ἰδοὺ μάλα· ἀλλ' ὅτι (τῷ θεῷ) προσέειπας, δεσποτὴν, τῷ ἔτιος ἡμέρῳ (ἔτιος ἀγαθῷ) ut Joan. Chrysost. in ep. 2. ad Cor. orat. 4. non quia poenans eis commercium sit, unde supplicii malum sibi accersere possit: sed quia ea in se atque ex se mala sunt, quæ Dei opt. max. qem sancte veretur, offensam contrahunt, fieri non potest, quin ut mentem sic mutatam etiam novum vitæ institutum ex necessitate consequatur. Inde Favorinus. Μετανοία γνησίη, ἀπὸ πλασματικῶν ἐστὶ τὸ ἡμῶν ἀγαθὸν ἐπιστοφῆ. Tertullianus etiam poenitentiam hanc *matrem* vocat de pudic. c. 10. [Ex poenitentia maturefcit emendationis effectus. sed & si venia potius est poenitentia fructus, hanc quoque consistere non licet, sine cessatione delicti. ita cessatio delicti ratio dix est venia, ut venia sit poenitentia fructus.] Atque hac ratione Clemens Strom. l. 2. dixit δοκεῖν μετανοίαι, ἢ μελέοιαν εἶναι, poenitentia simulationem esse, non poenitentiam; & Joan. Chrysostom. in Epist. 2. ad Corinth. orat. μετανοίας οὐδὲν ἔστι μόνον, ἢ μελέοιαν, poenitentie umbra & imaginem duntaxat, non poenitentiam, quam emendatio non concomitatur aut consequitur. Siquidem ut Salvianus de provident. divin. l. 3. aliud ora hominum, aliud corda agunt, cum eadem iugiter faciunt, qe fecisse se plangunt. Israëlitis illis similes, de quibus Asaphus Hym. 78. 27, 32—37. qo modo & poenitentiam non agi, sed fingi, Augustinus epist. 54. si ablatum, ubi restitui potest, non restituitur, quia nimirum in talibus est poenitentia magis nomen quam fructus, ut Salvian. idē prafat. ad Eccles. cathol. nec est genuina & salutaris, sive Deo grata, atque ad salutem efficax poenitentia; nisi quæ unâ cum mente mores etiam immutat, hoc autem τῷ μεταλλάττειν vocabulo propriè exprimitur; estque alterum illud Hebræorum שׁוּב non tam ad mentem erroris, qe agnitionem reditus, quam ad bonum à malo prius admissio regressus. Itaque quod Seneca in Agamemnone, *Qem poenitet peccasse, poe ne est innocens.*

Id Sidonius l. 6. ep. sic extulit, Vicinatur innocentie festinata correctio, quam & poenitudine celerem supra dixerat.

Poenitentia efficacem hanc spectant: post Salomonis enunciatum, Par. xiii. 28, 13. Quia delicta sua agnoscit & derelinquit, misericordiam consequetur. ista, Joan. Chrysostomi, tom. 6. orat. 19. Ο μετανοῶν καὶ τὴν αὐτὸν ἀπὸ τῶν πονημάτων ἐξ ἑσμετέρων. Clementis Strom. l. 2. Μετανοῶν γὰρ, ἐφ' οἷς ἴδ' ἔσσαν, καὶ τὴν ποίησιν ἡ λύσις, βακνύζων δὲ ἐφ' οἷς ἡμαρτεν. τὴν ἐμὴν ψυχὴν ἐγχαθάρτου. Qi & l. 4. τὸ μετανοῦν ἐστὶ πῶς δὲ ἢ καὶ ποῦ πλεῖστον, ἢ δὲ ἴστωσιν. Et explicat adhuc l. 6. ἢ μετανοῶν διατῆ ἢ μὲν κατὰ, ἐστὶ τῷ πλημμελεῖν. ἢ δὲ τὴν φύσιν δ' ἀμαρτίας κατὰ μαθόντα ποῦσιν αὐτὸν ἀμαρτάνειν ἀντὶ τῆς πρὸν γέμενον λόγον ποῖται ἢ ἔσται τὸ μὴ ἀμαρτάνειν. Illa itidem Latinorum, Ambrosii in serm. quadrages. Gregorii in homil. astiv. de passion. pl. 2. admon. 31. & in Job. l. 10. c. 17. & in registrati. l. 9. ep. 39. qe congesseunt Ilderius in sentent. l. 2. c. 13. & 16. Lombardus

bardus sent. l. 4. dist. 14. & Gratianus de pœnit. dist. 3. quibus pœnitentiam verè agere & pœnitere definiunt; *Antea peccata deslere, & flenda, non committere: mala præterita plangere, & iterum plangenda declinare: perpetrata plangere, & plangenda iterum non perpetrare.* Quibus & ulterius Gennad. de Eccles. dogmat. c. 54. pœnitentia vera est, pœnitenda nan admissa deslere satisfactio pœnitentia est, causas peccatorum excidere, nec earum suggestionibus aditum indulgere. Frustra enim est, inquit Bernardus, de consid. l. 1. hac deplorare, nisi studueris emendare. Et ex Gregorio post Isidorum, Smaragdus in Evangel. Ille pœnitentiam dignè agit, qui sic præterita mala deplorat, ut futura non committat: nam qui plangit peccata, iterum admittit, quasi qui lavet crudum laterem, quem quo magis abluit, eo plus luti facit. Obiter, proverbium illud, *quo Laterem lavare*, de operâ irritâ prædicatur, rectè explicavit: neque enim de cocto id, sed de crudo sumendum est. Quid autem digne dixit, Baptista utique monitum illud respexit, Mat. 3. 8. Ποιήτε καρπὸν ἁγίου & ἰσχυροῦ. *Frustrâ edite pœnitentiâ dignos; sive respicientia congruentes, aut convenientes; ut rectè Beza.* Sed & hac ratione negant eos verè pœnitere, qui à malis, quorum pœnitent, non abscedunt. Gregorius ubi supra; *Quis sic alia deplorat, ut alia iterum committat, adhuc pœnitentiam agere, aut ignorat, aut dissimulat.* Isidorus itidem, quem & Gratianus transcripsit: *Irrisor est, non pœnitens, qui adhuc agit, quod pœnitet.* Cui affine est, quod tanquam ex Avgustino Gratianus. [*Pœnitentes, si tamen etis pœnitentes, & non estis irridentes, mutate vitam: (h. e. μεταμύνασθαι)* Et mox: *Si pœnitentiam agis, pœnites: si non pœnites, pœnitens non es: si pœnites, cur facis, quod malè fecisti? Si fecisse pœniteat, noli peccare: si adhuc facis, certè pœnitens non es.*] Certè, quod quis factum nolit, restat ut in posterum nec faciat, nec velit. Itais què in Plavii Cistell. 2. 1. dati pœnituerat: *Inter novam rem, inquit, verbum usurpabo vetus,*

Quod dedi, datum non vellem; quod relicum est, non dabo.

Ad illud senis in Terentii Andriâ 1. 1. *Non muto factum. Vetus est;* inquit, (sed & venustè dictum) *non me pœnitet. nam si quod pœniteret, insectum velle dicebant. nemo potest factum insectum reddere. dicimus tamen, nollem hoc factum, nollem hunc exitum. Ergo, non muto factum, non pœnitet me facto.* Hinc & de per errore admissis Salvianus de Provid. l. 6. *Qui ignorantia peccant, errore agnito corriguntur.* Et alicubi, ni malè memini, Septimius, *Restat ut ulterius ne sis, quod si scisses, retro non fuisses.* Proinde rectè de ejsulmodi admissis distingvit Aristoteles Ethic. Nicom. l. 3. c. 1. ἔτερον τοῦτε τὸ δι' ἀγνοίας πάσχαται, τὸ δὲ ἀγνοῦντα ποιεῖν. *Aliud est ignorantem, five per ignorantiam, aliud propter ignorantiam, peccare.* Quid Casuistæ, quos dicunt, & ex his Martinus Azpilcueta Enchir. c. 23. sect. 46. sic efferunt: [*Ignorantia aliquando est & comes & causa; aliquando est comes tantum, non & causa peccati. Comes & causa, quando actus non fieret, nisi ignoraretur; tur; comes solum, non & causa, quando peccaretur; etiamhisciretur.*] Istud autem unde dignoscatur, docet Philosophus; ab animi nempe ad errorem jam agnitum, affectu. siquidem, ubi ignorantia in causa, ab errore jam agnito, admissi jam mox pœnitent: ubi comes duntaxat fuerit, havi itidem. itaque invitum illum, hunc non spontaneum tantum egisse vult. τὸ δι' ἀγνοίας, inquit, ἢ ἐκείσιν μὴ ἄπαν ἔστιν ἀκούσιν δὲ ἐπίλυτον ἢ ἐν μεταμέλει, ὃ δὲ δι' ἀγνοίας πρῶτον μὲν δὲ δουχεαίνον, ἢ ἐκὼν μὴ πείραχον, ὃ μὴ ἴσται ἢ δὲ αὐτὸν μὴ λυπέμενον γὰρ. τὸ δὲ δι' ἀγνοίας ὃ μὲν ἐν μεταμέλει ἀκὼν δοκῶν ὃ δὲ μὴ μεταμέλει. ἐπὶ ἑτέροις, ἢ ἐκὼν. h. e. [*Non spontaneum est, quicquid per ignorantiam admittitur: invitum verò, quod dolet, & de quo pœnitet: siquidem qui per ignorantiam admisit aliquid, nec de eo omnino angitur, sponte quidem non admisit, quod nesciebat: nec invitum tamen, cum non doleat eorum ergo qui per ignorantiam agunt, qui pœnitentia afficitur, invitum videtur egisse: quem autem non dolet, cum ab illo dicitur verus sit, non spontaneus dicatur.*] In per ignorantiam itaque perpetratis, ubi erroris animus coarguitur, qui est primus & μεταβολῆς gradus, sequitur δουχεαίνον. (τὸ δουχεαίνον ἢ τὸ ἐπίλυτον appellat Philosophus) δουχεαίνον, five displicentia, ea, si de delicto ipso, non de damno mero fuerit, μεταμέλειαν parit propriè sic dictam, studiis, ac instituti mutatione, vitæque seriam ac sedulam emendationem, quæ partim τὴ ἀντιστροφῇ, five aversionem à malo illo, quod animus jam aversatur, partim etiam τὴ ἐπιστροφῇ, five aversione ad bonum prius vel neglectum vel perperam habitum, ejusdemque repetitione, continetur.

Quum enim in motu omni (ad motum autem pertinet regressus pœnitentia efficacia omnis comes individuus duo) sint termini, horum ratione actus etiam hic duplex statuitur

aversio

aversio à malo, & ad boni studium conversio. Proinde τὸ שׁוּב à Græcis reditur, modo ἀνστροφήν reverti, Jonæ c. 3. v. 8. modo ἀποστροφήσαι, averti, Reg. I. 4. c. 17. v. 13. modo ἐπιστροφήν, adverti, converti, Jerem. c. 8. v. 4. 5. Inde & in Novo instrumento formulæ illæ, μετανοῦν ἀπὸ τῆς κακίας, Act. c. v. 22. & μετάνοια ἀπὸ τῶν ἁμαρτιῶν, Heb. 6. 1. & μετανοῦν ἐν πονηρίαις, Apoc. 2. 21. & ἐν τῶν ἔργων αὐτῶν ibid. v. 22. & c. 9. v. 20. & ἐκ τῶν φόνων, v. 21. quibus ejusmodi designatur pœnitentia, q̄d à malè prius admissis recedatur : ἢ εἰς τὸν θεὸν μετάνοια, Act. cap. 20. ver. 21. q̄d ad Deum boniq̄e studium acceditur. quod utrumque tamen est μεταμελείας propriè dictæ munus, μετάνοια strictè sumptæ fructus tantum & effectus : Mat. c. 3. v. 8. & Act. c. 2. 26. v. 20.

Cæterum, cum vocabula illa μετάνοια & μεταμέλεια promiscuè usurpentur : & τὸ שׁוּב Hebræorum duplex sit : hinc fit, ut τὸ μετανοῦν aliquando τὸ ἀνστροφήν præponatur τὸ נחם verò τὸ שׁוּב quandoq̄e subjungatur ; aliquando pœnitentiam dolor præcedere, aliquando subsequi perhibeatur. Exempli gratiâ, Jerem. 31. 19. sub Israëlitiçi populi personâ Propheta נחם שׁוּבִי אֲחֵרִי postquam redis, vel reversus sum, pœnituit me reversione pœnitentiâ priorem facit, ubi reversionis nomine intellexit, quod alibi dictum est, ad se, vel ad cor suum reverti, i. e. ad mentem malique agnitione : sic enim cōmate proximo explicatur ; אֲחֵרִי נִרְשָׁוִי postquam ostensum est mihi. Jun. mersum cognovi : Castel. agnovi me. Piscat. quod est τὸ μετάνοια, τὸ נחם vocabulo, ἀνστροφήν, sive displicentiam illam, ac dolorem sive tristitiam, q̄d ad errorem agnitionis solet animum occupare, expressit, prout sequentia planè indicant : hoc enim volunt, femoris percussio, verecundia, confusio : & ad pœnitentiam spectat propriè sic dictam. Contra Act. c. 3. v. 19. Petrus Μετανοείτε, inquit, & ἀνστροφήτε & c. 26. v. 20. μετανοῦν & ἀνστροφήν. ubi τὸ μετανοῦν nomine respicientia propriè dicta intelligitur, pro q̄o τὸ שׁוּב propheta dixerat. Syrusq̄e τὸ חוּב quod idem est, utroq̄e reddidit. Syris enim familiare est Ταν τὸ Shin loco usurpare : ut in חוּב pro חוּב nix : חוּב pro חוּב : & ταν, pro שׁוּב bos, & similibus. τὸ ἀνστροφήν verò à pristino vice prava virosq̄e instituto ad Dei veri pietatisq̄e cultum, reversionem designat ; ita explicante se Apostolo ipso. Vers. 18. quod est μεταμέλεια strictè intellecta. Syrusq̄e τὸ אַרְפָּנָה expressit. Rursus Gen. c. 6. v. 6. Moses ex more humano de Deo verba faciens ; וַיַּחַם וַיִּתְּצַב pœnituit Deum, quod fecerat hominem, & dolore vel tristitia aut molestiâ affectus est in corde suo. pœnitentiam dixit mentis animique mutationem, μετάνοια : dolorem sive tristitiam, ἀνστροφήν illam, q̄d oboriri apud homines inde consuevit. Frustra enim est Origenes q̄i sciscitant Celso, πῶς δ' ἐν αὐτοῖς ἀχαιεῖσις & πονηροῖς γενομένοις μεταμέλει : q̄o modo de hominibus conditis, postquam ingrati improbiq̄e evaserant, Deum pœnituerit, respondet l. 6. σὺ καταβέβηκας τὸν γεγενημένον, τὰ μὴ γεγενημένα ἐκτιθέμενον scripta divina calumniari & falsare Celsus, non scripta pro scriptis exponendo, μεταμέλειαν γὰρ ἐν τέτοις ἐκ ἀνομασθῆναι δεῖ. Neque enim in eâ historiâ pœnitentiam Dei illam predicari. Seniorum scilicet, q̄d fertur, versionem profert, ubi ἀνεθυμήθη & διανοήθη, animadvertit & consideravit, duntaxat dicitur. Frustra item, Hæschelius, in annotatis ad locum illum Origenis, Ἀμεταμέλεια γὰρ τὰ βεβηκότα θεῶν. Ea enim sunt Dei consilia, ut eorum illum neviq̄am unquam pœniteat. Siquidem veritas Hebraica pœnitentiæ mentionem facit disertam, q̄o modo & Orosius in Apologetico horum respiciens, Peccat humanum genus : Deum q̄oq̄e pœnituit, quod hominem fecisset : Peccante homine, pœnitet te, irasceris, doles. Pœnitentiâ, inquam, meminit, sed ἀνθρωποπαθῶς sic dictæ, ut consilii mutati nulla sequatur inde necessitas. Optimè Augustinus Confes. lib. 1 c. 4. Quæris, cum nihil desit tibi : amas, nec æstuas : zelas, & securus es : pœnitet te, & non doles : irasceris & tranquillus es : opera multas, nec multas consilium, &c. Quid & de viro sapiente Seneca de benefic. lib. 4. cap. 34. Non mutat sapiens consilium, omnibus his manentibus, q̄e erant cum sumeret. ideo nunquam illum pœnitentia subit : quia nihil melius illo tempore fieri potuit, quam quod factum est : nihil melius constitui, quam quod constitutum est. Verum his missis, dolori istic pœnitentiâ præmissa reperitur. At contra ad Corinth. ep. 2. c. 7. u. 9. ἰαυπίθηντες εἰς μετάνοιαν, ad μετάνοιαν doluistis, vel contristati estis. Et mox v. 10. ἢ κατὰ θεὸν λύπη μετάνοιαν οὐ σωτηρίαν ἀμεταμέλητον κατεργάζεται Tristitia q̄e secundū Deum est, μετάνοιαν ad salutem non pœnitendam producit. ubi λύπη nomine pœnitentiâ propriè dictam

dictam expressit, i. e. *δυσχερῆσιν* illam, q̄a ab errore agnito exoritur: *μετανοία* nomine *emendationem*, *studii* q̄, ac *instituti* deinceps *iniminationem*, q̄am *μεταμέλεια* nomine propriè censeri diximus, & *τὸ ὀπισθεῖν* vocabulo supra indicabatur, ubi τῆς μετανοίᾳ verbo subjunctum est.

Ita feriem habemus non *ἐλεγχῶς*, sed *ἀπεικῶς* delineatam, q̄a affectio ista à primâ sui origine, q̄asi per gradus & incrementa q̄adam, ad *maturitatem*, ut cum Septimio loq̄at, iustam tandem perducitur. Primo loco *animadversio* habetur, q̄od *ὅτι ὁ ἄνθρωπος* sive *לֹא יָדָע* Hebræis dicitur: ab hac *erroris* agnitio, *μετάνοια*, *resipiscencia*, oritur. Excipit hanc *δυσχερῆσιν* sive *λύπη*. *dispicencia*, *tristitia*; τὸ *ἔμελλεν* *pœnitencia*: hanc, ubi *efficax*, *ἡ γνῶσις*, i. e. *gemma* fuerit, consequitur τὸ *ὅτι ὁ ἄνθρωπος* *μεταμέλεια*, q̄a colophonem & coronidem imponit, cum *vita novam* planè à *priſtinâ rationem* inducat.

Restant de loco illo Apostolico ad Cor. ep. 2. c. 7. v. 10, 11. *ἕν τινα* unum & alterum. Primo q̄ritur, *μετάνοιαν*, an *ᾤσμελαν*, *ἀμεταμέλητον* dixerit. Et Henr. quidem Stephanus (*ᾤσμελαν ἀμεταμέλητον*) dici vult, *salutem non pœnitendam*. *Salus* autem *ἀμεταμέλητον* intelligi potest: vel hominis respectu; *cujus* hominem eam adeptum, non *pœnitent*, aut etiam *pœnitere negeat*. Siquidem etiam si salutis temporaneæ hujusce pœnitere possit quandoq̄, ubi ad graviora perpetiendâ superstes quis egerit: unde Cicero *ad Attic. l. 1. ep. 1.* [‘Utinam illum diem videam, cum tibi agam gratias, q̄od me vivere coegisti, adhuc quidem valde me pœnitet.‘] At salutis æternæ, q̄am Apostolus loquitur, pœnitere quoniam nequiquam potest. Vel respectu Dei, *cujus* nempe collatæ *Deum nunquam pœnitent*. Qomodo *ἀμεταμέλητον* dicuntur τὰ τῷ θεῷ *χαρίσματα*. Rom. 11. 29. q̄ia nimirum illa Deus, *semel* collata non *revocat* denuò. Itaq̄e havd abs re Castellio *irrevocabilia* reddidit: nimis enim coactum est, q̄od Beza ad Matth. 3. *Ejusmodi, ut non possint ipsi displicere, qum semel placuerint*. Quando enim poterunt Dei dona non ipsi placere? aut qomodo potest Dei donum esse, q̄od Deo non placeat? Ineptum autem planè, q̄od commentator ille, q̄i Ambrosii nomen ementitur, *ideò sine pœnitentia*, q̄i vetus interpres reddidit, dici *dona Dei*, q̄ia *donum Dei gratis donat peccata in baptismo*. Nam q̄od *gratis* dicit, *citra pœnitentiam* intelligit ex hominis parte requisitam: q̄od falsissimum esse patet ex Matth. 3. 6. Marc. 1. 4. & Act. 2. 38. Recteq̄e proinde Novato, q̄o ab orthodoxis adversus ipsum allatâ q̄adam eluderet, hoc ipsum præscribenti, *βαπτισμα ἡ μετανοία πάντῃ διεσπέναν*: τὸ μὲν γὰρ δορεῖν ἡ χάρις εἶναι, ἡ ὁρεῖν ἀταλαίπωρον τὸν ἡμαρτημένον: τὸ δὲ ἐλεῶν ἡ δύνανται ἡ καμῖτω τὸ οἰκόνον ἔργον ποιεῖν. h. e. [‘Baptismum à pœnitentiâ plurimum distare: illud enim donum gratuitum esse, & citra molestiam omnem admittorum condonationem; hanc autem miseratione la-chrymisq̄e & labore opus suum perficere.‘] Respondet Evlogius adversus sectatores hujus *lib. 2.* apud Photium *cod. 280.* καὶ πρὸς βαπτισματῶν, ἡ μετὰ βάπτισμα, τὸ δὲ μετανοίας ὄνομα παραλαμβάνειν. [‘Et ante baptismum, & à baptismo pœnitentiæ mentionem fieri.‘] ἡ μάτρω τὸ βαπτισματὶ προσελθεῖν τὸν ἀμετανοήτως ἔχοντα, [‘frustra ad baptismum accedere, q̄em vitæ priſtinæ malè actæ non pœnituerit.‘] Qod & ex locis supra designatis confirmat. In q̄am eandem mentem & Tertullianus *de Pœnitent. c. 2.* [‘Domino præministrans Joannes, pœnitentiam destinabat purgandis mentibus præpositam: uti q̄icquid error vetus inquinasset, q̄icquid in corde hominis ignorantia contaminasset, id pœnitentia verrens & radens, & foras abjiciens, mundam pectoris domum superventuro Spiritui Sancto pararet, q̄o se ille cum celestibus donis libens inferat.‘] Et, *cap. 6.* de eis, q̄ibus [‘Cunctationis & tergiversationis erga pœnitentiam vitium, præsumptio intinctionis importabat. Q̄am ineptum, (inquit) q̄am iniquum, pœnitentiam nou adimplere, & veniam delictorum sustinere? hoc est, pretium non exhibere, ad mercem manum emittere: hoc enim pretio Dominus veniam addicere instituit; hac pœnitentiâ compensatione redimendam proponit impunitatem.‘] Et mox, [‘Lavacrum illud obſignatio est fidei; q̄a fides à pœnitentiâ fide incipitur & commendatur. Q̄is tibi tam infidæ pœnitentiæ viro asperginem unam cujuscunq̄e aquæ commodabit? furto quidem aggredi, & præpositum hujus rei asseverationibus tuis circumduci facile est. Sed Deus thesavo suo providet, nec finit obrepere indignos.‘] Idemq̄e *de Baptism. c. 16.* adversus eos, q̄i Apostolos negabant intinctos: [‘Ipse Dominus nullius pœnitentiæ debitor tinctus est; peccato-

ribus

‘ribus non fuit necesse? Ergo baptismi antea mbulo necessarius est μεταμέλῃ. Nec de isto itaque, gratiavē in eodem, sive collatā, sive consignatā, sumi possunt hoc sensu saltem verba Apostolica. Verum quædam Deus quæ contulerat, revocat; ista, de quibus Apostolus, nequaquam; ideoque ἀμεταμέλῃτα dicuntur. Vide Hymn. 39. 33. & 2 Reg. 7. 15. parique ratione ὡς περὶ ἀμεταμέλῃτων istic forsan dici voluere, tanquam inter χάρισματα illa censerī debeat, aut ejusdem saltem hac ex parte rationis cum illis existat: quod accedit, quod stabilem, Vulg. interpres; firmam & immutabilem, Viē. Strigelius, reddidit: quasi ἡμεῖς, ἀμετάμελῃτον, ἀμετακίνητον dixeris: quod modo ἀμεταμέλῃτων τὸν σῶσαν, virum bonum, Aristoteles dicit Ethic. l. 9. c. 4. utpote ex habitu jam acquisito firmum, constantem, nec mutationi penitentiæque, perinde ac alii, obnoxium: contra quam homines improbi; μεταμελῃς γὰρ οἱ σῶροι γυμνασίου, penitentia siquidem abundant, h. e. mutationibus crebris obnoxii sunt, improbi; ut idem ibidem. Verum utrumque istud, hoc quidem loco, durum nimis; nec commodum satis, videtur.

Ergo proinde cum aliis plerisque ad μετάνοιαν referendum cenfeo. Siquidem etiam penitentia ipsius penitentia subit quandoque: quod & Erasmus observavit; Mali penituisse saepe penitet. Quam penitentiam perversam, cum Tertulliano de penitent. c. 2. h. e. in perversum actam, Hieronymus ad Sabin. vel etiam penitentiam penitentia, cum eodem ibid. v. 5. dicere licebit. Sic enim eō loci Septimius; [Ita, quod per delictorum penitentiam instituerat Dominus satisfacere; diabolo per aliam penitentiam satisfaciēt.] Ita & Plinius minor, l. 7. ep. 10. [‘Supereſt, ne tursus provincia, quod damnasse dicitur, placeat, agatque penitentiam penitentia suæ.] Curtius l. 10. c. 7. [‘Nec velle, nec nolle quicquam diu poterant: penitebatque modo consilii, modo penitentia ipsius.] Salvianus de Provident. l. 5. c. 9. [‘Taliter ferme omnia agunt, ut eos non tam putes antea penitentiam criminum egisse, quam postea ipsius penitentia penitere: nec tam prius penituisse, quod male vixerint, quam postea quod se promiserint bene esse victuros.] Hinc Ambrosii monitum illud, de Penitent. l. 2. c. 9. [‘Eos qui penitentiam agunt, hoc solum penitere non debet, ne ipsius penitentia agant penitentiam.] Quod loco vas sincerum in crustant, qui pro penitere non debet, substituant, cinere oportet, quum verba satis aperta sint, hoc solum penitere non debet, quod penitentiam utique egerint; ne (contra scilicet dictamen Apostolicum) penitentia ipsius penitentiam agere deprehendantur.] Itaque quod Apostolus μετάνοιαν ἀμεταμέλῃτων, Clemens Stromat. l. 2. μετάνοιαν ἀμετανόητων dixit. Μετάνοια autem ἀμεταμέλῃς, vel etiam ἀμετανόης (nam utrum dixeris ciccum hanc interduim) i. e. penitentia non penitenda, quomodo dicatur, variè solet explicari. Siquidem primo Clemens μετάνοιαν ἀμετανόητων videtur dixisse, penitentiam non iterandam: sive penitentiam, quæ semel tantum peccatis data, aut concessa sit: sicut ὡς ἐν τῷ ἀπαξ παροδοῦσαν, fidem quæ semel tradita fuerit, Judas epist. v. 3. Sic enim ille loco superius indicato, ubi à penitentia remissionem peccatorum distingvere molitur; penitentiam duplicem statuit: Primam in conversione primò peccatoris ad Deum, de delictis fidei professionem susceptam antegressis, alteram de eis, in quæ carnis infirmitate, demonisque impulsu, post susceptam eam lapsus quis fuerit: hanc Deum pro misericordia suâ πάλιν ἐν μετάνοιαν ἀμετανόητων, unicam ultra penitentiam non penitendam concessisse: quam idcirco non iterandam repetendamque sæpius, utpote quæ unica tantum indulta sit, in sequentibus contendit. Verum ista coacta nimis est interpretatio, & quam vis vocabuli nevtquam admittat.

Secundo itaque Primasius, penitentiam impœnitibilem, ut ipse reddit, perseverantem penitentiam interpretatur: quæ scilicet de admissis jugiter penitendo doletur. Ut de penitentia ipsius actu & exercitio continuato intelligatur. Atque hoc est, quod sub Avgustini nomine lib. de ver. & fals. penitent. c. 19. dicitur; [‘Continuò dolendum esse de peccatis declarat ipsa dictionis virtus: penitere enim est penam tenere, ut semper puniat in se ulciscendo, quod commisit peccando. Ille igitur penam tenet, qui semper punit quod commississe dolet.] Et c. 13. [‘Penitentia dolor non nisi cum vitâ finiatur: ubi enim dolor finitur, deficit & penitentia. Si autem penitentia finitur, quid de veniâ relinquitur? penitens ergo semper doleat, & de dolore gaudet, & de doloris penitentia, si contigerit, doleat. Nec fit satis quod doleat, sed non semper doluisse doleat.] Ita penitentia ἀμεταμέλῃς fuerit, quæ

nunquam

nunquam non pœniteat : qo modo Cato apud Plinium l. 18. c. 5. [' Qod malè emptum est, semper pœnitet.] Qod Plinius minor l. 1. ep. 24. [' Mala emptio semper ingrata est ; qia exprobrare stultitiam dominò videtur.] Sed & hoc à vocabuli significatu abscedit nimis.

Tertio μετανοίας ἀμεταμέλητος nomine intelligi potest ea, cuius nunquam quendam possit pœnitere : qod de sapiente ex Stoicorum mente, Cicero Tuscul. l. 3. Sapientis est proprium, nihil qod pœnitere possit, facere. Atq; ita Stephanum interpretatum diximus, cum ad CAMELION reulisset. Ita certè de virtute & sapientià Seneca, Epist. 50. [' Semel traditi boni perpetua possessio est : non dediscitur virtus ; virtutes receptæ exire non possunt.] Et Epist. 76. [' Sapientia non amittitur : in stultitiam non revolvitur.] Et Epist. 72. [' Hoc interest inter consummatam sapientiæ virum, & aliud procedentis ; qod inter sanum, & ex morbo gravi ac diutino emergentem, cui sanitatis loco levior accessio : hic nisi attendit, subinde gravatur, & in eadem revolvitur : sapiens recidere non potest, ne incidere quidem amplius. Corpori enim ad ad tempus bona valeudo est ; qam medicus etiam si reddidit, non præstat : animus semel in totum sanatur.] Idemq; ferè de gnostico suo. Clemens Strom. l. 7. Ταύτη ἡ δὲ νόσος, αἰσθησάσης γὰρ τοῦ σώματος, ἡ ἰδία ἔστιν ὁ γινώσκων ἐξίσταται. ἡ μὲν δὲ γὰρ ἡ ἀνὴρ τὰς ἐλπίσιν ἡ δὲ ἀγαθὴ ἀντεκρινόμενὴ κλῆσις. Verum, ut ne excipiam, etiam pœnitentia pœnitere mortales quandoq; qod supra indicavimus. Non avdemus de resipisceme nostro tantum nobis polliceri, quantum illi de sapiente suo : præsertim cum consummati ideam illi proponant sibi, qalem nos in terris nullum agnoscimus. Qm etiam si concessum fuerit, qd eum q ad veram minimèq; fucata (caduca sunt enim reverà, qe fucata sunt omnia, ut verè Cyprianus l. 2. ep. 2.) licet non numeris omnibus absolutam, mentis sanitatem reversus fuerit, de eo qod sit reversus, pœnitentia nulla unquam subeat seria, nec subire planè possit ; at per tentationis tamen vim, desertionisve tempestatem, oboriri possunt quandoq; spectantes eò cogitationes ; sed qas fides ratioq; recta refellant subinde, & revellant etiam : videantur Asaphi illa Hymno 73. 1, 2, 13, 15, 16, 22, 28. Sed nec illuc respexisse Apostolum exitimo, cum pœnitentiam hanc ἀμεταμέλητον dixit.

Quarto itaq; μετανοία ἀμεταμέλητος dici potest, cuius etiam si aliquo modo possit, nunquam tamen futurum est ut pœniteat, aut ab eà denuò recedatur. In qam mentem Cicero ad Caelium l. 2. ep. 16. [' Huius me constantiæ putò fore, ut nunquam pœniteat.] Ex viri probi personà Seneca de Benef. l. 4. c. 22. [' Habeo qod volui, qod petii (ubi bene me gessi) non pœnitent, nec pœnitebit : nec ullà iniquitate me eò fortuna perducet, ut hanc vocem avdiam, Qid mihi volui ? qid mihi nunc prodest bona voluntas ?] Et apud Plautum ille, Trinum. 2. 2.

Is probus est, qem non pœnitet qam sis probus.

i. e. q; constanter probus est. Lambin. Qanquam ulterius aliquid etiam Cornicus infnuasse videtur formulà illà ; cui geminur est Ciceronianum istud in præf. Offic. [' Disces qamdiu volas ; velle avtem debes, qoad te, quantum proficias, non pœnitebit.] i. e. dum nondum satis adhuc profecisse te, quantumcunq; profeceris, avtumabis. Atq; ita ille, q; quantumvis probus fuerit ; nunquam nimis se probum vel fuisse, vel esse, reputat. De Christianis Tertullianus Apolog. c. 1. [' Neminem pœnitent, nisi planè retro non fuisse.] Ita Photius ; Ωςτι εἰ κατὰ διδρὸν ἐλυπήθητε, δεῖξασθε ποτὲ ὑμᾶς ἀπὸ τῆς καλῆς ἐκείνης μετανοίας ἀποσῆναι, καὶ εἰς τὸ ἐναντίον διετηράσκειν καὶ μεταμελεῖν. [' Proinde si secundum Deum contristati estis, hoc ipsum indicaturi estis, qd pœnitentiā bonā sive honestā illā nunquam recedendo, aut in contrarium circumvertendo, deque eo qod factum est pœnitendo.] Et Oecumenius ; sed ut ad λύπην, sive tristitiam, μετανοίας causā procreatricem referat : Οὕτῃ γὰρ ὁ λυπηθεὶς κατὰ διδρὸν μεταμελεῖται πρὸς τὴν κατὰ γνῶσιν αὐτοῦ, τὴν δὲ πρὸς τὴν ἀληθείαν ὑπερῶς ἢ τὴν κόσμην λύπην συγκαίειν ὁρᾷ. Eodemq; concedit Theodoretus : nec non Joan. Chrysostomus, à qo Oecumenius videtur mutuatus ; adjecto etiam, qid ἀμεταμέλητον dixit, respexisse Apostolum, qod prius dixerat, ὁ μεταμέλομαι, εἰ καὶ μετεμελεῖμιν. [Qod vos tristitiā affecerim, jam non me pœnitent, etiam si prius pœnitebat.

Quinto μετανοία dici potest ἀμεταμέλητος, cuius nunquam quendam pœnitere debet ; qā nimirum notione iustitiā non pœnitendam, dixit Tertullianus adv. Marc. l. 2. c. 24.

ubi

ubi sub heretici personâ Deo detrâhenti, qod de sententiâ adversus Ninivitas exciditum jure commisitros prolata pœnituisse dicitur; [‘Sic quoq; inquit, culpandus est, q̄i justitiæ non pœnitendæ, pœnitentiam gessit.] Eadem & ad *Atticum* l. ep. Cicero. *Qare celeritas nostri reditus ἀμεταμέλητος* debet esse. Ut sicut ἀμέλητος, (qod apud Lucianum Nigrinus) sic ἀμεταμέλητος, innuatur esse debere, ἢ ὅπως τὸ κρείττον ὄρμη. Siquidem, ut Avgustinus *Homil.* 28. [‘Qos bene fecisse & pœnitentiam egisse pœnitet, perverse fundunt, qod mulserunt.] Itaq; Cicero *pro Milone*, [‘Viri fortis est; ne supplicii quidem moveri, ut fortiter fecisse pœniteat.] In hanc mentem Tertullianus *de Pœnit.* c. 5. [‘Hoc dico, pœnitentiam, q̄a per Dei gratiam ostensa & indicta nobis, in gratiam nos Domino revocat, semel cognitam atq; susceptam, nunquam posthac iteratione delicti, resignari oportere.] Qi & ideo, c. 6, [‘Pœnitentiam semel capeffendam, perpetuò continendam suggerere se profiteatur.

Ultimò deniq; μετάνοια potest esse ἀμεταμέλητος (atq; hoc mihi potissimum) cuius cur ququam pœniteat, nihil quicquam unquam futurum sit. Qo modo ἡδονὴ ἀμεταμέλητος Menander, laudante Athenæo l. 12.

Ἀγαθόν, ἀμεταμέλητος εἶναι ἡδονή.

Bonum est voluptas, cuius pœnitere te

Nihil opus est futurum. —

Et περὶ αἰσιν ἀμεταμέλητον Polybius in *legat. excerpt. fragm.* 22. Ἐπὶ δὲ γὰρ ἀμεταμέλητον αὐτῷ πῶς περὶ αὐτῶν περὶ αἰσιν. [‘Nunquam enim fore, cur ejus consilii ipsum pœniteat.] Qod Alexander Jadduo Judæorum Pontifici, à qo commeatum suis postulabat, eademq; sibi prætari q̄a Dario ante prætiterant, ἡ μετανόησιν ἐπὶ τούτοις. Joseph. *Antiq.* l. 11. c. 8. i. e. non futurum, ut istius facti eos unquam pœniteat. Et Didoni Troes *Æn.* l. 1.

—officio nec te certasse priorem

Pœniteat. —

h. e. cur in posterum pœniteat nihil causæ futurum esse: neq; enim adhuc benignè fecerat quicquam, cuius pœnitere jam poterat. Sic Davidi Regi Abigail, nullam fore deinceps causam, cur pœnitentiæ suæ, consiliiue mutati, pœniteat se, si à vindictâ (quam in animo tunc habebat) exequendâ sese coercuerit. 1 Reg. 25, 30, 31. Hoc est qod Epictetus apud Stob. *tom. 2. tit. 2.* Οὐδὲν ἀχρον δράσας, ἀμετανόητος ἢ ἀνδιδόντος διαφύσσει. Et Basilus *Orat. de ira*: Ὁ μὲν μεταγνώσκει, ἢ οἷς ἐδιδόξατο· οὐ δὲ ἐδιδόξατο μετὰ μὲν ἢ ἀρετῆς. [‘Si convitiantem patienter tuleris, convitii quidem illum pœnitebit olim; at te virtutis nunquam.] Nec fuit qod Erasmi versionem Beza repudiaret, q̄a pœnitentiam non pœnitendam reddidit: ea enim est non pœnitenda pœnitentia, cuius non est ut quisquam pœnitere unquam vel debeat, vel opus habeat, vel merito possit. Qo sensu sumendum & Periantri illud apud Stobæum *tom. 2. tit. 3.* Περί τῆς ἀμεταμέλητος qod apud Sofiadem, Περί τῆς ἀμετανοήτους, effertur. Atq; περὶ μετανόας ἀμεταμέλητες ista suffecerint.

Reitat alterum de loco Apostolico ζήτημα, num septem illa ab Apostolo *vers. 11.* posita, ἀπολογία, ἀνανάκτησις, ὁβόησις, ἀπαπόδοσις, ζήτησις, ἐκδικησις, sint pœnitentiæ genuinæ τεκμήρια ἀδιάληπτα, effectusq; necessarii. Tradiderunt hoc viri magni, inter qos agmen ducere venerandus vir Jo. Calvinus videtur; qem secuti sunt è nostris ei, qos supra memoravimus. Verum ubi ad explicationem applicationemq; singulorum devenitur, sudant satis; utq; in omnes partes se versent, rationem commodam satis qo pacto eliciant, in quibsdam non reperiunt. Ut de voce ἐκδικησις, q̄a ultionem sive vindictam significat, nihil dicam: Piger recitare, de voce ἀπολογία, qam defensionem vetus interpres, excusationem Beza reddidit, galia arguentur. Nam Ambrosii nomen q̄i præsert, se planè ipse refellit, qum ait, *Excusationem, rectè, qia pœnitentia non habet excusationem, sed confessionem.* Qod si verum fuerit, & verissimum esse constat, qomodo excusatio, sive defensio, pœnitentia vel nota, vel pediseqa, vel comes etiam rite reputabitur? ut frustra planè fuerit Oecumenius, q̄i in reliq; Chrysostomum secutus, hic, Ἀπολογία οὐδὲ γὰρ, inquit, τῇ μετανόια qod est ὀppositionis planè, qod aiunt, in *subjecto*. Qanquam Epiphanius in *Ancoræ. sect. 38.* Deum asserit de Abele fratre Cainum esse percontatum, ὅπως δὴ αὐτῷ τόπον μετανόας οἱ ἀπολογία: qod Petav. vertit, *Ut ad sui excusationem locum aliquem pœnitentia tribue-*

ris:

men à sternendo: aut certe Avg. Caninius in *Hellenism.* ὄνομα nomen, ut ὁμοειδὲς post, ὁμοειδὲς rno, ὁμοειδὲς ramus) quod nobis vocabulo suo res notas efficit: nisi enim nomen scieris, rerum cognitio perit. Et Plutarchus in *de Iside & Osiride*, nec id ex suo solius, sed ex veterum Philosophorum scito, Τὰς μὴ μανθάνοντας ὁρθῶς ἀκούειν ὀνομάτων, κακῶς ἔχεται ἐπὶ τοῖς ἀπ' αὐτῶν. Eos, qui rerum vocabula non curent intelligere, in rebus quoque ipsis facillime errare. In hac eandem ferè sententiam Jul. Scaliger de *subtil. exerc.* 1. sect. 1. [Oportet prius vocis ipsius usum cognoscere: à quo sapenumero provehimur in rei perceptionem.] Idemque in *Theophr. de caus. plant.* l. 5. c. 14. [Est à nominis origine rei natura sèpe manifesta.] Itaque quod poenitentia natura felicius indagaretur, naminibus, quibus ea insignitur, discutiendis, in capere prægresso, operam aliquam, nec infelicem aut inutilem prorsus eam (uti spes est) insumpsimus. In eadem ab objectis circa quod versatur, ulterius investiganda, hoc capite cum Deo bono, ptogrediemur.

Tristitiam piam diximus in superioribus multiplicem esse, nec eam solam quæ poenitentia est. Clarius autem hoc fiet, si obiectum istius distinctius paulò definierimus: quod hoc capite conabimur.

Primo itaque, poenitentia strictè sumpta, quatenus τῇ μετανοῇ ἡτοι μετανοῇ respondet, non est de alienis, sed de cuiusque suis duntaxat. Appositè Naso, *Ponti.* l. 1. eleg. 1. *Pœnit: & factio torquet ipse meo.* Neque est itaque poenitentia dolor, is, quem ex aliorum dictis, factis, erratis, delictis, miseriis, calamitatibus, dignitatibus, percipimus. Neque ad poenitentiam proinde quicquam spectant illa, quæ tamen qui referant, non desunt, quæ de dolore suo profitentur passim in sacris codicibus viri sancti, ob aliena, vel suorum vel hostium etiam cum facinora, tum & calamitates propter eadem eisdem impendentes vel obtingentes etiam. Cuiusmodi sunt illa, Hymn. 119. 136, 158. Esaj. 24. 16. Jerem. 9. 1. &c. Quid & majorum delicta etiam si agnoscunt & deprecantur etiam sapenumero pii. Hymn. 106. 6, 7. Jerem. 3. 25. populi etiam sui, ac si sua planè essent, quod ad Malach. 1. 9. in Mose Exod. 34. 9. observat Camius; at suorum duntaxat poenituisse καὶ ἐὼς ἀεὶ τῶν λέγουσιν dicuntur. Inde Schola: [De peccatis alienis non est contritio.] Thomas *Suppl.* q. 1. art. 5. Corinthios itidem tristes admodum habuit, quod malè de ipsis fuerat suspicatus Apostolus: cæterum non suspicionis Apostolica poenituisse illos quicquam propriè loquendo dixerit: sed, quod occasione secutis de ipsis suspicandi dederant, eos, à quibus id est admissum. Proinde illa non nisi κατὰ χριστιανικῶς dicta intelliguntur. Ciceronis *Philippic.* 2. [Dignitatis tuæ non me poenitet.] Nam illud ejusdem pro *Plancio*, [Vide quam me verbi tui non poeniteat.] aliud est: Ejus rei, nempe, quam verbo illo mihi objecisti *Plaut. Milit.* 3.

Nihil me poenitet jam, quanto sumptui fuerim tibi.

quod ἐξ ὁποῦ μετανοῶ; ego quidem legendum censuerim. Et *Pseudol.* 1. 3.

Eho, an poenitet te, quanto hic fuerit usui?

Et *Trucul.* 2. 6.

Pœnitet ne te, quod ancille sunt jam?

Quinetiam superadducas, quæ mihi comedint cibum?

Secundò, non est de presentibus poenitentia strictè proprièque dicta, sed de præteritis tantum. Itaque nec poenitendi verbum est hoc sensu sumendum in illis formulis, quæ apud Latinos, optimè etiam notæ, scriptores occurrunt, *Mei memet poenitet.* Cicero de *Orat.* l. 3. Et, *Sua quæque fortune maximè poenitet, nemoq; est, quin ubivis, quam ibi ubi est, esse malit.* Idem ad *Torquat.* l. 6. ep. 1. Et,

Nostri nosmet poenitet.

Terent. *Phorm.* 1. 3. hoc est, nostra nobis minùs arident, minùs placent, juxta illud P. Syri,

Aliena nobis, nostra plus aliis placent.

Et,

Me quidem hac condicio nunc non poenitet.

Plaut. Stich. 1. 1. Et,

Pœnitet exornata ut simus?

idem *Pamul.* 1. 2. pro eo quod est simpliciter, tædet, angit, displicet. Hujus generis est, quod Naso *Ponti.* l. 2. eleg. 3.

Ipse decor recti, facti si premia desint,

Non movet, & gratis poenitet esse probum.

poenitet. i. e. piget, grave est, molestum est, qo modo idem ep. 14.

— non est, qam piget esse piam.

Deest ejusmodi aliquid in dicto vulgari illo a Cicerone de finib. l. 2. laudato: *Nosti credz, illud; Nemo pius est, qz pietatem.* Deest, non gratis colit, vel qzui habet: *Ο νομίζων ποιουντι ειναι τω ευσεβειω* qz *rem qastus esse pietatem existimat.* Ut Apostolus ad Timoth. ep. 1. c. 6. v. 5. is enim est genuinus phraseos Apostolicæ sensus: qem non affectu sunt, qz reddidere, *existimantium qastum esse pietatem.* Qod avtem apud Oratorem legitur, *qz pietatem cavet,* à manu malà est vocis proximæ sequentis occasione inferctum. *Cave qidqam putes esse verius.* Pertinet huc & Plinii illud, qod lib. 1. ep. 8. [Subitæ largitionis comitem, poenitentiam] dixit: cum sit afflicta potius; nisi cum latitudine aliqua capiendum est. Qomodo & Plutarchi illud, qz in lib. de verecundia; *Το μετανοειν εχ υσερον, αλλ ευδους εν ος αφηρη παρεια* [Non postea, sed statim, in eis qz fiunt, adest poenitentia.] Hoc enim vult tantum, ita contiguum esse rei gestæ poenitentiam, eamqz è vestigio tam prope consequi, ut paribus quodammodo passibus incedere simul videantur. Qo modo in tractatu de taradæ numinis vindictâ, dicendum ait, non tam, cum Platone de legib. l. 5. *Αδικας ακολυθεν παντην ειαι ημωειαν, five δίκην,* (sic enim ex Platone locus ille restituendus est) qam, cum Hesiodo, *Ηλικιωτην, εν τ αυτης ομοθεν χωρας η ριζης ζωωπεφωδωλ.* Atqz ita τω πονειαν συγγενωσαν τδ λυπην εαυτη η καταζον, εχ υσερον, αλλ εν αυτη η τδ υβρει τω δίκην τδ αδικων διδναι. Qæ novissima sunt prioribus illis gemina planè, geminoqz sumenda sensu.

Proinde distingvendus, à poenitentia propriè dictâ, dolor est ille, qz ex carnis reluctatione adversus spiritum inter benè agendum oboritur. Galat. 5. 17. Rom. 7. 23, 24. sicut & à remorsu conscientia, qz inter peccandum etiam pravè affectis nonnunquam sese ingerit, ubi cum veneficâ illâ;

— vident meliora probam qz,

Sed deteriora amplexantur & sequuntur tamen. Distingvendus, & qz ex ex conditionis præsentis, dum à Domino peregre agimus, intuitu nos angit. 2 Cor. 5. 46. Itaqz minus propriè locutus est Augustinus de poenitent. medicin. c. 3. *Qid cupimus, nisi ita non esse ut tunc (leg. nunc) sumus? qid ingemiscimus, nisi poenitendo, qia ita sumus? poenitendo,* dixit, pro male habendo, agre terendo.

Tertiò, nec de futuris est poenitentia. V. J. Judum Iscariotem, postqam pretio accepto, Dominum prodiderat, inqz manus eorum qos capitali odio eundem prosequi norat ipse, tradiderat; fore sperans, uti conjicere est, ut is, pro eâ qâ pollebat virtute qamqz sapius ipso coram spectante exeruerat, facilè semet è manibus illorum, si qid per vim molirentur; foret expediturus; ubi, præter expectationem suam, morti addictum rescivit, nec qo minùs sententia capitalis ea executioni daretur, qod obstarer, qicqam comparebat; poenitentia correptum, laqueo spiritum sibi interclusisse refert historia Evangelica. Nec tamen avt cædis Domini sui à se proditi, qam securam jam ariolabatur, avt suæ etiam, qam sibi consciscere apud se statuerat, avt poenarum, qas instare sibi mens conscia dictabat, poenitentia hæc fuerat: cum hæc omnia tamen miserum misere torquerent; sed ante à se gestorum, potestatis aditæ, pacti initi, pretii accepti, domini proditi traditqz, sanguinis infantis reatus contracti: qod & Evangelistæ verba clarè satis insinuant. Matth. 27. 3, 4.

Proinde, qod de P. Vitellio Svetonius in Vitel. c. 2. [‘In custodiam fratri datus, scalpro librario venas incidit: nec tam mortis poenitentia, qam suorum obtestatione, obligari curariqz se passus, in eadem custodia morbo periit.] Non sic accipendum est, qasi mortis ipsius mox secururæ, si in cepto persistisset, poenitentia diceretur; neqz enim rei futuræ, necdum peractæ poenitere potuit. Verum hoc vult, non poenituisse Vitellium mortis consulta cepta qz, five consilii, qod de morte admittendâ ceperat, ceptiqz, qo mortem sibi procurare jam ceperat, & nisi suorum importunitate impeditus, omnino procuraverat.

Quartò, non est poenitentia de iis qz perpeffi sumus, five qz aliunde contingunt nobis: sed qz egimus ipsi. Neqz enim ubi quis inter luctandum talum distorserit, poenitere hunc dixeris,

dixeris, quod talis ei distortus fuerit; sed quod luctam, per quam id est factum, inierit. Nec quod itineris celerius absolvendi cupidior, quam nocte adhuc intempesta in viam se dederit, si in latrones incidendo rebus suis fuerit spoliatus, *pœnitere* se dixerit, quod vel illos obvios habuerit, vel sua amiserit, sed quod tam intempestive temereque iter fuerit ingressus. Nec adolescens, qui sibi relictus, male rem egerit, quod à suis sit neglectus; sed quod ipse sibi non consultius prospexerit. Eos etiam, qui apud inferos jam per tot annorum millia cruciatu perpassi sunt, non *pœnarum* ipsarum, quas tam diu jam subierint, sed delictorum *pœniter*, quibus eas sibi accersiverint. Atque hoc est quod in Scholâ dicitur; *De pœnis peccati dolor est, non contritio.* Thom. Supplem. q. 1. art. 2. In *teserarum ludo*, cui vitam humanam similem prædicant, Socrates apud Stobæum, adductus supra, Plato *Politic. l. 10.* Plutarchus *ad Apollon. consolatorio*, & de tranquillitate, Terentius *Adelphis 4. 7.* *jaclus infelicitis* nemo se dixerit *pœnitere*, *calculi incommode promoti*, quod supra indicatum, *pœnitere* dici poterit: quia *fortis* illud, hoc *artis* est. Terentius;

Ita vita est hominum, quasi cum ludas tesseris,

Si illud, quod est maxime opus, jaclu non cadis,

Illud quod cecidit forte, id arte ut corrigas.

Illud fati est, hoc consilii: τὸ βολιδεῖν ἐπανορθῶν τὸ πᾶν, καὶ τῷδεῖν, ὅτι ὁ λόγος ἐστὶν (αἰρεῖ, Steph.) βέλτερον ἢ ἔχειν. Plato. illud in nostra non est potestate, istud nostri est & arbitrii & officii. τὸ μὲν βολιδεῖν τὰ ἀπορροῦν ἐκ τῶν ἡμῶν τὸ δὲ ἀποκαθῆναι τὰ πᾶντα δέχεται, καὶ ἐνέμειν ἐν αὐτῷ τόπον, ἐν ᾧ μάστιγι ἀποβλήσκει, ἡμῶν τε ἐργον ἐστὶν. Plutarchus. Et de vitæ vitæque casibus pariter dictum esto. Quamquam de Plutarchi dicto infra amplius videbitur.

Quintò non est propriè de affectionibus, sed de actionibus duntaxat: V. g. Astrologus nemo *pœnitere* se dicet, quod quatuor illos Jovis satellites, à Joanne Mario & Galilæo Galilæi perspicilli an prospicilli ope nuper deprehensos, hæcenus ignoraverit; *pœnitere* dicet, quod non ante diligentius in istiusmodi inquisiverit: nec *pœnitere* se dicet, quod de terræ motu opinione falsâ hæcenus fuerit imbutus, sed quod Copernicianas partes forsitan secutus sit, vel quod de terræ motu, vel statuentibus temere fuerit assensus, vel etiam tam fidenter ipse pronunciaverit. Nec pariter, propriè loquendo, *pœnitere* quisquam se dicet, quod Dei hæcenus nescius extiterit, vel de eodem secus senserit, sed quod Deo investigando, quod factum oportuerat, Act. 17. 27. veritatisque indagandæ, quod errore liberaretur, operam hæcenus, vel nullam, vel minus sedulam, dederit. Sed nec quod ingenii stolidi, indolisve perversæ, fuerit, sed quod ingenio excolendo, indoli corrigendo, vel non omnino, vel non strenuè magis incubuerit. Hinc Ciceronem reprehendendi ansam arripuisse Gallum Asinium & Largium Licinium refert Gellius, *noct. Attic. l. 17. c. 1.* tanquam improptè locutum, cum in *Orat. pro Cælio* dixit, [‘Nam quod objectum est de pudicitia, quodque omnium accusatorum, non criminibus, sed vocibus maledictisque celebratum est: id nunquam tam acerbe feret M. Cælius, ut eum pœniteat, non deformem esse natum.’] Hoc autem idè illi non improptè tantum, sed inepte esse dictum aiebant: quia *pœnitere* tum dicere solemus cum quæ ipsi fecimus, aut quæ de nostrâ voluntate, nostròque consilio facta sunt, ea nobis postea incipiunt displicere, sententiamque in eis nostram demutamus. Nemo autem rectè ita loquitur, *Pœnitere sese quod natus sit*, (& sic tamen Symmachus locutus est, si γνήσιον saltem est illa lib. 4 ep. 56. quasi possit id dici: *Natum esse non pœnitet.* Nec aliter ferè Placcus *Serm. l. 1. sat. 6.* *Nil me pœniteat sanum patris huius.*) aut, *pœnitere quod mortalis sit*, aut, quod ex offenso sorte vulneratoque, corpore dolorem sentiat: quando istiusmodi rerum nec consilium sit nostrum, nec arbitrium. sed ea ingratis nostris vi ac necessitate natura nobis accidant. Sic autem non voluntariam fuit M. Cælio galii formâ nascetur, cuius enim Cicero dixit non *pœnitere*, tanquam in eâ causâ res esset, ut rationem caperet pœnitiendi.] Hoc est, quod Helvius Lampro apud Ciceronem *de Orator. l. 2.* *Non potui mihi formam ipse fingere: ingenium potui.* Verum ita Ciceronem excusat Gellius, ut non neget, esse eam quidem, quam dicunt, verbi huiusce sententiam, & *pœnitere* nisi in voluntariis rebus non propriè dici, tamen antiquiores verbo ipso alio quoque modo usitati sint. Nec tamen idcirco ineptum hoc esse, sed festivissimum adeo & facetissimum quod Cicero dixit, sub hac eadem significatione, quæ vulgò nota est. Nam cum adversarii & obstrictiores M. Cælii,

goniam erat pulcro corpore, formam ejus & faciem in suspiciones impudicitiae accenserent, illudens, inquit, Cicero tam absurdam criminationem, quod formam quam natura fecerat, vitio darent; eodem ipso errore, quem illudebat, sciens usus est: & non poenitet, inquit, M. Caelium non deformem esse natum: ut vel hac ipsa re, quod ita dicebat, opprobret adversariis, ac per sacras ostentaret, facere eos deridiculum, quod proinde Calio formam criminarent, quasi arbitrium ejus fuisset, quali forma nasceretur. Hæc pro Cicerone Gellius; quem tamen verbo illo minus propriè usum interdum & supra posita ostendunt, & liquet amplius ex eis Philop. 1. Num hujusce, cum pro salute reipub. tanta gessisses, fortunæ te, num amplitudinis, num charitatis, num gloria poenitebat? Si quidem rerum gestarum poenitere propriè, fortunæ, charitatis, gloriæ, inde natæ propriè non poterat, cujus est, & illud Maximi Taurinensis in increpat. de Calend. Jan. Vir virium suarum vigore mollita, totum se frangit in feminam, tantoque illud ambitu atque arte agit, quasi poeniteat illum esse quod vir est. Sed nec firmum satis argumentum illud, quod iram non esse naturalem contendit, Tusc. lib. 4. Si ira naturalis esset, quomodo quæquam poeniteret, quod fecisset per iram. Si quidem tam corporis, quam & animi vires, cum à naturâ infitas habeamus, pro arbitrio nunc commodè, nunc incommodè utimur, à quo usus, prout placuit, vel displicuit, quod gestum est, dispicientibus, poenitentia sæpenumero, nec id immeritò oboritur. Intersim quod de poenitentia ratione movent illi unanimes, verissimum est. Itaque formam suam deslere Helena poterat, optareque planè ne tam formosa vel edita fuisset, vel etiamnum videretur, verbis illis apud Tragicum,

Εἰδ' ὅζα λειψὸς ὥς ἀγαλμ', αὐτὸς πάλιν,
 Λιγρόν ἢ δ' ἀντὶ τοῦ χαλκῷ λάβω.
 Αἰ μὲν γὰρ ἄλλαι διὰ τὸ καλὸν εὐτυχῆς
 Γυναικες' ἡμεῖς δ' αὐτὸ πᾶσι ἀπώλεσται.
 Οἱ σὺν ὀβριότητι σπεῖν, στήναυς ἔλπει,
 Ποσὲν ἐν δεινῷ δεινὸν διαφύγει.
 Ἄλλας φιλίκες ἡμεῖς ποιεῖν ὁρᾷ
 Μυλῆς, ἡμεῖς αὖτε ἐκείνην μορφήν.

At poenitere, quod tam venusta vel nata esset, vel tunc etiam, cum ea loqueretur, existeret, non poterat. De vitio originali gemina planè dici queunt: Itaque Scholastici, quos dicimus, statuunt, de peccato originali displicentiam ac dolorem esse, contritionem, propriè loquendo, non esse. Ita Thomas supplem. q. 2. ar. 2. & Alex. Alensis, par. 4. q. 69. in 4. Bonaventura in sept. lib. 4. dist. 16. divis. 2. q. 1. Et è nostris etiam F. Marburius tract. De poenitent. disertè negat, de peccato originali poenitere nos propriè posse dici. Lamentari ac deslere, inquit, conditionem ab eo nostram possumus: quænam ratio altera, quam subjungit, nequiquam placet. Non potest, inquit, poenitere illius, quod est incorrigibile. At verò utraque ex parte labascit ratio ipsa. Neque enim aut originale vitium est ἀνάτην prorsus & ἀνίκητον, cum gratiæ interventu opeque, itic etiam ex parte sanetur: nec aliena est ab eis coque, quæ nullâ ratione corrigi possunt, poenitentia ipsius ratio. Quid enim? Incmendabilis est error, inquit Val. Maximus, lib. 7. c. 2. quod Martis violentiâ committitur. Erga nulla futura est in bello admisorum poenitentia? De præteritis quam passim audias, apud externos nostros? τὸ γὰρ νῦν ἐκ δὲ δέχεται μὴ γινέσθαι. Aristot. Ethic. l. 7. c. 2.

τὸ δὲ γινώσκον ἐκείν' ἄρρετον ἔσται.
 Simonides apud Sophocl. Schol. Aiæ, & Svidam:

— τὸ γὰρ
 φανθὲν τίς αὖ δύναται ἀγνῶστον ποιῆν.

Sophocl. Trachin. & Schol. ibi ex Pindaro, ἥ δὲ πεπραγμένων ἀποκρίνεται ἡ δὲ αὖ χρόνῳ ὁ πάντων πατήρ δύναται δέμας ἔργων τέλει. quod contractius Eustath. ad Odys. 9. τὸ πεπραγμένον ἐκ τοῦ ἀποκρίνεται γινέσθαι, ὡς περ γινώσκοντι & Πίνδαρῳ. Lucian. de hist. scribend. Ἄλλ' ὅμαι τὰ μὲν πραχθέντα ἐδὲ Κλωθὴν αὖ ἐτι ἀνακλῶσθαι, ἡ δὲ ἄγε ποῦ μετὰ πείσμεν. Liban. orat. 28. Ἀνελεῖν τὰ πεπραγμένα, & ποιῆσαι μὴ γινώσκοντα ἐδὲ δέον ἔστω αὐτοῖς δύναται. Agatho.

Μόνος γὰρ αὐτὸς ἐξ ὁδοῦ σέριπεται,
 Ἀγνῶστα ποιῆν αὖ δὲ πεπραγμένα.
 Una hac potest as desit ipsi etiam Deo,

nobis situm esse negavit, sed τὸ βαλεῖν τὰ ἀρσενικά, ea jacere, qe in rem nostram sint. Jacere, vel non jacere simpliciter, est in potestate nostrā. Itaque jactus, sive jecisse simpliciter, sicut & ludo immiscuisse se, potest poenitere: at venerem Caniculamve jacere non est. Proinde hujus vel illius jacta, sive à jactu exilientis, poenitere *κνείας* non dicitur. In vitā communis negotiis pariter se habet. Lamechum senem, cum oculis captus, venatui tamen addictus esset, Tubal-caino, sive Vulcano, filio ductore ac directore usum, fabulantur doctores Judaei, inter qos Jajrus, Cainum atavum in vepreto delitescentem, qem ex motu feram puer opinabatur, sagittā missā imprudentem confecisse: quod ubi factum resciverat, manus eo cum impetu invicem complosisse, ut filium tenellum propius, qam suspicabatur, adstantem, inscius i tadem interemerit: hos autem duos esse, virum illum, puerum istum, qos trucidasse se ajat. Genes. 4. 23. Nec dispar fabula de Cephalo illa, qam narrant Hyginus *fab. 139.* & Naso *fabul. 1.7.* Procrin conjugem, cum Zelotypiā percita, virum in saltus venatum profectum, clam fuisset profecuta, inter virgulta latitantem, feram ratum, illum pari modo confixisse. Jam dato, ita prout narrantur, contigisse; manuum inconsultè complosarum alterum, teli temerè missi utrumq, cædis infecuta nevtrum, etiamsi qam accerimè dolere potuerit, *poenituisse* dici poterit, si propriè strictèq, loqi libuerit. Proinde minus propria est illa ex Alexandri personā dictio Curtiana lib. 4. cap. 13. *Malo me fortuna poeniteat, qam victoria pudeat.* Nisi quod Latini in *dolendi* notione laxius latiusq, sumptā *poenitendi* verbum quandoq, usurpent: prout in aliis iidem monuimus. Poenituit Alexandrum per ebrietatem & iram occisi Cliti: (*vix à se manus abstinuit*, inquit Cicero *Tuscul. 1.4.* *Tanta vis fuit poenitendi*: quod Synes. *ep. 143.* *ὡς ἰχθυὸς μετάνοια* *) at non Herculem *poenituisse* dices interfecta per furorem Megaræ. Ajacis furiosè nimis acti Pantomimum, de qo Lucianus supra, *poenituit*, idq, tam vehementer, ut à tristitiā eā morbum prope letalem contraxerit: at Ajacem qem is egerat, in tantum piguit quidem puduitq, rerum per furorem gestarum, ut lucem conspectumq, amplius sustinere impotens, necem ipse consecraverit sibi; qem tamen avt furoris ipsius, avt per furorem gettorum *poenituisse* q, dix-erit, vix qenqam reperias.

Septimo, nec in quibusq, actibus etiam *spontaneis poenitentia* hæc offenditur. Neq, enim in eis, qe nullius nobis *mementi* videntur, hoc an illo modo fiant, hunc an illum eventum sortita sint: sed in eis, qe ita animum afficiunt, ita facta displicent, ut infecta esse omnino quis velit: qo modo Ino (sic enim *Ἰνώ*, non *Οἰνῶ*, apud Plutar-
chum *de tard. num. vindict.* legendum) in tragædiā,

Φίλοι γυναικες, πῶς ἂν εἴη ἀρχῆς δόμους
Ἀθήμαν! οἰκίσταμι, τὸν πεπεγμένον
Δεσποσι μνδόν;
Donam modo, care mulieres, denuò
Athamantis ades incolam, qe sunt retrò
Factis infestis? —

Et quod de scelestis quibusvis subdit Plutarchus; Ταῦτα ἐκείναι τὸν πονηρὸν ἀνδρὸς πῶς ἴσ-
χῆν ἀναπολὸν ἐν αὐτῇ, καὶ διαλογίζεσθαι. πῶς ἂν ἐκείναι τὸ μῆκος τὸν ἀδικημάτων, καὶ
τὸ σωματικὸς εἴη ἐαυτῆς ἐκκαλῶσα, καὶ κατὰ τὴν φύσιν, βίον ἄλλον εἴη ἀρχῆς βιώσασθαι.
Flaccus lib. 1. ep. 2.

— q, non moderabitur ira:

Infestum volet esse, dolor quod suaserit & mens.

sive, ut Muretus *var. lect. 1. 18. c. 3.* legi mavult, *amens*: quia sequitur,

Ira furor brevis est. —

h. e. de eo, quod fecerit, poenitebit ipsum. Qo loco etiam observare licuerit, dolorem pro irā usurpari; sicut contra Hebræis כעס quod *iram*, sive *indignationem* propriè sig-nificat, uti patet ex dicto apud eos vulgatissimo illo, כעס כעס כעס in *crumena*, in calice, in irā, mores cujusq, maxime dignosci; at pro dolore, *maestitiā*, luctu quan-doq, usurpari: ut Eccles. 7. 3. & Prov. 17. 25.

Denique tam de *omisso*, qam de *admisso poenitentia* est: quod Avsonianā imagine illā indicatur, occasionem elapsam poenitentia statim infecuta pingitur. Eaq, esse dicitur, qe tam non facti, qam facti, *penas* exigit. Qo modo & ἐν τῇ παρακλήσει *χρησίμω* πῶς ἐπίκλησι, μετάνοιαν definiisse Marcum monuimus.

Nec

Nec citra exceptionem itaque admittendum quod Menandro tribuitur, illud,

Ἀπαντα μεταμέλειαι ἀνθρώποις φέρεται

Μονὴ σιωπῇ μεταμέλειαι ἢ φέρεται.

Rei nullius non est poenitentia :

Immo constet solum ab hac silentium.

Cui concinit & Simonidis de se professio. ὅτι πολλὰς μὲν πολλὰς μετεόβησ' αὐτὸς περὶ δὲ ἀλπίστε. Plutarch. de garrul. sive ut Stobæus, tom. 2. tit. 33. & Antonius Melissa lib. 1. c. 73. μὴδε ποτε μὲν αὐτῷ μεταμελήσαι σιγήσαντι, ὁδε γὰρ μὲν φ δὲ πολλὰς. Sermōnis sape poenituisse ; silentii nunquam. Et quod tanquam Plutarchi, Antonius idem ibidem exhibet, Σιωπήσας μὲν, ἰδὼς μετεόβησ' ἀλλήσαντες δὲ, παμπληθεῖς. Silentii neminem unquam poenituisse ; at sermonis quam plurimos. Sicut nec illud, sive Avsonii, quod Avsonio Popmæ placet, sive Dionysii Catonis, quod Jos. Scaliger mavult, nisi ὡς ἔστι τὸ πάλιν, concedendum,

Nam nulli tacuisse nocet ; nocet esse locutum.

Tam enim tacuisse, quam & locutum nocuit : tamque Amyclas evertēte silentia, ut Silius bel. Punic. 1. quam Athenas sub Syllā, quod Plutarchus refert, pessumdedit garrulitas, unde ortum proverbium, Τὰς Ἀμύκλας ἀπώλεσεν ἡ σιγή. & Lucilius, Mihi necesse est loqui : nam scio Amyclas tacendo periisse. Videatur Servius ad illud Æneid. lib. 10.

— & tacitis regnavit Amyclis.

Periere scilicet ab hostibus inopinātō occupati & oppressi, dum turmas adventantes indicare nemo, vel avus est, vel volebat. Certē quos speculatores populo suo Deus præfecit, in magno sunt, non periculo, sed exitio constituti, ut Avgustinus homil. 28. si tacuerint. Utpote quorum silentium, aliis in damnum, ipsis in damnationem, cessurum sit, ut Bernardus in serm. solenn. 99. Videantur Jerem. c. 1. v. 17. Ezek. c. 2. v. 18. & cap. 33. v. 2 — 9. & Ambros. epist. 9. Æthra apud Evripidem Supplicibus,

Οὗτοι σιωπῶσ', ἵνα μὴ φημὶ ποτὲ

Τὴν νῦν σιωπὴν. ὡς ἐστὶν ἡ δὴ χάρις

Ego igitur haud fitebor, ne me in posterum

Taciturnitatis pigeat & pudeat mea.

Celebre admodum est Catonis illud ex Origin. l. 1. quod in orat. pro Plancio posuit Cicero, Clarorum virorum atque magnorum, non minus otii, quam negotii rationem extare oportere. Quod Columella rei rustic. l. 2. c. 22. latius etiam extulit, & ad omnes in universum, haud frustra, extendit, Tam otii quam negotii rationem reddere majores censuerunt. Itaque Synmachus Patri, l. 1. ep. 1. Libet non minus otii, quam negotii præstare rationem. Et Attico Cicero lib. 3. ep. 20. Ut habeam rationem, non modo negotii, verum etiam otii tui. Sanè tam otii quam negotii ; tam silentii quam & sermonis ratio, ad tribunal celsè est aliquando reddenda : tamque omissum in utroque officium, quam adversus id quod oportuit admissum quodcunque, discrimen damnumque etiam capitale creabit. ut de utroque meritò poenitere & possit & debeat.

Sed & tam de animi, quam de corporis, de internis affectibus, quam de externis poenitentia est. Proin Petrum Magum monet Petrus Apostolus, etiam male cogitati poenitentiam agat. Act. 8. 20. Optime Tertull. de poenit. c. 3. [Non minor alteri, quam utrique parti, siquid deliquerit, poenitentia necessitas impendit : cōmunis reatus amboꝝ est, cōmunis & iudex, Deus scilicet cōmunis igitur & poenitentia medela. Nec facti solum, verum & voluntatis delicta, poenitentia purganda sunt, mediocritas humana facti solum iudicat, quia voluntatis latebris par non est. Deus in omnia sufficit, nihil à conspectu ejus remotum, unde omnino delinquitur, quia non ignorat, nec omittit quod minus in iudicium decernat, dissimulator & prævaricator peripicacia suæ non est. Quid, quod voluntas facti origo est ? Viderint enim, si quæ casui, aut necessitati, aut ignorantia deputantur ; quibus exceptis, non nisi voluntate delinquitur. quæ ne tunc quidem liberatur, cum aliqua difficultas perperationem ejus intercipit. Ipsa enim sibi imputatur, nec excusari poterit per illam læperficiendi infalicitatem, operata quod suum fuerat. Omnibus ergo delictis, seu carne, seu spiritu, seu facto, seu voluntate commissis, quæ poenam per iudicium destinavit, idem & veniam per poenitentiam spondit. Hæc ille, quibus ista claudemus.

CAPUT XXXI.

Μετανοῶν ἄνδ' ἡ καλῶς, & μετανοῶσα εἰς τὸ θεῶν, q̄a ratione dicatur, Beza à Bellarmino sine causa reprehensus. Poenitentiam agere scriptoribus ævi medi Latinis q̄id velit. μετανοῶσα ἐν σάκκῳ ἡ ἁωδῶ q̄id propriè designet. Lamentari post Jovam, q̄id. Quid, Bevit discere, Maronim. à Linacio in hoc discessum; à Junio in illo. Syllepsis q̄adam nationes plures voce unia comprehendendi. Strictius agere, q̄i motam ad locum connotari. Desertuit Persio q̄id. Explicata hinc varia Scripturae loca, 1 Cor. 5. 2. 2 Tim. 2. 26. de q̄o Lessli di argutia rejecta. σῶσαι; διασῶσαι, σῶσαι, & διασῶσαι, scriptoribus sacris exterisque q̄omodo usurpentur. 2 Tim. 2. 18. à plerisque minus accuratè redditum. Sophocles inde à Scholiaste, σῶσινεα Platoni in eadem syntaxi, q̄a μετανοῶσα Lucæ. Syllepsis eadem Gen. 12. 15. & 15. 10. & 18. 12. & 27. 20. 2 Reg. 2. 18. 22. 4 Reg. 9. 28. Hymn. 63. 9. & 68. 19. & 89. 44. Esaj. 1. 4. & 14. 12. & 38. 17. Jer. 42. 16. Mat. 4. 5, 8. Marc. 3. 3. Luc. 12. 17. Cui parvis Hesiodi locus. τὸ λαμῶδαιεν usus minus observatus. Pietatis opera q̄æstui esse. de Act. 7. 9. & 17. 30. 31. à viris doctis discessum. emplace utrobique. qualis & Mat. 2. 4. & ea q̄anam.

Mετανοῶν ἄνδ' ἡ καλῶς, i. e. poenitere à pravitate, à Petro apud Lucam, Act. c. 8. v. 22. monuimus dictum, pro eo q̄od est τὸ μετανοῶν, ἢ τὰς μετανοῶντας, ἀποστρέφειν, vel ἀποστρέφειν ἀπὸ τῆς καλῶς, poenitendo à pravitate averti, ibid. c. 3. v. 26. sed & Joanni pariter in eandem mentem μετανοῶν ἐν τῶν ἔργων τὸ χεῖρῶν, Apoc. c. 9. v. 20 pro eo q̄od est à perperam prius perpetratis poenitentem recedere. Nec secius, τῶν οἰς τὸ θεῶν μετανοῶντας, poenitentiam ad Deum, Act. c. 20. v. 21. ἀπὸ μετανοῶντας, ἢ τῶν ἡ καλῶς ἢ τῶν οἰς τὸ θεῶν ἀποστρέφειν. pro poenitentiā, q̄a ad Deum quis revertitur. Ibid. c. 3. v. 19. & c. 14. v. 15. & c. 26. v. 20.

Proinde nihil erat, q̄od tam acriter Bezam perfringeret Bellarminus de poenit. l. 1. c. 7. q̄od verba Evangelistæ illa Mat. 11. v. 21. ἐν σάκκῳ ἡ ἁωδῶ μετανοῶντας, absurdè (sic ille) reddiderit, cum sacco & cinere sedentes resipuisse. Quid enim est, inquit, in cilicio & cinere sedendo resipiscere? Certè resipiscencia si propriè accipiat, sacco & cinerem præcedit: nemo enim sacco induit, & in cinere sedet, nisi antea resipuerit. Vult itaq̄e verti, in cilicio & cinere poenitentiam egissent. Atq̄i μετανοῶν q̄in id significet, q̄od Beza dixit, negari non potest. Nec valet q̄icq̄am, q̄od lucus insignia & indicia illa resipiscencia ea antevertat. actus enim gemini certè loco illi vocè unā designantur: & mentis immutatio, & in cinere cum cilicio sessio, q̄a mentem proderet immutatam: sed nec si Vulgatà admittā versione legerimus, in cilicio & cinere poenitentiam egissent. poenitentiam agere, q̄um τὸ μετανοῶν respondere debeat, aliud q̄am poenitere significaret, q̄o modo apud mediū ævi Latinos scriptores formulam illam usurpari in prægressis ostendimus. neq̄e enim cruciasset se, aut vindictam à semet reperissent, q̄od Jesuita eo vocabulo vult denotatum, commodè satis reddi poterat. Siquidem etiam si poenitentia nomen poenam molestiamq̄e animi de re perperam gestā sibi displicentis, manifestò præferat, at poenitere tamen, five poenitentiam agere, pro poenam, vel vindictam de se sumere, nusquam positum reperitur: mihi optio si detur, mīsa utrāq̄e, sic verterem, Monte mutata in cilicio & cinere consedissent.

His non absimilis est phrasis illa Reg. I. 1. c. 7. v. 2. Lamentabatur domus Israel post Jovam. De Virgiliano illo, Eclog. 3.

— nam me discedere flevit.

Observat Tho Linacer noster Grammaticus fanè acutissimus, & acuratissimus, de emendat. structur. l. 4. c. 4. Verba per Metalepsin sape constructionem mutare: ut sic flevit pro doluit. Verum hoc itic non satisfacit: Omnino enim flevisse poeta voluit: itaq̄e est Ellipsis, vel Syllepsis potius q̄am Metalepsis. Flevit discedere: i. e. flevit dolens discedere me. Sic, lamentabantur post Deum; i. e. lamentabantur Deum requirendo; vel, lamentantes Jovam q̄esitum ibant: ita malim, q̄am cum Junio, lamentantes Jehovam inclamabant. Inde colligimus verbo uno eodemq̄e actus, five notiones plures sape numero comprehendendi. arcet siq̄idem nimis constringunt, q̄i aiunt, Verbis q̄ibusq̄e præter significatum proprium motum à loco in locum connotari. Tale est de Ennio Persianum illud, Sat. 6.

— post q̄am desertuit esse Maonides —

h. e. postquam sterere, sive dormire, & inter dormiendum somnando, Homerus esse videri destitit.

Pertinet huc formula illa ad Corinth. ep. 1. c. 5. v. 2. ὑμεῖς οὐχὶ ἐπενδύθητε, ἵνα ἔ-
αρθῇ ἐκ μέσου ὑμῶν ὁ τὸ ἔργον τοῦτο ποιεῖς: Vos non luxistis, (h. e. lugentes, sive cum luctu,
operam dare ivistis, id procurastis) ut ē medio vestri tolleretur, q̄ rem istam perpetravit.
Sed & illud ad Tim. ep. 2. c. 2. v. 26. καὶ ἀναήφωσεν ἐκ τῆς διαβόλου παγίδος. Et resi-
piscant ex Diaboli laqueo. i. resipiscentes ē diaboli laqueo expediant sese. Et q̄d praeceffe-
rat ibidem vers. 25. ἐν πραότητι παιδιδόντα τὸς ἀλλοδαπομένους, μήποτε δὲ αὐτοῖς
ὁ θεὸς μάταιον. Cum lenitate erudientem eos, q̄i adverso animo sunt affecti, num
aliquando Deus illis resipiscantiam, sive mentem meliorem, sit daturus. h. e. ut Beza,
experturus, sive periculum faciendo. q̄am Ellipsin an Syllepsin D. Jo. Leyfildus ὁ
μαχεύτης non advertens, ad participium praegressum illud μήποτε referebat, ut sensus
foret, Eos q̄i adverso ad hos sunt animo affecti, ne Deus ipsis mentem dei meliorem, q̄d
à mente Apostoli, opinor, longè abit. Illa itidem Act. c. 2. v. 40. Σώθητε ἀπὸ τῆς
καταραῆς τῆς σκολιᾶς ταύτης: Servamini, sive servate vos (recedendo scil. vel separando
vos) à generatione pravā istā. cui affine illud, ἐκ μάχης, ἐκ προπῆς σώζεσθαι Plato.
πὸς ἰσώδης ἐκ τῆς μάχης; q̄modo ē pugνὰ incolumis evaλίστι; Herodian. 1. 7. οἵτινες ἰσώ-
δισαν ἐκ τῆς μάχης; & Flavius in vitā suā: τὸς διασωθέντας ἐκ τῆς μάχης; q̄i ē pug-
νὰ salvi & incolumes reversi, vel reducti sunt. Et Diodorus Siculus, lib. 19. cap. 57.
τὸς ἐκ τῆς Ἑσπῆς διασωθέντας ἀνέλαβι; à fugā q̄i servati sunt (i. e. incolumes eva-
ferant) recepit. Jerem. cap. 30. vers. 10. Servabo te à longinq̄, & semen tuum ē
terrā captivitatis ipsius. Græc. ἐγὼ σώσω σε ἐκ γῆς μαχεύδης, καὶ τὸ σπέρμα σε ἐκ τῆς
αἰχμαλωσίας αὐτῶν; pro eo q̄d est, servabo eos reducendo ē terrā, &c. Sic Act.
cap. 23. vers. 24. κλῆντα παρῆσται, ἵνα ἐπιβιβάζοντες τὸν Παῦλον, διασώσωσι
πρὸς Φίλιππον. Et jumenta prabeant, q̄ibus Paulum impositum ad Felicem conservent:
i. e. Salvum incolumemq̄ perducant. uti rectè, cum vetus interpres. tum & recentio-
res reddiderunt. q̄o modo & illud verti debuerat Pavli ad Timotheum, epist. 2. cap.
4. vers. 18. καὶ σώσει σε τὸν βασιλεῖα αὐτοῦ τὸν ἐπὶ ἐγγύον; Salvumq̄ perducet me ad
regnum suum caeleste. Neque enim clarè plenèq̄ satis avt Vetus, saluum faciet; avt
Tigurinus, servabit, in regnum suum caeleste, sive, regno suo caelesti, ut Beza & Piscat-
tor; avt Castalio etiam, ad regnum suum caeleste conservabit. Sic deniq̄ Act. cap.
27. vers. 44. ἕως ἡμέρας πάντες διασώθονται ἐκ τῆς γῆς; ita factum est, ut omnes
ad terram servarentur: i. salvi evaderent, terram incolumes pertingerent. Nec aliter
exteri. Sic enim Herodotus lib. σωθέντες ἐμὸν ὅπλον εἰς τὸν οἶκον τὸν ἐμὸν; ubi
domum meam servavi fuero: i. salvus rediero. Plato Gorg. εἰ μὴ Αἰγύπτου δού-
λος; Si ab Aeginā huc saluum perduxerit. Apud Sophoclem Philoctetes,

— εἰς εἰς δόλις. ὦσται μὲ ἐς οἶκον —

Uti Schol. ἀποφέρειν εἰς τὴν πατρίδα; in patriam hinc evehere. Verum amplius est q̄d
verba volunt: Incolumem nemo vehere vult istinc domum.

sive, Servare nemo me vehendo vult domum. q̄d postea plenius extulit verbis illis:

: Ἀλλ' ἢ πρὸς οἶκον τὸν σὸν ἔκωσόν μ' ἄγων.

Ad ades tu me serva ducendo tuas.

Isocrat. in Evagor. διαφυγὼν δὲ τὸν κίνδυνον, καὶ σωθὲν εἰς Σόλους; Cum periculum ef-
fugisset, solusq̄ esset servatus: i. incolumis pervenisset. Thucyd. 1. 1. Ὀλγυῖς ἀπὸ
πολλῶν παρεδιδόμην διὰ τῆς Λιβύης ἐς κυρήνην διασώδισαν; ē multis pauci per Libyam pro-
fecti in Cyrenem servati sunt. i. salvi evaserunt. Diodorus Sicul. ubi supra. ἐκ ἀδύνα-
τῶν εἰς Συρακῆς διασώδισαν. Cum Syracusas usq̄ servati (i. Syracusas profectus ibi
incolumis) posset. Laertius Platon. Γρηγόριος ἐπιστολῶν πρὸς Διονύσιον, παρατήσατο, καὶ
διέσωσεν εἰς Ἀθήνας. Scriptā ad Dionysium epistolā, exoravit eum, Platonemq̄ Athenas
servavit. i. ut Athenas incolumis perveniret, effecit. Plutarch. de Socrat. genio.
φιλόλαος μὲν οὖν Ἀδελφῶν συγγενὴς ἐκείνου ἰσώδης πρὸς τὸν ἄλλου φίλος. Philolans quidem
ad Lucanos fugiens; inde ad reliquos amicos suos servatus est. i. Salvus pervenit. Galen.
de affect. dignosc. & curand. c. Ἐκείνους μὲν ἔν ἡμέρῃ ἰσώσαμεν εἰς τὰς Ἀθήνας. Illos itaq̄
nos Athenas servavimus. i. salvos perduximus. Procopius bell. Gothic. lib. 4.
Οἱ δὲ λοιποὶ ἐσθλὸι. — εἰς τὰς ναῦς διασώδισαν. Reliqui fugā sibi consulentes, — ad
naves servati sunt. i. salvi atq̄ incolumes pervenerunt. Julian. de Cynism. Orat. 1.

Καὶ τοὶ οἱ νόμοι τέτοις δίδωσιν τὴν ἐλευθερίαν καθ' ἑαυτὴν οἷα δε. *Quarum & leges his libertatem largiuntur, ubi domum servati sint.* i. salvi pervenerint. Nec dispar nominis ὁμοίεια Syntaxis apud Platonem, *epist. 3.* Ταῦτα μὲν ὅπως ἐγὼ βέλο, ὃ ἐμὴς εἰς Κυρηνάσας ἀποδημίας οἶα δὲ τῷ πρώτῳ, καὶ ὃ πάλιν οἷα δε ὁμοίεια. *Hac ita se habent, de primo meo ad Syracusas accessu, & de domum tursus incoluntis.* h. e. reditu incolumi. Qod est geminum planè illi Apostolico τὴν εἰς τὸν δὲδὸν ματίνοισιν. Qm & apud Hebræos non minus frequentes, vel etiam crebriores sunt locutiones istiusmodi. Hujus enim ejusdem κόμμα & sunt illa Genes. 18. 6. ubi Abraham Sara, מרחי festina tria lata. i. e. cum festinatione apparato uti v. 7. dicitur, *festinavit apparare.* Et c. 38. v. 9. *Corrumpebat semen suum in terram.* Dejiciendo scil. Hymn. 89. v. 44. *prophannasti (dejiciendo scil.) coronam ejus in terram.* 2 Reg. 2. 22. *Quare percuterem te ad terram?* i. percutiendo in terram dejicerem, terræ illiderem? Et c. 18. v. 11. *Cur non percussisti eum (i. percutiendo dejecisti) in terram?* Qibus geminum est illud Herodoti 1. 9. Ἀρμίζεις μόνον καὶ ἐξέειπες, παῖδες δὲ τὴν γῆν. *Corripisti medium, & ubi sustulerat, percussit ad terram.* i. e. percutiendo dejecit ad terram, sive dejiciendo ad terram elisit. Id quod alibi 1. 4. περιενδιῖσθαι dixit: sic Esaj. 14. 12. de Rege Babylonio, *Quomodo excisus es ad terram?* i. e. excisus & ad terram dejectus: ut rectè Junius. Hymn. 63. 9. רבקה Græc. ἐκκλῆσθαι ἐ ψυχῇ καὶ ὁρίῳ σου. *Adharet anima mea post te, i. e. continenter sequitur, indivulsè affectatur te.* Et Jerem. 42. 16. *Gladus assegetur vos in Aegypto; & fames adhærescet vobis (i. e. indefinenter, sive inseparabiliter persequetur vos) in Aegyptum.* Contra Esaj. 1. 4. *Alienati sunt retrorsum.* i. e. ut rectè Junius, *Alienaverunt se recedentes retrorsum.* Et c. 38. v. 17. *Dilectione persecutus es animam meam à foveâ.* h. l. amore persecutus à foveâ reduxisti. Qomodo David Hymn. 30. 4. *Eduxisti è sepulcro animam meam.* Gen. 12. 15. *Et capta (i. e. capta perducta est) mulier in domum Pharaonis:* (prout Ester 2. 16. *Et assumpta est (i. assumpta delata est) Ester in ades regias.*) Et c. 15. v. 9. *Sume mihi (i. sumptas asserito & offerro mihi) vinulam triennem.* &c. Et c. 27. v. 9. *Curre ad gregem, & sume mihi hados duos.* i. e. sumptos afferas. Et c. 43. v. 4. *Et accepit fercula (i. e. accepta mittebat) ad eos.* Exod. 18. 12. *Et accepit victimas Deo.* i. e. acceptas obtulit. Et c. 27. v. 20. *Accipiant ad te oleum.* i. e. acceptum ad te afferant. Hymn. 68. 19. *Accepisti dona hominibus.* i. e. accepta dedisti. Sic enim Apostolus ad Ephes. 4. 8. Ἐδωκεν δόματα τοῖς ἀνθρώποις: at LXX. ἔλαβες δόματα ἐκ ἀνθρώπων. 4 Reg. 9. 28. de Achaziâ interfecto dicitur: *Currui imposuerunt eum (i. e. currui impositum devexerunt) Hierosolymam.* Sic Matth. 4. 5. Τότε παραλαβάνον αὐτὸν ὁ διάβολος εἰς τὴν ἀγίαν πόλιν. *Assumpsit eum (i. assumptum transtulit) in civitatem sanctam.* Et v. 8. Παραλαβάνει αὐτὸν εἰς ἕρῃ ἐν ὄρει ὁ ἄγγελος. *Assumpsit eum (i. assumptum transtulit) in montem excelsum.* Marc. 3. 3. Ἐγερθεὶς εἰς μέσον. *Exurge in medium.* i. e. exurgendo in medium prodi. Sic Demosthenes Olymh. 1. Ὑμῖν δὲ ὅτι πῶς ἀνδρῶν παραγμάτων λαμβάνετε εἰς ἑορταίς. *Vos rebus neglectis accipitis (i. e. accepta, collecta, contributa impenditis) in festivas solennitates.* Ubi observes licet, quod Lexicographos fugit, τὸ λαμβάνον eodem sensu usurpatum Græcis, quo sumo Latinis. Plaut. Milit. 3. 1. *In malâ uxore atque inimico, siquid sumas, sumptus est:*
In bono hospite, atque amico, qastus est, quod sumitur:
Et, quod in divinis rebus sumas, sapienti lucrum est.

Ita τὸ λαμβάνειν, & qastum facere, sive acquirere, (unde λαμβάνω qastus quod alibi monuimus) &, sumptum facere, sive impendere ac insumere, etiam quandoque designat, utriusque saltem notionem ex usu in se gerit. Comici dicto affine est, quod Apoc. 1 Tim. 6. 6. ubi pietatem qastum, & insignem quidem prædicat. Apud Luc. 12. 17. Iocuples ille; οὐκ ἔχω, πῶς Κυρηνάσω τὸν καρπὸν μου. *Non habeo, ubi cogam fructus meos, i. coactos recondam.* Et v. 18. Κυρηνάσω ἐκὼ πάντα τὰ κτήνη μου, *Et disertissime Hesiodus oper. & dies. 1. 2.*

— ὅτι πᾶσι ἀπὸ δώρου οἷα δε βότρυς.

tunc omnes domum, sive, in ades, decerpito racemos. i. e. τῶν κώμης εἰς τὸν οἶκόν σου. Procul. & Moschopol. decerpitos domum ferat. Sic Act. 7. 4. Τὸν Ἰωσήφ ἀπὸ δώρου εἰς Αἴγυπτον. *Josephum vendiderunt in Aegyptum, abducendum scil. inquit Th. Beza. nec dissentit If. Casaub. hac est, inquit, servorum venditio ἐκ τῆς γῆς, quæ eâ lege venduntur mancipia, ut in longinquas terras deportentur.* Sic Homer. Odyss. 6. τὴν μὲν ἔπειτα Σάμῳ δ' ἔδωκεν. — ibid. p. 12. τὰ δὲ οἱ εἰς Κύπρον ἔειπε δόσαν ἀνθρώποις. Verum aliquid hic aliud fuisse videtur.

Ne qe

Neque enim sub eâ lege vendiderunt fratrem suum illi, ut in Ægyptum deportaretur : aut quicquam illis curâ fuit, in Ægyptum ne, an in patriam suam, Himaelitæ illi Josephum jam coemptum abducerent. Sed vendebant illi simpliciter fratrem suum, quia eâ occasione in Ægyptum perductus est, dum quia eum ab ipsis emerant, merces suas distrahere, eò proficiscuntur. Ergo, *Vendiderunt Josephum in Ægyptum* ; brevitate in sacro codice hâc infrequenti ; pro eo quod est : vendiderunt Josephum, quia occasione eâ in Ægyptum perductus est. Subest enim ἐμπλοκή quædam, quæ axiomata duo in resolutione distinguenda, sibi invicem quodammodo implicantur. Sic Malach. 2. 4. *Et cognoscetis me misisse ad vos mandatum istud, ut pactum meum cum Levi consisteret.* h. e. cognoscetis me misisse ad vos mandatum istud, (ubi nimirum violati pœnas lueritis) ideo autem miseram, ut pactum meum (vobis scilicet respicientibus) cum Levi olim initum consisteret. Neque enim hoc cognituri erant, ut consisteret pactum hoc ; sed ideo missum est, quod posset constare, si violati illos pœnituisse. Sic Act. 17. 30, 31. *Deus igitur, qui ignorantia tempora insuper habuerat, nunc omnibus ubique hominibus denunciat, ut respiciant.* Eo quod diem constituit, quod est orbem terrarum iuste iudicaturus. h. e. omnibus ubique nunc dierum (perperam enim capiunt, qui nunc illud ad respiciendi verbum referunt, quasi citra dilationem pœnitendum innueretur) denunciat, ut respiciant : ideo autem eis, quibus hoc denunciat, respiciendi incumbit necessitas, nisi in æternum perire velint, quia dies est à Deo designatus, quo mortales omnes iudicandi sunt. Verba autem illa, τὰς αὐτὰς ἐν χρόνῳ ἡ ἀνομία ὑπέσταντο τῷ θεῷ, vërto ut supra, *Deus igitur, qui ignorantia tempora insuper habuerat.* Ut sit ὑπέσταντο, ὀλιγοῦν, ὀλιγοῦντες ἔχουσιν. Hesych. Ὑπερβα, υπερβλήν. Æschines in Timarch. Καταφρονῶντας μὲν τὸν θεόν, ὑπερβῶντας δὲ τὰς νόμους, ὀλιγοῦντες δὲ τὸν χρόνον ὁρῶντες ἀποποιεῖν αἰσχύνην. Metaphora ab eis ducta, qui rem aliquam, quam neglectam habent, ne aspectu quidem, nedum respectu, dignantur, sed obtutibus, vel in obliquum deflexis prætervehuntur, vel ulterius protelatis supermeant. Itaque nec, temporibus istius ignorantie committendo dissimulatis, cum Bezâ verterim : & multò minùs cum D. de Dieu : *Quia iratus esset Deus temporibus ignorantia huius, seq̃, ab illis absconderet.* Quia vir magnus, cum quod rectum esset, pervidisset, tamen ex κακοζήλῳ quædam Novi Instrumenti vocabula ad eam significatum varietem cogendi, quæ Septuaginta, quos dicimus, Veteris interpretes sunt abusi, & istic & alibi interpretationes duras nimis longè quæ petitas extundit.

CAPUT XXXII.

Iniquitas hominum de ceptis consiliisq̃, ex eventu iudicantium : alia mens sapientibus ; alia & Deo. Fieri dicitur in Scripturis, quod tentatur, quod intenditur. Pythiæ responsum Glauco datum. Peccata Deum celare quæ ratione dicatur. Deum nec cogitata latent. Sphæra qualis Deus. Lux nunquam occidens. Deum polluere, quæ quæque ratione dicatur. Sacrilegi pœnas cui dent. Conspectus impudicus, adulteris ; odium homicidii rationem habet. Cogitatio facti crimen habet. Josephi diuturnius probum. Propositi ceptis, pœna legibus, cum divinis, tum humanis indicata. Cogitationis nude, nisi aliquo modo nudate, pœna nulla lege humana statuitur. Cogitatio & conatus in quibus plebatur. In maleficis voluntas spectatur non eventus : & punitur affectus, licet non sequatur effectus. Vulnerans tantum, occidendi animo damnatur, qui citra voluntatem occidens absolvatur. Mayonis locus variè explicatur. Locus Josh. 24. 9. an huc pertineat, eò à pluribus tractus : in eo lapsus memorialis Drusii. Severi quædam sub hac notione intelligenda : & Apostoli illa ad Hebr. 11. 17. Josue verba aliter posse sumi, & sumenda videri. Et, pro Ur, Hebræis crebrum. Sic posse Ruth 1. 6. Deut. 13. 10, 11. quod loco à Junio & Piscatore de voculâ unâ discessum. Esse necessario Mal. 1. 9.

Est omnino iniquum (inquit Plinius l. 5. ep. 21.) sed usu receptum, quod honesta consilia vel turpia, prout male aut prosperè cedunt, ita vel probantur, vel reprehenduntur. Inde plerumque eadem facta, modo diligentie, modo vanitatis, modo libertatis, modo furoris nomen accipiunt. Penelope itaque Nafoniana, cum ex usu humano dixisset,

Exitus acta probat. —

Subjunct tamen, usum hunc erroris redarguendo,

— *careat successibus opto,*

Quisq; ab eventu facta notanda putat.

Cæterum apud Deum rectissimum atq; æquissimum rerum asstimatorem, non ex exitu ac eventu, sed ex intentione & conatu pensantur censenturq; actiones humanæ. Sed & apud prudentes ἡ ἀπεικὴ, quovis. Diodorus Sicul. Οὐκ ἀπὸ τῶν ἀποτελεσμάτων κρίνεν δὴ τὸ ἀγαθὸν ἀνδρας, ἀλλ' οὐκ ὅτι προσεχόμενοι. [Ex intentionibus, non ab eventibus de viris bonis est judicandum.] Isidorus Pelus. l. 3. ep. 205. Οἱ σοφοὶ ἐκ ἀπὸ τοῦ σκοποῦ, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ προσεχόμενου τὰ φράγματα κρίνουν. Negotia non à confectione, sed ab institutione censent sapientes. Et l. 5. ep. 319. Οὐ γὰρ ἀπὸ τῶν ἀποτελεσμάτων, ἀλλ' ἀπὸ τῶν ἐπιχειρημάτων τὰ φράγματα, ὡς τὰ πολλὰ, κρίνεται. Neque enim ab eventibus, sed à conatibus res ut plurimum judicantur. Hinc regula illa Scripturas sacras interpretandi, quam Fr. Ribera dat ad Amos c. 9. v. 5. *Fieri sape dicitur, quod tentatur, aut intenditur.* Ita Pythia Glavco apud Herodotum l. 6. Τὸ πειραθῆναι τὸ θεῖον ἢ τὸ ποιῆσαι, τὸν δύναν. *Deum tentare,* (an velit scil. malè agendi copiam concedere) & malè facere ipsum, perinde se habent. Sic Par. m. 28. 13. *Si peccatum suum celaveris, non prosperabitur.* i. q. celare expetierit & conatus fuerit: alioq; Deum, ut Evripides, ni Clemens, in *hortator*, fallat, Philemon, si Justino de *Monarch.* fides.

Τὸν πάνθ' ὁρῶντα, καὶ τὸν ἐκ ὁράμενον,

quis quicquam celaverit? Thales interrogatus, Εἰ λήσας θεὸς ἀνδραποῖ ἀδικῶν. *An male agens quis Deum latere possit,* respondet, ἐδὲ διανοούμενος, nec cogitans quidem. Justinus apolog. 2. Θεὸν ἀδύνατον λαθεῖν π, ἢ μόνον πρᾶττοντα, ἀλλὰ ἢ βυλδόμενον. Epictetus dissert. l. 2. c. 14. Οὐκ ἔστι λαθεῖν αὐτὸν, ἢ μόνον ποιῆσαι, ἀλλ' ἐδὲ διανοούμενον, ἢ ἐννοούμενον. Socrates denique (avtore Xenophonte *Memoral.* l. 1.) πάντα θεὸς αἰδῆναι τὰτε λεγόμενα, πρᾶττοντα, ἢ τὰ βυλδόμενα. Sic Amos 9. 3. *Si celaverint se in Carmelis summitate.* i. celare voluerint, vel q̄sierint. alioq; q. à facie illius sese ullibi quicquam absconderit, q. essentia præsentiæq; suâ cælum terramq; implet universam? Jerem. 23. 25. cum sit, juxta Empedoclem, Trithem. ad *Caesar.* q̄sit. 1. [Sphæra, cujus, centrum ubique, circumferentia nusquam.] Cujus oculi in omni loco adiunt, tam bonos quam & malos intuentes. Par. m. 14. 3. Itaq; Clemens *Padag.* l. 2. c. 10. Λήσεται ἴσως τὸ αἰσθητὸν πῶς περ τὸ δὲ νοῦτον, ἀδυστάτον ἐστὶ λαθεῖν. Lucem sensui objectam lateat quis forsitan, intellectu solo apprehensam havd potest. Et Heraclitus, τὸ μὴ δύναν ποτε πῶς ἀντί λαθεῖν; Q̄ nunquam occidit lucem, eam q. modo quis lateat? Sic *Deum polluere & profanare* dicuntur homines, Malach. 1. 7. *Polluitis me.* Et Ezek. 22. 26. *Profanant sancta mea;* & ego *prophanor inter eos*, five, in eis, sacris scil. sanctisve meis. Ubi Hieronymus, [Dum sacramenta violantur, ipse cujus sunt sacramenta violatur.] non quod numen divinum, cum sit extra omnem noxam positum, pollui, profanari, violari possit sed quia homines res sacras perperam habendo, hoc ipsum, quantum in se est, admittant & perpetrent. Seneca de *Benef.* l. 5. c. 14. [Sacrilegi dant pœnas, quamvis nemine usq; ad Deum manus porrigat.] Et l. 7. c. 7. [Injuriam sacrilegus Deo quidem non potest facere, qem extra ictum sua divinitas posuit: sed tamen punitur, quia tanquam Deo fecit opinio illum nostra, ac sua, obligat pœnæ.] Videatur idem & de *constantiâ sapient.* c. 4. Ita q. uxorem alienam concupierit, (quod est minus etiam quam conatum esse, aut intendisse) *adulterii reus* tenetur. Matth. 5. 28. q. fratrem oderit, (qem oderunt avtem, perisse cupiunt) *homicidii.* 1 Joan. 3. 15. *impurâ* nimirum mente, licet *purâ manu*: ut scitè Apul. in *Apolog.* Itaq; Augustinus de *verb. Dom. serm.* 43. [Res mira, casta est mulier, tu tamen adulter es: vivit homo, tu tamen homicida es.

Nam scelus intra se tacitè q. cogitat nullum,

Facti crimen habet. —

Juvenal. *Sat.* 13. Et Minutius noster *Ottavio*: *Apud nos & cogitare, peccare est.* Malèq; Josephus *Antiq.* Judaic. l. 12. c. 13. Τὸ μὴ κῆτι ποιῆσαι τὸ ἔργον βυλδόμενον, ἢ ἔστι τιμωρεῖται ἄξιον. [Malè consultum, ni quis effectum dederit, non est supplicio dignum.] Nam propositi conatusq; rationem habent, non divinæ duntaxat, sed leges etiam humanæ. Deuter. 19. 19. de eo q. falso testimonio alienis, vel facultatibus, vel vitæ, infidias struere deprehensus fuerit, *Facietis*, inquit, *illi*, (non *proxi fecerat*, sed)

proxi

prout facere fratri suo cogitaverat. Sed & Tryphonius *diff. l. i. de Verb. signif. l. 225.* ['Et furem, & adulterum, ex animi propositione cuiusque sola dicere quis possit etiam hunc, qui nunquam alienam rem invito Domino subtraxerit, qui nunquam alienam matrem-familias corruperit, si modo eius mentis sit, ut occasione data id commissurus sit.] Verum hoc nisi ex dictis aut attentatis innoscere non potest. Itaque cogitationis nudæ, nisi modo aliquo nudatæ pœna nulla statuitur: unde dictum vulgare, *Cogitationes esse liberas.* Glossa *ad Codic. l. i. tit. 15. l. 5.* ad Leonis Imper. illa, ['His qui hoc moliri aut facere, aut nudâ saltem cogitatione atque tractatu aversue-rint attentare. Aut (inquit) est cogitatio adedò ruda, ut non transierit in aliquod conamen, & tunc non punitur.] *De pœnis F. l. 48. tit. 19. l. 18. ex Ulpiano:* ['Cogitationis pœnam nemo patitur, aut transivit in conamen, licet non venerit in effectum, & tunc in gravioribus punitur: quia in maleficiis voluntas spectatur, non exitus.] *Ex Hadriani mente Callistratus, F. ad Leg. Corn. de Sicar. l. 48. tit. 8. l. 14.* ['In minoribus autem non punitur affectus, nisi sequatur effectus. Quid enim obfuit conatus, (inquit Ulpianus *ad Edict. l. 3. in F. l. 2. tit. 2. l. 1.*) cum injuria nullum habuerit effectum?] *F. de pœnis, l. 16.* Cl. Saturninus, ['Non minus lex eum, qui occidendi hominis cavissâ cum telo fuerit, quam eum qui occidit, punit.] jure. Siquidem, ut Seneca *de Benefic. l. 5. c. 14.* ['Latro est, etiam antequam manus inquinet, qui ad occidendum jam armatus est, & habet spoliandi atque interficiendi voluntatem: exercetur (sive exeritur) & aperitur opere nequitia, non incipit.] Et *ad Leg. Corn. de Sicariis l. 1.* Martianus, ex Hadriani rescripto: ['Eum qui hominem occiderit, si non occiderit animo hoc admiserit, absolvi posse: & qui hominem non occiderit, sed vulneraverit ut occidat, pro homicidâ damnandum.] Quod Isidorus *Peluf. l. 2. c. 289.* Ἀπὸ τῆ γνώμης τὸ πρᾶγμα κρίνεται. διὰ τοῦτο ἡ πρῶτος μὲν ἐκὼν, ἡ ἀποκλιθεὶς δὲ, τὴν ἀποκρίσιν ὁ μὲν, ὃ τὸ τοῦ δὲ περιεμῖναι, ἀναγίγνωσθαι ὡς κρίνεται. πρὸς τὴν μὲν ἐκὼν τῶν πρῶτων πάντως καταλείδεται, τὸν δὲ ἀκρίτως ἀποκρίσιν ἀναγίγνωσθαι. ὅπως ὁ δὲ κατακρίσιν, καὶ μὴ εὐδὸν ἀποκρίσιν ἀποκρίσιν, ἢ ἂν διακρίσιν τὸ ἀποκρίσιν ὡς εἶναι. οὐ γὰρ τὴν γρηγορήσιν, ὃ τὴν ἀποκρίσιν ὡς, τοῦτο ὡς εἶναι κρίνεται. ['A mente, sive intuito res censetur: proinde qui hominem volens vulneraverit, etsi non occiderit, eo qui occiderit quidem verum id nevtquam infituerit, scelerior habetur: cum is qui volens vulneraverit, omninò puniatur, ei autem qui nolens occiderit, ignoscatur: ita & qui insidiatus fuerit, etiam si homine non invento re infectâ abscesserit, homicidæ notam non effugerit: ex conatu enim, non ex eventu talis esse judicatur.] Trahit huc Alciat. *ad de Verb. signific. illud Ciceronis in Arab.*

Ut quondam Orion manibus violasse Dianam.

i. e. violare appetisse. Cui convenit quod Bartoli Glossa habet *ad Cod. l. 1. tit. 6. leg. 5.* ubi ex Joviani *Edicto* capitalis pœna in eos decernitur, qui virgines sacratas, non rapere, sed attentare tantum, jungendi matrimonii cavissâ, præsumpserint: Punitur affectus, licet non sequatur effectus. Trahit & Maronianum illud *Æneid. l. 8.*

Galli per dumos adevant, arcemque tenebant.

i. e. tenere affectabant. At Servius, *Deest pene, nam prope tenuerunt.* Trahunt & illud Josue, c. 24. v. 9. *Surrexit Balac rex Moabitarum, & bellum gessit cum Israele.* cum tamen Balac Israellem nunquam fuerit adortus. Sic enim Ammonitarum regi disertè Jephtha, *Judic. 11. 27.* *An unquam, inquit, Balac contendit cum Israele? num pugnavit unquam contra nos?* Sed ex Balaamo ad maledicendum ipsis conducto, animus id faciendi non defuisse liquido demonstravit. Ita Andr. Masius *ad Josh. 24.* *Conatus illi bellum vocantur hoc loco.* Quod idem ferè & David Camius: qui ex *Numer. 22. 6.* probat non defuisse Balaco voluntatem, si facultas affuisset. Itaque inquit, למטותה המחשבה cogitatio, sive machinatio, pro opere reputatur. Jo. Drusus item *ad illud Ruth. 1. 6.* *Surrexit ipsa cum nubibus suis, & reversa est, i. e. reverti cogitavit: sicut pugnavit Israel cum Balac, i. e. pugnare cogitavit.* Forfan per memoriæ lapsus, vel incogitantiam etiam, pugnasse Israellem cum Balaco dixit, cum Balacum cum Israele vel debuisset vel voluisset. Ita certè sumendum videtur, quod Sulpitius Severus *Hist. sacr. l. 11.* de Cora, Dathane & Abiramo; ['Adeo ut tabernaculum, quod erat nefas nisi sacerdotibus introire, irrumperent.] Et quod de Oziâ Rege idem, ['Illicite præsumens, incensum Deo obtulit.] Cum tamen nec tabernaculum irrumperint illi, nec incensum hic obtulerit: occipisse tantum utroque, quod designasse prohibiti sunt, certum sit.

fit. Ita certò sumendum, quod de Abrahamâ Apostolus ad Hebr. c. 11. v. 17. *Προσέθυ-
χε τὸν Ιωάν. & τὸν μορογερῶν προσέλαβεν.* Isaacum obtulit, primogenitum offerrebat :
quia per eum scil. nihil obstabat, quin mactatus, oblatus, immolatus fuisset, Gen. c. 22.
v. 9. 10. Verum aliò pertinere potest dictum illud Josue de Balaco. *Surrexit Balac, &
pugnabit cum Israele.* pro eo quod est ; *Surrexit, ut cum Israele dimicaret.* Etiam si non
dimicaverit, tamen ad prælium scil. accinxerat sese, sed Balaamiticam præstola-
batur execrationem, cujus si compos fuisset, ad bellum perrexisset ; impos-
factus, vi inferendâ abstinuit. *Et pro ut ;* formulâ Hebræis cumprimis
familiari : ita enim explicari potest & illud Ruth. c. 1. v. 6. *Surrexit, & reversa est.*
i. *surrexit, ut reverteretur.* Jun. Sic Deuter. c. 13. v. 10, 11. *Lapidato eum.* i. e. la-
pidibus cædito (ita malim, quam cum Junio, *Lapidibus obrues* ; aut cum Piscatore,
obruito : neque enim ut lapidum acervo obruerentur opus erat facto, aut fieri etiam so-
lenne fuit) *donec moriantur : & audient & videbunt Israelita omnes, nec ulterius malum
istiusmodi facient.* i. e. *ut audiant, videant, nec faciant* : ut rectè Junius, & Geneven-
sis. finis enim magis quam eventus exprimitur : ut pœna ad pavcos, metus ad omnes
perveniat : uti Salvian. *de provident.* l. 1. Sic certè sumendum, Malach. cap. 1. ver. 9.
Nunc autem Deo supplices estote, & miserebitur nostri. i. *ut misereatur.* Nihil enim
sanè minùs volebat vates, quam fore ut ad ipsorum supplicationem Deus populo suo
propitius fieret : subiungit enim, *hoc à nobis factum est* : (q. d. vestri causâ Deus suc-
censet nobis ; sive, vestrà culpâ factum est, ut Deus nobis succensuerit.) *nunc vultum
vestrum susceperurus est ?* i. vos cum petitionibus vestris gratos habiturus, earumque in-
tuitu populo suo gratiam facturus ? ubi interrogatio negationis vehementioris vicem ha-
bet, q. d. nullo modo id futurum est. Gregor. Rom. l. 1. ep. 24. *Gravius formidandum,
ne cum is, qui displicet, ad intercedendum mittitur, irati ad deteriora animus provo-
cetur.*

CAPUT XXXIII.

Catonis à Paterculo elogium. Jobi de se professio. Joannis de regenito qovis assertio ; hunc nec pecca-
re, nec id posse. *Quariorum eisdem dicta quæ conciliantur.* Conciliandi rationes minùs sanè re-
jectæ. 1. De officio non posse, i. non debere. 2. De indecoro non posse, quia absurdum ut fa-
ciat. 3. De vitâ futurâ, & perfectionem adeptò. *Matryseola* Mat. 19. 26. qo referatur, & quid
velit. *Varia eâ de re sententiæ.* Vox eâ Stâicis familiaris. Christi verba Joan. 14. 26. & 16. 13.
quomodo sumenda. Apostoli qui fuerint ab errore immunes, cum ex parte tantum scirent. *Vatibus qui
præcesserant quæ ratione hac in parte superiores.* 4. Renatum, quam diu talis perficitur, non peccare. Cre-
peram, dum hic agunt, esse piis lucem. 5. Peccato graviore non peccare. *Eadem quæ hodie, sancto-
rum ante Christum fors.* *Folius decussis, radix superstes.* 6. Adversus charitatem non delinqi. de
peccatis charitate coopertis. *Penus quid voluerit.* *Traffatus de natur. & dignitat. amoris divin.*
autor quis sit. 7. Non peccare ad mortem. 8. Peccare charitate cooperiri. 9. Non imputari. Semen
Dei, quid. *Ad Demetriadem epistola cujusnam sit.* *Conciliationis ratio commodior.* Non peccare eo
modo regenitos, quos solent irrogeniti. *Discrimen quadruplex ; ante peccandum, in proposito : inter
peccandum, in renitu : in peccato, sive operam non dando à peccato in regressu. peccatum facere,
quid. Animus spiritu afflatus, stylus magnæse attactus.*

PRæclarum est illud Velleii Paterculi *hist. lib. 2. de M. Catone minore elogium ;*
*Homo virtuti simillimus, & per omnia ingenio Diis quam hominibus propior ; qui nun-
quam rectè fecit, ut facere videretur, sed quia aliter facere non poterat.* Nec admiratione
minùs dignum, quod de se tam fidenter, etiam ad Deum provocatione factâ, Job pro-
nunciassè refertur, prout tralatores Genevenses exhibent, 10. v. 7. *Ipsc nò sti, non pos-
se me improbe agere* : quamquam reverâ Hebraica veritas pavlo aliter se habeat. Cæterum
nihil amplius de alterutro prædicatur utrobique, quam quod de regenito qovis differè Joannes
Apostolus epist. 1. c. 3. v. 9. *Qui ex Deo genitus est, non peccat* : (quod & ipsum
prius dixerat ver. 6. & inculcat denuò, c. 5. v. 18.) *quia semen Dei in ipso manet, nec po-
test peccare ; quia genitus est ex Deo.* Cui contradicere planè videri possit, ut alia omit-
tam

tam, quod Joannes ipse epist. ejusdem, c. i. v. 8. *Si dixerimus, quod peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, nec adest nobis veritas.* Proinde Augustinus in Joan. ep. i. tract. 5. [*Est hæc non parva castio: quid enim facturus est, quem uterque sermo ex eadem epistola in medio coarctavit? si se confessus fuerit peccatorem, timet ne dicatur illi, non ergo ex Deo natus es; quia scriptum est, Qui natus est ex Deo, non peccat: si autem dixerit se justum, & non habere peccatum, accipiet ex alia parte plagam ex eadem epistola: Si dixerimus, quod peccatum non habemus, seducimus nos, & veritas in nobis non est. Nec ait, non habuimus, (sed, non habemus,) ne forte de præterita vita dictum videretur: habuit peccatum homo iste, sed ex quo natus est ex Deo, cepit non habere; habuit peccatum, sed modò non habet. Positum ergo in medio, quid confiteatur, quid profiteatur, non invenit: profiteri se esse sine peccato, mendosum est, periculosum est: confiteri se peccatorem, est negare se de Deo natum. Denique Joannes ipse, non ex Deo natus erat? aut non ex Deo natus ista scribebat?] Hunc nodum quò solvant, alia alii afferunt.*

Primò itaque, non desunt, qui exponant; *renatus non peccat, sive peccare non potest, i. e. peccare non debet.* Ita Marcellius, an Marcellinus, nescio quis: huic enim adscribit Orosius in *Apolog.* quod refert & Augustinus de *natur. & grat. c. 14.* nec improbandam esse interpretationem hanc, horum censet uterque. *Quis enim, ajunt, insanus dicat, debere peccari, cum idè sit peccatum, quia non debet fieri?* Atqui primò, hoc ipsum, quò subnixum eunt, interpretationem hanc cum primis subvertit: quorsum enim tam sedulo, tam sollicitè id inculcaret toties, nec simpliciter inculcaret tantum, sed argumentis etiam variis confirmare anniteretur Apostolus, quod nemo, mentis impos etiam, non ultro concesserit? Tum quid fiat, aut possit etiam, non quid fieri debeat; quid sit indolis, non quid officii, monere Apostolum, luce meridiana ipsa clarius existit. Denique peccati interdictum universale est, tamque irregénitos, quam & regénitos concludit: *Quò modo autem id regéniti peculiare censetur, quod est ei cum irregénito quovis commune?*

Secundò itaque alii, quò ad *regénites*, notione magis peculiari, referatur, exponunt, *non peccat, nec peccare potest à Deo natus, i. e. absurdum est, ut ab eo, qui à Deo est natus, id fiat.* Ita Patric. Cocburnus de *Script. sacr. phras. vulg. l. i. c. 11. sect. 101.* [*Hyperbolicè locutione fieri non posse id dicitur, quod absurdum, si factum fuerit, & præter decorum videatur. Si paulò fortè importunius à quopiam interpellemur, ad dicendum, aut faciendum quidquam, contra cognatum, aut eum, quem ex animo diligimus, amicum, respondemus, nos illud facere dicereve non posse: non quod omninò sit impossibile, sed quod cognationis, amicitiae, & beneficiorum acceptorum memoria, id ne fiat, impedit; ratio dissuadet, honestum & decorum vetat. Triviale hunc loquendi modum imitatus Joannes, agebat, Qui natus est ex Deo, non potest peccare; quum tamen alibi dicat, Si diximus, quod peccatum non habemus, &c. Et Jacobus, In multis offendimus omnes. Et communis est omnibus, quam præscripsit Dominus, peccatio; Remitte nobis debita nostra. Attamen, non potest, inquit, peccare, propterea quod semen Dei, spiritus Dei, in eo manens, illum conservat: q. d. qui potest fieri, ut is, qui persuasum habuerit, Deum sibi factum propitium, in gratiam recepissem, ultro dedissem, pro redimendo rebelli gratis, filium unigenitum, dominum sic amantem sui velit offendere, à fide & clientelâ ejus deficere, ad iracundiam provocare? absurdum est, incongruum est, ratio dissuadet, naturæ sensus abhorret, creaturæ & terra detestantur. Idèò, inquit, peccare non potest; cum peccasse tamen & à fide defecisse multos Scriptura passim testetur: quemadmodum bonus filius se non posse facere dicit, quod factum benigno patri displiceret; pius pater se non posse facere quod factum nocere filio plurimum videretur.] Hæc ille. In quibus havi ipse sibi constat satis: modò enim *peccandi* verbum pro *offendere* simpliciter, modò pro *à fide prorsus deficere*, sumit. Tum contradicere sibi videtur, quum ex his ipsis, quos spiritum Dei conservare asserit, ne peccet, mox non peccare tantum, sed & *desciscere* prorsus non paucos præsumit. Denique, quod adversus solutionem priorem exceptum est; non quid cum renati officio sit conjunctum, Apostolus hic disserit, sed quodnam sit illius vitæ institutum, exponit. Nec admittit omninò istum, quem dat, sensum dictio Apostolica, prout ipse proponit, *Qui ex Deo natus est peccare non potest, i. e. absurdum,**

dum, ut peccet, & indecorum est; propterea quod semen Dei in eo manens, ipsum conservat. Quid enim non videt, rationem subiectam indicare, de eo, quid fiat, vel non fiat; possit, aut ne possit quidem, sermonem institui?

Tertio itaque, hanc multo commodè magis exponunt alii; *renatus non peccat, nec peccare potest*, h. e. *neutrū hoc admittit, quod est perfectè renatus*. Ita Ambrosius in *Esaj. c. 1.* referente Augustino ad Pelag. *epist. l. 4. c. 11.* illud, ex: *Deo natum non peccare*, non de ista, sed de vitâ futurâ vult dici; [Diversæ sunt, inquit, generationes: alia istic, introitus in vitam, receptor delictorum, in tantum ut spernatur etiam ille qui genuit: alia post vitæ huius circulum, quæ delicta non recipit; regeneratio illa scilicet de qua dictum est, In regeneratione cum sederit filius hominis in throno gloriæ suæ. *Matth. 19. 28.*] De quo loco Augustinus ad *epist. eisdem l. 3. c. 3.* [Regenerationem hoc loco, ambigente nullo, novissimam resurrectionem vocat.] Et reverâ concedunt huc, cum antiquiores, tum & recentiores, plerique. Sed ut *παλιγενεσιαι* istam modo non uno sumant. Siquidem alii ad hominem restringunt, qui tunc planè & ex utraq; parte sit *ἀάκων* & renovandus. Origenes in *Matth. Orat. 9.* [Resurrectio mortuorum ipsa est generatio, & nova quædam nativitas constituta, quando & cælum novum, & terra nova creatur his, qui seipfos renovaverunt. Nam secundum carnalem hanc nativitatem, nemo mundus est à forde, *Job. 14. 4.* Hymn. 51. 5. Secundum regenerationem autem baptismatis, omnis quidem est mundus à forde, qui baptisatus fuerit ex aqua & Spiritu; sed per speculum in ænigmate. *Joan. 3. 5.* Tit. 3. 5. Secundum tertiam autem regenerationem, quando sederit hominis in sede gloriæ suæ, omnis qui in illam regenerationem venerit quæ est in Christo, mundissimus erit à forde, baptisatus in Spiritu Sancto & in igne. *Matth. 3. 11.*] De triplici hac generatione & Bernardus de *bonis deserend.* [Quid est, quod dicit, in regeneratione? aut quanam est hæc nova regeneratio? neque enim jam ignoramus, quoniam oportet hominem nasci denuò, non ex sanguinibus, neque ex voluntate viri, sed ex aqua & Spiritu Sancto, (*Joan. 1. 13. & 3. 5.*) cæterum, cum nullatenus ad eam regenerationem valeat hæc promissio pertinere, forte & alterâ regeneratione opus esse videtur: nec solum denuò, sed & tertio hominem nasci necesse est: infelix ego homo, & miserrabilis casus meus, cui non una sufficit, sed duplex est necessaria regeneratio: nimirum ex corpore & animâ constitutus, cecidi totus simul; simul totus omnino resurgere non possum, an non vero dignum est, ut ea quæ videtur potior portio, prior reparetur? (*ita enim legendum, quod perperam habetur*, potior priorque portio, rep.) At ipsam sanè animam esse nemo sanæ mentis ignorat: prior ergo reparatur, quæ & prior corruit. — regeneretur ergo jam anima: caro in spe requiescat, huius merito aliquando regeneranda. In regeneratione, inquit, &c.] Hæc ille. Sic & Augustinus de *Civis, Dei, l. 20. c. 5.* [Quod ait, in regeneratione, proculdubio mortuorum resurrectionem nomine voluit regenerationis intelligi. Sic enim caro nostra regenerabitur per incorruptionem, quemadmodum est anima nostra regenerata per fidem.] Et de *peccat. mer. & remis. l. 2. c. 7.* [Corporis renovationem, quæ fiet in resurrectione, regenerationem vocat Dominus. Hieronymus in *Matth. l. 3.* [In regeneratione, i. e. quando mortui de corruptione resurgent incorrupti.] Gregorius Rm. 1. in *Job. l. 4. c. 26.* [Si ipsa carnis nostræ resurrectio quasi quædam nativitas non esset, de eâ veritas non dixisset, In regeneratione cum sederit filius hominis in sede maiestatis suæ.] Strictim Theophylactus, *παλιγενεσιαι πῶς ἀνάσσει οὗτοι*. Et Evthymius, [Regenerationem dicit à mortuis resurrectionem.] Quod & idem Lyranus, & Hugo. Cajetanus, [In regeneratione, non per baptismum, sed per resurrectionem: illa enim erit verè regeneratio hominum eorundem secundum suam et corpora, quæ ante mortem habuerant; ita quod sicut modo generantur homines in esse naturali: ita tunc regenerabuntur in esse naturali baptismus autem est spiritualis tantum regenerationis ratio animæ.] Quod contractius Jansenius *concord. Evang. c. 100.* [Per regenerationem intelligenda est resurrectio ex mortuis: quæ velut secunda generatio hominis erit secundum corpus; quemadmodum in baptismo est secunda hominis secundum animam generatio.] Petrus Martyr in *4 Reg. 4.* [Resurrectio mortuorum nova quædam est nativitas. Nam sicuti nativitate priore homo constans animo & corpore productus est: ita in resurrectione, quæ est altera nativitas, idem reparabitur. Incipit quidem

nunc

“nunc regeneratio quoad animam : sed tunc quoad corpus perficitur.” Viſt. Srigelius, [“ Regeneratio hic ſignificat totius naturæ inſtavratiorem, abolito peccato & morte. Flac. Illyricus ; [“ Regeneratio ſignificat illam glorioſam vitam, ubi erit plena hominis & regni Dei inſtavratio.” Beza denique ; [“ Die eo qo incipient electi reipſa toti novam illam vitam vivere ; quum videlicet corpore & animo fruuntur hæreditate illâ æternâ.”]

Alii ad *creatura* totius *renovationem* extendunt: de qua Petrus ep. 2. c. 3. v. 13. Dionysius perfonatus de *Hierarch. Eccles.* c. 7. Αἱ ὡς καὶ ἐρεῖαι ψυχαὶ ὁρῶς τ' ὅτι τὰ χεῖ-
ραι αὐτῶν τὸν τῶδε βίον διαμάχονται καταπίπτειν πρόποι, ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ τῶν ὅτι τὸ ἀρχι-
πῶν ἔξουσιν θουομένους αὐτῶν μετατάξιν. Epiphanius, l. 1. tom. 3. *haer.* 37. sect. 1. Ἐδὲν
καὶ τὸν ὅλον οὐρανὸν χειρὶ τῶν, κεραμῶν δὲ αὐτῶν, ὁπμαλόμενον εἰς ἰδίαν διὰ χειρὶν σωτα-
ρῶν αὐτῶν παλάμβους τε καὶ ἀγῶν, ὅτε ὑποσυνεῖν ἐν ἰλαρίᾳ μαρτυροῦντος διὰ τὸ περὶ αὐτοῦ, καὶ
οὐκ ὀπίσθιν, ἔτι πάλιν οὐλῇ, καὶ αὐτῶν ὅτι ἡμεῖς [χ] Petav.] ἀπὸ τῶν μαρτυρῶν οὐλῇ τὸν ἀγῶν,
μὴ ἐξάσαι ὕψους, ἀλλὰ μεταβαλεῖν εἰς τὸ ἀρχαῖον φύσμα. Ἰνα αὐτοῖς ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ ἀνα-
στανῶσι τὸ ἀγῶν ἐν τῇ ἀναστάσει οὐκ ἀρχαῖον φαιδρότητα. Basilii Caesar. de *Creat.*
Orat. 1. alludens, credo, quod Lucas refert Act. 17. 18. Οἱ δὲ πλεονεχῶς γλῶσσαι κατα-
χρῶνται ἡμῶν, καὶ ὡςτολοῖαι τὴν κόσμον τέττι τῇ παλιγγενεσίᾳ αἰῶν & ἀπαγγελῶντων.
Piscator: In *regeneratione*, i. e. in *mundi renovatione*. Qui tamen subijcti, potissimum
intelligendum videri, de *corporum restitutione & resurrectione*.

Hanc avtem mundi παλιγγυσίαν, nec unam eam, quod agnoscimus Christiani, fed multiplicem, statim spatio ac intervallis definitis redeuntem, itatunt etiam Stoici. Marcus Imper. *Commentar. l. ii. sect. i.* de animâ humanâ; Εἰς τὴ ἀπειρίαν τῆ αὐτῆς ἐκτείνεται, καὶ τὴν περὶ τοῦ παλιγγυσίαν τῶν ὅλων ἀπελευθερώνει. Evsebius *praeparat. Evang. l. 15. c. 16.* ex Numenio de bono l. i. Ὅπως διαῖξουσιν οἱ Στωικοὶ ὅτι τὴ παλιγγυσίαν τῶν ὅλων. Philo etiam Judæus eodem vocabulo de eadem re, ut Stoici familiari, usus est non semel; lib. de mundi immortal. Διῶνται καὶ κατὰ Στωικῶς, ὁ μὲν τις κόσμος αἰετοῦ, ὁ δὲ τις θοαρὶς λέγεται. θοαρὶς μὲν, ὁ κατὰ διακόσμησιν αἰετοῦ, ὁ δὲ μετὰ τὴ ἐκπύρωσιν παλιγγυσίαν καὶ περὶ τοὺς ἀθανάτους ζῶντος, ἐξ ὧν τις λέγεται. Et rursus de eisdem; Οἱ τὰς ἐκπύρωσεις καὶ παλιγγυσίας εἰσὶν ὁμοῖοι τῷ κόσμῳ. Et, ex eorundem sententiâ; Τὸν ἐν ταῖς ἔσσι πύρρσι δυνάμειν, χρόνον μακροῦς περὶ τοὺς ἀθανάτους τὰ πάντα εἰς αὐτῶν. Ἐξ ἧς πάλιν ἀνὰ ἀναγινώσκοντες κόσμῳ ἰσάδω περὶ τοὺς αἰετοὺς. De eisdem & Basilus in *Creat. Orat. 3.* Οἱ τὰ πᾶν ἐκπύρωσιν λέγουσι, καὶ ἀνακόσμησιν πάλιν ἐν τῶν σαρματικῶν λόγων τὴν ἀνακομῆσιν τῶν ἐκπύρωσιν. ὅθεν καὶ ἀπείρως θοαρὰς κόσμῳ καὶ παλιγγυσίας ἀνάγουσιν. Eandem hanc παλιγγυσίαν Petrus apud Lucam Act. 3. 21. τὴν τῶν πάντων ἀποκατάστασιν vocat (quod & Gualterus hic observat,) quo vocabulo & Stoici in eandem mentem utebantur, Sic enim Numenius ex illorum placitis; ad annum maximum redeuntem, primo ἀνάσσειν, non resurrectionem illam, sed *conversionem* rerum omnium, futuram, igne utique absumptarum; quam tamen ἀποκατάστασιν five *restitutio* totius est vestigio sit consecutura.

Caterum de dicti Dominici interpretatione ita, havd videtur esse verum, quod affirmavit Avgvstinus, neminem ambigere. Etiam si enim de veteribus plerique eam admittant, nec refragatur recentiorum etiam pars maxima: Non desunt tamen ex utraque classe, qui in partem adversam discedant, dum post *παλιγγενεσία* *ἐν τῇ* collocatā, sic legunt. *Τῆς οὖν ἀκολουθήσεως μοι ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ, ὅταν καθίσῃ ἐν ὑδὲ τῇ ἀνθρώπῳ ἐν τῷ θρόνῳ δεξὶς αὐτοῦ, καθίσθετε ἐν ὑμῖν ὅτι δεδεκάθαι θρόνον, &c.* Certē distinctio ista simplicior ac proclivior videtur: eamque Græci codices plerique exhibent. Sed & Vulgatæ Latine editionis quædam ita distinguunt, *Vos qui secuti estis me in regeneratione, cum sederis filius hominis in sede maiestatis sue, sedebitis & vos super sedes duodecim.* Nec secus reperitur apud Gavdentium præfat. in *Exod.* in *Bibliotheca Patrum* editionis Bignianæ tom. 2. Hanc distinctionem qui sequuntur, aliō trahunt: quoniam nec ipsi etiam sibi invicem consentientes prorsus. Hilarius enim in *Math. can. 20.* de *regeneratione, qæ sit lavacro baptismi, & fidei sanctificatione*, interpretatur. Nec aliter ferè Avvator operis imperfecti, quod inter Chrysostomum scripta habetur, in *Math. Orat. 33.* Illud est tempus regenerationis, quando homines regenerati per baptismum facti sunt ex filiis hominum filii Dei. Nisi quod hic distinctionem alteram sequitur, nec ad Apostolos jam initiatos: sed ad alios ipsorum operā & ministerio initiandos refert. Illum

Thomas, hunc transcripsit Hugo. E recentioribus Jo. Calvinus, *regenerationis* nomine *renovationem* illam intelligit, quæ ad Christi adventum priorem mundus ceperat renovari, & ex mortis tenebris Ecclesia in vitam lucem emerfit. De qua Esajas c. 65. v. 17. & c. 66. v. 22. Aretius exponit de vocatione ad agnitionem Christi, penitentia, & professione novæ doctrinæ, quam Christus vocatis discipulis proposuit, quæ d. vos qui secuti estis me in principio doctrinæ meæ, in tanta pericula, in odium & invidiam omnium mortalium, & de novo nati contempsistis omnia impedimenta, meo ductu, spiritum. Gualtero soli, sed ratione ipsa refragante, utramque regenerationem intelligi placuit, tam præsentem hanc, quam & futuram illam: quod constare non potest, cum lectio altera tantum genuina sit.

Verum de Matthæi loco illo utcumque se habeat, Joannis verba interpretationem Ambrosianam respuunt omnino. Agit enim hic Apostolus de indicibus quibusdam, quibus Dei soboles genuina, & Diaboli proles spuria, dum istic unâ quasi confertim degunt, possunt à se invicem dignosci. Itaque in hac explicatione, quæ ad vitam futuram hoc rejicit, solitarius incedit Ambrosius: quo modo & Augustinus, cum de promissione Dominicæ, idem aytumat, quæ Apostolis is suis pollicetur, missurum se eis post obitum suum Spiritum Sanctum, qui in omnem ipsos veritatem inducturus sit. Joan. 16. 13. sive veritatem omnem eos educturus sit. Ibid. c. 14. v. 26. Ego, inquit, non arbitror in hac vitâ in cujusquam mente posse compleri, ut omnem cognoscat veritatem; cum Apostolus dicat, Ex parte scimus. 1 Cor. 13. 9. Avg. in Joan. tract. 96. Itaque pignus potius rei post hanc vitam futura, quam rem ipsam, Spiritu missio dandum intelligit; quod & Christianis quibusque cum Apostolis commune sit. Possimus hic Augustinum Augustinum objicere; qui advers. Faust. l. 13. §. 17. & de utilit. credend. c. 3. agnoscit promissionem hanc in Apostolis statim à Christo in cælos recepta, peculiari quadam ratione impletam. Verum Apostolum cum Christo, discipulum cum domino, quæ ratione conciliare poterimus, paucis dispicere, hævdi inutile fuerit. Neque verò cum pollicitatione Dominicæ pugnat quicquam enunciaio illa Apostolica. Neque enim necesse fuit, ut Spiritus Sanctus, quo in omnem Apostolos veritatem induceret, dogmatum omnium in universum notitiam semel simulque eis impertiretur: suffecerat, ut quoties id opus erat, in ambigua re quæque veritatem eis suggereret: atque ita accipiendum, quod dictum est, docebit vos omnia. Non omnia tantum ad salutem vestram necessaria. Quo modo & Christianos omnes edocet. 1 Joan. 2. 27. Sed nec ea omnia tantum, quæ ad Pastoris ac prædicatoris Evangelici officium exequendum sunt cognitu necessaria: nam & prius munus hoc executi fuerant; & utraq; hac ratione spiritui jam erant imbuti. Vos, inquit, cum noveritis, quia jam manet in vobis. Joan. 14. 17. Sed omnia in universum, quæ ad munus Apostolicum obeundum, in Ecclesiis fundandis, ritibus instituendis, fidei morumque dogmatibus vel verbo vel scripto tradendis, consultis quorumcumque expediendis, dubiis quibuscumque constituendis, ambiguis solvendis, controversiis dirimendis, necessaria futura erant; non ut universa hæc confertim simul insinuaret Spiritus Sanctus, sed ut, prout occasio ferebat, ad alios suggereret, quod ad erroris discrimen omne depellendum abundè satis suppetebat. Hoc ergò distabat Apostolorum conditio cognitionis ratione, à spirituum in cælestibus jam agentium statu. Viatori ejusmodi similes sunt isti, qui viæ totius, quam emensurus est, notitiam habet exactissimam, ut nullus vicus, nullum diverticulum, quod in itinere occurrit, hominis notitiam suffugiat: viatori illi istiusmodi, qui viæ ejusdem notitiam hævdi mediocrem teneat, & ejusdem cum semitas, tam & anfractus etiam non universos, norit tamen quam plurimos, sed itineris comitem habeat, qui ista calleat universa; & ubi ambigui quid occurrerit, quæ eundem sit, jugiter moneat: ab erroris periculo tutus esse poterit tam iste, quam & ille. Hoc etiam distabat Spiritus Apostolicus à Spiritu Prophetico: quod Apostolis Spiritus paracletus semper aderat; eundemque præsto ad omnia disponenda habebant. At spiritus propheticus prophetis aliquando deerat; nec semper mentibus eorum præsto aderat. Gregorius in Ezek. l. 1. homil. 1. qui & idem in Dialog. l. 2. c. 21. [‘Prophetia spiritus prophetarum mentes non semper irradiabat.’] Et in l. 1. Reg. l. 4. c. 1. [‘Quis spiritum prophetia habebant, eundem spiritum ad omnia disponenda non habebant.’] Factum hinc ut gemino errori obnoxii fierent isti quandoque, à quo utroque illi profus immunes erant Prophetæ, cum non essent missione solenni instructi, vel etiam essent, præ-

ter ea quæ in mandatis jam acceperant, de re aliâ aliq̃d consulti, responsa minus certa poterant referre. Gregorius in l. i. Reg. Aliquando propheta dum consuluntur, ex spiritu suo q̃dam proferunt, & se hæc ex propheta spiritum dicere suspicantur: confirmatur exemplo. Nathan Davidi respondit, ut templum edificaret, cum tamen Dominus id non iussisset, sed statim per eundem prophetam prohibuerit. 2 Reg. 7. 3. At non sic Apostoli. Præter ea, quæ in mandatis expressa acceperant, de aliis etiam quibuscq̃ ad fidem praxine Christianam spectantibus consulti, poterant certò, citra erroris periculum, pronunciare, cum Spiritus, quod statuendum erat, constanter suggereret: itaq̃ Paulus à Corinthiis de conjugio, calibatu, fidelibus infidelibus iunctis, &c. consultus, sententiam suam referendo, *Δουῶ, inquit, ὑμῶν ἀντὶ τοῦ κυρίου Ἰησοῦ. Et ego me autem Dei spiritum habere.* 1 Cor. 7. 40. idq̃ etiam, *ἀνταρῶν υμῶν ἐν ἰησοῦ, cum mandatum speciale à Domino de horum nonnullis, prout ipse profiteur, nullum haberet* Ibid. v. 25. Sed & Apostolorum cunctis de ejusdem genii institutis quibusdam statuentes, *Visum est, ajunt, Spiritui Sancto & nobis.* Act. 15. 28. Deinde, poterant & prophetis quandoq̃, etiam post missionem solennem & mandata accepta, ita imponi, ut revocatum suspicarentur saltem eorum aliq̃d, quæ in mandatis acceperant. Ita 3 Reg. 23. 18, 19. Propheta Samariam à Deo missus, cum nullis muneribus inducitur à rege potuisset; ut eò loci quicq̃am gustando, interdictum divinum violaret, propheta tamen mendacis, qui interdicti relaxationem divinitus datam obtendebat, officiis seductus, hoc ipsum in caput suum admittebat, quod nec prece nec pretio extorquere prior Rex poterat; quem fallax sermo non decessisset, si prophetia Spiritum præsentem habuisset, inquit Gregorius in Ezech. At non sic Apostoli; non sic Paulus, quam sic fidenrer is de eis quæ apud Galatas docuerat? *Siquis, inquit, non homo tantum mortalis, sed angelus etiam cælis demissus, eis, quæ à me accepistis, obnunciaverit quicq̃am, (iteratò id dico) execrabilis esto.* Galat. 1. 8, 9. Ita, quod probandum suscepimus, & Christi promissum, contra quam Augustinus, & Joannis pronunciatum, contra quam Ambrosius, ad statum vitæ præsentis pertinet utrumq̃. Et spiritum Apostoli, adhuc in terris agentes, habuerunt, qui veritatem eos omnem edoceret: nec aut peccare, aut peccare posse, de regemitis adhuc in carne mortali constitutis, pronuntiavit Apostolus: alius ergo dictionis Apostolicæ sensus est necessariò indagandus.

Quartò itaq̃, alii *Qui ex Deo natus est, inquit, non peccat, quamdiu renatus est.* Hieronymus adv. Jovinian. l. 2. q. 2: Propterea scriptum esse; *Omnis qui natus est ex Deo, non peccat, ut non peccent; & tamdiu sciunt se in generatione Domini permanere, quamdiu non peccaverint.* Imò, qui in generatione Domini perseverant, peccare non posse: quia si peccaverimus, & per peccatū januam ingressus fuerit Diabolus, protinus Christus recedit: unde & David post peccatum, *Redde mihi, ait, letitiam salutaris tui, scilicet quam peccando amiseras.* Hymn. 51. 12. Hæc Hieronymus: quem & Beda secutus in 1 Joan. 5. *Dicendum tamdiu nos in generatione Dei permanere, quamdiu non peccaverimus.* Verum ista ex sua, an ex adversarii mente proponat Hieronymus, incertum est; disserendo, an asserendo, laqueum nectendo, quò opponentem constringat, an scutum opponendo, quò ejusdem tela repellat: amat enim nimio opere in istis rhetoricari Hieronymus, & dissertationis seriem ita pertexere, ut quid statuatur, quid rejiciatur, hæc explicari sit proclive. Ambiguum magis hic facit, quod mox subjicit. *Qui dicit se in ipso manere, debet, sicut ille ambulavit, & ipse ambulare* (c. 2. v. 6.) eligat adversarius è duobus quod vult. Optionem enim damus: manet in Christo, an non manet? si manet, ita ergo ambulet, ut Christus. Si autem semetipsum est, similitudinem virtutum illius polliceri, qui peccatum non fecit, &c. non manet in Christo, qui non ingreditur, ut Christus. Verum utrumq̃ istud se habuerit, & ex cujuscunq̃ personâ prolutum fuerit, rigida certè nimis videtur censura, nisi explicatione aliq̃a benigniore mitigetur & molliatur. Monet reverà ad quos hæc scribit Apostolus, operam dent, ut ne peccent, i. e. à peccato se, quantum poterunt, immunes custodiant. c. 2. v. 1. subjungit tamen è vestigio, *Siquis autem peccaverit, advocatum habemus apud Deum Patrem Jesum Christum justum.* Cæterum nisi Dei filii, opinor, Dei filium apud Deum patrem advocatum non habent: quin & tam Filii, quam & Spiritus, interpellat uterq̃ pro sanctis. Joan. 17. 9. Rom. 8. 26, 27, 34. & Apoc. 8. 3. Non ergo aut Dei filii, aut sancti esse deserunt, pro quibus etiam peccantibus justus ille interpellat. Quin & Hieronymus ipse ibidem: *Non*

dicit, si quid peccaveritis, advocatum habetis; & ipse est propitiatio pro peccatis vestris. Sed, advocatum, inquit, habemus, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris; & non solum pro Joannis illorumque peccatis, sed etiam pro totius mundi: in toto autem mundo & Apostoli sunt, omnesque credentes, frustra autem habent advocatum Jesum Christum, si peccari non potest. Peccantergo & Apostoli, ut de reliquis credentibus nihil dicam, quos tamen est numero filiorum Dei esse unquam desisse, nemo, opinor, pius sanusve dixerit. Certè Jacobus c. 3. v. 2. *In multis offendimus, sive impingimus, omnes. Non in uno, sed in multis, nec quosdam, sed omnes offendere dicit.* Augustinus Epist. 29. Et Beda: *Non dixit, offenditis; sed offendimus, inquit: & in multis, pramissit; omnes, subjunxit.* Lubricus itaque & versatilis admodum fuerit sanctorum status, si quoties impegerint, toties generatione divina excidant. Nam Davidem quod attinet, etiam spiritus lætitiæ, aut spiritum ipsum salutarem, aut jus adoptionis, peccando amiserat. Ut ne adjiciam, Davidem, hoc cum diceret, de peccato admissio jam penitus, & veniam etiam à Domino consecutum. quod & Hymni ἐν ᾧ liquidò docet. Hieronymus ipse eodem in opere; *Postea tentatur à Diabolo, & post peccatum penitens loquitur, Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam. Magnum peccatum magnà deleri vult misericordiā.* Nolo istuc disceptare, verè renatus, an denascatur unquam. Nolo cum Jo. Dunao nostro sciscitari, si quamdin regenitus quis manserit, non peccet, quæ ratione tandem degener fiat, ut peccet. Neque enim controversiis hujce jam operam damus. Verùm Joannis mentem quod attinet, nodum ista non solvunt; sed contringunt magis. Sicut & quod Hieronymo prior Origenes in Rom. c. 4. *Si, qui credit quod Jesus est Christus, ex Deo natus est.* (Joan. ep. 1. cap. ver. 1.) & *qui ex Deo natus est, non peccat: manifestum est, quod, qui credit Jesu Christo, non peccat. quod si peccat, certum est, quod non credit ei.* Indicum igitur fidei veræ est, ubi non delinquitur: Sicut è contra ubi delinquitur, infidelitatis indicium est. Immitte certè nimis hoc, si strictè absoluteque sumatur. Nam quod pramissit ex ad Corinth. ep. 2. c. 6. v. 14, 15. & Hieronymus pariter suis subjunxit, (unde suspicio est, hæc, ut alia, hævð pævca, Hieronymum ab Origene mutuatum) *Nulla pars est fidei cum infidelitate, nulla justitia cum iniquitate communio; sicut nec luci cum tenebris esse potest societas.* Ut nihil dicam de Apostoli mente, qui eoloci hoc tantum agit, ut Corinthios dehorteatur à confociando sese idololatriæ, quibuscum degebant, in sacris ipsorum execrandis, uti patet ex ep. 2. c. 8. v. 16. & c. 10. v. 20. iniquitatis & infidelitatis etiam reliquias in piis optimis etiam & perfectissimis, etiam si fuerint regeniti, superesse, negari non potest: quin & lucem cum tenebris, sed in gradu remissione utrumque posse simul in eodem subjecto consistere, cum experientia ipsa clamat, tam & Nafonianum illud monet, fabul. 4.

Famque dies exactus erat, tempusque subibat,

Quod tu nec tenebras, nec posses dicere lucem;

Sed cum luce tamen dubia confinia noctis.

Mitto, quia ejusdem farinae, an surfuris, est, quod Epistolarum ex concionum quarundam fragmentis concinnatarum, quæ Ambrosii nomen præferunt; Auctor habet epist. 74. *Si is, qui credit, quod Jesus Christus est, de Deo natus est: & qui de Deo natus est, non peccat; utique is, qui credit, quia Jesus est Christus, non peccat. Si quis autem peccat, non credit: qui autem non credit, non diligit: ergo non diligit, qui peccat. Caritas enim multitudinem operis peccatorum.* At verò quid operto opus est, quod non est?

Quintò, superioribus illis mitiores nonnulli peccare quidem ex Deo renatum non negant sed non peccare graviore aut atrociori aliquo peccato: atque hoc esse quod Joannes voluit, dicendo; *Omnis qui ex Deo nascitur, non facit delictum;* Et, *Qui facit delictum, ex diabolo est.* Ibid. ver. 8. Ita Tertullianus de pudicitia, c. 19. *Sunt quedam delicta quotidiana incursumis, quibus omnes sumus obiecti; cui enim non accidit, aut irasci inique, & ultra solis occasum; aut & manum immittere, aut facile maledicere, aut temerè jurare, aut fidem pacti destruere, aut necessitate mentiri? In negotiis, in officiis, in gestu, in vultu, in visu, in auditu quanta tentamur? ut si nulla sit venia istorum, nemini salus competat. horum ergo erit venia per exoratore[m] Patris Christum.* Sunt autem & contraria istis, ut graviora & exitiosa, quæ veniam non capiant; homicidium, idololatria, fraus, negatio, blasphemia, utique & mæchia & fornicatio, & si qua alia violatio templi Dei. Horum ultra exorator nuperis Christus; hæc non admittet omnino, qui natus ex Deo fuerit,

fuerit; non futurus Dei filius si admiserit. Ita Joanni ratio constabit diversitatis, distinctionem delictorum disponendi, cum delinquere filios Dei, nunc admittit, nunc abnuit. Hæc ille. Verum primò, meminerimus ista scripsisse Septimum, postquam ad faciem Montani à sana sententiis recesserat. Tum havd accurate satis delicta dispecuisse videtur: quantum enim intererit, inter pæti fidem destruitam, quam in alterâ, & fraudem, quam in alterâ classe constituit? aut an non Dei templum violant; ira injusta & immodica, mendacia, maledicta & juramenta temeraria, fidei pæte destitutio, immisio manus violenta, &c. ? Denique Dei filium neminem in fornicationem, aut negationem, unquam fuisse prolapsum, aut nec, si fuerit prolapsus, Christum exoratorem habere, hæc avdire vix sufficientes avres Christianæ. Quid enim Davide fiet? de quo supra diximus. Neque suffecerit hic Septimiana illa præscriptio ibid. cap. 6. Dignum, inquit, non est, peragari nunc quoque gratiam circa retro indulta, si de pristino aliquo exemplo venia machia vindicatur. non corpus Christi, non membra Christi, non templa Dei vocabatur, cum veniam machia conseqebatur. Rectè enim Hieronymus in hoc ipso argumento adv. Jovinian. l. 2. Qis ignorat sub alterâ dispensatione Dei, omnes retro sanctos ejusdem fuisse meriti, cujus nunc sunt Christiani? Quid Petro? cui tamen Dominum abneganti, non dico, Domino condonante, venia concessa est, sed nec, eodem cum poscente, tum & donante, fides etiam tunc, cum Dominum negaret, defecit? Ego, inquit, pro te rogavi, ne deficiat tua fides Lucæ c. 22. ver. 32. Ubi optimè Theophylactus: 'Εἰ δὲ πρὸς μικρὸν μᾶλλον σαλευθῆναι, ἀλλ' ἔχους ὑπακούειν τὰ ἀσκήματα τῆ πίστεως. καὶ τὰ ὅλα ὑποῖς τὸ πνεῦμα οὐ ἐπηρείζοντο, ἀλλ' ἡ πίστις, καὶ ἐκ ἐλαφείας ἡ πίστις σου. Quamvis ad breve tempus concutendus sis, habes tamen recondita fidei semina; etiam si folia desiciat insulantis ventus, radix tamen vivet, nec deficiet fides tua. Itaque de Petro lapso Avgustinianum illud in Joan. ep. 1. tract. 9. usurpare licueit; Putas, fides hic est? non potest non esse. sed latet. hyems est; intus in radice viriditas est. Certè, si nec negante Petro, Petri fides defecerat, quæ Dei filios constituit, Joan. 1. 12. Gal. 3. 26. nec tunc quidem, cum Dominum negaret Petrus, destiterat esse Dei filius.

Sextò, alii Tertulliano adhuc etiam sanctis delinquentibus minus iniqui ad unum saltem aliquod peccatum restringunt. Ita, (sed cunctabundus) Avgustinus ad Joan. epist. 1. tract. 5. [Fortassis non secundum omne peccatum, dixit, non peccat, sed secundum certum quoddam peccatum, quod non potest admittere homo, qui ex Deo natus est. & quo non admisso solvantur cætera: quod est autem hoc peccatum? facere contra mandatum novum: quod est mandatum novum? ut invicem diligamus; Joan. c. 13. v. 35. hoc ergo peccatum, est charitatis violatio. itaque qui facit contra charitatem & dilectionem fratrum, non avdeat gloriari & dicere natum se esse ex Deo: qui autem in dilectione fraternâ constitutus est, certa sunt peccata, quæ non potest admittere, & hoc maxime ne oderit fratrem; Joan. ep. 1. c. 2. v. 11. & c. 3. v. 15. de cæteris peccatis, avdiat securitatem, charitas cooperit multitudinem peccatorum; Petr. ep. 1. c. 4. v. 8. Idemque ibidem tract. 6. De certo peccato dixit, non de omni. & habemus exemplum de Evangelio manifestum, quando ait Dominus, Si non venissem, peccatum non haberent: (Joan. c. 15. v. 22.) quid enim? ad innocentes venerat? aut si ipse non veniret, peccatum non haberet? sed certum quoddam peccatum voluit intelligi: quod in eum non crediderunt, quod præsentem contempserint. Sic & hic non omne peccatum intelligit, sed certum quoddam peccatum, quod omnis qui ex Deo natus est non facit, violationem utique charitatis.] Quod & Beda secutus, Non peccat, inquit, peccato, quo violatur fraternitas. Cæterum quod utic de charitate Avgustinus, idem alibi de fide dixit. Siquidem in Joan. tract. 89. Exponens, ut supra, Christi illud, Si non venissem, & locutus eis fuisset, peccatum non haberent. Nunquid ergo, inquit, sine peccato erant, antequam Christus ad eos in carne venisset? quis hoc vel stultissimus dixerit? sed magnum quoddam peccatum, non omne peccatum, quasi sub generali nomine vult intelligi: hoc est enim peccatum, quo tenentur cuncta peccata, quod unusquisque si non habeat, dimittuntur ei cuncta peccata: hac est autem, quia non crediderunt in Christum, qui propterea venit ut credatur in eum: hoc peccatum: si non venisset, non uique haberent. Vides idem ab eodem avtore, nunc charitati sive dilectioni, nunc fidei attribui: ut hac ratione, tam de peccato adversus fidem, quam de peccato adversus charitatem, admissio intelligi possint Apostoli verba. Tum, ut de verbis Domini apud Joannem impræsentiarum nihil dicam, Petri

locus

locus ille de dilectione peccata cooperiente, peccata aliena, fraterna utique non sua cuiusque, loquitur. Quid ex Solomone, à quo Apostolus id mutuatus est, discimus. Sic enim is Parom. 10. 12. *Odium contentiones excitat, dilectio verò defectiones quasvis obtegat.* Hoc est, dissimulat hætenus & obvelat eas, ne animi offensam, unde lites possint oriri, contrahant. Porro, quodnam, rogo, peccatum adversus quendam admittitur, quod non violeetur charitas? Siquid enim tabula secunda, quæ officia erga proximum continentur universa, charitas sit summa; prout Paulus monet, Rom. 13. 9. non potest in proximum admitti quicquam, quod adversus charitatis legem non delinquatur. Denique odia etiam si in renatis regnum non obtineant, nec dilectionis affectum, quod modo nec fidei sive fiduciae habitum, ei unquam profus excutiant: tamen & ipsi non raro charitatis leges planè transgrediuntur; imò in tantum quandoque violant, ut, non apud Deum solum, sed apud hominem etiam, homicidii rei peragantur. Facit huc quod Gvilielmus de S. Theodorico (is est enim avtor scripti illius, quod Bernardi nomine circumfertur, uti ex Trithemii Catalogo discimus) de natur. & dignit. divin. amor. c. 5. *Petrus cum peccavit, charitatem non amisit, quia peccavit potius in veritatem quam charitatem, cum se ejus non esse memitus est in ore, cuius torus erat in corde: ideoque negationem falsitatis continuo lachrymis lavit veritas charitatis: sic & David cum peccavit, charitatem non perdidit, sed obstupuit quodammodo in eo charitas ad vehementem tentationis ictum; & charitatis in eo nequam facta est abolitio, sed quasi quedam soporatio; quæ & ad vocem prophetae arguentis mox evigilavit, & in ardentissima charitatis confessionem erupit.* Quicquam, quod Petrum in charitatem peccasse negare videtur, hanc est ita veritati consentaneum: minus enim quam oportuit; Christum diligebat, qui pro Christi confessione mortis discrimen adire non sustinebat. Nam quod Bernardus de grat. & lib. arb. *Peccavit Petrus, non spernendo aut odiendo Christum, sed se nimis amando. Siquidem aut negare; aut mori necesse fuit: mori nolens negavit; nolebat quidem negare; sed magis nolebat mori; & in hoc culpabilis fuit, quod mentiri quam mori maluit.* Idem planè & de Davide dici poterit; Uriam non oderat, sed sese famamque suam nimis amabat, quam quod factam testam conservaret, Uriam è medio tollendam procuraverat.

Septimò, adjici potest, quod cum alius & iidem illi suggerunt, peccare quidem renatum, sed non peccato ad mortem, de quo Joannes ipse c. 5. v. 16. Ita Beda in i Joan. 5. 18. *Non peccat, peccatum videlicet ad mortem.* Sic & Tertullianus loco prius indicato: *Prospiciebat clausulam literarum suarum, & illi praefernebat hos sensus, dicturus in fine manifestus: Si quis scit fratrem suum delinquere delictum non ad mortem, postulat, & dabit ei vitam Dominus, qui non ad mortem delinquit: est enim delictum ad mortem: non de eo dico, ut quis postulet: meminerat & ipse Hieremiam prohibitum à Deo deprecari pro populo mortalia delinquente. Omnis iniustitia delictum est: & est delictum ad mortem: scimus autem, quod omnis qui ex Deo natus sit, non delinquit; scilicet delictum quod ad mortem est.* At vero & in mortalia ista, quæ appellat Septimius, sanctos quoque incidere quandoque supra ostendimus: nec repetito hic opus est. Itaque Beda, de omni crimini capitali cum intelligi posse dixisset; mox retraxit, Davidis exemplo permotus, quem crimen mortale admisisse agnoscit. Ceterum Augustinus, qui & idem locum hunc adducit, de corrept. & grat. c. 12. *peccatum hoc ad mortem, quod peccare à Deo natus negetur, aliter accipit.* [*De hoc, inquit, peccato, quoniam non expressum est, possunt multa & diversa sentiri: ego autem dico id esse peccatum, fidem, quæ per dilectionem operatur, deserere usque ad mortem.*] Sed & Beda; [*Peccatum ad tempora mortis protrahunt, diximus rectè posse intelligi, quod omnis qui natus est ex Deo, non peccat.*] Verum cum istud non peccare, tanquam nota & indicatura istic proponatur, quæ dignoscat se quis, an cæditis sit regnitus necne, non potest aptè satis ab eà affectione sumi quæ nisi à vitâ jam terminatâ non poterit deprehendi.

Octavò, ideò non peccare quibusdam renatis dicuntur; quia quæ peccant charitate cooperiuntur: hoc insinuat Augustinus loco prius adducto, cui suffragari videtur & Avtor Epistola ad Demetriadem virginem inscripta, quæ inter Ambrosianas 84^a. habetur, eam Pelagii esse fidenter quidem sed temerè nimis, affirmat Baronius *annal. tom. 5. ad an. 397. sect. 39.* cum eo nomine Bellarminus contra de script. Eccles. ad an. 374. Ambrosio abjudicet, quia *Pelagianorum mentionem facias, (quos & clare perstringit) qui*

Ambrosio

Ambrosio non fuerint. Ceterius Prosperi esse pronunciat; gem ad Demetriadem tamen scripsisse, hanc verisimile videntur. Verum huius, quicunque fuerit, hæc sunt verba. Postquam duo illa loca Apostoli proposuisset, specie tenus pugnancia; *Utrumque verum est*; quia & nemo sine peccato est, in eo quod nemo est sine lege peccati: & qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quia per legem mentis, i. e. per charitatem, quæ Dei semen est, peccatum non facit. Charitas enim operis multitudinem peccatorum: sine quâ nullum prodest bonum, & per quam deletur omne peccatum. Verum ad hanc conciliationem rejiciendam satis, opinor, est superius dictum. Ad aliam itaque transimus.

Nonò, ideo non peccare dici volunt nonnulli renatos, quia, etiamsi peccent, peccata illis non imputentur. Inculcat hoc non uno in loco Bernardus. In *Septuages. serm. 1. Non peccas*, i. e. tantundem est ac si non peccet: pro eo, scilicet, quod non imputatur ei peccatum. Idemque plenius de grat. & lib. arbitr. dictum hoc est de prædestinatis ad vitam: non quod omnino non peccent, sed quod peccatum eis non imputetur condignâ pœnitentiâ, vel in charitate absconditur. Charitas quidem cooperis multitudinem peccatorum: & beati quorum remissa sunt iniquitates, & quorum testis sunt peccata: & beatus vir, cui non imputavit Deus peccatum: (Hymni, 32. v. 1, 2.) Et ne charitatem intelligamus; quam superiores illi; idem explicatus adhuc in *Cantic. serm. 23. sufficit mihi ad omnem iustitiam, solum habere propitium, cui soli peccavi. omne quod ipse mihi non imputare decreverit, sic est quasi non fuerit. Non peccare, Dei iustitia est: hominis iustitia, indulgentia Dei. vidi hoc, & intellexi illius sententiâ veritatem: Omnis qui natus est ex Deo, non peccat: quia generatio celestis servat eum. Generatio celestis, æterna prædestinatio est; quæ electos suos Deus dilexit & gratificavit in dilecto filio suo ante mundi constitutionem: hos ergo adverteri quasi nunquam peccasse, quoniam etsi quæ deliquisse videntur in tempore, non apparent in æternitate: quia charitas patris operum multitudinem peccatorum: & dixi beatos, quorum remissa sunt iniquitates, & quorum testis sunt peccata. Hæc ille. qui nec perſvadet tamen, hanc esse veram dicti Apostolici mentem: neque enim admittit hanc Apostoli clavula illa, ideo non peccare, quia semen divinum in ipsis residet. Neque enim prædestinatio divina est in prædestinatis, sive in regenitis etiam; cum sit ipsorum non regeneratione, sed generatione etiam longè antiquior. unde & Augustinus de *corrupt. & grat. c. 9. ex Joan. c. 11. ver. 52. Præcisi, prædestinati omnes, non dico, nondum renati, etiam nondum nati, jam filii sunt Dei, in memoriali patris sui in concussâ stabilitate conscripti, aptiusque multò, semen Dei, spiritum Dei interpretatur Irenæus adv. Valent. l. 4. c. 51. juxta Christi dictum Joan. c. 3. v. 5, 6. quoniam nec ineptè, verbum Dei, Augustinus in Joan. ep. 1. tract. 5. de quo Jacob. c. 1. v. 18. non scil. quæ codicibus sacris inscriptum continetur, sed quæ fidelium cordibus insitum atque inculptum habetur, Jacob. c. 1. v. 21. & Pet. ep. 1. c. 1. v. 23, 25.**

Ult ergo sententias recensas hæcenus & rejectas, paucis recolligamus; nec de renati officio, sed de insitum atque exercitio Apostolum hic loqui: nec aut ad vitam futuram, aut ad præsentis exitum, quod dixit, referendum videri: nec de peccato, peccative genere peculiari aliquo, quod non admittatur; aut de admissio quidem, sed vel charitate obrecto, vel non imputato agi, liquido satis, opinor, in præmissis ostendimus. Proinde, missis hæc sententiarum dissidiis, adjiciemus ultimò, quod Apostoli scopo mentique maxime consentaneum censemus. De peccandi modo dixisse avtemus Apostolum: non eo scil. modo peccare hominem regenitum, quo irrogeniti peccent, aut quo ipse etiam, nondum regenitus, peccabat. Minus explicatum hoc forsitan videtur. Discrimen vis designatum? suppeditabunt id, etiam ex eis, quos superius adduximus. Horum enim suffragia, licet adversus se quoque, istis nobis non deerunt. Dispersuntur itaque à se invicem, peccata, quibus obnoxii sunt utrique, quod attinet, variis rationibus, regeniti & irrogeniti.

Primò, ante peccandum: non peccat regenitus, quia non vult peccare. Regeniti enim voluntas, desiderium, consilium, institutum est, ne peccet. At irrogeniti, in adversum ista sunt omnia: itaque & peccato ultrò se dedit, & peccandi captat occasiones. Hoc est, quod Augustinus de verb. Dom. serm. 43. explicando Apostoli verba illa, Gal. c. 5. v. 17. Caro concupiscit adversus Spiritum, Spiritus autem adversus carnem; & hæc sibi invicem adversantur; ut non ea, quæ vultis, faciatis. & Rom. cap. 7. v. 15. Non quod volo, hoc ago; sed hoc ago, quod odi. Quid est, ut ea quæ non vultis, faciatis? & quod non volumus, facimus? quia vultis ut non sint omnino concupiscentia mala: sed non potestis volumus.

sumus ut nulla sint concupiscentia, sed velimus nolimus habemus illas. Et de verb. Apost. serm. 2. Hac invicem adversantur, ut ea quæ vultis facere, ut nulla sint in vobis prorsus rerum illicitarum concupiscentia, non possitis. Certè, quia, ut nec concupiscentiæ stimulos sentiant; volunt, ne consentiant eisdem peccando, multo magis & enixè cupiunt & obnixè conantur. Ita Eastius noster in scriptis postumis: non peccat. i. e. non peccare, proponit sibi: hic illi vita ac instituti scopus est, ne peccet. Joan. ep. 1. c. 2. v. 1. Itaque quod de se Seneca Epist. 8. Non vaco somno, sed succumbo; Non vacat, sed succumbit, peccato: cui irrogenitus vacat, nec succumbit, sed ultro se dedit. Ephes. cap. 4. ver. 18.

* Secundo, inter peccandum: non peccat; i. e. non totus peccat; in quantum renatus est, in tantum non peccat. Hoc est, quod ubique ferè Augustinus inculcat, in Joan. ep. 1. tract. 4. ad cap. 3. ver. 6. [Omnis qui in ipso manet, non peccat. In quantum in ipso manet, in tantum non peccat. Et de verb. Dom. serm. 60. Qui credit in filium Dei, & creditur nascitur ex Deo, & fit filius Dei, in quantum adhæret illi, in tantum non peccat. Idem de perfect. Justit. propos. 16. Secundum id quod ex Deo nati sumus, in eo qui apparuit ut peccata tolleretur, i. e. in Christo manemus, & non peccamus: hoc est avtem, quod interior homo renovatur de die in diem. Secundum avtem quod de homine illo nati sumus, per quem peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines pertransiit, sine peccato non sumus; quia sine illius infirmitate nondum sumus, donec illa renovatione, quæ fit de die in diem, quoniam secundum ipsam ex Deo nati sumus, infirmitas tota sanetur. Idem contra mendac. c. 20. Secundum hanc gratiam, quæ natus est ex Deo, non peccat: hæc enim nativitas, si sola esset, nemo peccaret; & quando sola erit, nemo peccabit. Nunc avtem adhuc trahimus, quod corruptibiles nati sumus, quamvis secundum id quod renati sumus, de die in diem renovamur ulterius. Idem ad Pelag. epist. lib. 3. cap. 3. Peccant & filii Dei: sed eâ conditione peccant, quæ sunt filii adhuc hujus seculi; quæ verò gratia sunt filii Dei, non utique peccant. Quod idem habet & de peccat. merit. & remiss. lib. 2. cap. 7. Idem de grat. Christ. lib. 21. Caritas ex Deo est; & omnis qui diligit, ex Deo natus est. (Joan. ep. 1. cap. 4. v. 7.) Secundum istam charitatem, melius intelligitur dictum; Qui natus est ex Deo, non peccat: & ideo non potest peccare, quia caritas, secundum quam natus ex Deo est, non agit perperam, nec cogitat malum. (Cor. ep. 1. c. 13. v. 5.) cum ergo peccat homo, non secundum charitatem, sed secundum cupiditatem peccat, secundum quam non est natus ex Deo. Quod idem ferè & Epistola illius, quæ pro Ambrosianâ habetur, Auctor supra laudatus: Qui natus est ex Deo, peccatum non facit. i. e. per charitatem, quæ Dei semen est, peccatum non facit. Quamvis in mox subiectis aliò declinet. Bernardus iudem de grat. & lib. arbit. In quantum regnum gratiæ dilatatur, dum interior homo de die in diem renovatur, in tantum peccati potestas minuitur: In quantum verò minus est adhuc propter corpus mortis, quod aggravat animam, etiam perfectiores qui videntur, necesse habent confiteri & dicere, In multis offendimus omnes; & si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est. Sed omnium clarissimè de S. Theodoric. de nat. & dign. amor. divin. c. 6. Infirmitas carnis ex vitio primæ originis sæpe offendit, sæpe cadit, sæpe lædit graviter, & læditur, mente interius dolente, & patiente potius quam agente, quod perperam foris geritur, nec tamen charitate perdente, sed ex charitate gemente & clamante ad Deum, Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus? unde dicit Apostolus; Ego mente servio legi Dei, carne avtem legi peccati. (Rom. c. 7. v. 24, 25.) & rursum, Non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. (Ibid. ver. 17.) Itaque quisquis ille est, secundum hoc quod natus est ex Deo. i. e. secundum interioris hominis rationem, in tantum non peccat, in quantum peccatum, quod corpus mortis foris operatur, odit potius quam approbat, semine spiritualis nativitatis, quo ex Deo natus est, eum interius conservante. Et notanda vis verborum: Omnis qui natus est ex Deo, peccatum non facit: Non enim peccatum facit, quod patitur potius quam facit. Verum de formulâ istâ deinceps amplius videbitur. Hieron. Zanchius miscel. rom. 1. lib. 2. tract. de persever. sanct. cap. 1. Qui natus est ex Deo, non peccat, hoc scilicet peccato, quod fit ex toto animo & plenâ voluntate: nec potest ita peccare; quia fideles partim sunt Spiritus, partim caro: impii verò

‘toto animo peccant, quia toti sunt caro. Et lib. 3. de persever. cap. 3. quest. 2. Quatenus renovatus & regeneratus est in Christo, malum quod facit, occidit. Itaque non tota voluntate, totove pectore peccat. Mart. Bucerus in *Matth. cap. 8*. Pii etiam dum peccant, oderunt animo quod agunt. *Rom. c. 7. v. 15*. Idemque in *Rom. c. 7*. Duplex est in homine (renato) voluntas: altera, quæ consentit legi, altera, quæ facit quod desettatur. Quod & multis differit ibidem, illustratque exemplis, tum Davidis, tum Petri.

Tertio, in peccato, sive peccati praxi, Non peccat renatus, quia non dat operam peccato; quod Paulus dicit, *In peccato vivere, & secundum carnem ambulare & vivere* *Rom. cap. 6. v. 2*. *Qui mortui sumus peccato, quomodo adhuc vivemus in eo?* Et cap. 8. ver. 1. *Qui sunt in Jesu Christo, non secundum carnem ambulant.* Et ver. 13. *Si secundum carnem vixeritis, morituri estis.* Itaque rectè monet Jo Calvinus in *Joan. Ep. 1. cap. 3*. [‘Apostolum, non de uno aliquo actu, sed de continuo vitæ tenore agere: in quæ vim gratiæ regenerantis facere, ne vincat, prævaleat, regnum obtineat caro, & per carnem peccatum. Avgustinus de penitent. medicin. cap. 5. Utrumque venisimè scriptum est; & *Qui natus est ex Deo non peccat*: & si dixerimus, quia peccatum non habemus, &c. Illud ergo ex primitiis novi hominis; hoc ex reliquiis veteris dictum est: utrumque enim agimus in hac vitâ. Pavlatim autem novitas accedit, & paulatim, vetustate cedente, succedit. Dum verò utrumque agitur, in studio sumus, nec solum percutimus adversarium bonis operibus, sed etiam incavtius evitandopercutimur. Neque nunc quis nostrum vicerit, sed quis crebrius feriat, quis fortius configat, attenditur, donec alios secum in sempiternam mortem pertrahat, qui homini stantilapsus invidet, ab aliis de ipso in fine triumphetur. Idemque de corrept. & grat. c. 12. Accipiunt (renati), tantam per hanc gratiam libertatem, ut quomvis, quamdiu hic vivunt, pugnent contra concupiscentias peccatorum, eisque nonnulla surrepant, propter quæ dicunt quotidie, Dimitte nobis debita nostra, non tamen ulro serviant peccato, non primâ conditione, sicut primus Adam, liberi, sed per secundum Adam Dei gratiâ liberati, & istâ liberatione habentes liberum arbitrium, quo serviant Deo, non captiventur à Diabolo. Clavdius Tavrins, in *Galar. cap. 5*. Peccatum habitat, etiam ubi non regnat: aliud est enim non peccare; aliud peccatum non habere. Nam in quo peccatum non regnat, non peccat; quia non obedit desiderii ejus. *Rom. cap. 6. vers. 12*. In quo autem non existunt omnino ista desideria, non solum non peccat, sed etiam peccatum non habet: quod ex omni parte non nisi in resurrectione peragetur.] Favet huic sensui phrasis Apostolica, ἀμαρτίαν ὁ ποιεῖ quod Beza optimè vertit, non dat operam peccato, qui genitus est ex Deo, Sicut vers. 8. ὁ ποιεῖ τὴν ἀμαρτίαν, Qui peccato dat operam, servus est peccati. cui opponitur, ver. 7. ὁ ποιεῖ τὴν δικαιοσύνην, Qui dat operam justitiæ. quod etiam vertere licuerit, Qui justitiam facit; quemadmodum ποιεῖ τὴν ἰατρικὴν, medicinam facere dicitur, qui eam proficitur, & in ejusdem praxi versatur: & *Mathematicam facere*, Lampridius alicubi dixit, pro, in disciplinam eam se dare, eidemque sedulo studere. & *Schænobaticam*, Cælius ad Ciceron. lib. 8. ep. 1. & *Præconium*, Balbus apud Cicer. lib. 6. ep. 18. & *aruspiciam* Ciceron ipse, ibid. & *argentariam*, idem Verrin. 7. & *mercaturam*, ibid. & *piraticam*, Orat. pro rediv. facere, pro exercere dixerunt: & diverbio vulgari dicitur,

Artem pudere proloqui, quam facitites.

Perinde autem justitiæ pietatiq; non autem peccato, quod est irrogenitorum, dant operam regeniti: at quum peccant, quasi alienæ, cui minus assolvere, artis operi manum admoveere videntur.

Quarto, post peccatum admissum: non peccat, quia non in peccato cubat. quo modo de mundanis sive irrogenitis Joannes ibid. cap. 5. ver. 19. κόσμος ὁ ἐλθὼν ἐν τῷ κόσμῳ καὶ ὁ κόσμος οὐκ ἔγνω αὐτόν. *Mundus totus in malo cubat*: at regenitus, etiam si in malum cadat, in malo non cubat: quod de se senex ille in Comiciis Nebulis. 1. 2. Ἀλλ’ ὅδ’ ἐγὼ μέντοι περὶ τὸν γὰρ κόσμον. At non jacebo, quamvis ceciderim, tamen. Ita Bernardus in *Septuages. serm. 1. non peccat*; i. e. non permanet in peccato. Idemque *Serm. de triplici coherenti. Ex his nullus peccat*; i. e. in peccato perseverat. Gvilielmus item à S. Theodoric. de nat. & dignit. amor. div. cap. 6. *Omnis qui ex Deo natus est, non peccat*: quod, etsi aliquando incursu peccati laeditur & atteritur, radice tamen charitatis in altum defixa, non perit: imò statim facundius & vivacius conalescit & surgit. Et rursus; *Non potest peccare, perseverando scilicet in peccato*;

peccato ; dum legi Dei, cui mente servit, etiam carnem festinat subigere, q̃a tentatione & peccato incurram legi peccati videbatur servire.

Hoc est ergo, q̃od de regenito quoque Joannes ; Non peccat ; vitam peccato immunem, quantum potest, sibi proponit ; nec peccato unquam sponte dat operam ; q̃od si quando preter animi propositum deliquerit, nec in peccatum totus proruit, nec in eodem persistit, sed errore agnito, ad institutum mox pristinum, q̃am primum quantumque potest, festinus revertitur. Vis vivam affectionis huiusce imaginem ? Animus spiritu afflatus, stylus magnete attractus : hic, cum ad quamvis cœli plagam perinde prius se haberet, jam arcana quadam vi insitâ polum arcticum versus rectâ fertur ; eo sponte suâ constanter inclinat ; in hoc situ solo conq̃iescere novit. Verum, cum vel de filo subtilissimo pendeat, vel aciculæ fastigio tenuissimo infideat, concussione etiam levissimâ, à fini illo, q̃em solum intendit, & in q̃o solo conq̃iescit, in has vel illas partes facillimè dimovetur : q̃od tamen ubi contigerit, nusquam potest consistere, nusquam q̃iescere, sed motitatione tremulâ jugiter fluctuat, donec situm illum occupaverit denuo, in q̃o solo consistere & conq̃iescere potest. Pari planè modo ad legem divinam afficitur mens spiritu afflata, afflatuque ejusdem reformatâ & regenita : huc constanter collimat ; huic observandâ seriô sedulôque incumbit : interim cum in lubrico ac versatili consistat per carnis imbecillitatem tentationisque vehementiam, si quando statu suo exciderit, q̃asi à situ debito depulsa, trepidare non cessat, donec pœnitentiæ intervenientis ope operâque, in pristinum statum sese denuo restituerit. Habes exemplum in Davide, 2 Reg. 24. 10. & Hymn. 18. 22, 23. & 119. 6. cum Hymn. 32. 23. & 51. 3, 4, 7, 10, 12, 17. habes in Petro, Matth. 26. 33, 35, 75.

CAPUT XXXIV.

In dramaticis personas interloquentes distinguere nonnunquam haud promptum. Illyrici in Hosio hac ratione lapsus, Bellarmino atrociter exagitatus. Ipse cum Episcopo in Epiphania erroris ejusdem reus uterque, dum Proclo hæretico ea tribuunt, q̃a sunt Methodii : eosdem Paulum ipsum hæreses arguere. Concupiscentiam in renatis, q̃a est pars peccati originalis peccatum formaliter dici, Cajetanus. Paulus cum Jacobo conciliatus. Concupiscentia duplex, habitualis, actualis. A genere lupino imagine ducta, distinctio ea illustrata. Eam in regenitis manere, priscorum suffragia. Methodii in hanc rem similitudo elegantissima, à Caprisco desumpta. Pauli etiam Testimonio in rem eandem accersito. Methodii esse, q̃a Proclo assignant illi ; ex Photii relatione, Petavii etiam confessione. Scripti Methodiani methodus. Theophilus in eo nomen proprium ; non commune ut Petavius. Epiphanius ex conjectura suppletus. Lemma mendî Petavio frustra suspectum. Epiphaniî codices mutili, vitiatî etiam, ex Photio emendandi. Ex Epiphania citari, q̃a apud eum nulla sunt : ex Methodio, q̃a ipsius menti planè contraria sunt Proclus nomen nec Græcum, nec Latinum. Proculus nomen Latinum, unde Περικλῆς corruptum Græcis : alia ὁμοειδῆς ejusdem. Nominis ratio. Epitaphium æditui ejusdam Germani. Seminum exiguum vis. Caprisici monumentis innascentes. Metursii de his error. Ex oleæ nucleo oleaster, ficus papavere caprisicus. Tertulliani locus à Rigaltio aliter longè, q̃am aliis, ante, conceptus : lapsus idem in ficus papavere.

Proclive nimis est, in scriptis dramaticis, ubi plures interloquuntur, personas confundere, & unius pro alterius dicta accipere, nî dictionis seriem quis diligentius inter legendum attenderit. Atque hoc est q̃od Rob. Bellarminus Cardinalis Flac. Illyrico aliisque quibuscumque objicit *præfat. ad tom. 1. controversiam quartam de Concil.* q̃od verba quedam sub Svenckfeldii hæretici personâ à Stanislao Hosio Cardinale posita in libro *de expresso Dei verbo* ; in q̃o ipse quoque de Verbo Dei scripto parum honorificè loquitur haud semel, pro Cardinalis ipsius habuerint. Cæterum errorem eundem planè erravit ipse Bellarminus, q̃i *Controversia ejusdem lib. 4. c. 9. sect. 23. hæres. 5.* q̃o nos Hæreticis priscis affines faceret, ait [‘Proclum hæreticum apud Epiphanium hæres. 64. dixisset, peccatum in renatis semper vivere : concupiscentiam etiam verè esse peccatum, nec tolli per baptismum, sed sopiri per fidem.] Et *tom. 2. controvers. 2. de bapt. l. 1. c. 13.* [‘Ita habet, inquit, Proclus quidam Origenista apud Epiphanium hæres. 64. ubi etiam ponit refutationem hujus hæresis ex libro quinto Methodii Martyris de resurrectione.] Sed & acrius rem urget Gvil. Episcopus, q̃i Doctorem se Theologum indi-

getat,

getat, adversus pia memoria D. Guil. Perkinsium nostrum : primò in Epistolâ ad Jacobum Regem dedicatoriâ. Proculus quidam, inquit, Origenista erroneus, docuit peccatum in baptismo non tolli sed tegi : prout sanctus ille antiquus Pater Epiphanius scripto prodidit. Tum in Operis ipsius Cap. 2. sect. 9. Refert, inquit, antiquus ille sanctus Episcopus Epiphanius, Proclum quendam venustum puridumq; sectarium docuisse, peccata in baptismo non tolli, sed tegi tantum, quod idem est ac si dixisset, manere quidem in homine renato, sed non eidem imputari : quod est idem prorsus Perkinsi ac Protestantium dogma. Adeone homines ex malitiâ odioque non cecutire, sed insanire, ut etiam Christi Apostolo, Christianos Apostolicosque ipsi semet professi, non mendacii, sed hæreseos etiam notam affingere atque inurere velint ? An non enim Paulus Apostolus ipse, ad Rom. c. 7. hæc eadem affirmat, quæ & peccatum in se, renato jam licet, manere, & vivere, (operari enim) disertè profitetur ? & concupiscentiam istam peccati nomine decies minimum ibidem nuncupat ? unde Thomas quoque de Vio Cajetanus, Cardinalis & ipse, fateri cogitur, Fomitum internum, sive Concupiscentiam, etiam in baptizatis & iustis & sanctis viris, imò in homine quantumcunque iusto manere ; nec cavillatè tantum, sed & formaliter peccatum appellari, pro quanto est pars peccati originalis. Atque hic obiter Paulum cum Jacobo, non tam committere quam conciliare, operæ pretium forsitan fuerit. Paulus ait Peccatum parere Concupiscentiam Rom. 7. 8. Jacobus vice versâ, Concupiscentiam parere peccatum. c. 1. v. 15. Dissentire videri possunt ; consentiunt tamen pulcherrimè, & adversus adversarios nostros hæc in parte conspirant. Duplex est igitur concupiscentia, (quod & Cajetanus ipse adverterat) habitualis & actualis ; illa affectione sive dispositione pravâ, hæc affectu sive cupidine & desiderio pravo definitur. Illam Paulus peccatum, hanc concupiscentiam ; at illam Jacobus concupiscentiam, hanc peccatum nuncupat : ita tam ista, quam & illa, peccati nomine censetur. Illustremus similis, eâ usi imagine, quem Augustinus toties usurpavit, de verb. Apost. Serm. 15. & 19. & alibi ; ejusdemque nomine nescio quis, ad frater. Eremi. serm. 35. Zvinglius item (quem hac in parte suggillat & flagellat Bellarm. de amf. grat. & stat. pecc. l. 5. c. 2. sed immerentem, uti ex Gualteri apologiâ videre licet) adv. Catabapt. & epist. ad Urban. Regium. Lupus, etiam dum in lustris delitescens & dormiens quietem agit, interim lupus est ; sed & lupi catulus, prædæ adhuc & ineptus & inscius, quia indole lupinâ, ingenio rapaci præditus uterque. Habes affectionem sive dispositionem rapacem : Idem, ubi jam adoleverit alter, alter expectatus processerit, ovium grege conspecto, prædâ appetere occipit, avet istinc aliquid rapere : habes amplius affectum rapacem, ex affectione sive dispositione rapaci illâ enatum. Neque enim in bove aut eq. ovis conspecta affectum istiusmodi suscitaret aut eliceret. Itaque scitè Augustinus, Eriamsi, inquit, quia vigilant forsitan pastores, latrant canes, qui fremens venerat, tremens redeat, tamen & fremens & tremens lupus est. Verum pergit porro lupus idem, & ovem à grege reliquo palantem quem offenderit, corripit ; habes à rapaci affectu illo actum etiam eidem congenerem productum. Pari modo in homine nondum regenito vel infante, vel etiam sopito, affectionem sive dispositionem vitiosam deprehendas ; in adulto, vel expectato eodem, affectum parilem, ubi occasio tulerit, inde provenientem : in eodem, quod jam libuerit & animo infederit, ubi nihil quod impediât, intervenierit, executi, actum, qui utrumque illum parentem agnoscat. Primam illam, in renatis ipsis, ex parte & manere, & vivere, & plus nimio aliquoties vigere, & affectus vitiosos suscitare, actus prave etiam quandoque producere, fateamur necesse est, ni velimus (ut Paulum de sese id disertè fallum præteream) Joanni ac Jacobo Apostolis quoque contradicere ; quorum alter, [‘Si dixerimus, inquit, quod peccatum non habemus, (nec, habuimus, sed, habemus, dixit, ne quis de vitâ præteritâ dictum suspicetur, quod & Augustinus observavit) nosmet ipsos fallimus, & veritas in nobis non est.] Alter, [‘In multis, inquit, offendimus omnes.] De quo loco Augustinus Epist. 29. [‘Non in uno, sed in multis, nec quosdam, sed omnes offendere, dicit.] Et Beda. [‘Non dixit, Offenditis ; sed offendimus, inquit : Et, in multis, præmisit ; Omnes subjunxit.] Adjicere his liceret, è priscis hævd pavca, quæ illud Augustini de verb. Apost. serm. 6. [‘Peccatum, quantum ad sanctos attinet, in hac vitâ regnum perdit, in aliâ perit.] Et ejusdem illud de nupt. & concupisc. l. 1. c. 25. [‘Dimittitur in baptismo carnis concupiscentia, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur.]

Quo loco & cap. proximo ostendit, quod ratione in quibusdam peccatum cum transferit actu, maneat reatu; in aliis transeat reatu, etiam cum maneat actu. Illud item Bernardi in Psalm. 90. serm. 10. [Habitat; sed non regnat: minet, sed non dominatur, aut praevalet: evulsum quodammodo, necdum tamen expulsum; dejectum sed non prorsus ejectum tamen. Eradicari enim aut extirpari est cordibus nostris omnino malitia non poterit, donec in mundo fuerimus.] Idem in Quadrages. serm. 6. Sed controverfias jam non scribemus. Ad Haresin Proclianam, quae dicitur, redimus. Periculosa scilicet haeresis & perniciofa mirum nobis, quam & Apostoli ipsi & Patres prisci illi promulgaverint, & tam pertinaciter propugnaverint. Apud Epiphanium ergo non Proclus Origenista, quem Methodius refutat, sed Methodius ipse, qui Proclo adversatur, ea profert & affirmat, quae tanquam haeretica suggillant isti, quod haeticam nobis labem vel efficacius vel speciosius saltem, affingant & appingant. Sic enim ille apud Epiphanium haeres. 64. sect. 28. Ἐφ' ἡμῖν γὰρ ἔστι τὸ ἀφανίσαι τὴν ῥίζαν τῆς ποικίλης τελείας, ἀλλὰ τὸ μὴ ποτὶς ἐκλασιν αὐτῶν ἵστασθαι, καὶ καρποφορεῖν· ἡ μὲν γὰρ καθόλου καὶ παντελὴ καὶ ταῖς ῥίζαις αὐτῆς ἀνάρσεις τε καὶ ἀπόλησις, ὑπο τῷ θεῷ κατὰ τὴν τοῦ Σώματος, ὡς οἱ εἰς, διαλύσιν γίνεσθαι· ἡ δὲ ἐν μέρει, ποτὶς τὸ μὴ ἵστασθαι βλάσιν, ἐφ' ἡμῶν. In nobis enim est situm, non ut improbitatis radices penitus evellamus, sed ut ne excrescere ulterius & fructus edere permittamus. Siqdem absoluta atque universalis huius una cum radicibus ipsis sublatio & perditio à Deo, ut dictum est, in corporis dissolutione perficitur: quae autem ex parte sit, ne progerminet scilicet, à nobis procuratur. Id elegantissimè prius imagine illustraverat, sect. 25. verba cum non orichalco tantum, sed avro obrusio, cara non sint, prolixius transcribere nevitqum gravabor. Καθάπερ γὰρ ἐν ἐκκοσμήμασι ναῶν καλῶν Συκὴ γεννηθῆσα, καὶ οἷς ἐκλασιν, καὶ μέγιστον ἐκφύσασα, καὶ ὅτι πάσαι τὰς ἀρμονίας πολυκλημάτοις ῥίζαις τῶν λίθων κεχυμένη, καὶ ὁπόσοις τῇ φύσει συνέλλαι ἔως πᾶσα ἀποσπασθῇ, λυθέντων τῶν καθ' οἷς ἐκλάσθη τόποις ἔσσι λίθων. Δυνατὸν γὰρ πάλιν οἷς τῶν αὐτῶν ἐναρμωθῆναι τόποις τῶν λίθων, τῇ Συκῇ ἀφρημένης, ὥσως ὁ μὲν ναὸς συνέστηται, μηδὲν ἔσσι ἀφανίζοντων αὐτὸν κακῶν αὐτῷ μὴ ἐκτε φέρων, ἡ δὲ Συκὴ πᾶσα ἀποσπασθῇ ἀποσπασθῆσα ἀποδόντι· κατὰ ταῦτα καὶ ὁ Θεὸς ὁ τεχνίτης τὸν αὐτῷ ναὸν τὸν ἀνδραπον, δίκην ἀρχαίας Συκῆς, τὴν ἀμαρτίαν βλαστήσασα, δίκην, θανάτου ἀποσπασθῆς πορτοκαλῆς ἀποκρίνων, κατὰ τὸ γεγραμμένον, καὶ ζωοποιῶν· ἵνα πάλιν τῶν αὐτῶν ἡ χάρις μένων, μετὰ τὸ ἐνεργεῖν καὶ ἀποθανεῖν τὸ ἀμαρτήμα, δίκην ἀνακαινοποιηθῇ τῷ ναῷ, ἀδύνατον, καὶ ἀπέναντον (leg. ἀπέναντον) ἐγερθῇ, τελείως ἐν βάθρῳ ἀπολεμνῆς τῇ ἀμαρτίᾳ. Sicut enim templorum augustorum structura innascens ficus, & in amplitudinem insignem feliciter augeta, ubi in juncturas lapidum universas radicum fibris multiplicibus immisserit sese, non potest prius supprimi prorsus, quam lapidibus eo loci, è quo prodierit, disseltis, tota penitus evulsa fuerit: possunt enim locis suis lapides restitui denudò, ficus sublatà, ut & templum ipsum incolume servetur, cum nihil jam ex eis ferat, quae eidem adversa, ipsum corrumpant, & ficus tota radicibus evulsa intreat: ad eundem planè modum artifex ille Deus, hominem templum suum, ex quo peccatum, caprifici instar, progerminaverat, dissolvit, ac mortis impressionibus ad tempus occidit, & vivificat, ut Scriptura loquitur: ut rursus caro eisdem constans partibus, ubi jam exaruerit atque intermortuum fuerit peccatum, templi instar denudò instaurati, immortalis atque incolumis erigatur, subito prorsus à fundamentis ipsis peccato. Sequitur; καὶ ἐπὶ τῷ Σώματι ποτὶς τὸ τοθνήσασθαι, καὶ ἡ ἀνάγκη καὶ τὴν ἀμαρτίαν, εἶδον τὰς ῥίζας αὐτῆς ἐν ἡμῖν ἀποκρύπτειν, καὶ ἡ ἔξωθεν τομαὶς τὰς ἀπὸ τῆς κοφρονομίας, καὶ τῶν νυθητῶσεων ἀνεκτίλλεσθαι· ἵνα ἂν καὶ μετὰ τὸ φαντισθῆναι ζωώσαντων ἀδικεῖν, ἅτε παντάπασιν ἐλκερῶς ἀφρημένης ἀφ' ἡμῶν τῇ ἀμαρτίᾳ· νῦν δὲ καὶ μετὰ τὸ πιστεῦσαι, καὶ ὅτι τὸ ὕδωρ ἐλθὼν τῷ ἀγνισμῷ, πολλάκις ἐν ἀμαρτίαις ὄντες δεισκόμμεθα· οὐδὲ γὰρ ὥτως ἀμαρτίαις ἐκτὸς εἶναι αὐτῶν καυχώμεθα, ὡς καὶ ἂν ἐνθυμηθῆναι τὸ σύνολον ὅπως τὴν ἀδικίαν· ὅς ἐστι ζωώσμεθα, ζωώμεθα μὲν, καὶ κατὰ δύναμιν τῇ πίστει νῦν τὴν ἀμαρτίαν, οἷς τὸ μὴ οἶσαι καρπὸς βλαστοποιεῖς, καὶ μὴ ἀναρῆσθαι, καὶ τὸν ῥιζὸν ἀρξαι· νῦν μὲν ἐν ταῦτα τὰς βλάστας αὐτῆς. ἵνα τὰς ἐνθυμήσεις τὰς ποικίλας συνέλλαι, καὶ τὰς ῥίζας μικρίας αἰωφύσας ἐνοχλήσει μὴ ἰούσας ἀταμίῃ, καὶ διοιγνύσθαι τὰ μεμυκῶτα σώματα ποτὶς τὰς ἐκρύψεις τῷ λόγῳ, δίκην ἀλγῶν ποτὶς τὰς ῥίζας αὐτῆς τὰς κατὰ θυμὸν τῶν ἐνθυμῶν· τότε δὲ καὶ τὸ ὅπως ἐνθυμηθῆσθαι καὶ κατὰ ἀναρῆσθαι. Etenim quamdin corpus nondum morte occupatum vixerit, etiam peccatum una vivere necesse est, cum radices suas intra nos abditas habeat, etiam si extrinsecus castigationum repreh-

reprehensionumq; putationibus quibusdam coerceatur: alioqui post lumen (i. Baptismum) collatum nihil iniusti perpetraremus; utpote cum peccatum a nobis plane purge sublatum esset: nunc vero etiam post fidem susceptam, & ad aqua sanctificantis lotionem accessum, peccatis occupati saepenumero deprehendimur. Neque enim ita quisquam peccato immunem semet gloriabitur, ut nihil unquam iniusti prorsus vel cogitatione tenus admittat. Unde confitetur, coerceri quidem & sopiri nunc fidei ope peccatum, ne fructus noxios emittat, non tamen, & radicitus sublatum esse. Proinde nunc quidem germina ejus, cujusmodi sunt cogitationes improbae, compescimus; ne quia radix amaritudinis erumpens molestiam nobis facessat, dum dehiscere, ac dehiscendo ad pullulandum aperiri oscula prohibemus, sermonis divini ope ad id usi, qui securis instar ad radices posita germina inde identidem progerminantia excidit: tunc vero mali etiam cogitatio omnis prorsus abolebitur.

Haec autem ne ἀμαρτυρῶ affirmet Methodius, Pavlum Apostolum in partes advocat, qui & ipse nōrit, μηδὲ τὸ τῶν πικρῶν ἐκ ἀνθεσίων τῆς ἀμαρτίας ἀνιπνύμενον, peccati radicem nondum esse ex hominibus omnino sublatam. Hujus de se verba in eam sententiam clarissima ex ad Romanos c. 7. v. 18, 19, 20, 22, 23. (quæ cum in nostri omnium manibus A. ostoli scripta versentur, & ubique præsto sint, transcribere supervacaneum fuerit.) ubi recitaverat, subiungit denuo, σέτ. 26. ἔτι οὖν ἡ δόξα τῆς ἀμαρτίας αὐτῶν περιμένον ἐν πικρῶν διακατεμένων συνίστην· ἡ γὰρ οὖν τὰ ἐκ ἀπὸ δακνῶν, ἀλλὰ ἔτι· πᾶς γὰρ περὶ τοῦ &c. ἔχον ἐξ ἑαυτοῦ. Ita nondum stirpitibus ac radicitus excisum peccatum: neque enim mortuum est plane, sed vivit: quomodo enim id fieret, priusquam homo morte fuerit occupatus? ut nā cum ipso marcescens ac contabescens peccatum, ipsum quidem prorsus intereat & aboleatur, ad stirpis instar, ubi solum jam est illud, in quo abditis sese radicibus conservabat; homo vero, nullā jam amaritudinis radice instructus, ipse denuo erigatur. Atque hæc quæ nostris asserentibus hæresin impuram sapiunt, hæreticam spirant pravitatem, non Proclus quidam Origenista, verustus putridusque sectarius, sed Methodius sanctus Martyrque idem, (utriusque ab adversariis elogio habemus) adversus Proclum illum, quisquis is fuerit, ejusdemque τὸν αὐτὸν Aglaophontem disserendo. Id quo diligentius patefcat, sciendum Methodium Olympi primum, mox Tyri Episcopum, eundemque Martyrem, adversus Origenem, qui de resurrectione perperam senserat, scripsisse: ut Hieronymus cum in catalogo, tum adv. Ruffin. apolog. 1. docet. Id scriptum in dialogi formā concinnatum est, in quo interloquuntur, ex alterā parte Aglaophon & Proclus Origeni ὑπερμαρτυρῶν ex alterā Avxentius & Evbulius, quo se nomine Methodius ipse nuncupaverat. Idque sub Theophilo quodam arbitro, ad cuius censuram disputatio tota deferatur. Sic enim σέτ. 17. loquitur: διὰ τὰς γὰρ ὑμᾶς τὸ λέγων. ὁ κερῶν τῆς Θεορίας, καλῶς· quo loco aliquid deesse liquet; forsitan, ὁ εὐδὲς, ὁ κ. Θ. sic enim σέτ. 38. ὁ κερῶν τῆς Θεορίας, ὁ οὐ καὶ καὶ τὸ λέγων. Itaque frustra est Petavius, cum Theophili nomen hic appellativum esse opinatur. Patet hoc ex Epiphania ibidem σέτ. 40. & σέτ. 63. Hunc magna ex parte κατὰ λέξιν transcriptum, operi suo, laboriosissimo profectò, Epiphanius inferuit. Ac primo loco Origenis ex commentariis in Psalmum primum de corporum resurrectione dissertationes à Methodio recensitas proponit, à σέτ. 12. ad σέτ. 16. inclusivè. Ibi lemma hoc sequentibus præfixum reperitur. Πρόκλος τῷ αὐτῷ. Eam inscriptionem mendosam esse pronunciat Dionys. Petavius. Ego secus sentio: sed quare mendosam esse vult? Neque enim, inquit, ex ullius Procli disputatione, quæ sequuntur, exscripta sunt, sed ex ejusdem Methodii lucubratione, in qua loquentes introduxerat Aglaophontem, Proclum, Avxentium & semetipsum. Bene habet: & ex Methodii lucubratione illā esse nemo negaverit: nec ideo tamen minus Procli fuerint, qui Origenis partes in hoc dialogo tutatur. Is igitur cum Origenis dicta in compendium redacta recitasset; ab hoc loco ex scripturis sacris eadem stabilire ac statuminare contendit: atque hoc ad medium usque sectionem 17. ex professio agitur: quod Methodii ipsius esse non potest. Ista verò Procli dissertatio mutila, & magnā ex parte, non ab auctore omiſsa, sed temporis injuriā, an ex scriptorum incuriā, amissa videtur. A mediā sectione (quæ illi hanc commo- dè satis statuerunt) orditur, sed ἀνέπαλτος, puto, Methodii. sub Avxentii an Evbulii personā responsio, quæ hæretica quæ pronunciantur illa comprehenduntur. Ea autem, quæ hinc orſa, filo perpetuo ad paginas aliquamultas pertexuntur, ad sectionem scil. 39. (Nam à 40. novum dictionis initium, novo itidem lemma præfixo, habetur) Methodii ipsius adversus Origenem differentis esse, docet Photius auctor diligentissimus, qui ex Methodii disserta-

dissertatione hac plurima sparsim delibavit, ab hoc ipso loco excerptorum suorum ducto initio: uti videri est in *Myriobiblo* ejusdem, codice 234. unde & in Epiphanio vitiata, possunt restitui, non parca. Verum hac in re satagere nihil opus fuerit, cum Jesuitam ipsum Petavium confitentem habeamus, hac esse *Methodii Proclum oppugnantis*, nec posse esse *Procli*, qui *Origenis cavssa patrociniatus* inducitur. Nostra igitur his consona si hæreseos damnare voluerint, eadem operâ simul & Methodium & Apostolum, quem is testem advocat, vel auctorem potius laudat, notæ ejusdem infimulaverint: nosque quod ille olim, Οὐκ ἀγαπᾷ μετὰ Φαρίσῃ ἀποδανύμεν; Ἀγαπᾷ μετὰ τέτων αἰρετικῶν ἀποδεδωγμένοι. Interim en fidem Pontificiam. Citavit Illyricus per errorem tanquam Hosii dicta, quæ sub Svenckfeldii personâ ille enunciaverat. Sed nunquid hæretica illa, tanquam orthodoxa, probavit? nunquid aliquid adjecit, quod apud Hosium non legerat? at Doctor Pontificius, eoque prior Jesuita Cardinalis, de bapt. l. 1. c. 13. *Proclum hæreticum apud Epiphanium dixisse, peccata per baptismum, non tolli, sed solum tegi.* Quod apud Epiphanium non reperitur, sed è suo ipsi commenti sunt cerebro. Tum tanquam hæretica damnant, in odium nostri, quæ vel maximè sunt orthodoxa. Tertiò Cardinalis ipse, hæresis hujusce, quam confinxit ipse, *refutationem* affirmat ab Epiphanio poni ex libro sancti Methodii Martyris de resurrectione. Quam hæc ipsa, quæ ille pro hæreticis habet, sint Methodii ipsius ex eodem libro, nec Epiphanius eis quicquam opponat, nedum ut ex Methodio ponere potuerit, nî ipse sese, eodem in opere sibi contrarius, refutasset. Ita ergo non sunt lapsus meti, aut errores per imprudentiam atque incogitantiam admissi, sed fraudes manifestæ, & ex malignitate conficta consultò mendacia. Caterum en amplius, non jam fidem, dico, Pontificiam, sed frontem Jesuiticam. Ad illa Methodii verba sect. 57. Οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῖν ἔλας τὸ ἐνδουμῆσαι, ἢ μὴ ἐνδουμῆσαι, καὶ ταῦτα, ἀλλὰ τὸ χεῖναι ἢ μὴ χεῖναι τοῖς ἐνδουμῆμασι. Dionys. Petavius homo è societate Jesu, *Præclara*, inquit, & *catholica Apostolici illius dicti sententia, quam Methodius exponit, & adversus hodiernæ hæresis inscientiam atque improbitatem observanda diligenter, qui concupiscentiam, & quæ ex illius contagione invitis nobis obrepunt, verè esse peccata definiunt: quò nomine non tam καδάρεις, sed ἀκαδάρεις & impurissimos se esse meritò proficiuntur.* At primò bene habet, quod nihil amplius profiteantur hæreseos hodiernæ illius patroni, quam quod de se eis prior Apostolus ipse, qui & concupiscentiam illam ἀμαρτίαν, & inde enascens id, quod intra se agi queritur, κακὸν nuncupat. Rom. 7. 17, 19. Tum nihil quicquam omninò in Methodii, vel loco isto, vel scripto etiam toto deprehenditur, quod dogmati nostro isti adversetur: quæ adfirmet & patrocinentur quam plurima. Uti ex supra positis, quibus plura multo adjici poterant, liquet clarissimè. Quin & Cardinalem ex eadem societate confitentem habemus, non jam Proclum amplius, (hoc enim Jesuita ipse negavit) sed Methodium ipsum hac in parte paria planè nobiscum sensisse. Sed malitiâ occacati in se invicem arietant, dum alter hæreseos hodiernæ Methodium reum peraragit, alter ex eisdem ipsis ejusdem dictis hæresin (uti appellat) eandem oppugnat.

Caterum missis illis, postquam Methodium à Proclo sejunxerimus, & ab hæreseos notâ vindicaverimus, de hæretici nomine, orthodoxi imagine; verbum unum aut alterum subnectemus. Nec Πέγκλον Græcum nomen, nec Latinum etiam *Proculus*. Illud origine Latinum, sed contractione corruptum. Sicut *saecula*, σάκκλιν· σάκκλιν, πρῶτ. Svid. *tabula*, τὰςλα· τὰςλα, ὄνομα παιδείας. Hesych. *regula*, ῥήγλα· ῥήγλα, Cιδλα, ὡς· ῥάςδοι. Idem, *speculum*, πῆκλον· πῆκλον ὕδαλον. Svid. *titulus*, τίτλ. Joan. cap. 19. vers. 19. quod ἐπὶ σταθῶν Lucas Evang. cap. 23. vers. 38. Ita *Proculus*, Πέγκλον. Et contra, quem Græci Αἰσκληπιδόν, Latini *Æsculapium*; quem illi Ἡερκλῆς, hi *Herculem* appellant: itaque rectè philosophum illum, quem *Proclum* vulgò dicunt, *Proculum* vocat Capnio de verb. mirific. l. 2. Et Πέγκλον Patriarcham Constantinopolitanum *Proclum* apud Zonaram Hier. Volphius. Quin & quem Livius, l. 5. *Proculum Julium*, eum Ἰούλιον Πάγκλον appellat Plutarchus in *Romulo*. Et nominis ipsius rationem quod atinet, quod Plutarchus idem in *Coriolano*, Πέγκλον καλῶσιν, ἐὰν ἀποδημῇ τὸ πατὴρ γέννηται. Id Festus, *Proculum inter cognomina eum dicunt, qui natus est patre peregrinante à patriâ Procul.* Et Dunæus noster in notis ad Chrysost. *Proculos sunt qui credant idè dictos, qui patribus semibus, quasi procul progressis etate nati sunt*

sunt. Ita *Proculus* Latinis idem fuerit, qui *πρόκλυς* Græcis: Siquidem *πρόκλυς*, *πρόκλῆς* (ut *Eutathius ad Iliad. 1.*) ὁ πρόκλῆς ἡλικίας γέννησθαι τοῖς τέλει. ἢ ὁ τέλει ὄντι τὸ πρόκλῆς γέννησθαι. In Germaniæ civitate quadam celebri, ædificii cui nomen hoc, campanæ Sancto cognomini dicatæ pessulo in pulsantis caput delapso interfecti, & in ædis vestibulo sepulti, epitaphium hoc visitur;

Si procul à Proculo Proculi campana fuisset,

Jam procul à Proculo Proculus ipse foret.

Sed ad Methodium redimus.

Imago quæ attulit, à caprifisco desumpta, quæ ædificiorum parietibus, monumentorumque stukturis innasci solet, ab aliis itidem usurpata reperitur. De re ipsâ *Seneca natur. quest. lib. 2. c. 6.* [Parvula semina, & quorum exilitas in commissurâ lapidum vix locum invenit, in tantum convalescunt, ut ingentia saxa distrahant & monumenta dissolvant, scopulos rupestque radices minutissimæ ac tenuissimæ. Et *Cassiodorus variar. lib. 2. ep. 39.* Virgulta quoque noxiâ importunitate nascentia evulsis cespitiibus auferantur: ne radicum quidam capilli pavlatim turgent, fabricarum visceribus inferrantur, & more vipereo prolem sibi fecunditate contrariâ nutriat, unde se compago castra distumpat.] De caprifisco id notissimum. Nec aliam voluit Methodius, qui quod *συκλῶ* primo, post *ἀγρίαν συκλῶ* dixit; quod *Casavbonus* non advertit. *Martialis lib. 10. ep. 2.*

Marmora Messala findit caprifiscus, & audax

Dimidios Crispi mulioridet eqos.

Propertius l. 4. Eleg. 5.

Sit tumulus lena curto vetus amphora collo:

Urgeat hunc supra vis, caprifisce, tua.

Aliud agebat *Vir doctiss. Jo. Mevrius*, cum duo loca ista de funere *c. 29. de caprifisci foliis accepit, quæ inimicos tumulis eorum, quibus erant insens, ingerere solitos is avtumat, cum ea sepulchris gravia esse existimarent.* Nec de ritu istiusmodi quicquam, puto, reperitur. *Juvenal. Satyr. 10.*

— patriam obruit olim

Gloria paucorum, & laudis tituliq; cupido

Hæsi saxi cinerum custodibus: ad quæ

Discutienda valent sterili mala robora ficus.

De Canidiâ veneficâ *Flaccus Epod. 5.*

Jubet sepulchris caprifiscos erutas

Flammis aduri Colchicis.

Ad caprifiscus ejusmodi è saxeis, vel muris, vel monumentis erumpentes alludit *Perfius Satyr. 1.*

Quò didicisse, nisi hoc fermentum, & quæ simul intus

Innata est, rupto jecore, exierit caprifiscus?

i. γνώσις φθόρου, ut *Apostolus* loquitur, ad *1 Tim. 6. 20.* inanis, sterilis, vana, ventosa scientia, cujus intus prurigne laboras nec continere te potes, donec tanquam è parietinis caprificum erumpentem, extrudas.

Ut autem in hæresin, unde exorsus sumus, desinamus; hanc, sed aliâ ratione, caprifisco confert *Septimius præscript. adv. hæretic. c. 26.* Etiam de olive nucleo mitis & opima & necessaria, asper oleaster oritur: etiam de papavere ficus gratissima & suavissima, ventosa & vana caprifiscus exurgit. Ita & hæreses de nostro fructificatione verunt, non nostra; degeneres veritatis grano, & mendacio *Sylvestres*. Ut *Fr. Junius & B. Rhenanus* legunt: five, ut *Nic. Rigaltius*, Ita & hæreses de nostro fructice, non nostra genere, veritatis grano, sed mendacio *Sylvestres*. Quia *Vir eruditissimus* frustra est, quum papaveris nomine vel ficus pomum, uti *Cato* dixit, vel grossum etiam, de quo *Plinius*, hoc loco intelligi existimavit, Quia hujus capitibus & formâ, & colore, & seminalibus granis, & lacte, persimilis est nondum matura ficus: quum papaveris nomine granum five semen duntaxat designaverit, (*frumentum*, *Plinius l. 15. c. 19.*) cui olive nucleus ἐν πυρρῇ ἀντίσπερμα respondet: quod & *Junius* vidit.

CAPUT XXXV.

Græcis & Latinis usitatum, vocabula peregrina corrumpere, dum ad formulas sibi familiares inſeſcunt: Inde Byrla Καρχηδών & Cartago quod sonant. Inde Maſſiniſſa, Xerxes, Darius, Ion; de quo notatus Cheradamus. In terminationibus id creberrimum. Inde Ἀγας, Ἀγρίγας, Ἀσδρέβας, Helles, ἑλέφας, elephas; de cujus origine ac deductione varie dantur ſententie. Boves Lucæ unde dictæ, Eraſmi lapſus; Varronis error: Bavoniſ inceptæ. Lucas, Antipas, Artemas, Demas, Syllas, unde. Articulus in deductionibus quodque aſſervatus. Aqua, temetum, avca, manacus, an menacus, almeſiſte, alembik, almanach, unde. in noviffimo Stephani argutia. Jeſus & Jaſon, unde. Suſes צופה שופט non צופה. שופטים & שוטרים, qi. In Manis an Manetis heretici nomen inſiſtitum. Inſaniæ notionem habere fruſtra opinantur nonnulli. Manes, nomen ſervile. Servorum nomina, vel patria, vel à patria. Manes alii Phrygium nomen, alii Perſicum arbitrantur, alii Babylonicum. Apella, unde. nec ab inſaniâ ſervile nomen Manes. Μαρία à Manes, primaproducta. Mania, Larum mater. Μαρία quid Phrygius ſonet. Cyrilli Hiero. καλὴν ἡσθεὶς ſuſpecta. Manes nomen Heretici non ab origine; ſed Urbicus, vel Cubricus potius. Hebraice id quod ſonaret: cur probroſum haberetur. Cupa Latinum unde. Manes nomen Hebraicum videri; & מנחם reſpondere. Manaim, Manes, ut Joſeph, Joſes; Manes, ut Miriam, Maria. Sic Boanerges, Abraham, Adas: Ἀδης, & hoc & Adonis ab Adon. nugari qi. Ἀδης ab Adâ, vel ab Adamâ etiam deducunt. Syrus Interpres non ſemel notatus. Nomen id cur ſumſit hereticus. Impoſtores ante Chriſtum pro Meſſiâ complures vendiſſe, ab aſcenſu pro paracleto. παρὰκλῆτος, advocatus, unde ſic dictus. Ita in Talmudicis uſurpatum, ubi & πῶς κατηγόρεω opponitur. Priſci etiam conſolatore reddunt. Ita Hebraico מנחם parallelum eſſe παρὰκλῆτος in eâ notatione Græcis. Id nominis ſibi hereticus ille aſſignat, quod pro Paracleto haberetur. De Machmedis an Muchammedis nomine haud abſimilis ſuſpicio. Fulleri de Manichæi an Mannichæi nomine ejuſdem notatione, quo pro Chriſto ipſe ſe venditaret, aſſumpto, conjecturæ. Et Manes, & Manichæus, à Menachem profluxiſſe vide utrumque. Nec pro Chriſto ipſo, ſed pro Chriſti Apoſtolo & Paracleto impoſitorum illum ſe geſſiſſe.

Vocabula exotica, atque ut ipſi cenſent, barbara, quam vitioſè enuncient Græci ac Latini, quo ad ſuas formulas flexioneſque effingant, notius eſt quam ut multis demonſtrari neceſſe ſit. Sic קרתאחדתה i. e. καὶ τὸ πόλις, ut Stephanus Byzant. ſive ἀπολις, eſt Græcis Καρχηδών, Latinis Carthago. Solinus cap. 27. Karthadami dixit, quod Phœnicum ore exprimit Novam civitatem. כנען ארץ, arx, locus puminiſ, בוג-סון: unde figmentum Maronianum, de vocis ratione, ac ſi à byrſa, ſive corio taurino nomen traxiſſet. מנשה מנחם Diodoro Sic. lib. 37. apud Photium cod. 244. qi Latiniſ Maſſiniſſa. מנחם אחרשורו, & ἑλέφας Xerxes. ריון דאגס, Darius. ין יאן à quo Iones. Fruſtra eſt enim Jo. Cheradamus in alphab. ling. ſanct. qi (poſt Huld. Zvinglium præfat. ad Eſaiam apologet.) Hebraica in iſtis à Maſoritis recentioribus, ut ille avtumat, depravata, ad exterorum enunciationem reſingi poſtulat; quæ & Joſephus, iſtis antiquior multo, יאון nomen agnoſcat. ἀπὸ יאון יאία. Antiquit. l. 1. c. 7.

In terminationibus autem ut plurimum ſolent præcipuè peccare, literam noviffimam, vel abradendo, vel in his apud ipſos aſſuetam magis demutando. Sic ex חנן Ἀγας pro-cuderunt, de quo Drufius Præterit. lib. 5. ex חנן-בטר Ἀνρίβας, quod Latini originem propius Annibal. ex חסרר-בטר Ἀσδρέβας quod Latini Aſdrubal: ex אל-פיל Arabico ἑλέφας. non literis tranſpoſitis, ut Caſavbonus ad hiſtor. Auguſt. cenſuit, ut ſit ἀφίλας vel ἑφίλας pro הפיל neque enim avt Phil eſt nomen Hebraicum, avt Ha articulus Arabicus. Sed Eliſâ literâ l quæ dictionem claudit, ut rectè Drufius obſerv. l. 9. c. 9. Elephas pro Eſphil, vel Alphil; ut Ἀνρίβας pro Hannibal, Ἀσδρέβας pro Aſdrubal, Helles in Gloſſ. ordin. Judic. c. 12. v. 13. per Hillel, ſive Hellel. Quænam Steph. Gvichardus, & Georg. Cruiger, ab Hebraico אלף quod bovem ſignificat ד ἑλέφας deducunt, quia Job. c. 40. ver. 10. fanum elephas dicitur veſci, ut bos. Idemque priſcis Latinis Lucas bos dictus: in eo lapſus eſt Eraſmus, qi codice, ut videtur, non conſulto, ex Varronis de ſing. Lat. lib. 2. (vel 6. potius) Ennii iſtud proverbiale citat chil. 2. cent. 1. adag. 89. Prius locuſta pariet lucam: quod ipſe interpretatur, bovem. Nam Lucas, inquit, antiqui appellabant boves ob magnitudinem. quod nec verum eſt, nec rationem habet probabilem, cum Lucæ nomini nulla inſit notio magnitudinis. Sed nec Ennius Lucam ſimpliciter, ſed Lucam bovem dixit, & Varro, Lucâ bos, elephas. ex quo emendandæ

Gloſſæ:

puli Christiani portionem non contemnendam corrumpant, inquirendi ansam prae-
Manes is dicebatur. Sed unde nominis id desumptum, ambigitur. Patres prisci, qui dog-
 mata illius vel propalarunt, vel refutabant, *μανίας* ἐπώνυμος subinde appellant, τὰχα οἶμαι,
 inquit Epiphanius *hares.* 65. ἐν τῷ δὲ οἰκονομίας, τὰ μανιώδεις αὐτοῦ διδασκαλίας ὄνο-
 μα. Evsebius itidem *Eccles. Histor.* l. 7. c. 31. Et ex Evsebio Nicephorus l. 6. c. 31. Ἐν τέ-
 τῳ καὶ ὁ μανίας τὰς φρένας ἐπώνυμος τε τῷ δαίμονι ὡς αἰσέσεως. Et mox, Τῷ τε φύσει δαίμο-
 νικός τις ὢν, καὶ μανιώδης; καὶ τυφλὸς γὰρ ἐστὶ τῇ μανίᾳ. Sed & Augustinus de *Haes.* c. 46.
Manichei à quodam Persa existerunt, qui vocabatur *Manes*. *Quamvis* & ipsum cum ejus in-
 sanā doctrinā cepisset predicari. Vult nomen illud sumpsisse sibi, quando dogmata sua
 promulgare ceperat, cum alio prius vocaretur. Subjicit discipulos ejus in Graciā, quod
 nomen insania vitarent, *Mannicheum* quasi *manna* fundentem, pro *Manichaeo*, id est, insa-
 no, appellasse. Quod & idem refert, *adv. Faust.* l. 19. c. 22. Verum non est verisimile,
 nec id patres illi voluerant, nomen sibi nebulonem illum vaferrimum, quod *insania* notio-
 nem haberet, consulto sibi indidisse, sed peregrino vocabulo ita nuncupatum, quod apud
 Gracos ejusmodi aliquid sonaret: quod à vero non diverit. Eodem enim allussisse Aristoteli
 phanem Scholiastes monet, ubi dixit in *Ranis*, μεγαλειός ὁ μάνης. Τὸν Μεγαλειὸν μά-
 νην εἶπεν, ἐπὶ πάσι βαρβαροῦν, ἀλλ' ἀνείδην καὶ μανικόν. Allusit disertè versibus illis in *A-*
vibus.

Οὗτος ὑμᾶς πάντες πρότερον μέγας ἀγνὸς ἰδομένην.

Nūc δ' ἀνδρόποδ', ἡλιθίος, μανίας.

Ὡστερ δ' ἦδη τοῦ μαινομένου,

βάλλουσ' ὑμᾶς, —

Ubi idem, ὄνομα δαλκιδὸν μάνης esse adnotat: Quod & aliunde satis patet. Sic enim Phe-
 recreates ἐν Ἀχαιοῖς apud Athenaeum l. 6.

Οὐ γὰρ ἦν τότ' ἔτι μάνης, ἔτι Σάκης ἑταίρι.

Ἀλλ' ἴδεις αὐτὰς μοχλοῖν ἀπαιτὰ τ' ἀντὶ τοῦ εἰκῆ.

Nullus erat tunc *Manes*, aut *Saca*: i. servus nullus;

Sed ipsa sibi ancillabant matres familia.

Antholog. l. 3. c. 13.

μάνης ἔτ' αὐτῇ ἦν, ζῶν πρότε. νῦν δ' ἐπεθνηκώς,

ἴσον Δαρείῳ τῷ μεγάλῳ δυνάμει.

Hic *Manes* (i. e. servus) dum vixit, erat nunc mortuus idem

Darius magno non minus ipse valet.

Quod persona tantum mutata, eoque Darii loco substituto qui Darius ipsum pessundedit,
 Marcus Imper. *Comment.* l. 6. sect. 23. sic extulit: Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδὼν καὶ ὁ δροκό-
 μος καὶ αὐτοκράτορας εἰς τὸ αὐτὸ κατέστησαν. Alexander Macedo, ejusdemq; mulieris,
 ubi obierant, eodem redacti sunt. Gracis itaque *Manes* nomen est servile: & pere-
 grinum etiam, prout & *Manes* ipse. Siquidem Gracis, & Romanis etiam, servorum
 nomina pleraque, aut Gentilitia fuerunt, ut *Syrus*, *Darius*, *Saca*, *Gera*, aut peregrina sal-
 tem, quia è peregrinis servi plerumque, ut *Manes*, *Midas*, *Babys*, *Tibius*, *Telus*, *Libanus*,
Apelles, five *Apella*. In hoc enim genere & istud censendum. Flaccus *Serm.* l. 1. sat. 5.

— credat Judaeus *Apella*, Non ego —

Nugantur verò, qui λειψόδεμον ἢ τοῖς ἀπεφωλημένον. i. e. *verpum* five *recutitum*, quasi
 sine pelle, designari opinantur. Frustraque sunt pariter, ut qui *Apellis* à Latinis, sic qui *Manes*
 an *Manis* an *Manetis* vel *Manentis* etiam (nam tam variè enunciatur) nomen à Gracis
 deducunt. In quibus est Eustathius qui ad *Ililiad.* s. & rursus ad φ. Παρὰ τὸ μανέειν μά-
 νης ὁ δούλος, (quod & antiquis probatum asserit) τὸτο δὲ, διὰ τὸ μὴ φρανῆσαι αὐτὸς ἴσως,
 ὡς ἐστὶν πολὺ. *Manem* servum dictum vult ab insaniā: quod ei plerumque mente parum
 valeant. Aliunde certè arcessendi sunt utriusque natales. Proinde μάνη affirmat Epi-
 phanius lingua Babylonica (κεῖνος, i. e. *vas* significare. Et certè Chaldaeis Syrisque
 מן & מנ & מנחם est (κεῖνος *vas*: nec hinc tamen existimem *Manem* illum nomen
 sibi id adscivisse. Etiam si ita censuerit Vir doctissimus Nic. Fullerus *Miscel.* l. 2. c. 18.
 At Casavbonus ad *Athen.* l. 13. c. 5. Phrygium esse statuit ex Machonis Comici illis;

Ἰσως δ' ἀν' ἀπρεσίᾳ τις ἐυλόγως θ' αἶμα

τῶν νῦν ἀεραλῶν, ἥ τις Ἀπικὴ γυνή

Περσὶ γὰρ εἶπεν ἢ ἐνομιᾶν *Mania*.

Αἰχρὸν γὰρ ὄνομα Φρυγικὸν γυναικ' ἔχειν,

καὶ ταῦθ' ἐταῖρον ἐν μέσῃ τ' Ἑλλάδι.

μαρίαν enim, a producta, cum in *μαρία* corripitur, tanquam à *Μάνης* msculo dictam: sicut & Latinis à *Manio* formininum *Mania*, do qo Varro *Origin. l. 8.* ['Unde Mania Larum mater, in Carmine Saliari.] Accedit, qod Plutarchus de *Isid. & Osirid.* Phryges τὰ λαμπρὰ καὶ θαυμάσια τῶν ἔργων splēdida & suspicienda qage *Μανικά* dicere à *Mane* quodam (qem & *Masden* alii) Phrygiæ rege antiquo, qī virtute potentiāqē pollebat eximiē. Sed & Strabo *Geograph. l. 7.* Εἰς ὃν γὰρ ἐκπορίζοιτο, ἢ ταῖς ἐξουσίαις ἀνθρώποις ὁμοιούμαις ὁκάλων τῶν οἰκίταις, ὡς Λυδὸν καὶ Σύρον ἢ ὀπιπαλίζουσιν οὐκ ἐνόμισαν περὶ σπηλῆδον, ὡς Μάνιν ἢ Μίδα, καὶ Φρύγαν, Τίτιον καὶ τὸν Πορλαγόντα ['Servis nomina imponebant, vel gentium earum unde advechi fuerant, ut Lydum, Syrum; vel apud gentes illas usitata, ut Phrygi, Manem aut Midam, Paphlagoni Tibiam.] Petrus verò Siculus in *hist. Manichaorum*, ex Catechista, puto, qī Cyrilli Hierosolymitani nomen, sed suspectum non immeritò, præfert, (apud hunc enim eadem verbis ferè totidem *Catech. 6.* reperiuntur) nomen Persicum esse tradit; qod eà lingvā ὁμιλεί, i. e. *sermonem*, five, *sermonis collationem ac dissertationem* significet: quasi ὁμιλῆς τις ἀγαθὴ, dialecticus bonus, & differendi peritus haberi vellet. Danæus itidem Persicum esse putat, in *Comment. ad August. de heres.* eo nixus argumento, qia *Persa Manes* ipse fuit. Qod tamen non est necessarium. Neque enim scelesto illi ab origine suā nomen hoc hæserat; sed ubi virus suum à Scythiano acceptum spargere ceperat, tum demum nomen sibi illud in dogmatis sui commendationem arripuit, cum aliò ante nuncuparetur. De primævo nomine inter scriptores hæc ita convenit, Augustinus *Urbicum* ante vocatum refert: qod nevtiqam est vero simile, Persæ homini Latinum nomen à parentibus inditum. Sed Epiphanius, Socrates *Histor. Eccles. l. 1. c. 22.* Catechista superius paulò indicatus, & Petrus Siculus in *Histor. Manich. κ. 6.* ἵκον ab origine dictum ferunt. Nam qod Theodoretus *Hæretic. fabul. l. 1. c. 35.* indeqē (ut verisimile est) Svidas, *Scythianum*, dum servus esset, appellatum refert, vel est auctoris *Φάσμα μνημονικόν*, qī qod Magistri & antecessoris erat, discipulo eidemqē successorī adscripsit, vel librarii *ῥησικόν ἀμάρτημα*, qī pro *Cubrico Scythianum* substituerat. Ita enim præcisè cum Catechista, tum & compilerator ejusdem Historicus, ἵνα μὴ τὸ δὲ δουλίας τοῦ Κυβέλικου ὄνομα ἐπικουδισθὲν ᾖ, ἀλλὰ τοῦ Κυβέλικου, Μάνιν αὐτὸν ἀνέμασεν. *Cubrici nomen* ἐπικουδισθὲν dicit, vel qia *probosum* aliquid sonare videretur, vel qod servus adhuc cum esset, id ei nominis fuisset; unde conditionis servilis memoriā reficere videbatur: alioqī Hebraicam originem si agnosceret, poterat קב-ריק vel קב-ריק קעב-ריק, *vas vacuum*, vel *ventrem* etiam *inanem* designare. Siquidem קב Hebrais *vas* à *cavitate* sic dictum, & inde mensuræ genus certum. 4 Reg. 6. 25. & קבר five קברה & forma Syris magis familiari קובה (ut כוברה *Bûssa*) *venter*, sicut κοιλία Græcis, eadem ratione sic dicta. Devt. 18. 3. & Num. 25. 8. Sed & ככ & כוכה Chaldaicè pro *vasè vinario* usurpatur: & inde *cupa* Latinum promansse vult Steph. Gvichardus in *Harmon. lingu.* cum tamen Orientales à Romanis mutuatos malit Fullerus noster; & vel ab Hebræo קור pro *ventre* vel Chaldæo hoc pro *vasè* nomen suum nebulonem istum traxisse. Babylonis certè, apud qos *Cubricus* iste, ex Socratis *Histo. l. 1. c. 22.* & natus & enutritus videtur, verisimile est familiare fuisse. Verum qamvis *Cubricus* illud Persicum esse detur, ut *Manes* etiam sit pariter, nihil est necesse. Probabile est, cum Christianis se cumprimis venditare vellet præstigiator iste, nomen aliqod adiciuisse sibi, qo eis acceptum sese faceret. Nomen itaqē *Manes* ego Hebraicum esse existimo; eundemqē esse qod מנחם Judæis dicitur; qo nomine insigniti sunt, unus ex regibus Israeliticis, 4 Reg. 15. 17. & è vatibus Evangelicis qidam, qī in Herodis avlā educatus perhibetur. Act. 13. 1. nec non è doctoribus Judæis insignis qidam, qī in legis libros commentarios edidit. Sed & de sectā Essæorum qidam, qem nobilem fecit regnum Herodi magno puero adhuc prædictum. *Μαννῆμ* is Josepho dicitur, *Antiq. l. 15. c. 12.* Qin & מנחם nomine Messiam insignitum iri, Judæos veteres tradidisse, ex *Talmud. cod. Beracoth*, & *Ecah Rabbathi*, five Thren. 1. 2. monet Raymundus in *Pugion. fid. part. 2. c. 6. sect. 1.* De Rege Se erus Sulpitius *Histor. sacr. l. 1. Mane* (vel, ut alii Codices, *Manes*) ereptum Sella imperium tenuit. Ad qem locum Drusus; *Manæm*, *Manes*, ut *Joseph*, *Josef*, (Act. 4. 26. Ἰωσήφ) aut *Mane*, ut *Jose*, (Luc. 3. 29. Ἰωσήφ;) sio *Mariam* (מרים) *Maria*: qe & Μαριάμ Luca dicitur c. 1. v. 17. Græci interpretes Μαριάμ, Lucas Μαριάμ

vocat. Syro enim fides non habenda videtur, q̄ מנאִיל reddidit. Par planè ratio vocabuli cum illo, Βουεργύς, Marc. 3. 17. h. e. מנאִירִטִּי sive מנאִירִטִּי sic enim Hieronymus in Esaj. 62. & in Dan. 1. Benelecem, ὁὶ βενεῦς filii tonitru. Graci, inquit Drusius, ad Voces N. T. comment. 2. c. 17. q̄ibus nomen nullum in μ exit, vel abjecta ultimâ, in in Macia, σ addiderunt, vel Mem in σ mutatâ. Nam γ in γ familiaris est mutatio, ut Γομῶρρα, Παγαῖα. Nec audiendus Syrus, q̄ מנאִירִטִּי reddidit, acsi esset à מנאִירִטִּי. Siquidem aliud מנאִירִטִּי aliud מנאִירִטִּי nec hoc, sed illud tonare significat. Qo modo de Pericle Aristophanes Acharn. ἔσχατ', ἰσχυρὰ. Geminâ denique ratione Graci iidem ex Hebraico קרן אֶרֶץ fecere, nun vel abrafo vel in σ verso, qod in cornu suo retinere Latini. Ex Cain, Iosepho καῖν; & Abraham, Ἀβραῶν Abrahâs, Abrahâ; Adam, Adas, Adâ: adjici potest & qod in Oraculorum q̄ Sybillis tribuuntur, lib. 1. Græcorum Ἀδης, ab Adam deformatus dicitur. Sic enim ibi legitur;

— τὸν δ' αὖ ὑπὸ δ' ἔξατο Ἀδης.
 Ἀδῶν δ' αὖτε κάλεσαν, ἔπει σφῶτ' ὁ μόλεν Ἀδῶν,
 Ἰδὺσάμενθ' ἀνάτην, γαῖα δ' ἔμιν ἀμφὸς ἀνέλε.
 Qos Orcus cepit; Graiis q̄ nomine dictus
 Est Hades, qod eo primus descenderit Adam,
 Virâ defunctus, qando est tellure repositus.

Sed & qod Ἀδης Græcorum esse Hebræorum אָדָמָה adamah, contendit Hugo Sanfordus noster de descens. Christi ad infer. l. 1. sect. 6. & 25. qod luce quoq̄ clarius ut is esse fidentissimè asseverat, mihi tamen nondum persvasum est. Malim ab אָדָמָה adon, qod & אָדָמָה unde & Ἀδωνι, Adonis, cum eadem ibid. sect. 8. & 9. tum & Fullero l. 1. c. 14. Verum ista qomodocunq̄ se habeant, de usu ipso ex aliis liquidò constat. Manes ergo Hebræorum Manachem, sive Manachem fuerit, deflexione non inverteat. Hieroboam, Hieroboas, Hieroboa, de qibus V. Cl. Grotius ad Matth. 1. 16. sed & Drusius idem prater. l. 2. Verum qari potest ulterius, q̄ de cavsa potissimum, nomen hoc sibi importor ille arrogaverit. Eam ex meâ mente sic habeas. Παράκλητον Christum suis missurū se pollicitus est spiritum utiq̄ sanctum, q̄ necessariam veritatem omnem eos esset edocturus. Joan. 14. 26. & 16. 13. Inde ansam arripiebant tenebriones vafri, qo somnia ac deliria sua Christiano populo efficacius obtunderent, pro Paracleta isto venditandi sese: qo modo ante Dei filium carne humanâ indutum pro Messia à vatibus sacris prænunciato, atq̄ Deo promisso, nebulones non unus & alter tantum se gesserant, donec fravde detectâ cum sectatoribus suis malè mali periissent. Primus enim Simon ille Samaritanus, qo apud cujusq̄ sectæ ac religionis homines gratiam dogmati suo conciliaret, apud Samaritanos suos pro Deo Patre, apud Judæos pro Filio; apud Christianos Helenam scortum suum pro Spiritu Sancto venditabat: ut avtor est Epiphanius Hæres. 21. Nec secus Montanus, cum scortillis suis Priscâ & Maximillâ, pro paracleta se ferebat à Christo promisso. Epiphanius. Hæres. 48. & Avgustin. de Hæres. c. 26. Tertullianus etiam de virg. veland. c. 1. & adv. Prax. c. 1. & de jejun. c. 1. Hos ergo cum imitari in animo haberet Cubricus iste, ἡλεῖτο ἑαυτὸν εἶναι τὸ πνεῦμα, τὸν παρακλήτον, Spiritum Paracletum sese esse jactitabat. Epiphanius. Hæres. 65. Et Socrates Hist. Eccl. l. 1. c. 22. ἑαυτὸν Παράκλητον ὀνομάζει. Paracletum se nuncupat. Hieron. adv. Vigilant. l. 1. [Sicut aliæ hæreses Paracletum in Montanum venisse contendunt, & Manichæum ipsum dicunt esse Paracletum.] Disertissimè Avgustin. Hæres. 46. [Pro-missionem Christi de Paracleta Spiritu Sancto in Manichæo dicunt esse completam.] Et contr. Faust. l. 13. c. 17. [De Christo, cujus jam nomen ubiq̄e dulciter clarum est, Manichæum semper commendare conati, ut hoc melle scil. venenati sui poculi labra perungerent. Cum enim Christus promiserit suis, missurum se paracletum, i. e. consolatorem vel advocatum, spiritum veritatis, per hanc promissionis occasionem, hunc paracletum dicentes esse Manichæum vel in Manichæo, surrepunt in hominum mentes, ignorantes, ille à Christo promissus, qando sit missus.] Qod & idem habet de milit. credend. c. 3. Petrus item Siculus; [Scythianum Deum patrem, Budam Dei filium è virgine natum, se verò Spiritum Paracletum, esse dicebat.] Sed nec munus tantum & potestatem, sed muneris quoq̄ nomen, & potestatis indicem appellationem, assumere sibi gestiebat. Ut etiam hac ratione populo simplici minusq̄ cavto facilius imponeret. Respondet avtem τὸ παρακλήθ' qodammodo

מנחם. Nam & תַּדְּנָח qatenus consolationis significatum obtinet, Græci interpretes plerumque per verbum παρακλην reddunt: & נַחְמָה cum reliquis inde deductis nominibus consolationem significantibus, per παρακλησιν qin & Jobi 16. 2. מנחמי consolatores, παρακλητορας verterunt.

In hac autem meâ de Hæresiarchæ illius appellatione conjecturâ non mediocriter sum confirmatus, ubi in summi illius, quod multis post ista à me scripto consignata annis in publicum prodit, elaboratissimo atque accuratissimo opere Chronologico, Jacobi Præfulis Armachani, viri in quo eruditionis omne genus, lectionis immentæ, judicii accerrimi dotes eximia, cum pietate, humilitate, candore, comitate unâ committæ de primatu secum invicem contendunt, dum in amicitia tesseram dono liberaliter datum evolvo, ad annum Mundi 3232. Severo utrique Prælucente, in hæc verba reperire; Severo Sulpitio lib. 1. Historia sacra Manes hic appellatur; (Rex utique Israeliticus ille) eodem quo Manes, vel Manichæus Hæresiarcha nomine: utriusq; vero nomen paracletum sive consolatorem significat. Nec inficias tamen iverim, tō παρακλητ in Evangelio Advocatum potius, quam consolatorem sonare. Nam (quod & Majum nostrum olim monuisse memini) παρακλητ formam non ενεργητικῶν, sed παθητικῶν gerit: diciturque ὁ παρακλητ, ἀπὸ τοῦ καλεῖσθαι ὡς τὸ παρὶς αὐτῶν τινι, qī ad hoc vocatur ut assistat alicui. Itaque Ulpianus, ad illud Demothenis adv. Eschin. de malè obit. legat. Αἱ τῶν παρακλητῶν αὐτῶν δεισιμασίαι καὶ σπουδαί, τῶν ἰδίων πλεονεξιών ἐν ἑκάστῳ γίνονται. Advocatorum supplicationes & contentiones ista, lucelli proprii causâ instituantur. Τῶν παρακλητῶν, inquit, ἦτοι τῶν ἐκ παρακλησίας ἐκόντων συνηγορήσαι. Paracletorum, sive eorum, qī ad eorum, quorum res agitur, advocacionem, sive compellationem, oraturi adsunt. Itaque Beza quavis Confess. c. 4. sect. 52. Spiritum Sanctum, quasi Consolatorem, Paracletum dici tradat, curque ita dicatur, pluribus exponat; in Versione tamen, quam postea adornavit, παρακλητον perpetuò advocatum reddidit. Tertullianus etiam adv. Prax. cap. 9. & de Monogami. cap. 3. quancumque de pudicit. cap. 19. idem, exoratorem. Qī & Vetus interpres Advocatum vertit, in Joannis epist. 1. cap. 2. vers. 1. cum in Evangelio Paracleti vocem retineat: nec erat quod interpretes nostri in historia Evangelicâ aliter quam in Epistolâ exprimerent. Augustinus in Joan. tract. 74. ad c. 14. v. 16. Quod ait, Rogabo patrem, & alium Paracletum dabit vobis; ostendit & seipsum esse Paracletum. Paracletus enim Latine dicitur Advocatus: & dictum est de Christo: Advocatum habemus ad patrem Jesum Christum justum. In eundem sensum usurpant & Doctores Talmudici. In Pirke Aboth, sive dictis Patrum, l. 4. c. 11. R. Eleazar Jacobi filius dixit; הוֹשֵׁה מִצֵּה אַחַת קְנָה לוֹ פֶּרֶקְלִיט אַחֵר וְהַטּוֹבֵר מִצֵּה אַחַת קְנָה לוֹ קְטִינָוּר הוֹשֵׁה מִצֵּה אַחַת קְנָה לוֹ פֶּרֶקְלִיט מִלֵּאזֶר מִלֵּאזֶר שׁוֹב פֶּרֶקְלִיט מִלֵּאזֶר שׁוֹב Paracletum, angelum, oratorem bonum. Et R. Judas in lib. Mular dictum hoc idem laudans מִלֵּאזֶר שׁוֹב שִׁירֵינִי בְּטֵרוֹ Oratorem bonum, qī pro ipso peroraret, qī causam suam apud Deum dicat, agat. Qī legis, inquit, præceptum unum observat, is παρακλητον advocatum unum acquirit sibi: at qī præceptum unum violat, is κατηγορον accusatorem unum acquirit sibi. Vocabula Græca utroque adhibuit, & cætego sive accusatori paracletum opposuit: quo modo סַנִּיגוֹר κατηγορον Camius in explicatione visi Ezekiel oblati, verbis illis, קְטִינָוּר נִשְׁעָה סַנִּיגוֹר h. e. Ὁ κατηγορὸς ἐγένετο συνηγορὸς. Advocatus sive patronus factus est, qī accusator fuerat. Et contra in Vastkya Rabba, קְטִינָוּר אָוִי לוֹ שְׁנֵשָׁה סַנִּיגוֹר Væ illi, cujus advocatus sit accusator ipsius. Sicut & ὁ παρακλητ τὸς κατηγορῶν opponitur passim apud Græcos oratores, Demothenen nominatum loco superius indicato nec secus usurpasse videtur Chaldaeus Jobi 16. 20. ubi Hebraicum מְרִיצָה eadem voce reddidit. Cæterum doctores Christiani ita plerumque acceperunt; ac si παρακλητ consolationis sensum in se contineret, & Hebræorum מנחם responderet: Origenes de principiis l. 2. c. 7. Paracletus quod dicitur Spiritus sanctus, à consolatione dicitur. Siquis namque de Spiritu sancto participare meruerit, cognitis ineffabilibus sacramentis, consolationem sine dubio & lætitiâ cordis assumit. Epiphanius ubi Paracleti promissionem in apostolis per Spiritum sanctum, non in Manichæo, impletam ostendit; ἐπελάβετο τὸ Πνεῦμα ἐφ' ἑαυτὸν αὐτῶν, καὶ ἕκαστος διὰ τοῦ Πνεύματος παρεκλήντο. Insidebat eorum unicuique Spiritus, & ejusdem operâ singuli consolabantur. Joan. Chrysostomus in Joan. Orat. 75. Σωτήριος δὲ παρακλητὸν καλεῖ, διὰ τὰς σωτηρίας αὐτῶν τῶν ἀλίπτειν Paracletum

Paracletum subinde vocat, ob afflictiones, quæ tunc ipsos constrictos tenebant. Consolabuntur ergo Spiritu sancto, qui maxime propterea Paracletus nominatur. i. e. consolator. Augustinus de *serm. Dom. in mont. lib. 1.* & in *Joan. tract. 94.* Consolator ergo ille, vel advocatus; utrumque enim interpretatur quod est Græcè paracletus, Christo abscedente fuerat necessarius. Isidorus Hispal. *origin. l. 7. c. 3.* Spiritus sanctus, quod dicitur paracletus, à consolatione dicitur. παρακλησις enim Græcè, Latine consolatio dicitur. Christus enim cum Apostolis lugentibus misit, postquam ab eorum oculis ad cælum ascendit: Consolator enim tristibus mittitur; item paracletus, pro eo quod consolationem præstet animabus. qui subiungit tamen; Alii Paracletum Latine oratorem vel advocatum interpretantur. Et cap. prægresso: Paracletus Græcum est, quod Latine dicitur advocatus: quod nomen & Christo & Spiritui sancto tribuitur. Ita παρακλησις nunc מריץ illis, nunc מנחם Proinde quemadmodum Jesum Christum falso impièque calumniabatur Marcion ille perditissimus, referente *adversus eundem, lib. 3. cap. 15.* Septimio) solenne apud Judæos & familiare nomen sumpsisse, quo expectabili apud eos nomine, in ipsorum fidem irreperet. Ita revera, quo fucum melius faceret sceleratus iste, Μάρτυς & Μανιχαῖος dici se voluit, quod utrumque מנחם ad formulam Græcam deflectum, hanc infelicitur exprimit, quo pro Paraclete illo exciperetur fidentius, cuius nomen gerere videbatur.

Quin & aliis dispiciendum dimitto, an non tale quid & Saracenus ille Impostor machinatus sit, cum Machmetis an Muchamme dis sibi nomen imposuit. Etiam si enim מרמ Arabice celebrem & laudabilem significare dicatur: potuit tamen Impostor ille, quo gentibus se missum, prout Judæis Jesum, (hoc enim discretè professus est) isto nomine eo fine se insignivisse, ut videri posset is esse, quem חמרת כל הגוים gentium omnium desiderium, sive gentibus universis desideratum, vates sacri nuncupaverant. Hagg. cap. 2. ver. 7. Nec abscedit hinc multum Joh. Hottingerus, cuius in *Thessal. Philolog. lib. 1. c. 1. sect. 9.* hæc sunt: Vox מרמ ab Hebræo-Arabico חמר desideravit, amabilis, desiderabilis fuit, ut idem sit, איש המירוח Gr. ἐρασιμότης, Lat. Desiderius. Ingenium nempe prestigiosus Agyrta secutus est omnium Hæresiarcharum, quibus nominis affabilitate alios in sui admirationem pellicere solenne fuit. Hæc ille. Interim viri doctissimi, quem supra laudavimus, Fulleri nempe nostri de hæretici illius nomine sententiam non celabo. Vult ergo ille non Manis sectatores, sed Manem ipsum Manichæi, sive Mannichæi nomen sibi indidisse; nec id quasi manna fundentem, quod Augustinus avtumavit, sed si Manichæus dicatur, quasi vas, sive instrumentum vivum: מאנה חיה מנחמא חיה quod optimè illi competat: cum servus omnis sit θεσβον αὐτοχρον, ut Aristoteles *polit. lib. 1. cap. 4.* vel, si Mannichæus per duplex [n] scribatur, quasi manna vita, seu manna vivum denotaret: hoc esse enim מנח חיה. Cum enim, inquit, Agyrta excrabilis ille, non tantum pro Christo se coli vellet, qui manna verum & panem vivum se dixerat, Joan. c. 6. v. 32, 51. sed & tanquam Spiritum illum à Servatore promissum sese predicaret; qui tanquam manna è cælo depluit, & vivificandi vim insitam habet; ideo nomen istud sibi adoptavit: quod horum utriusque scilicet commodissime competere. Et reverà Eusebius *hist. lib. 7. c. 31.* χριστὸν αὐτὸν κορυφαῖον ἐπαγοῦτο. Christi ipsius formam quandam sive personam induebat. Sed hoc quæ ratione? aliquando enim Spiritum sanctum Paracletum esse semet predicabat: aliquando verò, quo modo Christus, duodecim sibi pravitatis novitæ consortes adscisciebat. Christum itaque in quibusdam imitari volebat. Sed pro Paraclete, non pro Christo, sese venditabat. Neque consentaneum erat, ut unus idemque Manes, & pro Paraclete à Christo promisso misloque, & pro Christo quoque ipso, à quo is & promissus fuerat & mittendus erat, haberi se affectaret. Porro Christum potius, quam Paracletum prædicanti sese, nominis id conveniret. Quinque autem Augustinus *contr. epist. fundam. c. 8.* suspicari se ait, Manichæum pro Christo se coli velle. At Manichæus ipse in *Epistole illius Epigraphe*, quo modo & apud Epiphanium, in *epist. ad Marcellum*; non Christum se, sed Jesu Christi Apostolum indigetat, denique & Μανιχαῖος Græci, & Manichæum scribunt Latini (non Μανιχαῖος, aut Mannichæum) quod ad מנחם Hebraicum propius accedit, estque & deductio facilius, & simplicior notatio.

CAPUT XXXVI.

Epiphanius locis haec paucis illustratus, emendatus, restitutus. ἀψίδος, θρησκείαν, λαόν, λαλῶν, ἐπαρῶν, ἡλιαρῶν, de musicis instrumentis usurpata. Latinis iidem tangere, attingere. κρεῖν, πλῆν, ἐπιπλῆν, pulsare, increpare. θίξις, ἡ κρούσις Plutarcho qid: is ex conjectura emendatus. ἡλιαρῶν, tactilia. ΠΥΡΡΥΝ ΠΥΡΡΥΝ inflatilia. κελερός, leprosus, elephantiacus. κελερία, lepras, elephantiasis; ex ἐλέφας corrupta videri. μυογῶν, qid. Alexidis & Laertii versus de Pythagorā ab animatorum esu abstinentia. Anima una eademq; verum omnium, Manicheo. Eiusdem ἀπὸ μεταγίγμις, ἡ ἀπὸ ψυχῶν διαπορομίας, ac de Sole ac Lunā, delicia. Veritatis constantia; falsitatis inconsistentia. Bajulus Manicheorum q; terram sustinet, ut Atlas cælum: terramotus unde illis. Desuñctorum in exegis ciendorum ritus. Verba novissima, genam. ἡντὸς, & ἡντὸς, Epiphaniō diversa. Origenis de corporis resurrectione, δογμα ἡ τεροδοξία. Corpora nostra in fluxu jugi. Dentium stridor, apud inferos qualis. ἡφρω, amens, ebrius; ἡφρων sobrius. Phidias q; arte simulacro perennitatem conciliare voluerit. Saturni simulacrum oleo repletum. Granum nudum qod feritur, q; specie resurgat. μαρθαρεν & διδάσκων tam docere, qam & discere, utrumq;. Μακρὸν τὸ ἀκῶσαι ποθῆναι τὸ ποροίμην; Proverb. Odiosa pompa Circensibus. Epiphanius ex Ebotio, Photius ex Epiphaniō sepiusculē vicissim emendati. Dicta qadā Paulina à Methodio secius accepta. Homo quadratus, qis dicatur. Κυροθῆρας, vox proba, qid. Epiphanius ex Irenæo emendatus. Sortibus vex in symposiis designatus, & in Saturnaliis iidem. Βασίλειδα, ludī genus. Marcianorum ritus. Συμφέλλον, subellium. Ἀμειχαν, & Σαμίδων. Mel iſtericis & febricitantibus amarum. Verba Mic. 2. 7. illustrata, ex Dionē Præf. Nestoris dictio qualis in se, qualis Agamemnoni & Achilli. τὸ ὅσῳ ellipsis. Ex Job. 12. 11. & 34. 3. firmata Epiphaniū lectio recepta. Casavbonus & in Grotius Epiphaniō interpretando lapsus uterq;. Spauhemius iidem; illum secutus. Epiphanius optimus sui interpres. De Mariā sortito nuptum datā fabula, errore gemino ab Epiphaniō suffulta. Coacta nimis Mat. 1. 25. ab Epiphaniō data interpretatio. De Chryssipi & Cleanthis dogmate, qid Epiphanius. Cardium, nisi verum, nullum. Hoc sapientis solius. In Imperatorum serie recensendā corruptelis variis tollendis mutua ab Epiphaniū scriptis sibi inuicem collatis suppetie. Holosphyraton. qid: εὐφροσύνη, qid. Maria in Christi conceptu, ut tellus, ut vellus. In frugibus resurrectionis icon. Jūpter omnium mulierum vir. Ancoratus ex Arcula, Arcula ex Ancorato, restituata.

EX Sectarum harumce nominumq; qæ earum avtores primi sibi imposuerant, occasione, Epiphaniū loca qadā vel illustrare, vel emendare conabimur. In hæresi 48. qæ est Montanistarum, sect. 4. Montani qadā in hanc sententiam verba producit: Ἰδὲ ἀνθρώπος ὡς λύρα· καὶ γὰρ ἵπταμαι ὡς πλῆκτρον. ὁ ἀνθρώπος καίμαται, καὶ γὰρ γεννητῶ. Ἰδὲ κύριος ἐστὶν ὁ ἐκείνων (in marg. Reg. ἡλῶν. Sed legendum θίξις αἰών) καρδίας ἀνθρώπων, καὶ διδὼς καρδίας ἀνθρώποις. Qæ Petavius sic vertit, Ecce homo tanquam lyra, ego verò ceu plectrum volo. Homo dormit; ego verò vigilo. Ecce Dominus est, q; corda hominum in stuporem vertit, & corda dat hominibus. Et paulo post; Τὸ γὰρ ἀπῆν, ἐπιπλῶμαι, καὶ πλῆσσω, καὶ γεννητῶ. καὶ θίξις κύριος καρδίας ἐκείνων ἵνα ἵπταται. Petav. Atq; hac ipsa verba, volo, & percutio, & vigilo, & Dominus corda in stuporem vertit, furiosi hominis verba sunt. At tu meo periculo rescribas, ἀπτομαι, & ἐκπτομαι. Ecquid enim cum alis aut volatu plestro? Vertasq; licet, Ecce homo est instar lyra, qam ego, plestri instar, tango. Et, Verbo enim illa, Tango, & ferio, & corda externo, sive in furorem ago, sunt externati, sive furore perciti. Ita ille, Affvetam digitis pollice tange lyram.

Lyram tangere eadem mente dixit, qā Græci ἀπιδαι, θίγειν, ἡλιαρῶν. Et qā, pollice chordas pulsare Statius l. 5. sylv. 5. Ita planē Epictetus differt. l. 3. c. 16. Ἐχει τις οὐκὶ παροσκόλῳ, οἷον ὁ κιθαριστὴς τὴν λύραν λαλῶν, ὡς ἐνθὺς ἀφάμῳ τῶν χορδῶν, γινώσκει τὰς ἀσυμφωνίας. Citharista peritus, Lyra sumpta, statim ac chordas tetigerit, qenam absque sint, deprehendit. Et de Masurio Athenaus l. 14. Περὶ τῶν μουσικῶν ἐνδιατείτων αἰ. ἀπιδαι καὶ θίξις ὀργάνων. Musica operam assidue navat; & organa feliciter tangit tractatq;. Eustathius ad Iliad. 2. Τὸ ἡλιαρῶν λέγειν μουσικῶν εἶναι, καὶ κυρίως ἐπὶ χορδῶν λέγεσθαι. Esse musicum vocabulum, & de chordis primariō usurpari. Et rursus ad Iliad. 2. Τὸ ἡλιαρῶν κυρίως τὸ φάλλειν ἐπαφάμῳ χορδῶν, ταυτὸν δ' εἶπεν, φῶντα χορῆ. ἡλιαρῶν est primariō psallere chordas attingendo, vel qod idem est, manu tangendo. Ut τὸ φάλλω qod παρὰ τὸ φῶ, τὸ ἀπτομαι ortum habeat; qod & alibi non semel monuit: Φαύνην, & ἐπαφῶναι, dixit, qod ἀπιδαι & ἐκπιδαι, Montanus & Epiphanius. Idemq; Polluci, l. 4. c. 8. πλῆνεν & ἐπιπλῆνεν, unde πλῆκτρον, plestrum. Nāso Epist. 3.

— digitis increpasse Lyram. ἐπιπλῆσαι.

Sicut

Sicut autem παρὰ τῷ ψαλῶν, ψαλμῶν instrumenta musica, quæ vel plectro vel pollice, sive digitis tanguntur; quasi *tactilia* dixeris. Ita παρὰ τὸ ἀΐσθαι καὶ ἀσθῆσαι τὰ καὶ ἀσθῆσαι. quæ & ἑντάλα, ἢ ὁργάνων *tactilia organa* Athenæo lib. 4. quæ ἢ ἱμπνύσαν προκρίνου, *inflatilibus præferre*, ait Aristoxenum: sed & παρὰ τὸ δίδου, sive διγύδου, quod idem valet; & διξίς αἵτις, quæ *tanguntur* ejusmodi organa; quam ἡδυνῶ (ἀκροδινῶ, forsan) ἢ κρυσικὴν καταφαίνεσθαι postulant Musicorum filii, auctore Plutarcho in *monitiis politicis*. quoniam τὸ κρύειν, sicut & *pulsare* Latini, tam de eis usurpant, quæ bacillis cæduntur, qualia sunt *τυμπάνα*, quam & de eis quæ digitis plectroque lenius attinguntur: & Hebræi תורנין quasi *pulsatilia* dixeris, genus utrumque comprehendere videntur: à quibus distinguuntur תורנין τὰ ἱμπνύσαν, *inflatilia*.

Ibid. sect. 12. ἢ γὰρ λέγουσιν, Μη ἀκούετε με, ἄλλου τὸ ἀνδρεῶπιον ἔλαγε· deest ἔτι. τὸ δ. 9. *Quæ dicit, Ne audiat me, patet quod humanum quiddam dicit.*

Ibid. sect. 15. ἢ μὲν ἰδὼν, καὶ τὰ ἀρχαῖα ἐκείνη τῶν ὀδόντων αὐτῆς φάρμακα ἐν τῷ τῆς ἀληθείας τῷ σαρρὶ ἔνυλφ κατεδάσαντες, τῇ αἵμαρρίῳ ἐχίδνῃ ἐοικῆς, ἢς ἡ λύμη τῶν δεινυγμῶν πάντος τῷ σώματι ἐκκρίνει, καὶ ἔτι τὸ θάνατον ἐμβάλλει. Nec integra, nec sincera ista meritis censet Petavius: in inciso secundo aliquid desiderari monet; sed quod suppleatur, nihil designat. In tertio αἷμα deesse avtumat, in novissimo, eis ἢ θ. ἐμβάλλει, legi postulat. De αἷμα interferendo, assentior planè, in novissimo eis interjecto nihil est opus, sufficit, ἔτι τὸν θάνατον ἐμβάλλει. peritque dicti ex parte venustas, si eis τὸν θάνατον legas. *Sanguinem*, inquit, quæ est vita animantis, Gen. cap. 9. v. 4. & Levit. cap. 17. ver. 11. 14. *exhaurit*, & istius quasi vice mortem immittit. Caterum pro λύμη αἷμα legendum, καὶ τυρῶν ἄλλον. nec in prioribus quicquam desiderabitur, si pro κατεδάσαντες, κατεδάσαντες (nam quid facturus sit in insequentibus, præmonet) pro ἐοικῆς ἐοικῆς legeris. *Hujus*, inquit, (quæ sequitur, nimirum) *hæreses virius, dentiumque ejusdem hamata pharma veritatis crucis Domini ligno comminuturi, hæmorrhœa virpera speciem gerentis, cujus pestis eorum, quos momorderit, è corpore sanguinem omnem excernit, eaque ratione mortem immittit.*

Epiphanius idem hæresi 66. quæ est Manichæorum, sect. 9. ζῶον ἀποχρὴν καὶ ματαψύχουσιν, quæ cum Pythagoricis communes habebant Manichæi, Manichæi ipsius verbis his narrat; ἢ τις, φασὶν, ἐθρύνον ἀνδρωπον, καὶ τὴν σῶματι ἀπαλλὰγην, αὐτοῦ κατεσφραῖσαι πῶς αὐτὸ ψυχὴν εἰς καλοῦ σώμα, ἢ εἰς μὴν, ἢ εἰς ὄφιν, ἢ τι τοιούτων αὐτοῦ ἐσθῆσαι, ὁποῖος καὶ ἐθρύνον. Petavius: *Qi hominem occiderit, ubi ex hac vita decessit, in celephæi corpus demigrat, aut muris, aut serpentis, aut aliud denique sit ejusmodi, quale id est quod interfecerat.* Vox καλοῦ corruptelæ suspicionem istic Petavio injecerat, donec animadverteret; eandem rursus adhiberi infra, sect. 28. ubi ista reperiuntur. Ἐὰν δὲ ἢ προνομήα ψυχὴ, εἰς καλοῦ σῶμα μετασφραῖ. ἔαν δὲ θείας αὐτοῦ δειρῆ, εἰς μυγίλας, quæ vir doctissimus sic reddidit: *Ac si homicidium anima perpetraverit, in celephorum corpus transfertur: si mœssuisse deprehendatur, in balbos ac linguâ præpeditos.* Vocem καλοῦ retinui, quia quid id vellet, nesciebat, donec Græcos quosdam consulisset, à quibus didicerat vulgari Græcorum idiotismo καλοῦ appellari τὸν λεπρὸν & καλοῖαν λέπραν; quo vocabulo iidem usus est Epiphanius hæresi 55. sect. 9. εἰς λῶβισιν καλοῖα. Mihi autem videtur, ἀπὸ τῆς ἐλέφας corruptum utrumque. ἐλέφας enim Græcis cum animal ipsum, tum & morbum quendam designat; quem usitatius ἐλεφαντίασιν, sed & ἐλεφαντίασιν, auctore Celso, lib. 3. c. 25. nuncupant, inde dictum, quod *elephantis corio* corpus reddat confimile. multa enim etiam magis depravata retinet Græcorum idiotismus vulgaris. Estque *Elephantiasis* ista *lepra* quædam, eaque omnium deterrima ac teterima: unde & τὸν λεπρὸν nunc *leprosum*, nunc *elephantiasum* reddidit Petavius, infra sect. 57. atque ego certè ante lectum Petavii illud existimaveram, ἐλεφαντῶ altero loco, ἐλεφαντίασιν altero restitui debere: eo magis, quia animalis generis aliquod τὸ καλοῦ nomine designari avtumbam: quem opinionem denuò ferè excusserat locus ille, quo εἰς καλοῦ καὶ εἰς μυγίλας in μεταγρισμῷ Manichæorum illo pariter ponuntur. Itaque cum Petavio de hoc gemina ego planè sensissem: nisi & μυγίλας illud nec citra cavissam id suspectum haberem. Quum havd ita multò post dicatur, ἀνάγκη αὐτοῦ (τῆς θείας) μεταγρισθῆναι εἰς χόρτον, ἢ εἰς φασίλια, ἢ εἰς κριδὴν, ἢ εἰς σάχων, ἢ εἰς λάχαια, ἢ εἰς θείας, καὶ κοπῶσι. *Messores necessario in fenum, vel phaeolos, vel hordenum, vel spicam, vel olera transfundi, ut metantur succidanturque.* Etiam si enim Manichæi dogmata, quod & Epiphanius

non semel monet, sint ἀσύντα, τῶν μὲν πρώτων τὸ δ' ἄπερ καὶ λαλόντων, τῶν δὲ δ' αὖτε-
 ρων παρὰ τὰ πρῶτα ἔπερ αὐτοῖς ὁμιλίων. In isto tamen vix est, ut tam subito desultoriam
 egerit, aut sui oblitus fuerit, cum αἱ καλῶς σώμα, ἢ αἱ μὴ, ἢ αἱ ὄφιν diceret, ut non ani-
 mal aliquod καλῶς nomine designatum vellet. Perpendant itaque eruditi, an non pro μυ-
 γιλάλαι & μυγιλῶν, μυζαλαὶ & μυζαλῶν legendum sit. μυζαλῶν enim est Dioscori-
 di l. 2. c. 72. q̄ frequentius μυζαλέη & μυζαλή dicitur; *mus araneus*. Hypothesi certè
 Manichæanæ q̄m aptissimè conveniret, cum *murtes agrestes* (è murium autem
 genere esse *mygalen*, sive *myogalen* nomen ipsum indicat) tum Plinius scribat lib.
 10. cap. 65. tum & experientia attestetur. ut *messores in mygalas* transire rationi-
 bus Manichæanis apprimè consentaneum sit. Ego itaque in conjectura pristina persto
 καλῶς Manichæis *elephantem* denotare, & κ̄ πρῆτιχο ab ἐλέφας deductum, quemadmodum
 & Græcis ipsis ab ἰω, ῥω. ab ἐλῶδω ἐλῶδω & Latinis ab *aula cavla*.

Cæterum de sensu ac versione verborum dictorum, est in q̄o Petavio assentiri non
 possum. Ac primò periochæ prioris verba prima sunt vitii manifestaria; novissima
 etiam suspecta meritò. legendum omninò, non αἱ τῆς ἐφ' ἑδῶν ἀνθρώπων, neque enim
 de homicidio agitur propriè sic dicto; sed αἱ τῆς ἐφ' ἑδῶν ἀνθρώπων, *si quis homi-
 q̄am necaverit*. hoc monere poterat, q̄ præcesserant, de esu animalium, τὸν ἐδίουσα
 σάρκα, ψυχὴν ἐδίου. ἢ αἱ αὐτὸν ἐνοχον ἢ αὐτὸν τοῦτον τὴν ἐδίουσα *enim q̄ carnibus vesci-
 untur, etiam animam manducare: eiq̄e pana obnoxium fieri, ut in ejusmodi quidpiam & ipse
 vertatur*. Ut frustra fuerit ille apud Alexin Comicum in Atticà, q̄ superstitioni Pytha-
 goricæ satis se fecisse autumabat, q̄a nihil comederet, q̄d non prius animà destitutum
 esset. Versiculos, q̄a festivi sunt, prout Athenæus l. 9. retulit, adscribere non pigebit, in
 argumento enim ridiculo ridere nevtiq̄m fraudi fuerit. hi sunt:

Ὁ πρῶτος ἔπειν ὅτι σφίσις ἐδὲ αἱς
 Ἐμφύχον ἐδὲν ἐδίει σφίσις τις ἦν.
 Ἐγὼ γὰρ ἦκα τὴν ἀγοράσας ἐδὲν
 Ἐμφύχον ἐχθὺς ἐπειμύλι πεδυνκώτας
 Μεγάλης, καὶ ἐδίει δ' ἀνδρὸς ἐστὶ σίηνος,
 Ὁ ζῶντος ἐχθὺς ἔσαντες γὰρ τί δ' ἄλλο; ναί.
 Ἡπάτιον ὁππὸν προσέλαβον τέτων ἑαυ
 Διὲς τις ἢ φωνήν τι ἢ ψυχὴν ἔχον,
 Ἀδικῶν δὲ οὐκ ἔστι, καὶ παραβαίνει τὸν νόμον.
 Qi primus dixit neminem sapientium
 Animatis vesci, sapiens ante alios fuit.
 Ego de foro nunc venio, nec quicquam affero
 Animatum: pisces enim, verum mortuos,
 Ingentes. deinde pingvem agniam: sed nec hac
 Vivebat. nam q̄ posset? nunquid præter hac?
 Aliquid, bene tostum jecinor. esse in rebus his,
 Q̄d habeat vocem aut animam si quis docuerit,
 Commisi in legem, nec supplicium deprecor.

His consentanea sunt & Laertii illa, q̄ibus se cum aliis quibuscvis Pythagoræ assecclis
 hac in parte pares facit:

Ὁ μόνος ἐμφύχων ἀποχευε χέρας. ἀλλὰ καὶ ἡμῖς,
 (τίς γὰρ, ὅς ἐμφύχων ἦν παρὰ;) Πυθαγόρα.
 Ἀλλ' ὅταν ἐφ' ἑδῶν τι, καὶ ὁππὸν ἐδῶν καὶ αἰσθῆ,
 Διὲς τότε, καὶ ψυχὴν μὴ ἔχον, ἐδίειμεν.
 Nos quoḡe, non solus tu animatis abstinuisti,
 Pythagora. ecquis enim nostrum animata vorat?
 Verum ubi quid tostum, aut elixum est, ac sale sparsum;
 Tunc edimus; cum jam spiritus omnis abit.

At verò Manichæus, sapientum octavus, etiam cum mortuorum carnibus animam, q̄
 jam excesserat, unà esitasse, nocte utiq̄e etiam illumi q̄avis clariùs demonstrasset.
 Sed ad Epiphaniū, ejusdemq̄e interpretem redeamus. Erroris poterant monere &
 A a a verba

verba novissima, etiamsi nec illa sana prorsus videantur, ἢ τι τοῦτον αὐτοῖς ἔστιν, ὁπότε καὶ ἐφύδον. Si tale qđ futurum est, qđ id qđ necaverit; qđ *hominem occiderit*, qđ modo in *murere*, vel *anguem transire* dicitur homicida? sed sensus utrobique clarus est satis. qđ & omnino firmat, qđ scđ. 28. dicitur, *ἐάν τις φονῇσιν ἐντίθειον ἔσται* ἔτις φονεύσει μὲν, καὶ αὐτὸς μὲν ἔσται. Si *aviculam quis necaverit, avicula futurus est*; si *murtem*, *mur* & ipse erit. tantum pro *ἐποῦς*, ὁποῖον legendum, ut respondeat τῷ τοῦτον τι. Itaq; & in periochā illā posteriori, *ἐάν περιόχη ψυχῇ* non debuerat verti, si *homicidium perpetraverit*, sed si *cadem fecerit*; animantis utique cujuscvis. qđ modo in sequenti membro de *satorum messe* paria fere delirat. Nisi si *homicidium* eo sensu fumere libuerit, qđ Avgustinus de *hæres.* cap. 46. de his ipsis verba faciens: *Unde agriculturam, qđ omnium artium est innocentissima, tanquam plurimum homicidiorum ream dementes accusant.* Et mox: *Ipsi electi nec in agris operantes, nec poma carpentes, nec saltem folia ulla vellemes, expectant hæc offerri usibus suis ab auditoribus suis, viventes de tot ac tantis secundum suam vanitatem homicidiis alienis.* Animam enim Manes iste unam planè eandemq; non in hominibus tantum, sed in animantibus quoq; fatigē qibuscvis somniabat. αὐτῷ εἶναι τῶν ψυχῶν τῶν ἐν ἀνθρώποις, καὶ ἐν παντὶ ζῶν, ἀλλὰ καὶ πεπνυῖ, καὶ ἐπὶ ψυχῇ καὶ κνωδάλῳ ἐμόνον, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς φουτοῖς, &c. Epiphan. scđ. 8. & scđ. 33. *μίαν ἐν ἀπασὶ τυγχάνειν, ἐν τοῖς ἀνθρώποις καὶ κήνεσι, καὶ θύρσι, καὶ πεπνυῖσι, καὶ ἐπὶ τοῖς, καὶ ζῴσι, πηνοῖς τε καὶ ἐναλίοις, κνωδάλῳις τε καὶ ἐν σπέρμασι γυννιμάτων, ἐν ἔρῳις τε, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις πάσιν ὁρατοῖς.* Unam omnibus animam inesse, hominibus, jumentis, feris, volucribus, reptilibus, animantibus, volatilibus, aqutilibus, vermibus, plantarum seminibus, stirpibus, aliisque visibilibus universis.

In eadem periochā: καὶ ἕτως τὰς ψυχὰς τὰς διὰ τοῦ ἡλίου καὶ τοῦ σελήνης διαπορμευθίσας ἐπὶ γὰρ τὴν ἐν γνώσει λέγει τῆς αὐτῶν χυδασιολογίας, σαύτης καὶ ἀπερθεῖας κατεξίσθαι τὴν διαπορμευθίσας, &c. locum, qđ non immeritò vitiatum censet, Petavius sic corrigit, ut conjunctione expunctā, distinctione sublatā, legatur, *διαπορμευθίσας ἐπὶ τοῖς ἐν γνώσει λέγει*, &c. qđ minus placet, qia duo quædam distinctè ex Manichæorum commentis proponit Epiphanius. alterum, *animas per solem lunamq; qđ navigia esse fingebant, transvectas ad salutem pertingere.* alterum, *transvectionis istius participes fieri illorum duntaxat animas, qđ dogmatum suorum cognitione eas ante preparatas & purgatas habebant.* Itaq; nihil demendum; supplendum potius aliquid existimo. καὶ ἕτοι [συνθῆναι] τὰς ψυχὰς τὰς διὰ τοῦ ἡλίου καὶ τοῦ σελήνης διαπορμευθίσας. Sic enim mox sequitur, *πάλιν δὲ ψυχῶν κατέξισθαι, εἰ μὴ τι ἐν τῇ γνώσει τῆς αὐτῆς μετέσται.* adhæsit τῷ ἕτοις figmā, ἐκ τοῦ συνθῆναι vel etiam τὸ σάξιναι, qđ per librariorum oscitantiam interdidit.

Supplendum aliqd etiam in præcedentibus illis. Ἐρασκε δὲ πάλιν, ὅτι ἡ σοφία ἢ αἰσθάνειν τὸ ἀγαθὸν θεῶν βουλευμένη τῶν ψυχῶν τῶν ἐν ἀπασὶ διαχυθῆσαν. qđ & vidisse patet interpretem, qum vertit, *cum animam per omnia dissipatam colligere vellet*, qasi συναλίσγειν. & βουλευμένην legendum censeret: forsan avtem & istic σάξιναι vel συνθῆναι interserendum: cum animam per omnia diffusam vellet salutem adipisci. similitudo in θεῖσαν & συνθῆναι literarum exscriptori supino forsan ansam dedit vocem alteram insuper habendi.

Ibid. scđ. 10. *Διὰ τῶν φθδς θεδν πολυπαίχιλον γνώσιν τῶν ἀνθρώπων, καὶ διὰ τῶν περνευθίσκατο παρὰ τοῦ τύρεωνος ἀκριβῶς μεμαθηκῶς τὸ πρὸς τὸν ἀνδρα γοντείας τὰ πάντα.* Mendum subesse animadvertit Petavius in voce *περνευθίσκατο*: rescribendum putavit, *περνεύχαστο*: forsan *περνευθίσκατο* insuper adjecit. vel *φωλῶν κατεθίσκατο*, *nuper contulerat.* Ego mendum aliud in iis τῶν φθδς θεδν γνώσιν deprehendisse videor. Quid est enim ἡ φθδς θεδν γνώσιν? *verum divinarum scientiam* vertit interpretes. Itat esset, καὶ τὸ φθδς θεδν γνώσιν: certè avt τῶν φθδς θεδν γνώσιν, *scientiam qđ circa Deum versatur*, avt τῶν φθδς θεδν γνώσιν, *scientiam divinitus datam*, sive qam à Deo adeptus fuerat, legendum videtur.

Ibid. *Αὐτοσχεδῶν ἔστιν τὸ ἀληθές, καὶ μὴ δωκαμένης καθαρῶς, καὶ ἐν τῇ ἀντιπερίστοι ἢ ἀνομίας ἀναρχωτία φερεμένη τῶν ἀληθῶν δεισμῶν, τῶν ἁλῶν καὶ ἔχοντος ὑπόστασιν μὴδὲ βάσιν,* &c. forsan pro ἀναρχωτία, qđ proculdubio vitiosum est, ἀναντιστήτως legendum: ἀναντιστήτως eā formulā dictum, qđ ἀναντιστήτως habet enim ejusmodi non pauca Epiphanius, qđ vix alibi reperias. Qod genus

hoc ipso loco est illud αὐτοσυζήτησις. Veritas, inquit, cum per se, sive suā vi, consistat, nec subtrahi possit, etiamsi iniquitas sese opponat, dum irresistibiliter veritatis vinculo trahitur, mendacium autem nec subsistentiam nec stabilimentum habeat, &c. sed & mutatione leviori potest ἀναγκασθὶ legi, sicut hæres. 69. sect. 12. de Ario dixit, ἀναγκαστὶ περιόρουσθαι· sed distinctione inersita, etiamsi improbitas obstat impudenter, dum veritatis vinculo abripitur.

Ibid. sect. 17. Ἄμα δὲ ὁ συγκατανοήσει δὲ αἰ τῇ ζωῇ, ἡ δὲ ἡμα ζωῇς ἀρεθίστη, ὅτε ἀγαθόπνιτος. corrigit Petavius ἡμα ζωῇ, rectè: qo modo συνθεῖσθαι supra dixerat, sect. 16. Sed & ἀγαθόπνιτος quoque tum legendum. Simul autem nec vita communicabit omnino, nec cum vitā ac bonitate simul deprehenderetur.

Ibid. sect. 22. Ἐὰν δὲ ἐκ φύσεως, ἡ κατὰ συνήθειαν οἱ σισμοὶ ἐγγίνοντο, πολλὰκις ἐν ὅτε σισμοὶ κατὰ χάριτος γίνονται, σωέβη [δὲ] καὶ ἐπ' αὐτοῦ ὁλοτελῇ καὶ ἐκφύλου νύκτα πολλὰκις παλιδίδωται πάλιν. Ἄρα γὰρ πνευματωθέντων τῶ ἀμοφόρου ὤμων, ἀρετοσώτως ἀγασται ἐν δειλεχῶς ποιέμενθαι τὸ σάλον; sincerum vas istuc inculcat Petavius, cum pro ὅτε σισμοὶ, legendum avtumat ὅτε σ. & δὲ particulam ἐ contextu extrudit: continuanda tantum sententia, periodo mediā immutata, fabulabantur Manichæi balulum nescio quem humeris suis terram sustinere, qomodò Atlantem poetæ cælum. cui cum id muneris molestiam havd modicam facesset, singulis annis tricenis ab humero altero ad alterum onus suum, qo prematur, dimovendo transferre. Sed & interim quoque πρὸς τὴν χάριν. sect. 26. Sub oneris incumbentis pondere gravi tremore concuti qandoque: hisce de cavsis terræ-motus existere. At, inquit Epiphanius, si ex naturā usuque istiusmodi, qalem vos somniatis, terræ-motus fiunt, ergo sapenimvero qum terra-motus existant, (congiit verò qandoque ut & per annum integrum singulis noctibus terra sape concussa fuerit;) num (inquam) toties bajulo vestro humeris sauciatis, cum doloris radium ferre nequeat, motus ciet istiusmodi? familiare est Epiphanio voces easdem in eadem periochā repetere, sicut τὸ ἐν istuc. qod in sectione hac ipsā factum non semel deprehendas.

Ibid. sect. 25. in Turbonis narratione dogmatis Manichæani ex Archelai antilogiā. μίξιν δὲ ἦτοι σύγκρασις τέτων λίγην γερνέειν τὸ τέρπον—leg. τέτων τέτων· festinans exceptor, avt superfluum avtumans, omisit alterum. misticionem sive compositionem horum, hoc modo factam refert.

Ibid. sect. 30. de Prophetis nostris impossitor ille teterrimus, à spiritu tenebrarum profectos esse. καὶ διὰ τούτο, inquit, πλανηθέντες ἐκ ἐλάλησαν· ubi Petavius ἐκ expungit. Ego retinendum existimo, sed interjiciendum τάληδὲς ante ἐκ. Atque hac de causā errore abrepti veri nihil locuti sunt.

Ibid. sect. 33. Ἄλλ' ὅδε μὲν αὐτὸς τὰς ψυχὰς τῶ ἀνδρώπων σώζον, ὃν συλλέβδω σωελλήσῃ, διὰ τῶ αἰνιγματῶ ἔσθιν, ἐκ ἡλδον, οἱ μὴ διὰ τὸ πρόβαλον τὸ ἀπολωλὸς, ἐνα ὡπὴ πῶσιν οὖσιν ἀνδρωπείαν. vitium subesse suspicatur vir doctiss. & ὁ συλλέβδω legendum avtumat. qod nihil est opus. ἢν enim οὖσιν ἀνδρωπείαν respicit, in τὰς ψυχὰς τῶ ἀνδρώπων inclusam, verbis avtem mox adjectis disertè nominatam: de Christo loquitur; At ille animas hominum servare noverat, qorum naturam generatim comprehendit, enigmaticè dicendo, non venisse se nisi perditam ovem servatum; qo vocabulo naturam humanam universam nuncupavit.

Ibid. sect. 34. de Lazaro; Μετὰ δὲ τὸ ἀναστῆναι αὐτὸν, ἄλλα τρεῖς ὅντα ἔτι ἴζησε, καὶ ἔτω πρὸς κύριον ὤζε δὴ μισοὶ κοιμηθῶς ἐκλήθη μετὰ σιμνὸν ὀνόματῶ, καὶ δὲ πρὸς πάντας ἔως τὸ ὄρας τὸ ἀναστάσις. deesse καὶ ante κοιμηθῶς rectè adnotatur. Sed vitium aliud non est animadversum. vertunt; atque ita mortuus ad Dominum rediit, & cum illustri nominis famā vocatus est, ut ceteri omnes, &c. si te de extero aliquo sermo haberetur, ferri posset κοιμηθῶς ἐκλήθη, fato defunctus jam vocabatur, vel ciebatur. hoc enim in exteriorum exequiis solenne erat, ut defunctum nominatim cierent. Sic Aeneid. l. 3.

—animamq; sepulcro

Condimus, & magnā supremū voce cietui.

Et ibid. lib. 6.

—& magnā manes ter voce vocavi.

qod ab Homero mutuatum est, apud qem Odyss. 1. Ulysses de fociis suis à Cyclope caësis,

Πρίν τινα τῶν δειλῶν ἑταρῶν περὶ ἑκάστον αὐτοῦ.

Servius; *Dicimus more solenni, i. e. tertio; (forſan, ter, Tu, vel ille, ὁ δὲνα, nominatum defunctum compellando) Vale: nos te ordine, qo natura permiferit (pramiferit, leg.) cuncti ſeqemur.* Hæc ſunt ergo noviffima illa verba, *ibid. l. 6.*

— dixit q, noviffima verba.

Verum apud Dei populum nullus is ritus. Itaque omnino legendum ἐκλήθη, *Ita ad Dominum profectus eſt,* (animam utique qod attinet; corpus verò qod ſpectat) *ſopitus decubuit, veneranda ſui relicta memoria, qemadmodum & ceteri omnes, ad reſurrectionis uſq; tempus.*

Ibid. ſect. 45. Φαντάζεται δὲ ἀπὸ τῶν ἰδίων λογισμῶν ὁ κληρώδης ἐν ἑαυτῷ τοιαῦτα εἶναι, ὅποια καὶ ὅπῃ τῶν ἡγίων ὑπάρχει· ἢ τινα ἐκ ἐπιδύχεται, (Petav. ἐνδύχεται, qod non eſt neceſſe) ὡς ὁ θεὸς λόγος πάντῃ διδάσκει· λέγει γάρ, (καὶ) *Σώματα ἐπεσάρια, καὶ Σώματα ἐπίγνια· ἀλλ' ἐτέρα μὲν ἢ τῶν ἐπεσάριων δόξα ἐτέρα δὲ ἢ τῶν ἐπιγνίων· καὶ ἔτω (leg. ἔτω) ὅλως τὰ ὑπεράνω τῶν ὑφαντῶν διηγήσατο· ἀλλὰ περὶ τῶν φαινομένων τέτων τῶν Σώμα (Σωμάτων f.) ὑπαρχόντων, ἡλίε, λέγω, ἢ (καὶ) Σελεύνης, ἢ τῶν ὅπῃ τῶν ἡγίων ὄντων, καὶ τῶν Σωμάτων ἡμῶν ἀγίων· ὥς γὰρ διανοούμεθα ταπεινοὶ ὄντες. οἱ δὲ καὶ τῶν ὑπὲρ ὑφαντῶν ἔσαι λόγος, διατὸ ἐν αὐτῷ τῷ Ἀποστόλῃ τῶν γνώσεως βαθύτατον χώρημα, ἐπὶ πάντως δεξιόμεθα· ὁμῶς (f. ἡμῶς) πολλὰ τῶν ἐπιγνίων ἀλλελεῖται (f. διαφέρειν. καὶ) πῶς μᾶλλον τὰ ὑπεράνω τῶν ὑφαντῶν πόθεν δύναται τοῖς ἐπιγνίοις ἀπικαλεῖσθαι, ὃ ἔστι;*

[*Et rationibus ſuis brutus homo talia in cælo imaginatur, galia & in terris exiſtunt: qod locus ille non admittit, ut ſermo divinus omnino docet: dicit enim, ſunt & corpora cæleſtia, ſunt & terreſtria; ſed alia eſt cæleſtium gloria, alia terreſtrium. Nec verò de ſuper cæleſtibus diſſerit, ſed de viſibilibus hiſce loquitur, qæ & corpora ſunt, ſolem, dico, & lunam, vel de eis qæ in terrâ ſunt, & ſanctorum corporibus; qemadmodum nos pro tenuitate noſtrâ utique intelligimus; qanqam utrum & de ſupercæleſtibus Apoſtolus ſermonem habeat, ob profundam in ipſo cognitionis capacitatē, nihil certi ſtatuimus: veruntamen multum iſta à terreſtribus diſtare dictum eſt: qanto magis ergo qanam ratione poterunt ſupercæleſtia terreſtribus, quiſqis eſ, aſſimilari?*]

Hæreſi 64. qæ eſt Origeniana, *ſect. 7.* adducuntur ex Origenis in *Hymnum primum commentarius*, vel *praſatione* potiùs ad *librum Hymnorum*, iſta: Ἀξιοῦμεν τοίνυν, ἐπεὶ μὴ δὲν χωρεῖς θεῷ καλὸν εἶναι δύναται, καὶ μάλα ῥήσις ἡρώων θεογονίας, ὅπως τῷ πατρὶ τῶν ὁλῶν θεῷ, διὰ τῶν Σατήρων ἡμῶν καὶ ἀρχιερέων, ἡμεῖς δὲ περὶ αὐτοῦ αἰτήσας δοξάζωμεν αὐτῶν καλῶς ζήτων· ubi δὲν γεννῶν Petavius *Deum genitum*, reddidit. Et mox *ſect. 8.* ubi Origenis refutationem aggreditur Epiphanius, *πρῶτον περὶ γεννῶν θεῷ, prima de genito Deo tractanda diſputatio eſt.* In qo cum Origeni nimis favet; tum avtoris qem transfert, propoſito adverſatur. Hoc enim ille Orgeni objicit, qod γεννῶν dixerit, cum γεννῶν debuiffet; perinde acſι γεννῶν, i. e. *factum*, & γεννῶν, i. e. *genitum* idem proſus valerent, qod Epiphanius diſertiffimè pernegat, τῷ γεννῶν, inquit, Θεὸν εἰρηκέναι αὐτὸν, *ῥαφίς ἐστιν, ὅτι κλισὶν ἐρίζεται*. [*Eo qod Deum factum dixit, li- get conditum eſſe eundem, ſtatuiffe.*] Et rurfus; Ὡς γὰρ τινες ἡμᾶς βέλονται *ῥοφίζεσθαι καὶ λέγειν, ἵσον τὸ γεννῶν εἶναι τῷ γεννῶν, ὃ περὶ ἐκλήσιν καὶ ὅπῃ θεῷ λέγει*, ἀλλ' ἢ ὅπῃ τὰ κλίματα μόνον· ἔτερον γὰρ ἐστὶ γεννῶν, καὶ ἔτερον γεννῶν. [*Qod enim nonulli nos, argutiis circumvenire conantur, dicentes, idem planè valere γεννῶν & γεννῶν, factum & genitum, id verò de Deo non eſt admittendum, ſed apud creaturas tantum: aliud enim γεννῶν eſt factum, aliud γεννῶν genitum.*] Perperam itaq; apud Originem ab Epiphanio citatum γεννῶν, *genitus* vertitur. Cæterum dictio Origeniana etiam manca videtur, nam illa, ὅπως τῷ πατρὶ τῶν ὁλῶν Θεῷ — *περὶ αὐτοῦ, αἰτήσας, &c.* deſiderant aliquid, qod infinitum illud ſuſtineat, ſcil. *θέλων περὶ αὐτοῦ, vel περὶ αὐτοῦ βελούεις*, niſi ſi (qod magis placet) τῷ geminum fuerit, qorum alterum interciderit; τῷ τῷ Π. τ. ὁ. θ. — *περὶ αὐτοῦ*, ſed omnino αἰτήσας ſcribendum: *Obſecramus, ut Deum Patrem per Chriſtum advenando, ſupplex petas concedi nobis, ut rite qeramus.*

Ibid. ſect. 12. ex eodem Origene: Εἰς τὸ τῷ θεῷ ποιεῖν ἃ βέλονται *περὶ ἑαυτοῦ*. Locus vitiatus magis qam mancus. Neq; neceſſe cum Petavio *ἐπιπρέπειν* interjicere, ut ſit εἰς τὸ τῷ θεῷ *ἐπιπρέπειν ποιεῖν*· cum emendatio ſit proclivior, εἰς τὸ τῷ θεῷ *ποιεῖν*. ad illud conſugiant, *Deum facere qæ velit.* Ita mox, *ſect. 13.* *Ἐπὶ τὸ πάντα δυνάμει*

τα τῶν θεῶν καταφύγουσι. Mox ibid. καὶ ἕτως εἰς θυτὸν φλυαρίας ἡμῶς ἀλόγως Συμ-
 ῥήσεται ἐμπέμπειν · emendant, ἀλόγως · ἀλόγως malim; ut ad φλυασίας refe-
 ratur.

Ibid. sect. 14. Χρὶς ὃ πᾶν τὸν φιλαλήθη κατ' αὐτὸν τέτοις τὸν νῦν ἐπισήσαντα · lecti-
 onem hanc frustra sollicitant, κατ' αὐτῶν adscribendo, cum scriptura sincera sit. Opor-
 tet veri amantem q̄mque apud se, κατ' αὐτὸν vel καθ' αὐτὸν, (nam utrumvis ferri potest)
 istis ubi animum adjecerit, &c.

Ibid. sect. 15. Ἰσως μὲν γὰρ ἔσαι περὶ τοῦ τὸν ἄγιον διακρατέμενον, ὡς τὸ εἰδοποιῶντος
 ποτε ὃ Ἰάκωβ. Locus est Petavio conclamatus: vetatq̄ princeps medicorum, τὰ ἀν-
 ῥασα θεωρεῖσθαι · tentabimus tamen medelam facere; havd dedecori futurum apud
 ἄγους q̄oq̄ sperantes, si minus illud expediverimus, q̄d viri summi, q̄si desponden-
 do, depofuerunt. Sic ergo legendum suspicor; Ἰσως μὲν γὰρ περὶ τῶν ἁγίων, δια-
 κρατέμενον ὡς τὸ εἰδοποιῶντος ποτε τὸν Ἰάκωβ. [Foran enim supererit sanctorum ali-
 quid, retentum obnixè ab eo, q̄d carnem quodammodo appropriat sibi.] Vel potius;
 Ἰσως μὲν γὰρ περὶ τῶν γυνόνων, διακρ. ὡς τ. ἰ. π. τ. σ. [Foran enim supererit
 terreſtre aliquid, ab eo obnixè retentum q̄d carnem olim sibi appropriabat.] Vel etiam
 ὑπὸ τοῦ εἰδοποιῶντος, ἰ. χαρὰ κληρίζοντος · uti mox subjicit, Σὰς ὃ ἐκείνι. ἀλλ' ὅπερ
 ποτε ἔχαρὰ κληρίζοτο ἐν τῇ σαρκί, τὸτο χαρὰ κληρίζοται ἐν τῷ πνευματικῷ σώματι · ut
 sensus sit, retentum ab eo, q̄d carnem configurabat; five, figuram ὃ speciem ei tribue-
 bat. Et hoc omninò rectum est. Sic enim in superioribus dixerat, verbis illis, q̄a ta-
 men aliqua ex parte postulant emendari. Οὐ κακῶς ποταμὸς ἀνόμενος τὸ σώμα · δίδω-
 σι ὡς ποταμὸς τὸ ἀκρίβες τὰ χα, ἔδδ' ὁμοῦ ἡμερῶν τὸ πρῶτον ὑποκείμενον ταυτὸν ὅτι ἐν τῷ σώματι
 ὁμοῦ. Καὶ τοῖς τῶν ἁγίων ἢ Παύλος ἢ Πέτρος ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ ὄντος, ἢ τῶν ψυχῶν μόνη, (leg.
 μόνον) — τῶ (ὃ) τὸ εἶδος τὸ χαρὰ κληρίζον τὸ σώμα ταυτὸν εἶναι · ὡς καὶ τοῦ τύπος μ-
 νον τὸ αὐτοῦ, τὸ τῶν ποιότητων Πέτρος καὶ Παύλος τῶν ζωματικῶν παρὶς ἀνόντας · καθ' ἣν
 ποιότητα — παρεμμένη — τὸτο τὸ εἶδος, καθ' ὃ εἰδοποιῶνται ὁ Πέτρος καὶ ὁ Παῦλος, τὸ ζω-
 ματικόν, ὃ ἐν τῇ ἀνάστασι φεατίζεται πάλιν τῇ ψυχῇ, ἐπὶ τὸ κρείττον μεταβάλλον.
 [Havd absurdè fluvium corpus dixerunt, eo q̄d, si accuratè rem perpendamus,
 prima corporis materia nec ad biduum quidem eadem existat; Petro tamen vel
 Paulo puta eodem semper existente, non ratione animæ tantum, sed eo q̄d spe-
 cies ipsa q̄a corpus effigiat eadem existat; adeò ut figura, q̄a Petri aut Pauli
 corpoream q̄alitatem constituunt, eadem maneant: secundum q̄am q̄alitatem spe-
 cies illa corporea, secundum q̄am Petrus aut Paulus specificatur (five, conforma-
 tur) manet; eademq̄ in resurrectione anima denuò induitur, sed in melius im-
 mutatà.] Hoc omninò voluit, in resurrectione corpora habituros istis, q̄a nunc
 gerimus, specie tantum conformia, non tamen q̄a ex eisdem quibus nunc constant,
 canibus, ossibus, nervis, &c. consistant. Sic enim concludit, εἶδος ταυτὸν ὅτι ἐν τῷ
 μέλλοντι, πλήρης ὅσης ἐσομένης τῇ ἐπὶ κἀλλιον μεταβολῆς. Denique Sect. 38. refertur ex
 Origene in Hymn. 65, τὸ ἀνάστασιν ἐπὶ μόνῃ τῷ εἶδει ἑλθεῖν δὴ περὶ δόξαν. [Illud
 tantum in resurrectione expectandum, ut corporis species five effigies sola fervetur.]
 Tum ubi imaginem pellis aq̄a repletæ, q̄a si sensim de fluens alià jugiter ingessà supple-
 atur, figura eadem prorsus sit mansura, proposuerat; Ὡσαύτως, inquit, καὶ τὰ ἀπὸ τῆ
 ὁμοῦ ἀντιστοιχίοντα, ἀπὸ τῶν ὑπερθεωθεισῶν σαρκῶν, εἰς τὸ σχῆμα τῶν φερίζοντος
 εἶδους μεταβαλόντων · — ὡς τὸν αὐτὸν ἔλασον φαίνεσθαι, καὶ ὅσων ἦν σαρκικῶν ἐν
 ταυτῷ τῶν πρῶτων ὑποκειμένων, ἀλλὰ τὸ εἶδος, καθ' ὃ εἰδοποιῶνται τὰ πνευματικὰ.
 [Eodem modo alimenta, q̄a carniū amissarum loco substituuntur, in
 continentis speciei figuram mutantur: — unde efficitur, ut idem quisq̄ videat-
 ur, cum tamen carnes, q̄a prima erant corporis materia, in eodem non per-
 sistant, sed species duntaxat, secundum q̄am figuntur ea q̄a corpori acce-
 dunt.]

Mox ad resurrectionis statum accommodans hæc omnia: Τοίνυν εἰ μὴ οἱ αὐ-
 τοὶ, καὶ ἐπὶ ὁλίγας ἡμέρας, τῷ σώματι, ἀλλὰ τῷ εἶδει ἐν τῷ σώματι · τὸτο γὰρ μέ-
 γον ἔθηκεν ἀπὸ φησίσεως · πολλῶν ἔν μαλλον, ἔδδ' ὁμοῦ οἱ αὐτοὶ κατὰ τὸ αὐτὸν Ἰάκωβ
 ἰσοῦσα, ἀλλὰ κατὰ τὸ εἶδος τὸ καὶ νῦν ἀντὶ διασωζόμενον ἐν ἡμῖν καὶ μένον;
 Proinde si non iidem, vel ad dies paucissimos, maneamus, corpus q̄d attinet,
 sed figurā duntaxat corporis: hoc enim unum ab ortu persistit: quanto magis

ne tunc quidem carnis ejusdem ratione idem futuri sumus, sed figura ratione, q̄a nunc etiam in nobis perpetim servatur ac permanet? Quid autem dixit, & paulo post inculcat denuo, ποταμον εἰρηδαίωμα, ὅτι ἐδὲ δύο ἡμεῖς ταυτὸν εἶπα δύναται τὸ πρῶτον ὑποκείμενον. Fluvium idcirco corpus humanum esse dictum, quod prima illius materia ne per biduum quidem una eademque esse possit; ab Heraclito tum est, cujus celebre est istud; de quo videatur ad Marcum lib. 2. sect. 17. ἢ κοῖα, ῥεύσι· & τὰ τὸ σώματ'· ποταμός· Sed & ad l. 4. sect. 43. ποταμός τις καὶ ῥεύμα βίαιον ὁ αἰών.

Ibid. sect. 16. Origenes, quo corpora, non qualia nunc sunt, resurrectura astruat; cum respondet locis illis, quibus dentium stridor apud inferos damnatis tribuitur; ὅτως (i.e. ἀλληγορικῶς) ζητήσαν, inquit, τὸν βρυγμὸν τῶν ὀδόντων, τὸ ψυχρὸς δύναμις μασσητικῶν ἰχθύων, ἢ τις ἐν χειρὶ τῷ ἐλίσχῃ σπῆν ὅς ἀμνηστικῶν, καὶ τὸν συγχεσμένον τῶν ὀδόντων, [ὡς ἐφύοντι] βρυγμὸν τῶν ὀδόντων. lego, μασσητικῶν καὶ ἰχθύων, ἢ τις &c. nec ejicio illa, ὡς ἐφύοντι, sed diffingendo scribo, ὡς ἔκφρων ὦν vel ὡς τὸ ἔκφρων ἦ. Quidam idem (allegoricum nempe aliquid) in stridore dentium; quia anima utique mandendi vim nulla habeat; q̄a quis tempore illo quo de peccatis coarguetur, prout collidi solent dentes (inter mandendum scilicet) ac si amens esset, dentibus stridebit. Svidas; ἔκφρων, ἔξαγκῶς, παραπαίων, ἔξω φρενῶν sicut conira, ἔμφρων, mentis compos, adducit ex avtore incerto exemplum. ὁ δὲ ἐπὶ μέδης ἔκφρων γινόμεν'· ille à remulentiā amens factus, recte inde ἔκφρων ebrius; ut σάφρων sobrius. Nam de briā quod Grammatici egganniunt, est plane nugatorium. quāquam potest & absque negativā legi, ut δύναμις quādam μασσητικῶν etiam animā pro more suo tribuerit Origenes, unde affectio in animā istiusmodi profluat, qualis in dentibus corporeis deprehenditur, ubi acerbi aliquid degustatum fuerit. tale quid enim, sed obscurius, insinuare videtur, oratione quadam, q̄a verba illa Mat. c. 22. v. 13. exponit.

Ibid. sect. 18. de Phidiā. ἔτ' κατὰ τὸ κατασκευάσαι τὸ Πισαῖον εἰδωλον (ἔξ ἐλίσσαντ' ὁ δὲ τὸ πῦρ) ἔλαον ἐκ χυλῶν περὶ τὴν ἀμφοῖ τῶν πόδας ἔμπεδον τῷ ἀγάλματι, ἀδάνατον δύναμιν φυλάσσειν αὐτό. Petavius, φυλάσσειν mavult: ut cum ἔτ' conveniat. Ego, τῷ ἀδάνατον εἰς δύναμιν φυλάσσειν αὐτό. malim. τῷ pro εἰκα τῷ, tritissimum est. Alioqui φυλάσσειν potius quam φυλάσσειν diceretur. Accedit conjectura nostrā Photii metaphrasis, ὥς ἀδάνατον εἰς δύναμιν αὐτὸ φυλάσσειν. Iste postquam idolum Pissaeum absolverat (ex ebore autem fiebat) oleum iussit circa pedes ante statuam effundi, quo immortalem illam, quantum poterat, efficeret. De hoc Phidiæ machinamento nihil dum alibi offendimus. Plinius tantum l. 15. c. 17. Existimatur & oleum vindicando à carie utile esse. Certè simulacrum Saturni Romæ intus oleo repletum est. quod & Petavius observavit.

Ibid. sect. 21. quod pro καδάπερ ἐλίχθη. ὦ Ἀδωαγόρα, καδάπερ ἐλίχθη τῷ Ἀθηναγόρῃ ex Leopardo Petavius legendum monet; id & ex Photio adfirmatur, qui sic habet, καδάπερ καὶ Ἀδωαγόρα ἐλίχθη· mōx ex eodem legendum, ὥπερ δὴ (non δὲ) καὶ οἱ λοιποὶ, &c. Et rursus, prout & apud Athenagoram legitur, ἵνα τῷ παντελικῶ καὶ γενικῶ (non γενητικῶ) ὁ θεὸς ἔχων τῶν ὄντων πρόνοιαν, ἢ τὸ κύριον καὶ τὸ κράτος ἀπάντων αὐτὸς ἀνηγημένον. Verum tum ἢ illud, quā & ἢ in Epiphaniī codicibus, utrumque vitiosum est, melius ex conjecturā Petavianā fuerit legere ἔχων τῶν ὄντων πρόνοιαν ἢ, τὸ κ. &c. ἔχων ἢ i. e. ἔχον.

Ibid. sect. 22. de Adā lapsū: 'Εν δὲς ἀπ' αὐτοῦ εἰς τὸ σαγῆν, τῷ διαβόλῳ δὲ δειλασμένη ἢ σοφία περικλῶς πρὸς παρακοὴν πείσονται, ἢ δέπεισι τῷ ἐπὶ τὸν σὺ Θεῷ. locum corruptum monent editores, manus medicas abinent. nos quid possimus, experiemur. lego igitur; τῷ διαβόλῳ δὲ δειλασμένη τῷ σοφίᾳ περικλῶς πρὸς παρακοὴν πείσονται. &c. Inde ad vespendum inclinans, diabolique suademis calliditate multiplici ad inobedientiam illeceus, Dei mandatum nihili fecit.

Ibid. sect. 37. Κατάμαθε τὰ σπέρματα, πῶς γυνῆ· φησὶ, καὶ ἄσπερα βάλλεται εἰς τὴν γῆν, καὶ περὶ σπέρματα πάλιν ἐπιδίδονται. Petav. pro φησὶ φῶσι legendum suspicatur frustra. alludit enim dictum Apostolicum. Attendite semina, quā nuda, inquit, & carne destituta terra mandentur: sed consummata denuo redduntur. Apostolus ad Cor. ep. I. c. 15. v. 37. ἢ τὸ σῶμα τὸ γυνήσκον σπέρμα, ἀλλὰ γυνὴν κόκκον. Tertul. de Resurr. c. 52. Seritur solimmodo granum, sine folliculi veste, sine fundamento spica, sine munimento arista, sine superbiā culmi. Exurgit autem copia faneratum, compagine adificatum.

adificatum, ordine structum, cultu munium, & usqueque vestitum. Qod Marcus Imper. l. 10. scit. 25. ΕΞ οὐ οἶον; Nequeo interim dissimulare, suspectum esse mihi ἀσφακα illud: nisi si forte ἀσφακον pro exili five gracili sumatur. Sed nihil temerè mutarim.

Ibid. scit. 38. Ο Θεὸς γὰρ αὐτῶν πάλιν αὐτὰς ψυχὰς ἐν τῇ χτὶ τὸν ἐξηκουσθὲν ψαλμὸν περιηγήσεται καὶ πνεύματον, βεβαιωμένους αὐτῶν καὶ ἀνοικίως ἐκτιθεμένων, ὡς φησὶ, καὶ ἀνάσσειν αὐτῶν μόνον οὗ ὁ Θεὸς ἐλάλει δὲ περὶ τοῦ αὐτοῦ. Locus conclamatus, absque codicum ope: suspicionem tantum indicabimus nostram. Præmiserat; ἀλάσωμαι ὃ καὶ τὰ τέτοις ἐρεξῆς ἀκόλουθα, ὡς ἀφῆκε οὗ δόντος μακρὰν. Tum παρατίθησιν, (ἡ δὲ γὰρ αὐτῶν πάλιν αὐτὰς τὰς φωνὰς ἐν τῇ κ. τ. ἑ. ψ. π. καὶ π. β. α. καὶ α. ἐκτιθεμένων) ὡς φησὶ, τῶν α. ἑ. μ. τ. ἑ. σ. δ. π. Sumamus autem & q̄a istis proximè adjecta, [unde pateat] q̄am longe à recto discesserit: (ponam enim ipsius rursus voces ipsas in prophetia q̄a Psalm. 65. continetur, coactè eam incommodeque exponētis) qod dicit, Resurrectionem in corporis specie solà oportet expectare. Sequitur; Καὶ ἴνα μὴ εἴπῃς, ὅτι ἐκ αὐτῶν μανθάνει σκοπῶντες· ἐκ γὰρ οὗτο δέλασαν, ἐγὼ δὲ σοὶ σαφέστερον φῶδε τὸν νῦν οὗτον εἰσηγήσομαι. Locus est havd uno modo vitiat: & à vocibus, & ab interpunctione laborat. Petavius pro ὅτι ἐκ αὐτῶν μανθάνει καὶ. ὅτι αὐτῶν διαλαμβάνει καὶ. substitutum ibat: non attentior; negativam inducendam nullus diffiteor. Verbo mutato nihil est opus; lego, ὅτι ὅσα αὐτῶν (vel etiam ὅτι αὐτῶν) μανθάνει σκοπῶντες, siquidem τὸ μανθάνειν, qomodo & τὸ διδάσκειν, unde disco Latinum, tam docere significat, qam & discere. Eustath. in Odyss. v. Τὸ δέλαε μέση λέξις ἐστὶ καὶ ἰὺν μὲν αὐτῶν οὗ ἐδίδαξε καί τινι ὡς τὰ πολλὰ ὃ, ἀλλὶ οὗ ἐμαθεν, ἥτοι ἔγνω ἀπὸ μαθήσεως· ἔτω καὶ τὸ μανθάνειν, μέσως ἔχει παρὰ τοῖς ἑβραίοις ὡς δηλοῖ τὸ, μανθάνειν χαμάτια παρὰ τοῖς σοφισταῖς. Et in Odyss. ζ. Ὡς γὰρ δέλαεν, ἡ μόνον τὸ ἐδιδάχθη, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐδίδαξεν· ἔτω καὶ τὸ μανθάνειν, ἀμφω ταῦτα δηλοῖ. Sequitur, ἐκ γὰρ, forsan, ἐκ τῶν γὰρ. Cæterum post δέλασαν, figenda nota periodica: q̄a sequuntur enim sunt Originis ipsius verba: qod interpret non advertit. [‘Et ne dicas, eum semper sic obscure sua proponere; ipse istud edidit. Ego, inquit, tibi clarius hoc modo sensum istum exponam.] Sequiturq̄a imago, non Methodii, sed Originis, q̄a qid verbis parum perspicuis dixerat, exponit luculentius. Ea est, qod supra monuimus, à pelle aq̄a repletà, & cum sensum exhavtā, tum & jugiter simul suppletà denuò. Ea contractior pavlò facta sic habet; Δέρμα ζών γεμισθὲν ὕδατι, ἔαν ὅπως ἐλίγον κατέμεινον, ὅπως ἐλίγον πληροῖτο, αὐτὸ δὲ ἡ δὲ αὐτὸ δέκνυσιν· οἶον γὰρ ἂν ἡ τὸ πλεῖστον, ἀνάγκη ὅπως αὐτὸ καὶ τὸ ἐν τῷ σχηματίζεσθαι· ὑπερέκειντο γὰρ τῷ ὕδατι, εἰ τις περιέκλειν τοσούτον, ὅσον ἐκ τῶν τὸν ἀσκὸν ἀπὸ τοῦ καυθῆναι· οὗ ὕδατος, ἀνάγκη τοῖς τοῖς φαίνεσθαι τὸ περιεμένον, οἶον καὶ τὸ πᾶν, διὰ τὸ ὅτι τὸ πλεῖστον τὸ αὐτὸ πλεῖστον, ἢ καὶ, ἀπορρεῖ τὸ ὕδωρ. Περιδίδας vocabulum mendosum esse monet Petavius: addo, non mendosa tantum, sed lacera novissima: εἰς εἰ καὶ ἀπορρεῖ legendum nullus ambigo; εἰς cum prioribus coaluerat perperam; sed πλεῖστον illo residuo, præpositione verbo suo redonatà, qid fiet? Primò autumabam; καὶ ἂν περὶ εἰς εἰς etiam si influat ac effluat aq̄a: jam muto sententiam, & mutatione levissimā sic lego; πλεῖστον, ὃ εἰς εἰς, καὶ ἀπορρεῖ, τὸ ὕδωρ. Itaq̄a verto, [‘Pellis animantis aq̄a repleta, si sensum exhavtā pavlatim unā impleatur, speciem semper eandem præ se fert: huic enim qod continet, cujuscunq̄a fuerit figuræ, configurari necesse est id qod continetur. Siq̄idem aq̄a effluente, siq̄is tantundem adjecerit, q̄antum elabitur, nec utrem confertim exinaniri permiserit, necesse est, ut id qod adjectum fuerit, ejusdem cum toto figuræ videatur; cum id, qod continet, idem sit circa eam, q̄a & influit & effluit, aqam.] Sequitur apodosis, de q̄a supra diximus. Cæterum & hic etiam restituenda, q̄a intercidit, particula negativa: ubi corpora q̄a jam sunt, cum eis, q̄a in resurrectione futura sunt, confert. Ὡς γὰρ ἐν νῦν οὗ καὶ ὕδατος ἐκ δόντος οὗ αὐτοῦ, ὅπως ὃ χαλεπὸν ἐστὶ αὐτὸς (ἔστω)· ἔστω, ἢ καὶ δόντος (leg. ἐκ δόντος) οὗ καὶ ὕδατος οὗ αὐτοῦ, εἰς τὸ ἐκδοῦναι τὸ ἡ δὲ αὐτὸν, ἐκ τῶν ἐν φθαρτῇ, ἀλλ’ ἐν ἀπαθεί καὶ πνευματικῇ διακρίσει καὶ ὕδατι. [‘Sicut igitur corpore jam non eodem existente, effigies tamen & figura corporis eadem servatur: ita, etiam si non eodem existente corpore, species in statum excellentiorem evecta, in corpore, non jam

‘amplius

[amplius corruptibili, sed impassibili & spiritali comparebit.]

Ibid. *sect.* 41. Ἡ πῶς, ὃ Λυξίτις, ἔφω ἐγὼ, σοὶ ταῦτα τίθεται; καὶ ὃς ἀπεκρί-
νατο· ἴσως καὶ ἄλλος καὶ σὺ. Ubi deesse aliquid ad marginem notatur: mutandum cer-
tè syntaxis svadet, & responsionis cum qæstione commissio. Lego itaq; Πῶς σὺ ταῦ-
τα τίθεται; *Qo in loco ista habes, ponis?* five, *Qo modo de istis statuis?* Mox: μα-
κρὸν τὸ ἀκούσαι ποδῶν τὸ περὶ οἰκον, ἀλλὰ ὁρῶμεν, ἔφω, ὃ εἶπες. Est proverbium,
quod & vitiantur, & locum totum malè ceperunt cum interloquentium perso-
nas dictaq; confundunt. Dixerat Evbulius, quidam esse q̃i dictione picturata, ut
facie meretrices, illiciant homines & in fravdem ac perniciem etiam inducant, Si-
renum non absimiles, q̃æ cantus svavitate attrahunt, q̃os pessundare cogitant. Hac
de re ubi Avxentium percontatus esset, q̃id censeret, iisque annuisset; pergit Evbulius,
& Sophistas huiusmodi pictoribus confert q̃i naves, navpegos, navicularios, pingen-
do imitantur, cum navem vel extruendi vel gubernandi ipsi penitus sint ignari. Hac
avtem ille dum latius persequitur, & ab Avxentio q̃ærit, velitne, ut pueris q̃i ad
picturas istiusmodi defixis oculis obtusefcunt, abrafis coloribus ostendant, non esse
quod simulant, neq; navigia verè, neq; navicularios, sed parietem oblectamenti
cavsa picturà istiusmodi obductum; nec esse pictores ipsos, q̃i coloribus finxerunt
ista, navigii conficiendi peritos, sed simulacri tantum navigii & gubernatoris imi-
tatores, (ibi enim periodus, cum interrogandi notà, figenda.) Avxentius, dictio-
nem interrompendo, Μακρὸν, inquit, τὸ (non τὸ) ἀκούσαι ποδῶν περὶ οἰκον.
Longum est audiendi avido proæmium. Ibi enim denuò figenda periodus: cui Ev-
bulius, Ἀλλὰ ὁφείλομεν, ὃ εἶπες. *Utile tamen est, ὃ vir optime; etiamsi tibi forsitan
minùs arrideat.* At illi Avxentii verbis cum Evbulii commissis dictionis seriem,
venustatemq; prorsus corruerunt. Proverbium apud Platonem reperitur *Politie. l. 4.*
Μακρὸν τὸ περὶ οἰκον ποδῶν ἀκούσαι. Cui non dissimile illud M. Seneca *Præ-
fat. ad contravers.* Scio quam sit odiosa Circensibus pompa, ludos ipsos utiq; spectare
cupidis.

Ibid. *sect.* 42. Ἀλλ' εἰς ὑπόμνησιν ἐὰν τίς σοι φαίνομαι μὴ μνησθῆναι· εἰδὲ νῦν ὑπο-
μνήσεως, οἷς σὺτο δέξῃ. Rectè emendavit Petavius, Ἀγ' εἰς ὑ. ἐὰν τί σοι, &c. Ve-
rum & nota distinctionis absolutæ post μνησθῆναι statui debet: indeq; exorfa, cum
adversarii verba sequantur, responsione, legendum εἰδὲν νῦν, &c. nihil nunc eâ re opus
est; ut rectè reddidit interpres. Mox; Τί δ' ἐκ καλῶς σοι τὸ πρὸς ὁρῶς, ἔφω, ἢ γν-
σσαι λελέχθαι; καὶ τί σοι, ἔφω, σὺτο διαφέρειν; ἀλλὰ ἐκ ἐλέγχου τὸν λόγον· εἰδὲ φυ-
χλὼ θ', ἐγὼ· ἀλλὰ δὲ ἂ ἐρεσκας, ὅπως ἐξετάζηται ὁ λόγος. Lego, τί δὴ; καὶ κ, &c.
& mox, διαφέρει; quod & Petavius. Et, εἰδὲ φέγω, ἔφω, ἀλλὰ δέξιμαι, ἂ ἐρεσκας, &c.
*Qid ergo? num belle rectèq; inq̃iebam, id tibi dictum videtur? Ecquid hoc, inquit, tuâ
interest? q̃anquam id tu neq̃quam refellere poteris. Atq̃i nec reprehendo quidem; inq̃ie-
bam; recenseo tantum q̃a dixeras, ut examini dictio subijciatur.* Ex, εἰδ', ἔφω. φέγω
fecere, εἰδὲ φυχλὼ, θ' ἐγὼ· quod istic locum habere non potest. Et fortasse, quod Plato-
ni est familiare, scipserat Epiphanius, εἰδὲ φέγω, ἢν θ' ἐγὼ. Quod ad vulgatam scriptu-
ram accedit propius; & *sect.* 41. à Methodio etiam adhibetur.

Ibid. *sect.* 45. Verba novissima tanquam corruptelæ manifesta notantur; & sunt qi-
dem, sed ut medela havd difficilis existat. Λελυμένον γὰρ ἱκανῶς, καὶ ἐξελεχθέντος τοῦ
λόγου, ἐν ᾧ διεσπένθη τὸ ψυχῆς ὀρίσαντο εἶναι τὴν ψάλλα, ἀλύεται καὶ τὸ εἶναι μὴ διεσπένθαι δι'
αὐτὴν ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ φῶδός, ἢν ἀπολαμβάνομεν ἐσθόμεθα, διὰ τὸ τοῦ ἀναστήσεσθαι. Pe-
tavius τὸ εἶναι posterius delendum avumat. Ego mutandum potiùs: ἀλύεται καὶ τὸ ὅτι
ἵνα μὴ — ἐσθόμεθα, &c. Hac enim sententia cum soluta fuerat, & evicta planè, q̃a car-
nem animæ vinculum esse definiebant, etiam illud simul solvitur, non esse idè nobis resur-
rectionem negandam, ne carne denuò receptà in lucis regno captivorum instar in vinculis
simus.

Ibid. *sect.* 55. mendum tollemus; leviusculum id quidem, sed in q̃o vir tamen do-
ctissimus operam frustra adhibuit. Ἰωμεν δὲ ἐν ᾧ τὸ πρῶτον εἰς τὸν Ἀπόστολον ἀνήχθη-
μεν εἶπεν. Petavius vitium subesse vidit, itaq; ἐφ' α, vel ὡς α legendum adnotavit:
frustra: loco enim alieno, parti utiq; sanæ ac integræ, medicinam admovit; laborat
vocali prima, literâ unicâ mutilâ: Scripturam germanam ex Photio cod. 234. habe-
mus, Ἰωμεν.

Sequitur

Sequitur paulò post locus valdè depravatus, nam mendas interjectas unam & alteram à Petavio sublatis etiam Photius confirmat. Sequentia ergo in Epiphaniai codicibus sic concipiuntur; τὸ γὰρ μὴ ἔχον διορισμὸν, καθ' ὃν δὲ πολιτεύεσθαι, μηδὲ ὑποτίθενται αὐτοδύναστον λογισμῷ, ποῖω χρῆσθαι αἰεῖται πολιτεύεσθαι, ἢ ἰδίως ἢ τιμωρῇ ἢ ψυχρῇ, ἀνυπόθετον παρὶς δικλῆον [f. δικλῆον Petav.] ὑπάρχον τὸ ἐγκλήματ'. At apud Photium pro ἔχον legitur ἔχει, perperam, opinor; pro λογισμῷ, λογίς. Quid omnino rectum autumo, & ad ἐντολὴν prius dictam respicere. Neque enim hominem vult Methodius rationis usu ab origine destitutum, sed citra legem vixisse, (qo modo ille, sed ineptè satis Apostoli verba exponit,) donec mandatum illud accesserat de esu cohibendo. Itaque λόγιον istic est oraculum, edictum divinum. Ita in sequentibus. ἔχον ἀμύπητος πρὸς τὸ ἐντολὴν, ἔκ ἔχον διορισμὸν, καὶ διαταγὴν, καθ' ἣν ἔδει πολιτεύεσθαι, ἢς καὶ ἐλπίσας ἀμαρτήσομαι. Tum pro ποῖω χρῆσθαι αἰεῖται. Photius habet tantum, ποῖω δὲ χρῆσθαι. Alterum illud si retineatur, αἰεῖσθαι legendum ut sit ποῖω δὲ χρῆσθαι αἰεῖσθαι, qo vicia instituto mi eligere debeat. Adhæc pro ἰδίως, δικαίως Photius exhibet, qod omnino est admittendum. Denique, pro δικλῆον, λέλειπ'. Qæ & Scriptura est genuina. Summa est, qod Apostolus ad Rom. 4. 15. Οὐ γὰρ ἐκ ἔτινομ', εἰς παράβασις. & c. 5. v. 13. ἀμαρτία ἐκ ἰλλογῆται, μὴ ὄντ' νόμου. Peccatum non imputatur, ubi nulla est (quæ ubi lex non est, nec est legis transgressio: & per consequens, nec peccatum; quoniam scilicet ἀμαρτία αἰνομία, peccatum omne est legis alicujus transgressio. 1 Joan. 3. 4.

Verum in sequentibus Epiphanius correctionis Photio gratiam rependet. Nam qod apud Photium habetur, Διὸ δὲ τὴν ἐπιθυμίαν καλῶς ἐκ ἡδονῆς ἐλέχθη, ὡς μὴ ὁ νόμος ἐλέγξῃ, ἐκ ἐπιθυμίας: εἰς ἐσθλόν, εἰ μὴ ἡρῆς, εἰ φάγεσθαι ἀπ' αὐτοῦ. Ex Epiphanio castigatius sic legitur, ἐκ ἐπιθυμίας: ὁ δὲ ἔστιν, εἰ φάγεσθαι ἀπ' αὐτοῦ. Legem hanc ab Apostolo indicari verbis illis vult protoplastis datam, qā arbore illā concupiscenda prohiberentur: qod sciolus aliquis minus affecutus Methodii verba corruperat.

Ibid. Τί ἐν; τὸ ἀγαθὸν ἐμοὶ ἐγγίσι δάνατ', ὃ πᾶς μεγίστην ὁμοίως αἰτίον ἐοικῶς ἀγαθῷ νομοθέτημα ἐδίδου; corrige ex Photio, ὃ πᾶς μεγίστην μοι ὡς αἰτίον, &c.

Ibid. Νούσας πρὸς τὸ παρῆλθαι μὴ τῷ πνευματικῷ νόμῳ, οἷον τὸ ἐντολὴν, ὑπακούσαι τῷ ὑλικῷ, οἷον τῷ ὁρεῶς τῷ συμβουλίῳ. Phot. ὑπακούσαι, & τὸ συμβουλίῳ. & hoc rectius.

Ibid. sect. 57. Κωλύσαι μὴ γὰρ μὴ ἐμπέσθαι εἰς ἡμᾶς πρὸς λογισμὸς εἰς διωκόμενα, πρὸς δοκιμὴν ἡμῶν ἔξωθεν εἰσπνεομένους. Phot. πρὸς διωκόμενων ἡμῶν, ex Epiphanio, corrigendus.

Mox: Τὸ μὴ εἶλεν αὐτὰ μηδὲ ἐνθυμῆσθαι, παρῆκει. τὸ δὲ κατεράζεται, ἢ ἢ καὶ αὐθις πρὸς τὸν λογισμὸν ἀνέλθωσιν, ὅτι μὴ κείται τὸ ἐφ' ἡμῖν, ὡς ἐρῶ, ἀλλὰ τὸ χρῆσθαι μόνον αὐτοῖς πῶς, ἢ μὴ χρῆσθαι, plenius potiusq; Phot. ἢ καὶ αὐθις πρὸς τὸν λογισμὸν μὴ ἀνέλθωσιν, εἰ ὅτι μὴ κείται, &c.

Post: Ἐπειδὴ τὸ ἀγαθὸν καὶ ἀμωμον. καὶ τὸ λεγόμενον, ἀνδρὸς φόνος τετυγμῶν χειρὶ τε καὶ νόμῳ τετυγμῶν. ἐνεργήσαν Phot. ἐπειδὴ τὸ ἀγαθὸν πανάμωμον. Optimè, boni perfectio, labis omnis planè expers. Est autem qod subjunxit Simonidis dictum; Ἄνδρα ἀγαθὸν ἀληθῶς γινώσκειν, χαλεπὸν, ἀνδρὸς φόνος τετυγμῶν, χειρὶ τε καὶ νόμῳ τετυγμῶν. De qo multa differit Plato in *Protagorâ*. Simonidem verò à Pittaco accepisse, avtores sunt Laertius *lib. 1.* & Plutarchus in *Symposio*. Inde natum ut vir undiq; perfectus, consummatq; virtutis, τετελεσμένος, i. e. homo qadrius proverbialiter dicatur, qod Aristoteles monuit *Ethic. 1. 1. c. 11.* & *Rhetor. 1. 3. c. 11.* De Marco Imper. usurpavit Julianus in *Casariis*; de Agapio Damascius apud Photium *cod. 242.* de viro sapiente, Sopater *Epist. ad Demetr. frat.* apud Stob. *tom. 2. tit. 46.* de justitiâ ipsâ, Methodius, si Antonii codicibus fides, *Meliss. 1. 1. c. 13.* nam Clementi tribuitur in *Maximi Collectan. c. 2.*

Ibid. sect. 58. Οὐ τὸ ποιῆν αὐτὸ μὴ ἔδει καὶ πρῶτον ὑπέδειξεν τὰ προσημένα, ἀλλὰ πρὸς μόνον λογίζεσθαι. πρὸς pro τὸ rectè substituit Petav. sed addendum ex Photio, ὥτως εἰς τὸ ποιῆν, & c.

Ibid. sect. 59. Μίμνησθε γὰρ ἐν τοῖς ἐμπεσοῦσιν, ὡς δεῖζόμεθα. M. γ. ὡς ἐν τ. ε. διωκόμεθα Phot.

Ibid. sect. 60. ὁ πολὺ πλοῦτος --- ὅφρις. πολὺ πλοῦτος. Phot. Mox; Ἐυεργῶ. Ph. ἀνδρῶ. Ἐπιπνοίας. Illud potius, ut sectione proximâ εἰσπνεομένους.

••• ὡν ἕως ὁδῶν. Quod Vetus Irenæi interpres (neque enim Latine scripsit) sic reddidit ; Si ergo Marcus quidem jubet, vel alius quis, sicut solem in cænis sortibus hi omnes ludere, & sibi inter ipsos invicem imperare ut prophetent, & secundum suas concupiscentias eos sibi prophetare, erit ille qui jubet major & dominantior prophetico spiritu, cum sit homo ; quod est impossibile. Unde perspicuum est, τὴν κλήρην legendum. Sed videtur etiam post ἐγκυκλίωσαι distinctionem faciendam, quod dictionis series aptius procedat ; ut sit, Εἰ ἔν Μάρκῳ ἰδὼ καλῶς, ἢ ἄλλος τις, ὡς εἰσθασιν ὅτι τοῖς δούλοις τὴν κλήρην ἔτοι πάντοτε παίζειν καὶ ἄλλοις ἐγκυκλίωσαι, τὸ ἀποφασίζον, &c. Si ergo Marcus jubet, vel quis alius (quomodo in cænis sortibus solent isti semper ludere & sibi invicem imperare) prophetare, & ad ipsorum libitum sibi vaticinari, erit is qui jubet spiritu prophetico major ac præstantior, homo licet sit : quod esse non potest. Respexit dubio procul ludum illum tam Græcis quam & Latinis familiarem, qui in conviviiis, maxime Saturnaliis, Regem sortito eligere consueverant, qui reliquis pro libitu, quicquid volebat, imperabat. Pollux lib. 9. cap. 7. Βασιλινδα μὲν ἐν ὅσῳ, ὅταν διαλλαχθῶσι, ὁ μὲν Βασιλεὺς ἀποφασίζῃ τὸ παραλῆναι ὁ δὲ ὑπερέτης εἶναι λαχόν, πάντεσσι δὲ ἀπαιτῶν. Βασιλινδα dicitur, Insus ille, in quo sortire commissum, cui regem esse sortito obtrigit, quod faciendum sit, imperat ; cui inferre, quicquid is iusserit, exequitur. Epictetus Dissert. lib. 1. cap. 25. Ἐν Σατορναλίοις λέλογχε βασιλινδῆς ἰδοῦς γὰρ παίζειν ταύτῃ τῷ παιδίῳ ἀποφασίζον, αὐτὸς δὲ εὐ κέρων εὐ ὅσον εὐ ἔλθε εὐ ἀπείθε' ὑπὸ κίχῃ, ἵνα μὴ παρ' ἐμὲ λύσῃς ἢ παύσῃς. Cum autem absurda minusque decora sapenumero, aut molesta etiam, à rege isto Larvato præciperentur, inde Saturnus apud Lucianum in Saturnicis, prædicat quam insigne privilegium adipiscantur illi, quibus in sortitionibus istiusmodi favet ipse, dum ab mandatis hoc genus exequendis foris beneficio immunes fiunt. Ὅτις ἂν κίχον τὸ ἀπαθῶν ἐστὶ καὶ βασιλινδα μόνον, ἐφ' ἁπάντων γινώσκῃ, τὴν ἀρετὰν κρατήσῃ. ὡς μὴτε ὁπταχθεὺς γαλοῖα ὁπταχθεῖα, καὶ αὐτὸς ὁπταχθεὺς ἔχῃς, τὸ μὲν ἀποφασίζον τι περὶ αὐτῶ ἀναλῶσαι, τὸ δὲ γυμνοῖν ἀρχήσῃ. καὶ ἀρετῶν τῷ αὐτοκρίτῃ περὶ τῷ οἰκίῳ περὶ λαθῶν. Tacitus Annal. l. 13. Festis Saturno diebus inter alia æqualium ludicra, regnum lusu sortientium, evenerat ea sors Nerani. Is igitur ceteris diversa, nec ruborem illatum ; ubi Britanico jussit, exurgeret, progressusq; in medium castrum, aliquem inciperet, irrisum ex eo sperans pueri, sobrios quoque convictus, nudum remulcentos, ignotantis : ille constanter exorsus est carmen, quo evolutum cum sede patriâ rebusq; summis significabatur. Ludo itaque isti Marci ædificiarumque ipsius imperia, quibus mulierculis (istas enim plurimum adoriebantur) prophetas agere ac vaticinari imperabant, confert Irenæus.

Hæresi 46. quæ est Tatianorum, sect. 2. Καὶ οἱ ὁ Ἀδάμ ἐ βάζεται, τὸ οὐρανόν, ἰδὲ τὴν οὐρανὸν βάζεται. Petav. deest, inquit, repetitum ἐ βάζεται, vel leg. ἰδὲ τὸ οὐρανόν. Mihi fecius videtur, legendumque, ὁ ὅ ἐ τὸ οὐρανόν. Itaque, pro eo quod verterunt, Nam si Adam salutem minimè est adeptus, hoc est, ipsa quodammodo generis massa ; (malim, à quo massa est ;) nec ulla massa hujus particula salutem consequitur. Sequentia firmant, πῶς τὰ ἐξ αὐτῶ γεννημένα μαδίξιν σωτηρίας ;

Hæresi 51. quæ est Alogorum, sect. 6. Ματθαῖος μὲν γὰρ κενυχότος ὁ ὅ χριστὸν γινώσκῃ, — πλὴν τισὶ γεννῶνται τοῖς μὴ γεννηκόσιν ὁ ὅ τῷ εὐαγγελίῳ αὐτῶν ὄντ' αὐτοῖς οἷς τὸ πλανηθῆναι, ἀλλὰ ὁ αὐτῶν διανοίᾳ πλανηθέντος, εἰς παρέσθιν ὁ περὶ τοῦ αὐτῶν πλεροφορίας, τὰ ἀπὸ τοῦ εὐαγγελίου κακῶ ὁπταχθεῖα ὁπταχθεῖα. Deesse videri nonnihil, in margine monetur : mihi fecius videtur. Parenthesi potius includenda illa, (ὁ ὅ εὐαγγελίῳ — usque ad — πλανηθέντος) ita reliqua commodè satis cohererint, πλὴν τισὶ γεννῶνται τοῖς μὴ γεννηκόσιν, οἷς παρέσθιν ὁ περὶ τῶν αὐτῶν πλεροφορίας, τὰ ἀπὸ τοῦ εὐαγγελίου κακῶ ὁπταχθεῖα ὁπταχθεῖα. Cum Matthæus prædicasset gentium Christum, — erroris occasio quibusdam parum intelligentibus facta est, vel etiam, facta sunt, (non quod errandi causa ab Evangelio fuerit, sed à mente ipsorum erroneâ) ad firmamentum persuasionis suæ de rebus illis, Evangelii dicta perperam intellecta.

Ibid. ad finem sect. 16. quod itidem deesse nonnihil adnotatur, nihil id est necesse, si è verbis illis, οἷς πολλὰ καὶ ὅλως, καὶ ἀναγκάζομαι πλεονάξιν λέγειν, illud καὶ dumtaxat eximatur, quod περίκλον videtur.

Hæresi 58. quæ est, Valesiorum, sect. 1. Ἀρπάξῃ γὰρ πᾶσι τοῖς ἐν ὄντι, καὶ ὁπταχθεῖς οἷς δίδαντες, μετὰ ἀνάγκης τὸ χειροτόκον ἐργάζονται ὁ ὅ μελῶν ἀφαιρέσεις

ἐν συμφυλίοις vinculis vertit Petavius. ad marginem, vocem istam sibi quidem obscuram; in animadvers. vel depravatam, vel ignotam sibi, professus. leg. ἐν συμφυλίοις. Hosce enim intus correptos, ubi ad subfellia alligaverint, membrorum mutilationem illam manus violentiæ exequentur. συμφύλλιον nihil est aliud quam Latinorum subfellium. Latinis autem vocabulis sæpe utitur Epiphanius, cuiusmodi sunt λεωδίκιον & παλλιον, hares. 68. sect. 3. καμῆται & ibid. sect. 5. κέρικον pro ciuiti, har. 79. sect. 1. φόρον, forum. har. 80. sect. 1. mem autem & πῖ Græci recentiores in vocabulis peregrinis sæpenumero interserunt, uti videre est in Ἀμβανῶν, Σαμφῶν, & similibus.

Haresi 67. quæ est Hieracitarum, sect. 4. de Hieracâ sectæ huius conditore dicitur, ὅτι ὡς ἔχουσιν οἱ θεοὶ λόγοι, ἀλλ' ὡς ἡ παραπλοῖα μὲν αὐτῶν ἐννοία, τὰ φωνηὰ σκοτεινῶς διανοῶντο. Scripturas cum adhibuisse, non quæ modo ipsa se haberent, sed pro sensu earum adulterino, quæ illis eis affingebat, quæ lucida erant tenebrosè intelligentem. Fallitur enim interpres, cum tanquam de eorum quæ per se clara erant, dissertatione obscurâ dictum accepit. Sed cum veritas luci, error tenebris comparari consueverint, ideo lucida tenebrosè intellecta dici, quia quæ veritati erant consentanea, in sensum erroneum, quod dogmati suo favere viderentur, pervertebat. Patet hoc ex eis, quæ vitiata tamen, adjiuntur, quibus imagine eleganti illustrat ista. ἡ μεμῆδον γὰρ τὸ μέλι, ὅτε πικρότατον, ἡ δὲ αἰ ἐδωδὼ ἐκ οὐ ἐκτισμέναι αἱ χαλλίδες, διδόμεναι δὲ τινι πυρέτῳ πικραὶ ἐν τῷ σώματι αὐτῶν φαίνονται, ἡ τῇ δέσῳ πεπικραμένων, ἀλλὰ τῷ γόματι & τῷ πυρέτῳ πικραίνονται & τὰ αὐτῷ δίδμενα. ὅτω καὶ πᾶς τις ἀπὸ τῆς ἀληθείας πεισθῶν, ἐκ ἀπὸ τῆς ἀληθείας ἡπάπται, ἀλλὰ πῶς ἀλλόθεν πικροῖς διανοήμασιν ἐγένετο, καὶ ἡ πικρία αὐτῷ μεταβλήθη. Verba, prout exhibentur, αὐτολαβοὶ sic sonant, ac si hoc vellet Epiphanius, mel non esse incusandum, ne amarissimum quidem, sive, etiamsi amarissimum fuerit. Cæterum ubinam gentium mel amarum? quin nec ad Epiphaniū mentem quicquam hoc; ejusmodi fibi deprehendi posset; adversum potius: lego igitur, ἡ μεμῆδον γὰρ τὸ μέλι, ὅτε πικρὸν αὐτῷ. neque enim mel culpandum, neque amarum est ipsum, neque edulia à Deo condita laetiora quæque: febricitanti tamen porrecta in ore ipsius amara videntur; non quod dulcia ipsa amara sint facta, sed quod febricitantis gustus, quæ eidem porriguntur, amaritudine inficit. pari modo quicunque à veritate excidit, non est à veritate ipsa in fraudem illectus; sed ad veritatem degustandam sensus attulit amarus, unde in amaritudine illi ea est conversa. Quod de melle dixit Epiphanius idem & Greg. Stasim. orat. de sede Constantinopol. τὸ μέλι ἡ πικρὸν ὅτι, ὅτε καὶ οἱ ἐννομεῖται, νοσοῦσι τῇ κακῇ διακρίσει; quæitioni autem à Gregorio, non tanquam quærenti tamen, sed vehementius affirmanti, respondebit Sextus Empiric. Pyrrhon hypothes. l. 1. c. 29. ἡ δὲ τοιούτοις ἀν' ἐπὶ, ὅπ' τὸ μέλι ἡ γλυκύτης τὴν ὑμείνωντας. ἡ ὅτι τὰς ἰκτερίκους ἡ πικρὸν. cavtius tamen Marcus Imper. commentar. l. 6. sect. 54. ἰκτερίως τὸ μέλι πικρὸν φαίνεται. Neque enim mel ictericos aut febricitantes amarore afficit, sed ipsis gustatum amarum esse videtur, quia gustus organa sunt humore amaro infecta. Ita apud Svidam avtor innominatus: τοῖς ἰκτερίως πᾶς χυμὸς πικρὸς δοκεῖ. διὰ τὸ τὴν ὑγρότητα τὴν περὶ τὴν γλῶτταν αὐτῶν ἔχει τὸ χυμὸν. Et disertius distinctiusque de melle ipso Alexander, sive is Aphrodisia, sive Trallianus potius, problem. lib. 1. q. 101. τὸ μέλι τὸ πᾶσι γλυκύτατον, τοῖς ἰκτερίως πικρὸν φαίνεται διότι πολλὴν πικρὸν ἔχει πλεονάζουσαν ἐν παντὶ τῷ σώματι, καὶ ἐν τῇ γλῶσσῃ. τὸ ἐν μέλι ἐδιδόμενον ἡ ὑσυχάζονται πικρὸν χυμὸν ἀνακινῶν καὶ γὰρ τοῖς λοιπῶν ἀντιλαμβανόμεναι τῆς πικρότητος τῆς γλῶττης ἐκπύσιν ποιῶν τὸ νομίζεσθαι τὸ μέλι πικρὸν ὅπως αἰσθάνεται. Optimè: abundat, inquit, flavæ bilis, cum in corpore toto, tum in lingua icterici. Eam quiescentem excitat mel degustatum: tum gustus bilis amaritudine affectus, facit ut mel ipsum amarum esse videatur.

Neque eadem istic me continere, cum in argumentum istud de eloquiis divinis inciderim, quin Dionis Pruseensis periochen quandam adjiciam, quæ non minus eleganti à mellis naturâ desumptâ imagine est usus. Eo magis, quod Scripturæ sacræ locum quandam illustrare cum primis mihi videatur. Per Vatem suum Deus, Micheæ c. 2. v. 7. An non bona sunt, inquit, verba mea, ei quæ rectè ambulat? Ita Vetus, Genev. Tigur. minus enim appositè, quem tamen nostri sequuntur, Junius, profutura essent. melius aptiusque Piscator, accepta, i. e. grata, jucunda: quomodo & Rex ille pietatis nomine notaque insignissimus, palato suo melle quavis suaviora ac dulciora fuisse profitetur, Hym. 19. 10. & 119. v. 103.

ἵνα legi vult. Potest & περὶ. Potest & καὶ πῶ, tacitâ præpositione. Nam & hoc quandoque fit. Qod & Evstathius observat ad illud *Iliad.* 8. — λαλῶντος ἀναγοῖο.

Ibid. Sect. 14. Ἡμεῖς δὲ οἱ καὶ αὐτὸ τὸ σῶμα λέγομεν, ὅπερ καὶ αὐτὸ τὸ ἡμῶν σῶμα παρ' αὐτῷ τῷ ἄρχοντι αὐτὸ σῶμα, ἐν ἡμῖν τοῖς πεπλημμεληκόσιν, ἢ διὰ τὸ ἀλλότριον εἶναι τὸ σῶμα, καὶ ἀλλόκοτον τὸ ὑποδύει, καὶ ἡλαττωμένον, ἀλλὰ διὰ τὰ ἡμῶν ἀμαρτήματα, καὶ παραπτώματα εἶναι ἡμεῖς. Vitium his verbis subesse monuit Petavius; amoliturum havd ivit. Medelam tentabimus. Quidsi sic legamus? Ἡμεῖς δὲ, οἱ καὶ αὐτὸ τὸ σῶμα λέγομεν, ὅπερ καὶ αὐτὸ τὸ ἡμῶν σῶμα, vel αὐτὸ τὸ ἡμῶν τὸ σῶμα λ. ὅπερ καὶ αὐτοὶ ὡς σῶμα παρ' αὐτῷ [δὲ] τῷ ἄρχοντι αὐτὸ σῶμα, ἐν ἡμῖν πεπλημμεληκόσιν, ἢ διὰ τὸ ἀλλότριον εἶναι καὶ ἀλλόκοτον, ὑποδύει καὶ ἡλαττωμένον, ἀλλὰ διὰ τὰ, &c. Ut sensus sit. Nos autem etiam si idem esse cum nostro corpus illud dicimus, quod ipse suscepit; at præ illo ipsius puri corpore, in nobis qui transgressi sumus, non quod alienum aut aliud sit generis, deficiens ac inferius esse, sed peccatorum ac delictorum nostrorum tantummodo respectu.

Ibid. Sect. 25. ἐν ἀληθείᾳ δὲ σάρκα ἔχων, καὶ ψυχὴν, καὶ ὦν καὶ διὰ τῶν τοιαύτων σῶμα ἐν ἀληθείᾳ ἐνελκόμενος. τικτόμενος, Petav. quidsi ἐκ ποσειδωνεύου vel ἐκ διδομένου. Verè carnem habens, animamque, et mentem: et per meatum partui destinatus revertebamur.

Ibid. Sect. 27. Νῦν μὲν γὰρ ῥήματα διακρίνει, λαρυγῆ δὲ σὺν γλώσσῃ. Legit Petav. vertitque, *Mentis est verba discernere, uti faucium degustare cibos.* Rejecta editione vulgata, quæ ἔ; exhibet, ex versione Græcâ Jobi c. 12. v. 11. &c. 34. v. 3. ubi ἔ; διακρίνει, auris discernit, disertè legitur.

Hæret. 78. quæ est *Antidico marianitarum*, sive Mariam ἀειπαρόντων πεγαῖν, sect. 4. de Judæis, quos canibus rabiosis confert. Πέρας ὅσω, ὅς ἐστι μανιῶντες κύνας, ἐπαίεσαν. καὶ τὰς μὲν χεῖρας περὶ στήθεσιν, ὡς αἰετὸς μανίας ὁ κύων, ἀνακρεμάσας αὐτὰς τὰς χεῖρας, ἐπὶ ῥά τὰ πρόσωπα τῶν ἰδίων αὐτῶν διαπολίων καὶ ἀγλύφειν ἐκ αἰχλύνεται. παρὲς δὲ καὶ ὁ κύων τὸν αὐτοῦ κύων σαρκοφάγει. *Mendosus locus*, inquit Petavius: Estque proculdubio. Mendas, si non profusus sustulerimus, sensum tamen plenius paulò exhibituros speramus. Sic ergo ex conjecturâ legendum existimo. καὶ τὰς μὲν χεῖρας περὶ στήθεσιν ὡς αἰετὸς μετα' μανίας ὁ κύων ἀνακρεμάσας αὐτὰς (vel ἀνακλήσας αὐτὰς, vel ἀνακλήσαντες αὐτὰς τὰς χεῖρας ἐπὶ ῥά τὰ πρόσωπα, καὶ τ. περ. 7. i. α. δ. καταδύσαντες) (sive καταδύσαντες) ἐκ αἰσχύνης αὐτῶν. παρὲς δὲ καὶ ὁ κύων. Et manus quidem ejus confixerant: sicut autem canis rabie affectus solet demulcentis, sive tractantis eum, manus invadere, nec dominorum suorum faciem lacerare vetetur: ita et illi dominum suum crucifigendum tradiderunt. Atque hanc fuisse Epiphaniî mentem (verba enim ipsa præstare non avsum) nihil ambigo.

Ibid. sect. 6. de Mariâ. Πῶς τοιμῶσι τὸν ἄρχοντα παρὲς δόν, καὶ τὸν οἰκηθῆσαν καταξιοδοῖσαν γινώσκει τὸ ὄψ, τὴν οἱ ταυτὸ ὅσο ὁλεχθῆσαν, ὅτι τὸν μυστήριον τῶν ἱερῶν, ὅπως σκὰς καὶ ἐκκλήσειον ἡξιομένους εἰς ἑαυτοὺς μόνον ὑπάγει τοκέων. Locus & defectus & depravatus. primò deest verbum aliquid infinitum, in quod illud τοιμῶσι transeat, ἐπὶ ῥά τὰς χεῖρας puta, vel ejusmodi aliquid. Vidit id interpret, qui vertit, *Quam fronte aggredditur?* novissima sic ex parte refingit Petavius; Εἰς δὲ μόνον μόνον ὑπάγει τοκέων. Sed τὸ ἡξιομένους, quid fiet? forsitan, ἡξιομένη τῶν ἑαυτῶν μόνον ὑπάγει τοκέων vel ἀξιώτατον εἰς ἑαυτοὺς μόνον ὑπάγει τοκέων. Sic enim post Sect. 8. ὑποδείξαμεν τοῖς τὸν μυστήριον οὐκ ἐκείνους.

Ibid. sect. 7. dicitur ea Josepho παραδίδεσθαι, κλήρων εἰς ὅσο ἀναγκάζουσιν αὐτὴν ὁ κύων. quæ verba sic accepit V. C. Casavbonus, *adv. Baron. Exerc. 1. sect. 13.* ac si hoc ideo diceretur, quia virgo esset ἐπὶ κληρῶ, cum extra cognationem nubere non licueris. Itaque vertit, *cum jura hereditatis, quam possidebas, eo ipsam adepti esset.* Concedit eodem & Vir πολυμαθὲς Hugo Grotius in annotatis ad *Matth. c. 1. v. 16. & Luca c. 3. v. 23.* ubi Domini nostri Jesu Christi stemma enarrat Atque nec hereditatem ullam habuisse, aut potest probari, aut est etiam probabile: & aliud planè voluit Epiphanius, qui optimus ipse sui interpret, sorte nempe missâ Josepho virginem obvenisse; *fortiumque necessitate adactam* virginem, ut Josepho nuberet. Sic enim idem in *ancorato* sect. 60. ex traditione nescio quâ, figmento non minùs frivolo suffultâ. ἔπειτα ὁ ἰωσήφ γίγνεται καὶ χηρὸς, καὶ ἀνάγκη τῶν κληρῶν βαλλομένων ἐπὶ χηρὸς καὶ ἀγάνους καὶ ἐκείνους οὐκ ἐκείνους εἰς τὰς ἀπὸ τοῦ πατρὸς, διὰ τὸ ἀπερρωθῆναι ἐν τῷ νόμῳ τὸς πατρίους καὶ ἀγάνους τε καὶ ἀγάνους, ἔλαβε καὶ τὴν κληρὸν τῶν ἀγάνων πατρίων Mariam. Joseph iste jam senex viduusque, vi fortium quæ in viduos calibestribus cuiusque jaciebantur, de virginibus quæ in templo asserabantur; eo quod primogeniti quique liberi tam mares quam & femine in templo consecrati

conseruerant; virginem sanctam Mariam sortitò ceperat. Sunt ista reverà mera nugamenta; neque enim primogenituræ ratione nisi mares soli erant Deo sacri, neque qui erant Deo sacri, in templo edacabantur; sed redemptione ex jure usque peracta, ad suos liberi referrebantur. nec aut virgines ullas in loco sacro asservari solitas, aut de nupturientibus fortitiones istiusmodi institutas, historia ulla, monumentumve fide dignum denarrat. Veruntamen patet hinc eam fuisse in loco altero ille Epiphanius mentem, etiam si tam à rei veritate alienam eam, quam mente ipsius fuit viri doctissimi utriusque opinatio. Qod ego eo magis monui, quia V. Clar. Frideric. Spanheimius in *dub. Evangel.* 14. sect. 5. Casavbonum in hac opinione falsà secutus, idem ex Epiphanio probare contendit.

Ibid. sect. 8. Θαυμάσαι δὲ ἔστιν ὅτι πᾶσι, οἷς αἱ περιστάσεις θνητῶν αἱ πονηραὶ, καὶ ὅτι ἐκ τῆς χρεῖας ἐκδύναν τὰς αἰτίαι. καὶ ζητῶν τὰ μὴ ζητούμενα, ἀπὸ δὲ τῆς ἀναγκαίας περιπέτειας ὅτι μωροῦς ζητήσεις, &c. in margine Petav. Cor. οἱ πονηροὶ at in versione, pravus quasdam occasiones ac species captantes. forsitan, ὡς αἱ πρ. Itaque verito, non ut Petav. Subitò vero illos omnes admirari, qui &c. Sed, Cum primis autem, sive, Omnium verò maxime, id admiratione dignum est, quò modo prava capiuntur occasiones, quodque eorum causas scrutantur homines quorum nullus est usus, & in ea inquirunt, quæ inquirenda non sunt; & à necessariis ad solidas quasimodulas avertuntur. Sic sect. 15. Εἶσαν δὲ οἱ ἄνθρωποι τὰ ἀναγκαῖα, τὰ περὶ πίστεως ἀληθείας, τὰ ἐν διδασκαλίᾳ Θεοῦ, καὶ ὅτι δὲν δ' αὖν δέξασθαι, ἐκαστὸς περισσοῦς ζήσεται πρὸς βλάβην.

Ibid. sect. 21. τὸ δὲ πρωτότοκον, ἵππειδ' πρωτότοκός ἐστι, πρὶν ἢ τὰς κλήσεις εἶναι, καὶ πρωτότοκος ἐν πολλοῖς ἀδελφοῖς, κατὰ τὸν Ἀπίστολον, καὶ κατὰ τὸν ἐκ Μαρίας, ὡς ἄλλων ὕων ἀπ' αὐτῆς ὄντων. Petav. For. κατὰ τὸν M. quod constare non potest. leg. κατὰ τὴν. vult Epiphanius quod & supra sect. 17. latius est profecutus in Matthæi verbis illis, τὸν ὕδον αὐτῆς τὸν πρωτότοκον, τὸ πρωτότοκον, non ad Mariam, aut Christum, quia ab eâ editus, referri, sed eam filium, quia Dei, à Patre generationem respicere, quæ ab æterno fuerat, coactè nimis.

Heresi 79. quæ est Collyridianorum sect. 1. κύριον τινα ἥτοι Νύκτον πρὸς ἄγωνον. Curren, sive sellam quadratam. Petav. forsitan πρὸς ἄγωνον. quadratam. Maro *Æn.*

Quadrigo vehitur curru. i. πρὸς ἄγωνον.

In expositione fidei, sect. 9. dicitur Chrysippus statuisse, τὸ τέλος πάντων τὸ ἡδοναεὶς εἶναι. quod est Stoico dogmati, cuius primipilus Chrysippus, ex diametro adversum: itaque verba illa, aut sunt vitiosa, & pro ἡδοναεὶς legendum τὸ ἀναιδέες, vel sunt loco mota, & ad Diogenem Rhodium, qui proximè subjungitur, pertinent. huius enim dogma eodem loci commemoratur, τὰ σύμπεσαντι σωίσασθαι ὅς ἡδονῆς. voluptate constare *universa*. Nam quod de Cleanthe Stoico itidem supra retulerat, τὸ ἀγαθὸν καὶ καλὸν λέγει εἶναι τὰς ἡδονάς: ita posse exponi opinatur Petavius, ut sensus sit, Nullam nisi in honestate voluptatem inesse. quò spectat, Marci Imp. illa, lib. 6. sect. 7. Ἐνὶ τέρπῃ καὶ σπουδαίῳ, τὸ ἀπὸ πράξεως κοινωνικῆς μεταβαίνειν ὅτι πρᾶξιν κοινωνικὴν συνὴ μνήμη σου. Et lib. 8. sect. 26. Ευφροσύνη ἀνδρώπῳ, ποιῶν τὰ ἴδια ἀνδρώπῳ. Et l. 10. sect. 33. ὁ πρότερον πᾶσι γινώσκων, πρὶν ἢ τὸτο πάθος, ὅτι οἶν ἐστι τοῖς ἡδοναεῦσιν ἡ τρυφή, τὴν τῶσσι ποιῶν τὰ οἰκία τῇ τῷ ἀνδρώπῳ κατὰ φύσιν. ἀπολαύσειν γὰρ δὴ ὁ πολυμαβάνων, πᾶν ὁ ἔχει κατὰ τὴν ἴδιαν φύσιν ἐνεργεῖν. Accedit, quod Stoici, Sapienti soli gaudium contingere statuebant; nec esse gaudium, nisi bonum; utpote quod sola virius præstat: ut Seneca *Epist.* 59. & 27. Verum nec de Chrysippo illa mentem istam admittunt; & voluptatis nomen ipsum abhorrebant Stoici.

Imperatorum Romanorum series apud eundem bis posita reperitur: in *ancorato* sect. 60. & in *de mensur. & ponder.* sect. 13. 16. 18. utrobique pessimè depravata: Sed ita tamen ut menda non pauca ex collatione locorum mutuà tolli possent videantur. v. g. In tractatu posteriore, sect. 16. hæc reperiuntur. τῶτον (Antoninum Pium loquitur) διαδέχεται Κασσιανός ὁ καὶ Γέτας, δὲ καὶ Μάρκος Αὐρίλιος, συνὴ ἐλέγχο, καὶ βασιλεύει ἔτη 5. Post sect. 18. Τελειώσαντες ὁ καὶ Σέβηρος διαδέχεται τὴν ἀρχὴν αὐτοῦ Ἀντωνίνος ὁ υἱὸς αὐτοῦ, ὁ καὶ Γέτας ἀλλος, ὁ καὶ Κασσιανός ὁ ἀπὸ καλῶς, καὶ ποιῶν ἔτη 5. At in priore sect. 60. Μιτὰ

60. Μὲν Ἀντωνῖνον (Pius is) Μάρκος Αὐρηλιανὸς, ὁ καὶ Οὐῆρος, ἐπὶ 13. Et mox, Σαῦρος ἐπὶ 11. Ἀντωνῖνος ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἐπὶ 7. In primo loco itaque inducenda illa καράκαλλος ὁ καὶ Γέτας. Cum sint planè irreptitia. Tum rescribendum, ὅτεον διαδέχεται Μάρκος Αὐρηλιος (quod & in *anco* αὐτὸ substituendum pro Αὐρηλιανὸς) ὃς καὶ Οὐῆρος ἐλάγυετο, καὶ βασιλεύει ἐπὶ 10.

At Sect. 18. legendum, T. S. S. S. T. A. A. Ἀντωνῖνος ὁ υἱὸς αὐτοῦ ὁ καὶ Καράκαλλος, καὶ ἄλλος (alius filius ejus) ὁ καὶ Γέτας ὁπκληθείς, vel ὁ καὶ Κ.ε.κ. α. ὁ καὶ Γ. nam ad tempus aliquod imperium gesserant unā. Quid etiam in *Ancorato* legitur, Περτίναξ ἐπὶ 5. ex scripto altero corrigendum est, μῆνας 5. Sic enim ibi, Κρόδον ὅτεον διαδέχεται Περτίναξ ἄλλος. καὶ βασιλεύει μῆνας 5. qanqam reverā nec tot etiam menses imperavit. neque enim, Capitolino auctore, ultra duos menses & 25. dies.

In *Ancorato* sect. 35. Παρὰ τοῦτο νοήσωμεν εἶναι ὁλοσφύρτον τὸν ἄνδρα, &c. ὁλοσφύρτον illud vitiosum esse constat. Petav. ὁλοσφύρτον vult, vertitque, *Qare utrum tandem totum hominem, velut molem quandam malleo ductilem ac solidam fuisse putabimus?* &c. rectè. sed legendum, ὁλοσφύρατον, non ὁλοσφύρτον. Helych. ὁλοσφύροι, ὁλοσφύρατοι. Plinius l. 33. c. 4. *Aurea statua prima omnium nullā inanitate, — quam vocant holosphyraton, in templo Anaitidos posita dicitur.*

Ibid. sect. 39. Εἰ γὰρ ἡ γνώμη πῶς ἐστίν, ἐκ αὐτοῦ λαβὼν, ἐξέλασεν ἐν ἡ Σάρρα ἐνδον ἔσται, βύλεται αὐτῇ ὑποδείξαι τὴν σημαντικότητα ὑπογραμμὸν τῶν διαλεχῶν ἐπιβεῖν ἐν ἀλλήλοις. deesse quippiam monet Petavius. quod ut suppleat, vertit: *Nam si ubi esset ignoraret, non diceret, Risit ergo Sara intra domum. Quibus verbis modestiam illius & gravitatem ostendere voluit, & ad eorum, quæ ex animo pietatem sequi volunt, exemplum proponere.* Ego post 8^{am} periodi absolutæ indice punctiunculā adscriptā, subjecerim tantum, ἀλλὰ βύλεται, &c. *Nam si ubi esset nesciret, non dixisset, Risit ergo, &c. Verum modestiam illius indicare voluit* (non verbis istis, sed interrogando ubi esset Sara) *quæ pietatis verè studiosis in exemplum cederet.* qanqam argumento parum valido usus est Epiphanius, cum verbis istis, quæ Moysi sunt historici, non Angeli hospitio excepti, ignorantiae suspicione Angelum, an Dei filium, liberare conatur.

Ibid. τὸ δὲ περὶ κοῦρεν ἡλικία καὶ σοφία, ἡ σοφία ἐστὶ τῷ θεῷ, ἐκ ἐνδείξεως σοφίας. sensus mancus est. Itaque pro ἡ σοφία Petav. εἰ σοφία. Ego minore mutatione, ἡ σοφία &c. quæ est Dei sapientia, sapientia non indiget, vult illud Luc. 2. 52. de Christo dictum, sapientia profecisse, Christo, quæ homo, non quæ Deus, competere.

Ibid. sect. 55. Οὐτε μὲρ Θεοῦ λέγομεν εἶναι τὴν ψυχὴν ὅτε ἀλλότριον τῷ ἐμψύματι. leg. ἐμψύματος. Nec partem Dei dicimus animam esse, nec ab eo tamen qui insufflavit alienam.

Ibid. sect. 6. Μὴ γὰρ ὁ Θεὸς βυρσοδέυτης ὢν, ἵνα βυρσῆς δέρματα, χιτῶνας ἐργασθῇ τῷ Ἀδὰμ, καὶ τῷ Ἐνν; Origenes loquitur; *Num coriarius Deus erat, ut pellibus maceratis Adæ atque Ennæ tunicas conficeret?* pro βυρσοδέυτης, βυρσοδέψης substitutum eunt, frustra. est enim βυρσοδέυτης, ὁ τὰς βύρσας δύνων, τὰ τέξιν, ἐμβέχων, qui pelles macerat, irrigat. quod est τῷ βυρσοδέψῃ. βυρσῆς, ἐκ τῷ ἐμβέχῃ τὰ δέρματα. Svidas. nihil itaque hic mutato est opus. aut siquid mutandum, pro βυρσοῦται, βυρσῆς legendum, ἀ βυρσῆς. βυρσῆς, βυρσῆς; (ut βασιλεὺς, βασιλεύω) coriarii more pelles apparo. unde ἀ βυρσῆς δούα. pellis nondum apparata.

Ibid. Πότε γὰρ τὰ θαυμάσια αὐτοῦ θεῶν ἐκ ἐργασίας, καὶ ἀφύχα εἰς ἡμψυχα μεταβαλόν; πότε ὁ θεὸς ἡμεῖς τὴν μὲν ῥάβδον Μωυσέως ἐκράν ἔταν, καὶ ἐυλίω, ὅσιν ἡμψυχον ἐπίνοσ. &c. deesse nonnihil monent: at nihil deest, nisi interpunctio genuina. Πότε γὰρ τὰ θ. α. θ. ἐκ ἐργασίας; καὶ α. εἰς ε. μεταβαλόν, πότε ὁ θεὸς ἡμεῖς τὴν μὲν ῥ. &c. nisi forsan quis pro μεταβαλόν, μεταβαλὼν voluerit. *Mirabilia sua, cum vellet, quando non confecit? Inanimata in animata mutandi quando illum potestas destituit?*

Ibid. Cum Christus, inquit, in monumento linteamina reliquisset; γυμνὸς αὐτὸς ἰοῦντο τοῖς μαθηταῖς &c. negativam interijci postulant: vertuntque, nudus utique discipulis videndum se non præbuit. Et Scripturam vitiant, & sententiam corrumpunt. leg. cum interrogatione, num nudus idè discipulis apparuit?

Ibid.

Ibid. sect. 63. Ἰνα δὲ σπουδότερον οἷς δ' ὀφραξίαν, καὶ περιποίησιν, καὶ πληροφορίαν τῶν πρὸν σφηνίσαι σπουδασαμένων pro δ' ὀφραξίαν Petav. δ' ὀφραξίαν substituendum suspicatur. Vertit tamen, ad uberiorem fidelium cautionem & salutem institutionemque, &c. Ego, si quid mutandum videretur, ἐνπραξίαν malim, & successum, prosperitatem, provectionem verterim. ἐνπραξία enim istic quidem locum non habet. Verum, cum avtor ipse, quod & alibi monuimus, vocabula multa insolentiora usurpet, nihil temerè hic mutarim. Si quidem tam à πράττω munio, ἐνπραξία, quam à πράττω ago, ἐνπραξία, ἀναλόγως satis profluit. Verto itaque, ad uberiorem fidelium munitionem, tutelam & stabilimentum.

Ibid. sect. 66. Γῆ δὲ δειχομένη τὸν ὑστὲρ, αὐτῇ καρπὸν περιστάγματι κυρίν, περιστάδ' ὅσιν πᾶσι φύσιν προθυμότερας. τὸ δὲ λαμβάνειν παρ' αὐτῆς πλέον ἔχει σπυρίον. Ista in Haresi. 74. sect. 3. ἀνέτιορα, sed perperam, censente Petavio, sic leguntur: γῆ δὲ δειχομένη τὸν ἐλπίδ' ὅτι μακρὸν ὑστὲρ, αὐτῇ καρπὸν τὸ δέχεται περιστάγματι κυρίν, περιστάδ' ὅσιν πᾶσι φύσιν προθυμότερας; τὸ δὲ λαμβάνειν παρ' αὐτῆς πλέον ἔχει σπυρίον. Petavio ad haresin illam pro τὸ δὲ τὸ πᾶσι τὸ πᾶσι substituit: hoc rectè; incertum illud. vertit utrobique; Terra [velut spei gentem cultorem & agricolam] pluviā excipiens, fructum ad maturitatem perducit, eaque perfusa ex imperio Domini naturales fruges promptè ac libenter emittit, & ab eodem rursum accipiendi majori desiderio tenetur: mihi illud τὸ δέχεται suspectum est: si retinere visum, malim, τὸ δέχεται περιστάγματι διαπύου, imperium Domini quoddam excipiendo. Sicut Seneca epist. 61. q̄ imperia libens excipit. Sin ejiciendum videatur, quod & ipse avtumem, legerim περιστάγματι διαπύου περιστάδ' ὅσιν πᾶσι φύσιν προθυμότερας. Adjēta promptè Domini imperio naturā, fructus producit, & ab eodem plus accipiendi studium, sive desiderium habet: ut πλέον ad λαμβάνειν. non ad σπυρίον ἔχειν referatur. ὑστὲρ, sive pluviā, spei cultorem appellavit, quia messis uberioris agricolæ spem facit: atque retinendum hoc omninò, quicquid censuerit Petavio, quia mox ἀπὸ δόσιν subjiciendo, ὅτι δ' ἀλλοῦ ἐλπίδ' ὅτι καρπὸς dixit, in eis quæ sequuntur: quæ cum in haresibus parum integrè habeantur, istinc poterunt emendari: ibi sic leguntur; καὶ Μαρία μὲν ἀνιμάτ' τὸν λόγον οἷς σύλληψιν, ὡς ὑστὲρ ἡ γῆ. αὐτὸν δὲ καρπὸν ἄριον ὑποδύκνυσιν, περισλαμβανόμεν' ὅτι τῆ φύσιν, ἔτ' ἢ ἢ αὐτῆς ἀνιμάσιν, ὡς γῆ καὶ ποταμός, ὅτι δ' ἀλλοῦ ἐλπίδ' ὅτι καρπὸς ἀγίους ἐν περιστάδ' supplendum enim hinc, ὅτι τῆ Θεοῦ λόγ' ὡς περισλαμβ. & pro ἔτ' ἢ ἢ, ἔτ' ἢ ἢ, vel etiam, ἔτ' ἢ ἢ. & forsan etiam, ἢ τ' ἀγίων περιστάδ' Et Maria quidem sermonem Dei, ut concipiat, habuit & attrahit, ut pluviā tellus, ipse autem Dei sermo fructum sanctum ostendit sese, assumptā mortalis hominis naturā, hoc modo igitur, ex attrahente illi, ut tellus, ut vellus solet, exiit vera spei fructus ille, & sanctorum expectatio, vel etiam, sanctis tantopere expectatus & expectitus. Mutuas autem operas istic sponte locant sibi invicem scripta duo ista; cum nunc ex Ancorato Arcula, nunc ex Arculā Ancoratus restitui possit. Quod si diligentius attendisset Petavio, nec in Ancor. illud sect. 67. ἐν δὲ χαρᾷ ἀγίαις τρεῖς ἡμῖν καταγγίλλεται, καὶ πιστεύεται, ἀπείργεται, ἀδολονόκως σωθημάτων ἀκούει in animadvers. sic emendasset, σωθημάτων ἀκούει. Syntaxeos ratione spretā prorsus; cum ex Arculā veram lectionem promptum esset depromere, σωθημάτων ἀκούει. Nec in Panario sustinuisset, ἀπείργεται, & ἀδολονόκως legendo, sententiam planè corrumpi. Trinitas, inquit, in sacris Scripturis traditur, & symbolorum relationibus citra curiositatem aut contemtionis libidinem creditur.

Ibid. sect. 74. Εἰ δὲ ἢν χρόν' ὅτι πρὸ ἡμῶν, ἐπιπείσεται ἡμεῖς πάλιν, δ' ἢ καὶ ὅτι πρὸ τῆς ἡμῶν χρόν' ἢν, καὶ μυρία λοιπὸν οἷς φαντασίαν ἐν δόμῳ ἔσονται ἐν τῇ τ' ἀνθρώπων ὡσεὶ ἡμεῖς τὸν ἡμῶν λογισμὸν; &c. pro μυρία λοιπὸν substituit. Sine cavsa. Si, inquit, dederimus ante filium tempus aliquod fuisse, questio futura est, per quā fuerit tempus illud quod filium praecepsit, & innumerabilia ejusmodi subinde emergentia ratiocinationem nostram adigent ad imaginationem vanam in humanis sitam opinionibus.

Ibid. sect. 84. Δύοι γὰρ ἡ ἡμέρα, καὶ νεκρῶν ἀνιτρίσμεθα τὸν τόπον, κοιμισμὸν ἀνιτρίσμενοι. Post ascriptam conjecturam, ἀνιτρίσμεθα forsan legendum. Locum leviter corruptum submonuisse fat habetis, deposuit Petavio. nec quā parte tamen indicatum; Ego verò haud leviter corruptum avtumo. Si restitui posse exultimo. Δύοι γὰρ ἡ ἡμέρα, καὶ νεκρῶν ἀνιτρίσμεθα τὸν τόπον, κοιμισμὸν ἀνιτρίσμενοι. Nam & dies occidit, & mortuorum in morem involvuntur, mortis operationem representantes. Κοιμισμὸν dixit, quod κοιμῶν dicere consueverunt. Ἐνιτρίσμεθα verò, tam de defunctis,

qi fasciis & lintheaminibus, Matth. 27. 59. qam de dormientibus, qi stragulis jacent involuti, usurpatur.

Sequitur ibid. Ἀρτοποι οἱ καρποὶ, καὶ ἡ σάσις αὐτῶν ὄντων ἐκτέμνετο, καὶ ἡμεῖς ἐκτεῦθεν ἀπαλλαγῆς δεξιούμενοι τῷ σαρσάνῃ· σπείρεται ἡ γῆ, καὶ βλαστάνει, ὅτι τὰ τεθλιμμένα μετὰ τῷ τομῷ ἀναστήσεται· pro σαρσάνῃ legi volunt ἔρπον, pro τεθλιμμένα τετυμημένα. Illud probem; illud havd item. Sed periochæ membra luxata suspicor, ita forsan collocanda. Σπείρεται ἡ γ· καὶ βλ· ὀρίπονται οἱ κ· καὶ ἡ σ· τ· ο· α· τ· ἡ· δ· α· ὁ τῷ· ὅτι τὰ τετυμημένα μ· τ· τ· α. Seminatur terra & germinat, decerpuntur fructus, re-tur-nūz status exciditur, indicante obitus nostri larvā istā, excisa etiam post excisionem esse resurrectura.

Ibid. scilicet 107. *ὁγαθὼν δ' ὁ γοῖων ὑπέρχων, [ἵνα ἔτως] ὁ τῆς πατρὸς, Ζεὺς τῶτον ὄρου, ἐκινδύνει πατρὸν τῶν γυναικῶν ἀντὶ γίνεσθαι.* Hæc depravata nonnihil; uncisq; inclusa, tanquam superflua, furellanda, censet Petav. mihi aliquid potius interferendum: ἵνα ἔτως ἔπαυ. Hujus verò filius, cui nomen Júpiter, nobilium, ut sic dicam, parentum cum esset omnium propemodum mulierum vir factus est. Allusif Curionis illud, qui Jul. Casarem omnium mulieru virum, & omnium virorum mulierem appellavit, Svet. l. i. c. 5.

Ibid. sect. 109. Τα ὑπερβαύτα αὐτοῦ νόμου—ἀνακρινόμενοι ἐ τοῦς, μάτῳ βραβευ-
σ. leg. ἀνακρινόμενοι, αὐτοῦ τοῦς, μ. β. Profundissima legis—mysteria examini subji-
cien-tes, qe non intelligunt, eis frustra obloquuntur.

CAPUT XXXVII.

Lucæ verba cap. 2. ver. 52. denud expensæ. Χρεὶς gratia, favor, existimatio, acceptatio grata, Luc. 2. 40. gratia super Christum, γενάμ. Vulgata versio minus recta. De habituali, infusâ, inherente, qui accipiunt, Sapientiam & gratiam isti qui distinguunt. Spiritus super Simeonem, quomodo, ibid. v. 25. De gratiâ astante, dirigente, fovente, Cajetanus. De gratiâ, quæ gratiosum apud alios, aliiq; acceptum faceret, alii. Gratia παρὰ Θεοῦ, & παρὰ Θεοῦ. Gratia σουβάνη, & παρὰ Θεοῦ. Hymn. 45. 2. & Luc. 4. 22. loca parallela. itidem Luc. 2. 40. & Act. 4. 33. Erasmi ἀποδοχὴν sublatum. Gratiâ profecisse Christum hominem, quia gratioꝝ & acceptioꝝ Patri factus. Christus homo an perfectionibus suis sibi quicquam meruerit. Lucus Heb. 9. expensus. Δία τὸ πάθος, an meritum passionis designt. Δία, tam perquam propter, significare, ad fegentia ista qui referant. Gloria, alius beatitas cælestis, alius nominis celebritas. Athanasio & Ambrosio scripta falso tributa. Chrysostomi ana quedam alius ascripta. Gagnei distinctio nova rejecta. Ad antegressa qui referant. hi quo sensu accipiunt. Angelis minoratus Christus, carnem assumendo, crucem patiendo an utroq; Διὰ τὸν Θεον an Angeli βεζῶν τὸ πᾶν, paululum, an pauliper. Bezaꝝ optimè & verissime & explicasse. Hyperbata non infrequenta. Verba Ap. Phil. 2. 9. discussa. Διὰ an meritum designt. Quæ sic exponunt, quosiam huc accedant. Anselmo tribuitur, quod est Horvæ. itaq; à Bellarmino qui hujus esse agnoscit. Διὰ, & propterea quandaq; non caville sed consentia. hac inclinare Anselmum & Calvinum. Merito referre, præmium tamen admitti. Merendi & meriti vocabula quâ notione præstis usurpata. De loci Evangelicis, Luc. 2. 52. sensu ex prius disceptatis conclusio.

Verba Lucæ Evangelistæ, cap. 2. ver. 52. quibus Christum hominem dicit, *οσια*
η̃ ἡλικία ἡ χάριτι παρὰ θεῶ ἡ ἀνθρώποις, *Sapientiâ & astate*, sive *staturâ*, & *gratiâ*
apud Deum hominesq; profecisse, alibi non semel expendimus; & de prioribus duobus
 membris fufius pavlo diseruinus: novissimum (neque enim necessarium videbatur
 pluribus tunc agere) leviter tantum, sed locis duobus attigimus. *χάρις*, sive *gratiam*,
 utrobique pro *favore*, *æstimatione*, *acceptatione gratâ* sumi, ex locorum geminorum, His-
 tor. Reg. lib. 1. cap. 2. ver. 26. & Act. cap. 2. ver. 47. collatione factâ ostendi-
 mus. Respexisse videtur Evangelistâ, quod supra dixerat, ver. 40. *Crevis puer, &*
spiritu corroboratur, implebaturq; sapientiâ; ἡ χάρις θεῶ ἦν ἐν αὐτῷ, & *gratia*
Dei erat super illum. Verum de hoc loco morantur nos interpretes plerique: Si-
 quidem vulgata versio; & *gratia Dei erat in illo*: quæ quæ sequuntur, de *gratiâ* ha-
 bituali, ut loquuntur, sive *infusâ*, *inditâ*, *immanente*, *inhærente* necessariò accipiunt.
 Quin & è nostris Piscator, *Gratia nomine intelligitur benedictio ex gratiâ seu favore*
profecta, & in Christum collata. Et Calvinus; *generalior est*, inquit, *quæ sequitur*, lo-
 cutio, *gratiam Domini fuisse super eum*. comprehendit enim, quicquid in ipso excellentiâ
resplenduit.

resplendit. Ita sapientiam etiam sub gratia vocabulo concludit. At Chemnitius *Harmon. Evang. cap. 15.* ita distinguit, ut *σοφία* significet dona in mente, & intellectu; *χάρις* verò in reliquis animæ viribus, in sermonibus, gestibus, actionibus. Neutri accedo: Accersunt quod dictum est *vers. 25.* de Simeone, *πρόμα ἄγγελος ἦν ἐν αὐτοῖς*. h. e. Donum prophetandi erat in illo. Pisc. Spiritu sancto pradius erat. Castellio. nec abnuerim posse hoc de Simone dici, quomodo de Christo ipso dictum est, *Esaia. cap. 61. v. 1.* *רוח אדני עמי* Spiritus Domini est super me; quāquam & aliter quoque sumi queat. q. d. Spiritus sanctus eo tempore aderat illi, vel etiam, illi supervenerat: quia sequitur, Spiritus impulsu Templum intrasse, *vers. 27.* Verum hoc loco aliter sumendum videtur; quod Dei gratiam super Jesum puerum extitisse perhibetur. Nec verò probare possum, quod Cajetanus, qui & vulgata errorem animadvertit, Gratia Dei erat super illum, tamquam superintendens, gubernans, & fovens illum. Veritatem propius accessisse videtur Gualterus: *Quia*, inquit, *dictus ille Dei erat, & ex Patris decreto homo factus fuerat, fieri non potuit, quin assumptum quoque ab illo hominem, pater singulari gratiā donaret, quæ illum omnibus gratiosum atque acceptum faceret.* Chemnitius verò in sensum genuinum imprudens illapsus, ubi supra laudatis subjungit; sermonibus, gestibus, actibus Christi adhuc pueri omnibus (manarunt autem ista, tam à sapientiā, quæ est menti & intellectui, quam à gratiā illā, quæ aliis animæ facultatibus infidet) additam fuisse peculiarem quandam gratiam divinam: sensum hunc esse; quod puer hic omnium oculos & animos in favorem, in gratiam sui converterit, non vulgaribus humanis dotibus, sicut aliquando in puerili ætate fieri solet, sed ob divinam quandam gratiam in sermonibus, gestibus, & actibus pueri hujus supra ætatem effulgentem: unde puer hic amabilis, gratus, & acceptus fuit, non tantum cognatis, & notis; nec tantum quod in templo sapientiā questionum & responsonum, omnes Doctores in admirationem, imo quasi in stuporem convertit; sed quod inde animadvertebatur, puerum hunc divinā gratiā ipsi Deo singulari ratione gratum & acceptum esse. Quibus verbis novissimis Evangelistæ mentem quasi acu, quod dicitur, quāquam aliud agens tetigisse videtur. Gratia Dei erat super eum. h. e. singulari quadam ratione Deo gratus acceptusque fuit: ut *χάρις* *θεῷ* istuc non tam sit *χάρις* *πρὸς* *θεῷ*, gratia à Deo, quam *χάρις* *πρὸς* *θεῷ*, gratia apud Deum. potestque commodum hic ita distingui *χάρις* five gratia: est *χάρις* *οὐρανίου*. gratia, five dispositio ejusmodi, quæ hominum animos affectusque conciliet, & gratum, amabilem, acceptum apud alios faciat. de quā Hymno 45. *vers. 2.* *בשפוחיך הן הוצא* Græc. *ἐξοχῶν χάρις ἐν χαρίεσσι οὐ* Latin. diffusa est gratia in labiis tuis: infusa est labiis tuis. Jun. effusa est in labia tua. Tigur. Optimè Castellio, labra habes gratiā perfusa. sub Salomonis typo Christum loquitur, de quo pari mente dictum legimus; Luc cap. 4. *vers. 22.* *ἐθαύμαζον ὅτι τοῖς λόγοις τῆς χάριτος* Stupebant ad Sermones gratia ipsius. i. e. ad sermones gratiosos, five istiusmodi gratiā tinctos. Est & *χάρις* *πρὸς* *δοξίαν* gratia quæ quis alium gratum acceptumque habet: quæ est prioris illius effectus familiaris: hanc loquuntur loci illi, quos supra indicavimus. Reg. lib. 1. cap. 2. *vers. 6.* & Aet. c. 2. v. 47. nec minùs donum Dei ista, quàm superior illa, quod agnoscit Moses, Exod. cap. 11. *vers. 3.* David. Hymn. 106. v. 46. Et Salomon, Par. 1. c. 3. v. 34. humilibus, five mansuetis, dat gratiam; de quo loco alibi diximus. De illā sumunt Gualterus & Chemnitius; de istā ego malim. Eā planè formulā à Lucā de Christo hic dicitur, *ὅτι χάρις* *θεῷ* *ἦν ἐν αὐτοῖς*. quæ de Christianis alibi ab eodem dictum est. Act. c. 4. *vers. 33.* *χάρις* *τοῦ* *κυρίου* *ἡμῶν* *ἐν παντί* *αὐτοῖς*. Et gratia magna erat super eos omnes. i. e. magna fuit omnium gratia apud populum. Piscat. Gratosos acceptosque admodum dicit fuisse, hos apud homines, illum apud Deum: hac autem gratiosā existimatione atque acceptatione profecisse ampliusque provelctum Christum subjungit *vers. 52.* *tam apud homines quam & apud Deum.* Quod enim Erasmus in hunc locum anceps esse ait, an Christum Evangelista sentiat profecisse dotibus divinitus infusis, an graciosorem fuisse factum commendatione virtutum in eo sese proferentium. Tollit planè τὸ *ἀμειβανον*, & huc trahit necessariō clavula illa, *πρὸς* *θεῷ* *χάρις* *ἐν* *αὐτοῖς*, apud Deum & homines: quæ sensum priorem omnino respuit. Itaque rectè Illyricus in Glossā; *Quotidie fiebat probator Deo & hominibus.* Et in Clave adhuc luculentius; *Quotidie gravior & acceptior factus est Deo & hominibus; ex eis nempe quæ gerebat.* Ita Theophylactus, *ὅτι* *τὸ* *θεῷ* *ἐν* *αὐτοῖς* *ἐπετίθη*, *ὅτι* *τοῖς* *ἀνθρώποις* *ἐπαγαθή*. ea agebat, quæ & Deo grata erant, & ab hominibus

collaudata: de se ipse, Joan. c. 8. v. 29. ὅτι ἐγὼ τὰ ἀρετὰ αὐτοῦ τοῦ πάντοτε. *Ea semper facio, quæ patri sunt grata.* Atque ita Janfen. *Concord. Evang. c. 12. Nomen gratiæ hic accipitur rectè pro acceptatione Dei, & favore, quo filium suum, nosq; per illum sibi gratus habet.*

Potest autem forsan hinc lux aliqua accedere dogmati cuidam, quod à Theologis magni nominis, nostris etiam, in utramque partem disceptatur, clarius paulo explicando & definiendo. Quæritur, Christus an obedientiâ, ad mortem usque præstitâ, sive perpeffionibus suis, sibi ipsi quicquam meruerit.

Affirmativam quæ tuentur, duobus precipuè locis innituntur: prior est ex epistolâ ad Hebræos c. 2. v. 9. Τὸν δὲ βραχύ τι παρ' Ἀγγέλων ὑπαφωμένον, βλῆσαντες Ἰησοῦν, διὰ τὸ πάθημα τὸ θανάτου δόξαν καὶ τιμὴν ἐστεφανώμενον. *Vulgata Versio, Eum autem qui modico quam Angeli minoratus est, videmus Jesum, propter passionem mortis, gloriâ & honore coronatum: h. e. ex merito passionis exaltatum.* Hugo Barchin. & Nicolaus Lyranus. Sed & Thomas Cajetanus, cum tamen aliter quam illi, textum exponat ipse; *Exponit, inquit, hic autor, minorationem ab Angelis fuisse meritum gloriæ & honoris.*

Verum locus iste nihil hujusmodi insinuare videtur: potestque explicationi huic ratione duplici occurri: vel ut dicatur διὰ ἵστις non necessariò propter significare; vel necesse non esse, ut ad sequentia referatur. Primò itaque respondere licuerit, præpositionem διὰ etiam accusativo junctam, per, non propter, sæpenuerò significare. Quomodo, ut alia taceam, habet pavca; apud Demosthenem ipsum in *Olynthiacâ* 1. Ἀρὰ γὰρ λογίζεται τις ὑμῶν καὶ διατρεῖ τὸν πόλεμον, δι' ὃν μάλα γέγονεν, ἀσθενὲς ὢν τὸ καταρχαί, φίλιππος; *modum, quod, vel per quæ* (non propter quæ) imbecillis primò, magnus evasit. Eundemque pro coronâ; *Θαυμάζειν τὸν πολέμου, καὶ δι' ἑμὲ ἐγὼ ἐπολετῶ μὴ πᾶσι τῷ.* Conflato Phocensi bello, non per me, sive meâ culpâ; nondum enim ad rem publicam accesseram. Dionysium itidem Halicarnass. l. 8. Ὅτι καὶ καθόλου δι' ἐκείνου τυχῶν, καὶ τὰ τοιαῦτα ἡδυνώμενος διεσπάρτομαι. *Quod reditum per eum, sive ejus operâ consecutus, cupidibus tamen ejus obsequi nolum.* Apud Joannem denique Apoc. 12. 11. Καὶ αὐτοὶ ἐτίκτανον αὐτὸν διὰ τὸ αἷμα τοῦ ἀρνίου, καὶ διὰ τὸν λόγον ὃ μαρτυρεῖται αὐτῶν. *Vicerunt enim ipsi per sanguinem agni, & per sermonem testimonii sui.*

Atque ita sumpsisse videntur ἵστις, cum veteres quique, tum & novitii etiam plerique; quancquam non eadem omnes ratione: Quidam enim, imò ipsi aliquando, quæ fecius alibi explicarunt, ad sequentia ita referunt, ut gloria & honor iste, non præmium cæleste, intelligatur, quod crucis merito comparetur, sed nominis celebritas, quæ Christo obvenit, per mortem illam infamem, ad suorum salutem sponte susceptam. Ita Jo. Chrysostomus, ἵστα δόκουν, ὅτι δόξα καὶ τιμὴ ὃ σωτὴς ὤν, τὴν ὀφειλὴν ἐστὶν ὁμῶς καὶ τὴν ὀφειλὴν. *tum ostendit crucem esse honorem & gloriam.* Quæ trahit & illud Joannis c. 12. v. 23. ubi Christus morti vicinus, venit hora, sive tempus instat, ἵνα δόξασθῃ, ut glorificetur filius hominis. A Chrysostomo idem sumperunt Oecumenius, & Avtor ignobilis, quæ Athanasii nomen præfert, ad *Antiochum* quæst. 128. Sed & in *Commentariis* transcribere, quos ex Chrysostomianis orationibus confarcinatos, sub Ambrosii, Primasii, Haymonisque nomine vulgavit: & favere possit videri, quod Commatio proximo subjungitur, Christum salutis nostræ autorem διὰ παθημάτων τελειωθῆναι. Verum istud minus solidum videtur; nec aut cum scopo Apostolico, aut verbis etiam satis convenit: nam quod Gagnaus, quod sensum hunc non tam eliceret, quam exprimeret, distinctionem novam molitus est, ut sic legeret, *Eum qui modico quam Angeli minoratus est, videmus Jesum propter passionem mortis, gloriâ & honore coronatum*: vis est nimia contextui immeritò facta.

Proinde & istorum nonnulli, & alii plerique aliò concedunt, & ad antegressa referunt clavfulam hanc. Secundò itaque responderi potest, non esse necessarium, ut verba illa, διὰ τὸ πάθημα τὸ θανάτου, propter mortis perpeffionem, ad incisum posterius pertineant; cum ad antegressum referri & posse & debere etiam videantur; ut Christus nimirum *Angeli inferior factus* dicatur propter mortis perpeffionem. Atque huc concedunt præsci plerique; sed & recentiorum turba non contemnenda. Jo. Chrysostomus ipse; Τὸν δὲ βραχύ τι ὑπαφωμένον βλῆσαντες, φησι, Ἰησοῦν, διὰ τὸ πάθημα τὸ θανάτου ἵστα τὰ χρεῖα πάλιν, δόξαν καὶ τιμὴν ἐστεφανώμενον. Theophylactus; Ὁ μὲν γὰρ ἡμεῖς γεγονώς ἐν τῷ θάτῃ, ὡς ἄνθρωπος, βραχύ τι ὑπαφωτάμενος Ἰησοῦν, ἅτε μηδὲν θανάτου ὑπαφωμένων ἐκείνων. Quod & idem ferè Oecumenius. Theodoretus itidem; Οὐ τῷ οὖν καὶ τῷ θάτῃ καὶ τῷ ἁγίῳ ὑπαφωτάμενος, ἀλλὰ τῷ πάθῃ καὶ τῷ ἀνθρώπῳ τῷ. *Non naturâ divinitatis*

divinitatis factus est Angelis minor, sed perpeffione humanitatis. Eodem modo citat & Maximus adv. Anomaeos Dialog. 2. quod sub Athanasii nomine prodit, & prestat. Avgutinus (& ex Avgutino, Beda, & Glossa) adv. Maximin. l. 3. c. 25. *Enim autem modico minus quam Angelos minoratum videmus Jesum, propter passionem mortis: non ergo propter naturam humanam, sed propter passionem mortis.* Thomas pariter uterque. Aquinas; *Nos videmus Jesum eum, qui per passionem mortis modico minoratus est quam Angeli, cum gloria & honore coronatum, quod dicitur hac minoratio non est intelligenda nisi propter passionem mortis.* Cajetanus; *Quod illud, minoratus est paulo minus ab Angelis, subiungit, propter passionem mortis: & jungendo aliam particulam subdit, Gloria & honore coronatum.* Quam fecius paulo quam Avgutinus, Sedulius; *Minorasti cum paulo minus ab Angelis; assumendo carnem, patiendū crucem.* Hervaus denique qui Anselmi nomen præfert, utramque interpretationem conjunxit; *Videmus eum, qui factus est parum minor Angelis, propter passionem mortis; quia pati & mori potuit, quod beati Angeli non possunt; eum, inquam, qui talis factus est, Jesum scilicet videmus, oculis fidei, coronatum gloria & honore secundam animam & corpus: qui coronatus est propter passionem mortis: id est quia usque ad mortem fuit obediens patri.* Verum utrumque istud consistere non potest, cum Apostolus semel tantum, *ὅτι τὸ πάθημα τὸ θανάτου*, non iterato dixerit.

Sensum superiorem & patres præfci, & nostrum plerique dedere. Et omnino ad prægressa clavfulam illam referendam, quæ sequuntur, evincunt: uti mox clariùs indicabitur. Itaque commodius reddidit Theod. Beza; [*Sed Jesum illum videmus gloriam & honore coronatum, qui parumper fuerat inferior Angelis factus, propter mortis perpeffionem, ut beneficio Dei pro omnibus mortem gustaret.*] Quam Jac. Faber; [*Videmus Jesum, qui paulo minus à Deo minoratus est, gloriam & honore coronatum, propter passionem mortis, ut per gratiam Dei pro omnibus mortem gustaret.*] Avt quam Catellio, [*Sed paulo genis minorem factum videmus Jesum, propter necis supplicium, gloriam & honore coronatum, ut Dei beneficio pro cunctis pateatur mortem.*] Frustraque reclamant Fr. Ribera, [*Hyperbaton durum, nec necessarium, in verbis Apostoli admitti.*] Quod cum rejecerit, incassum se torquet, nec extricat tamen, in clavfulæ adjectæ explicatione, cujus commoda cum antegressis connexiono, nisi eo quod diximus, modo, nulla comparet: nec verò adeo est durum avt insolens hyperbaton, quin ejusmodi havd pavea, in scriptis tum sacris, tum & avtorum optimorum quoque profanis deprehendantur. Discrepantiam versionis, à Deo, & ab Angelis, de qua seram reciprocant Erasmus & Faber, quos, cui otium & animus est consilere, poterit, mitto; quia non tanti videtur ut in eam immoremur. Sed nec magni est momenti, quod *ὡν & βεχρὶ τῆ*, Erasmus ad diminutionis vel gradum, vel tempus etiam referri posse monet, ut vel paulo, vel paulisper reddatur: Faber contra, illo, non & isto modo, posse sumi contendit: cum tamen Chrysostomus, Theophylactus, Oecumenius, huc potius inclinent, *moraq; sub morte brevitatem* respici velint. Sed & Beza paulisper reddidit, & ad vitæ itic in servi formâ transacta curriculum refert. Quia & istic ampliùs aliquid ipsum prægressis perspexisse videtur, & Apostoli cum verba dexterrimè expressisse, tum & mentem optimè affecutum. Si quidem, prout illi interpretantur, τὸ θῆ. hic non propter, sed per significaret; quomodo & Aquinatem reddidisse, imprudentem, puto, vidimus. Nec ex eorum explicationibus per propter commode redditur. Itaque cum Avgutinus, *mortis, non & incarnationis*, Sedulius verò *intrinsecus ratione, diminutum præ Angelis Christum dici existiment*, acutè Beza, *hujus, non illius ratione, sed illius tamen causâ, diminutionem eam factam* hoc loci dictum avtumat: hoc vult; *ὅτι hic finem, sive causam finalem*, ut loquitur, designare: ut diminutionem naturæ humanæ assumptione facta prædicetur, sicut Philip. 2. 7. *ὅτι τὸ πάθημα τὸ θανάτου*, propter mortis perpeffionem, sive propter mortem perpetiendam, h. e. quod in ea utique mortem (quod statim subiungitur) Dei beneficio pro omnibus gustaret, h. e. subire & perpeti posset. Quæ quidem explicatione nihil verius, nihil certius, nihil quod cum contextus serie scopoque Apostolico feliciter conveniat. Porro cum ad diminutionem ista mortis perpeffio, non ad evectionem referatur, ut illius causa impellens, non procurans hujus, consideretur, non potest ad passionis meritum stabiliendum quicquam istinc concludi.

Restat locus alter, q̄i ad causam hanc plus facere, non immeritò forsan videatur. Habetur is ad Philippenf. c. 2. v. 9. Ubi sic legitur, *Δὶς ὃ ὁ θεὸς αὐτὸν ἐξέωξεν*. Vulg. *Propter quod & Deus exaltavit eum*. five ut Beza, *Quapropter etiam Deus ipsum in summam extulit sublimitatem: summopere extulit*. Cattellio. Cum præcessisset, Christum demisisse se, obedientem factum ad ipsam usque, tamque crucis, mortem. Hinc Lombardus, q̄m confertum sequitur scholasticorum, q̄i dicuntur, turba, *Sent. lib. 3. dist. 18*. Concludit passione suâ meruisse Christum animæ impassibilitatem, carnis immortalitatem, nominis exaltationem: & aptè, inquit, dicit Apostolus, Christum exaltatum per impassibilitatis gloriam, q̄ia est humiliatus per mortis obedientiam. Humilitas ergo passionis, meritum fuit exaltationis. Et *Cajetanus*. Hæc meruit Christus homo, propter ejusdem obedientiam. Sed & è nostris *Zanchius*, Hæc particula, *ὁ*, five *propter quod*, merita Christi denotat; q̄ibus & sibi suam exaltationem, & nobis totam salutem promeruit. Accersit *Augustinum*, q̄m & *Beda* transcripsit, in *Joan. tract. 104*. Ut Christus resurrectione clarificaretur, prius humiliatus est passione; humilitas claritatis est meritum: claritas humilitatis est præmium. Et *adv. Maximin. l. 2. c. 6*. Cum dicitur, propter quod eum exaltavit; satis apparet, propter quod exaltaverit. i. e. propter obedientiam usque ad mortem crucis, q̄ibus gemina habet ibidem *l. 3. c. 2*. Nec secus *Basilius adv. Evnom. l. 4. c. 5*. & ex *Basilio Oecumenius*; *ὁ* *ἵνα* *ἵνα* *ἵνα*, propter obedientiam. Accersunt & *Ambrosium*, sed supposititium; q̄id & quantum humilitas mereatur, hic ostenditur, ut magis hanc appetereamus, calcata jactantia. Accersunt &, sed frustra (nihil quicquam enim proloquantur accersiti) *Cyrillum thesaur. l. 3. c. 2*. *Chrysostomum*, *Theophylactum*, *Primasium*. Accersit denique *Bellarminus*, post hos omnes, de *Christo l. 5. c. 9*. q̄m subituisse satius fuerat, *Anselmum*. *Anselmus* enim hic, q̄m advocat, spurius est plane; nec *Anselmus*, sed *Hervæus*, si *Fontano Minoritæ* credimus; cujus etiam rei cum fidem q̄a faciant, argumenta suppetunt idonea, tum & *Bellarminus* ipse in *scriptorib. Ecclesiast.* hujus non avtem illius esse agnoscit. Verum nec *Anselmus* *ἡσυχαστής* iste, testimonium satis clarum exhibet. [Ipse, inquit, se tantum humiliavit, ut ultra non posset: propter quod & Deus tantum exaltavit illum, ut ultra non posset.] Et *Anselmus* ipse verus & indubitatus in adversum plane contendit; [Cur Deus homo, *l. 1. c. 9*. Quod avtem Apostolus cum dixisset, Humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem avtem crucis; subdidit, propter quod & Deus illum exaltavit: non ita dictum est, q̄asi nullatenus potuisset pervenire ad hanc exaltationem, nisi per hanc mortis obedientiam, & hæc exaltatio non nisi in retributionem hujus obedientiæ collata sit. Prius q̄am pateretur dixit, *Mat. c. 11. v. 27*. *Omnia sibi esse tradita à Patre*; & iterum, *Joan. c. 16. v. 15*. *Omnia Patris esse sua*. Sed q̄omodo ipse cum Patre sanctoq̄e Spiritu disposuerat se non aliter q̄am per mortem celsitudinem omnipotentis suæ ostensurum mundo: quippe quod nisi per illam mortem fieri dispositum est; cum per illam fit, non incongruè dicitur propter illam fieri. Si enim intendimus aliquid facere: sed proponimus nos prius aliud facturos, per quod illud fiat; cum jam factum est quod volumus præcedere, si fit quod intendimus: rectè dicitur, propterea fieri, q̄oniam factum est propter quod differebatur; q̄ia non nisi per illud fieri dispositum erat. Nam si fluvium [accedo] q̄m ego vel navi transire possum, & propono me non nisi navi transiturum, & ideo differo me transire, q̄ia navis abest: cum jam præsto est navis, si transeo; rectè de me dicitur, navis parata fuit, ideo transivit: Et non solum ita loquimur, quando per illud quod præcedere volumus; sed etiam quando non per illud, sed tantummodò post illud facere aliud aliquid statuimus. Si quis enim differt cibum sumere, propterea, q̄ia nondum eà die missa celebrationi affuit; peracto quod prius facere volebat, non incongruè dicitur illi: jam sume cibum, propterea q̄ia jam fecisti propter quod sumere differebas.] Idem planè vult esse cum illo *Luc. c. 24. v. 26*. *Oportebat Christum ista pati, & in gloriam suam intrare*. Accedit quod *Ribera ad illud Hebr. c. 1. v. 9*. Ideo unxit te Deus, &c. *Thomas* ait, Non meritum designari, sed finem; ut haberes hæc q̄a dicta sunt, thronum æternitatis, sceptrum æquitatis, dilectionem justitiæ, odium iniquitatis. Et sæpe certe causa q̄a redditur, non ad sequentia, sed ad præcedentia referenda est, ut *Luc. c. 4. v. 43*. Verum hoc etiam dicendum est, propterea sæpe poni Hebræorum more, ita ut causa nulla reddatur; sed ita ut redundet, & tantum

tum præcedentiaco ntinuet cum fequentibus ; ficut & q̄ia & q̄oniam. Luc. 1. 61. Jer.
 30. 16. Hosh. 2. 14. Joan. 7. 22. Hoc ergo fenfu, tantum ratione conſequentia di-
 ceretur ; cum diſtionis Apoſtolicæ ſeries ſcopuſq̄e ampliùs aliq̄id exigere videatur.
 Itaq̄e Calvinus ſuſpenſo q̄aſi pede hic incedens, *Diſtio illativa conſequentiam hic ma-
 gis ſonat, q̄am cauſam.* Ego neutri parti proſuſ accedo : Nec *meritum*, nec meram
 conſequentiam agnoſco. Meruit nobis morte ſua, ac perpeſſionibus ſuis, ſive obedienti-
 à ad mortem ulq̄e præſtita, Chriſtus, peccatorum remiſſionem, cum patre reconcili-
 ationem, ſalutem, vitam æternam : q̄ia hac obedientia ſua, pro nobis debitoque no-
 ſtro, Deo patri ſatiſfecit. Hæc autem obedientia, q̄a iſta nobis promeruit, cum ex
 patris ipſius voluntate, & ſuſcepta, & exhibita fuerit, adeo eidem grata acceptaq̄e fu-
 it, ut etiam hac de cauſa Chriſtum hominem tantoperè exexerit, q̄a q̄am gratam ac-
 ceptamq̄e haberet eam, hac ratione oſtenderet. Faciunt huc illa Chriſti ipſius verba,
 Joan. 10. 17. *Ideo diligit me pater, q̄ia animam meam pono pro ovibus meis.* Præmi-
 um itaq̄e agnoſco : atq̄e ita Piſcator ; [‘ Hymnilationi Chriſti opponit ejuſdem exaltatio-
 nem, tanq̄am modetiæ præmium.] Nec aliud q̄icq̄am Baſilius, aut Anſelmus ille
 putatitius ; imò nihil aliud aut Auguſtinus, aut Pſeudo-Ambroſius ille : nam *merendi*
 vebum, *meriti* nomen, q̄o ſenſu uſurpent paſſim illi, nec eſt opus monitu, & ipſi ag-
 noſcunt adverſarii. Bellarminus ipſe de *grat. & lib. arbitr. l. 1. c. 14.* [‘ Solet Auguſti-
 nus meritum appellare, q̄emlibet actum bonum, ratione cujuſ aliq̄id aliud accipimus.]
 Ambroſius verus, non fictitiuſ ille, cum *ſuper Lucam. l. 10. c. 22.* dixit de aq̄a ad
 uſus ſacros ſepoſitã ; *O aq̄a, q̄a ſacramentum Chriſti eſſe meruiſti.* Idemq̄e de *fugã*
ſeculi c. 7. ubi de ſerpente antiquo illo, *cujus prudentiam imitari à Chriſto monemur,*
 prout ipſe exponit, Matth. 10. 16. *Ut & ille, inquit, ſpolietur ſuo, & q̄i alios exue-
 re voluit, amittat q̄a ſunt ipſius non venena, ſed merita, natura.* Non tamen *aq̄a*
elemento, opinor, & *diabolo* multo minus, *meritum* ullum proprie dictum tribuere in
 animo habebat. Præmiuſ itaq̄e admitto ; q̄od particula *ſed* inſinuat, *meritum* non
 agnoſco : q̄od & verbum *exaltatio* ab Apoſtolo uſurpatum excludit planè. Si q̄is,
 e. g. q̄o ære alieno obſtrictum, vel carceris periculo ſubtrahat, vel etiam vinculis exi-
 mat, de ſuo, ſponte ſua creditori ſatiſfecerit, iſ hoc factò à debitore gratiam, debi-
 tori liberationem & exolutionem, et à creditore ſibi nihil q̄icq̄am promeruerit : po-
 teſt tamen ex factò iſtòc perſpecta mens hominis liberalis & benefica, creditorem ita
 afficere, ut hac ratione hominem in amicorum numerum cooptet, & ampliùs illi ali-
 q̄id gratificetur. Debituſ multum Tyndaro, Philocrates Plavtinuſ, q̄od iſtiuſ ſuſcepto
 nomine in vinculis detinendum, & graviore etiam periculo exponendum ſe præbuit,
 q̄o libertate ille potiretur, nec tamen ab Hegione, cui hac ratione impoſuit, commē-
 nuit q̄icq̄am. Atq̄i q̄a noſtri cauſa ſunt à Chriſto præſtita, eo inſuper magis Deo
 grata fuiſſe neceſſe eſt, q̄ia ad ipſiuſ præſtitutum ſuſcepta, ad ipſiuſ voluntatem im-
 plendam præſtita, ad ipſiuſ gloriam dilatandam deſtinata ſunt. In hoc ergo munere
 exeq̄endo, q̄o majores progreſſuſ fecerat Chriſtus, eò patri acceptiorem factum, cum
 ipſum, tum ea q̄a ageret, beſtari Spiritum Sanctum, nihil habet *advocato*, aut de
 q̄o multum ambigi poſſit.

CAPUT XXXVIII.

*Verba Legis Mosæica, Deut. 23. 18. discussa. Canis & pretium, & permutationem prohibitam. Canis decollari & suillæ carnis oblatio, pari loco habita. In asino licuisse, quod in cane non licebat. Canis, animal immundum, & vilissimum. Canis nomen per contemptum. Canis mortuus, Proverbiale. Canis caput, itidem. Id 2 Reg. 3. 8. variè à variis expositum. Caput, pro persona, pro præfecto. & pro UU, adversus, contra. Canis, catamitus, scortum masculinum. *σείρις* q. Apoc. 22. 15. De talibus Chrysostomi censura. Canis & potus, in impuritatis notatione. Canis in sevitia etiam ac immanitatis. Verba Pauli Philip. 3. 1. *περὸς τὸν ἐχθρὸν τοῦ ἐχθροῦ* eo loci quid sit, quidque respiciat. Canes quæ ratione seductores illos appetit. Canina facundia. Cave canem, Proverbium unde tractum, à canibus ædium custodibus, an à rabidis. Canis ad fores in vinculis; etiam in pariete depictus. Ostiarii & Janitores quandoque etiam vincti. *Βύρας* & *αἰγὴ**

neque. At vetus interpres, *adversum Judam*; sed ut ad priora referat; Tigurinus, *qi contra Judam hodie beneficiis prosequor domum Savidis*, &c. Eodemque Pagninus, Castellio, Genevenses, nostri concedunt: Ut ad sequentia pertineat; & hoc modo aptius procedit dictionis series: *ל* pro *ל* *adversus*, contra; ut Hymn. 51. 6. *ל* *adversus te peccavi*.—Et Hymn. 56. 3. *ל* *pugnantes adversus me*. Et Hymn. 79. 8. *ל* *ne recorderis adversus nos*. Job. 8. 4. *si filii tui ל* *peccaverint adversus illum*. Et c. 20. v. 27. *terra insurget ל* *adversus ipsum*.

De *canis capite* sensus prior simplicior videtur, ut *caput caninum* pro *hominione* sive *mancipio vilissimo* habeatur. *Canis* itaque *pretium*, sive *permutationem* etiam, in Dei sacrarium inferri, vetitum putant, partim *immunditia*, partim *vilitatis* nomine, quæ utraque nota *canis* appellatione designatur: atque ita etiam Calvinus.

At Vacabulo *canis* nomine *scortum masculum*, sive *puerum meritorium* designari censeret: quem sequuntur Junius, Piscator, & Duxus noster: ut sicut *meretricis*, sic & *catamisi merces*, pro sacro allata interdicatur. Confirmant partim ex commatio prægresso, quo sancitur, *ne quæ meretrix, ne quis cinadus, in Dei populo habeatur*. Partim ex Apocalypseos c. 22. v. 15. ubi à civitate sancta, Hierosolymis cunctis, excludendi perhibentur *οἱ κύνας & οἱ πόρνοι*, *Canes & scortatores*; uti constanter vertunt. Cum tamen πόρνοι sint potius cinadi, pueri meritorii. Xenophon, *Memoral. l. i.* *τῶν ὄντων ἐν αἰσῶνι ἀργυρίου πάλιν τὸ βυλομένον, πόρνον αὐτὸν ἀποκαλεῖται*. [*Quæ etatis florere mercede profutuerit, hunc πόρνον appellamus*.] Quo pertinet quod Jo. Chrysostomus in *Rom. 1. 27. Orat. 4.* *Ἰνα μάθης, ἡλίκων τὸ ἐστὶν ἢ τις ἐλθὼν ἐπιγνέμετο ὅτι ἀνδρῶν κύνα ποιεῖν, ἀλλ' ὡς ἡμεῶν ἔργον; ἀλλ' ἰδὲ, ὅτι κύνα ὅτι ἀνδρῶν καταστάντων ἐποίησας, ἀλλὰ τὸ τῆς ζωῶν ἀτιμότερον. ἐν γὰρ γὰρ ἡγεῖται ἐπιτίθειν ὁ δὲ ἡταετικὸς ἡ δαμνὴ χηρῶν. Τί δὲ, εἰπέ μοι, εἰ τις ἡ πόλη ποιεῖν τίλην ἀνδρῶν & λαχέειν, ὅτι ἀνδρῶν ἡ δαμνὴ θυμῶ; ἀλλ' ἰδὲ νῦν χαλεπότερα ἐμὸν καταργέσται οἱ τὰ τοιαῦτα λυθῶντες ὅτι γὰρ ἐστὶν ἴσον εἰς γυναικῶν μεταβαλὼν οὖσιν, & ὁδὸν ἀνδρῶν ἡ δαμνὴ γυναικῶν. μᾶλλον δὲ μήτε τὸτο, μήτε ἐκείνο*. [*Ut discas quam grande flagitium hoc sit: siquis ex hominine canem facere te profiteatur, an non ut peltiferum averferis & fugias? ecce autem, non canem temet ipse fecisti, sed quoddam cane etiam vilius animal. canis enim ad usum aligem utilem idoneus est: scortum autem hujusmodi nullius est usus: quin & siquis minuet facturum se, ut viri parturirent ac parerent, an non animi nobis adversus hunc bile turgerent? at graviora sibi infligunt ipsi, rabie istiusmodi perciti. Neque est enim par scelus, in naturam muliebrem virum transire, ac virum manentem mulierem fieri, vel potius nec istud, nec illud etiam.*] *Canibus* scilicet pro pudicia hujusmodi confert & canibus etiam rabiosis. In hac autem *immunditia & impuritate* notione, *canem & porcum* sæpiusculè conjungi deprehendas. Sic Christus Matth. 7. 6. *Ne detis quod sanctum est canibus; nec porcis margaritas projiciatis*. Et 2 Petr. 2. 22. *Canis ad vomitum reversus, & sus ad liti volutabrum*. De quo loco alibi diximus. Et Flaccus, *ep. 2. l. i.* de Ulysse, *qi Circes pocula respuerat*.

*Quæ si cum sociis stultus cupidusque bibisset,
Sub Dominâ meretrice fuisset turpis, & excors,
Vixisset canis immundus, vel amica luto sus.*

Quemadmodum autem *immunditia & impuritas*; ita *sevitia & immanitatis* notione vocabulum *canis* adhibetur. Elifæo Hazael, quam atrociter Rex factus designaturus esset, prædicenti, 4 Reg. 8. 13. *Numquid canis est servus tuus, ut facinora ejusmodi perpetraret?* Inde Hymno 22. David hostes suos, *roboris & ferocitatis* nomine, *tauris* confert, vers. 12. *immanitatis & savitiae*, *canibus*, vers. 16. *Canes circumdederunt me; persoderunt manus pedesque meos*. Et vers. 20. *Eripe unicum, sive dilectam meam, animam nempe, à manu*, sive potestate, *canis*: De quo & alibi dictum aliquid. Sic Lucilius apud Varronem de *Lingu. Lat. l. 6.* [*Nequam magnus homo, laniorum immani canes ut.*]

Ita videtur usurpasse Apostolus, ad Philip. 3. 2. cum dixit, *βλέπετε τὸ κύναι, cavete canes*. Malè enim vetus interpres, *videte canes*: facit huc quod sequitur, *βλέπετε & κατατομήν, cavete concisionem*: *κατατομήν* alluisse liquet ex proximè adjectis: *ἡμεῖς γὰρ ἐσμεν ἡ κατατομήν, nos enim circumciso*, vera scilicet *sumus*. *Παρετομήν circumciso*, ut alibi sæpè, pro circumcisis. Rom. 15. 8. Galat. 2. 7, 8, 9. Ephes. 2. 11. quos autem

hic notat Apostolus, cum ipsi circumcisione suâ plurimum gloriabantur, tum & ab aliis urgebant, & ab aliis exigebant. At verò Apostolus κατὰ τομῆς potius quam περιτομῆς nomine istos voluit insignitos. Appellationis rationem non omnes unam reddunt. Camerarius, κατὰ τομῶν, inquit, καὶ ὑπὸ πολλῶν vocari, i. e. recisos sive concisos, quia jam tantum lacerarent, secando corpora sua, sublatâ, post Christi adventum, circumcisione legitimâ. In quo praeunte habet Joan. Chrysostomum; Οὐδὲ τὸ ὄνομα τῆς περιτομῆς μετέδωκεν ἄλλὰ τί φησιν; ἡ περιτομή ἐνοίη κατὰ τομῆς εἶναι. ἔδεν γὰρ ἄλλο ποιεῖν, ἢ τὴν Σάρκα κατὰ τέμνειν. ὅταν γὰρ μὴ ᾖ νομίμων τὸ γινώσκειν, ἔδεν ἄλλο, ἢ Σαρκεὶς τομὴ εἶναι κατὰ τομῆς. Eodemque refert idem, quod dixit, βλέπετε τοὺς κακὰς ἐργάτας, caveite malos operarios: καὶ ἡμεῖς δὲ κατὰ τομῶν λέγομεν, ἐπὶ τοῖς εἰσὶ καὶ ἀπὸς καὶ ἀπὸ τέχνης τοῦτο ποιεῖσαν. Et nos vocabulum hoc de eis usurpamus, quia temere, simpliciter, circa artem aliquid concidunt. Explicatus ad Camerarii mentem Theophylactus; Μέγα καὶ τίμιον ἦν ποτὲ παρὰ τοῖς Ἰουδαίοις ἡ περιτομή, ὅπου καὶ τὸ Σάββατον διὰ ταύτην ἐλύθη. ἐπεὶ δὲ νῦν ἤγρησεν, ἔδεν ἄλλο ἢ κατὰ τομῆς εἶναι. ἐπεὶ γὰρ οὐκ ἐστὶ νομίμων τὸ γινώσκειν, τὴν Σάρκα μόνον κατὰ τέμνειν. Et in eandem planè sententiam Oecumenius; Τὴν κατὰ τομῆν τὰς περιτετμημένους φησὶν. ἀλλ' ἐπειδὴ οὐκ ἐστὶ νομίμως ἐγγίνετο παρὰ Ἰουδαίοις ἡ περιτομή (ἡ γὰρ νομίμη νῦν ἐστὶ τὸ πνεύματι περιτεμνέσθαι τὴν ψυχὴν) κατὰ τομῆν αὐτὴν ὀνόμασε. δηλῶν, ὅτι ἔδεν ἄλλο εἶναι ἢ περιτομήν, ἢ Σάββατον κατὰ τομῆν. ἡ γὰρ ἀληθεία ἐλθούσης, ἀνάγκη τὰς τύπας ἀρῆναι. Ubi perperam interpres, quia nondum facta erat apud Iudeos vera & legitima circumcisio; pro eo quod esset, quia jam non amplius apud Iudeos legitima administraretur circumcisio. Facit eodem quod Beza suspicatur, allusum ad prophanas illas incisiones prohibitas Levit. 19. 18. & 21. 6. ut non alio loco haberi velit horum circumcissionem, quam quo prophanam incisionem illam. Verum aliam appellationis hujus rationem subjungunt iidem auctores; ὅτι τὴν ἐκκλησίαν ἐπεριῶντο κατὰ τέμνειν. quia nimirum lacerabant & conscindebant ecclesiam. Atque hunc sensum Beza representavit. Notum autem satis est canibus insitum ingenium, obivium quidvis discerpendi & dilacerandi. Quia & Euripedem, & Lucianum, ut de Jezabele defunctâ dicam nihil, vivos à canibus disceptos tradunt. Cæterum cur Apostolus canes illos dixerit, alias insuper rationes afferunt interpretes, vel impietatis nomine, quod à Christo alieni, quo modo exteri canes dicti Matth. 15. 26. quod à Deo vero alieni: vel ingratiitudinis, quod largientem etiam allatrent; vel maledicentia, quod in Apostolum inveherentur, unde canina facundia in diverbium abierit. Et Caninum studium præstantissimum gemque allatrandi. Columella de re rustica, l. 1. vel impudentia; Ὁ γὰρ ἀτακτὸς κύων περισσάγοι δάσκει, Basilii in Psalm. 44. vel impuritatis, quia canis instar ad vomitum reverterentur; vel denique διὰ τὸ λαθραῖον κλέψαν quod clanculum admoderent: unde nisi sedulo observarentur, incavtoribus nocumentum habere contemnendum accresceret. Ita Ignatii nomen quod præfert, epist. ad Ephes. Οὗς δὲ οὐκ ἔμας ὡς Θεοῦ ἐκκλησίαν. οἱ δὲ γὰρ κύωνες λυγροὶ, λαθροκλέψαι. [‘Qos vestrum est, tanquam feras declinare: sunt enim canes rabidi, qui clanculum mordent.’] Atque hoc novissimum cumprimis aridet: videtur enim παρομιῶδες fuisse, quod Varro Satyræ cuidam titulum dedit, βλέπε κύνα, cave canem. Tractum à canibus ædium custodibus, quibus catenâ revinctis propè januam locus assignebatur, programme propè posito, nequis temere accedens noxam in se attraheret, Cave canem. Varro idem Eumenidibus; [‘Quod eâ die mea erat præbitio, in januam, cave canem, inscribi jubeo.’] Hoc vult, quo convivas, quos ex condicto excepturus erat, arceret, caverent canem, januâ inscribendum curavit. Ita Aristophanea Lyfistrata;

Πεῖς γε μέντοι τὴν θύραν

Περγασθῶ μὴ βαδίζειν τὴν ἑμὴν,

Ἀλλ' εὐλαχεῖσθαι τὴν κύνα.

Hoc tamen denuncio,

Pavere ut nemo postulat portam meam.

Sed si sapit, caveat canem.

Et de Vitellio Svetonius. c. 16. [‘Confugit in cellulam janitoris, religato pro foribus cane.’] Programmati adjecta quandoque canis effigies, picta sculptave, quo cautio uberior daretur. Petronius de Trimalcionis ædibus; Ad sinistram intransibis non longè

longè ab ostiarii cellà, canis ingens catenà vinctus, in pariete erat pictus, super q̄, quadra-
tâ literâ scriptum, Cave, cave canem. De canibus istiusmodi citat Gavilinus ad libr.
de vitâ Moſis, c. 8. ex Artemidori l. 3. τῶν κυνῶν οἱ μὲν ἐπὶ θύραις τρέπονται · quasi ad
fores, five ad limina custodes, ut Maro loquitur, Artemidoro dicantur. Verum im-
posuit illi anonymus quidam ad Petronium animadversionum avtor, apud quem sic legerat
Artemidorus l. 3. τῶν κυνῶν οἱ μὲν ἐπὶ θύραις τρέπονται, οἱ δ' ἐπὶ φουλακῇ τῶν κλημάτων,
ἔς εὐρέως καὶ δεξιῶς ἀγροῦν. Verum Artemidori διηγερητικῶν non l. 3. sed, l. 2.
c. 11. ista habentur; neque ἐπὶ θύραις, sed ἐπὶ θύραις ibi legitur, & omnino legendum est,
Nec animadversoris, sed impressoris vitium fuisse videtur, quod secus exhibetur: alio-
qi unum idemque bis poneretur. Canes alii ad venatum aluntur, alii ad rei familiaris
custodiam: quos domus custodes & catenarios dicimus. Geminam plane canum distribu-
tionem habemus in venaticos & custodes, apud Columellam, l. 7. c. 12. sed de rusticis
ille, nos de urbicis agimus. Hinc quod Naso artis l. 2.

Aurea sunt verè nunc secula, plurimus auro

Venit honos: auro conciliatur amor.

Ipse licet venias Musis comitatus, Homere,

Si nihil attuleris, ibis Homere foras.

Id Antipater Theſſalonicensis sic extulit, Antholog. l. 7.

Πάντα καλῶς, τὸ τιμῶν χρυσῶν ἔτι τῶν Ἀρεσδότην

Ἔξχα καὶ πάντων ἔπεν ὁ Μαιονίδης.

Ἡ μὲν γὰρ τὸ χρέμα φέρει, φίλῳ, ἔτο θυρωρὸς

Ἐν πόσιν, ἔτε κύων δὲ θυρωρὸς δίδεται.

Ἡ δ' ἐτέρως ἔλθει, καὶ ὁ Κέρκερ —

Omnia Maonida (q̄ non?) praeclara; sed illud

Summè prae reliquis, aurea dicta Venus.

Hoc q̄ gestat, amicus adest; non janitor illum,

Aur canis in foribus, q̄ arceat, nullus adest.

Nil tulerit; praesto quoque Cerberus.

Apud Homerum pariter. Iliad. χ. Priamus ait aluisse se, κύων φυλακὸς ἐν θυρῶν
σε κειμένος. Canes porta custodes, q̄ pro foribus excubabant. Ubi Eustatius, ἐδο-
ν τὰς αὐλίας θύρας τρεῖς καὶ ἑξήκοντα κυνῶν. Moris fuisse, ut fores atrienses à canibus custo-
direntur. Q̄n & criticos quosdam apud Poetas θυρωρὸς malle; θύρας γὰρ ἐπὶ οἴκῳ,
αὐλαὶ ἐπὶ πόλει λέγεται. Quia θύραι five fores, domus dicuntur; αὐλαὶ five porta,
urbis. Canes huiusmodi respexit Æschylus Agamemnone, ubi speculatorem inducit
congerentem, αὐτὸς δὲ πύλιν κοιμῶν, canis in morem perpetim excubare se. Sicut av-
tem canes, sic & ostiarii five janitores in vinculis ac catenis habebantur. Naso, Amor.
l. 1. eleg. 6.

Janitor, indignè dura religare catenâ.

Et, à catenato repulsum janitore; Columella, l. 1. Et Svetonius, an quis alius, de claris
Rhetor. c. 3. L. Otacilius servisse dicitur, atque etiam ostiarius veteri more, in catenâ
fuisse. Indo Afranius Vopisco,

Tintinnire janitoris impedimenta audio.

Itaque utrumque conjunxit Seneca, de Irâ, l. 3. c. 37. [‘Iratum vidisti amicum tuum
‘ostiario Cavfidici alicujus, aut divitis, quod intrantem submoverat; & ipse pro illo
‘iratus extremo mancipio fuisti: irasceris ergo catenario cani? & hic, cum multum
‘latravit, objecto cibo manifestavit.] Unum forsitan eundemque dicit: eodem saltem
loco utrumque habet. At verò avtor fabulosus vita Moſis, ad Pharaonis Ægyptii fores,
non canes, sed Leones duos statuit custodes, q̄ cum, custodibus ipsorum ministris ab-
sentibus, an adeuntes deservire confesserent, in Moſen tamen & Araonem ex Balaami
consilio vinculis exolutis immitti, Moſis virgâ utiq̄ sapphirinâ deliniti, obvios summiſſe
exceperint, catulorum instar, q̄ hero suo ex agro redeunti ablandiuntur: q̄o modo de
Leonibus Circæis fabulatur Poeta, Odyſſ. κ.

Οὐδ' οἷον ἐμύθησαν ἐπ' ἀνδράσιν, ἀλλ' ἄρα τοίγε

Οὐρῆσι μακρῶσι περὶ σπείοντες ἀνέσαν.

Ὡς ὅταν ἀμφὶ ἀνακτὰ κύνας δαίτηθεν ἰόντα

Σάμωσι.

Nec dispar fabula, quā *Odyss.* Alcinoi adibus tutandis pro foribus statuuntur utrinque *Canes* quidem, sed ex avro argentoque Vulcani arte confecti, spirantes nihileminus, & immortales etiam. Ut cum Pharaonis *leonibus*, Alcinoi *canes* custodes merito possint componi, nec minori hi quam illi miraculo deputari.

Cæterum Turnebus *adversar. lib. 15. cap. 4.* *canes*, non *custodes* hos, sed *rabiosos* adagio illo, respici aitumat; & ex horum metu, aliosque monentium vocibus, periculum vitarent, enatum proverbium, *Cave canem.*

Urbis incommoda recensens Flaccus, *l. 2. epist. 2.*

Hæc rabiosa canis fugit; hæc lutulenta ruit sua.

Canis igitur cum sic affectus occurreret, *Cave canem*, sibi invicem occlamare consueverant. Nec in illos minus hoc convenit, quos *canum* nomine insignivit Apostolus; quum tanquam rabie quadam acti, Christi, & Apostolos impeterent, & corpus etiam convellerent.

Meminit & alterius adagii apud Gallos suos usitati Petr. Godofredus in *Proverbiis num. 29.* *Cave tibi a cane muto, & ab aqua silente.* Quod monemur cavendos hostes taciturnos magis quam loquaces & jactabundos: periculosissima enim esse quæ latent. Hoc est quod Oecumenius τὸ λαθραῖον δὲ λέγει dicit. Gobares apud Curium, *lib. 7. sect. 4.* à Bactrianis vulgò dici, *Canem timidum vehementius latrare quam mordere.* Altissima quæque flumina minimo sono labi. Certe latratu qui produnt, quid moliantur, quod intentatur cavere, ac cavendo vitare, monent ipsi. quomodo ad Commodum ingressus, quem trucidandum susceperat, Cl. Pompeianus, cum ferire potuisset, in hæc verba prorumpendo, *Hunc tibi pugionem Senatus mittit, detexit facinus satius, nec implevit.* narrant Herodianus, *l. 1.* & Lampridius in *Commodo.* Certius ab eis periculum, qui quæ intra se coquant consilia, silentio tegunt. Quomodo Absalom cum Ammonis fratris vitæ strueret insidias. Reg. *l. 2. c. 13. v. 22.* siquidem ut Seneca in *Med. 2.*

Professa perdunt odia vindictæ locum.

Proinde hoc ipso argumento, sicut discipulos suos Christus Mat. cap. 10. ver. 17. σὺν αὐτῷ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου. Idem Lucilium suum monet, *ep. 103.* ab hominibus maxime cavendum. *Ab homine*, inquit, *homini quotidianum periculum: adversus hoc te expedi, hoc intentis oculis intue.* nullum enim malum frequentius, nullum pertinacius, nullum blandius: tempestas minatur, antequam surgat; crepant adificia, antequam corruant; prænunciat fumus incendium: subita est ex homine perniciēs, & eo diligentius regitur, quo propius accedit. Et hac ratione cavendi fuerant, quos *canum* nomine designavit Apostolus, siquidem nihil illi minus profitebantur & præ se ferebant, quam quod clanculum agebant: quippe cum sub Christi prædicandi prætextu, Christi & cruci adversabantur, & Apostolis derogabant, & ovile diripiebant. Phil. *c. 1. v. 15, 16.* & *c. 3. v. 18.* Nemo autem cavius malus est, quam qui absconditur sub appellatione pietatis. tutum est iniquitatis exercitium, quod honestatis regitur indumento. Ennodius declam. & Cicero Verrin. 3. Nulla sunt occultiores insidia, quam hæc quæ latent in simulatione officii, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam cum qui palam est adversarius, facile cavendo vitare possis; hoc verò occultum, intestinum, ac domesticum malum, non modo existit, verum etiam opprimit, antequam perspicere atque explorare possis. Vide sis Davidis querimoniam Hymno 55. v. 14, 15, 16.

CAPUT XXXIX.

De verbis Christi, Joan. 8. 25. cum Pentecontarcho Pradensi congressus. De versione Vulgatâ cum eodem velitatio. Ea Pradensi commendata & collaudata à perfectione, à fide, à diffinitione Grammaticæ consonâ, purè Latinâ. Versionis istius elegantia à multis parvula. Omissiones hæc contemnendæ. à contextu Græco aberrationes sædæ. Versionem parum fidam esse sæpenumerò ubi verbum verbo redditur. Extare talia in versione vulgatâ quibus sensus vel corrumpatur, vel non compareat. Exempla hujusce rei ex Bomfili Philostrato complura. Non esse continuò Latinum, quicquid Græcæ diffinitioni αὐτολεγει respondet. Formulas esse lingvæ ejusque suas. In versione Vulgatâ plurima non Latinæ scilicet vocabula,

cabula, tum & syntaxes deprehendi. Aliud Grammaticæ, aliud Latine loqi. Merlini Coccaji poemata galica. Eiusdem esse, nihil barbarum in versione Vulgatâ, Et obsecrum in Martiali nihil delevare. Versionis Vulgatæ censura, à viris doctis, etiam Pontificiis profecta. In Joan. 8. 25. verendo, nec Latinam esse, Græcis ad amussim respondere. Quid ex Pradensis mente Latinum esse cupierit Vulgatæ autor. An quod esse cupierit, id & fuerit. ἤ ἀρχῶν, primo, τέλος tandem, denique, Græcis. At non itidem principium aut finem, Latinis. Voces & Syntaxes ad normam Græcam præcisè ritu Latio efformatæ, nec Latine tamen. Verba illa, quæ & loquor vobis, an ad amussim Græcis respondeant. Quod illud unde sit, Brugensem frustra querere. τὸ ὅτι ἵστις ἀνὰ πᾶσιν, quod omitti debeat. Nonnum à Pradensi contra se advocatum. τὸ ὅτι adverbium emphaticum, & ὅτι conjunctionem ἀποφάσεως cavissè adhibitum, confundere Pradensem, sicut & alibi ut similitudinis adverbium, cum ut conjunctione finis intentioni sue indice. Sed & ἐργὸν ab ἀεργῶν, illativam, cum ἐργὸν, à Græco ἐργῶ, quod πᾶσιν ἀεργῶν, vel πᾶσιν ἡδὲν respondeat. Thucydides à se adducta verba Pradensem non cepisse. Ὅτι per quia & quoniam, & quod, in vulgaribus translationibus imperitissime reddi, Pradensis censet, cum in versione Vulgatâ perpetim ferè id fiat. Ὅτι in mimesibus πᾶσιν sic sepe in Vulgatâ redditum; sensu etiam quodque corrupto. Ὅτι conjunctio alioqui etiam Ciceroni, aliisque classicis Scriptoris per quod redditum; nunquam non aut expressum, aut in verbo inclusum. Pradensis προσωποληψία, in aliis ei fatere, quæ in Vulgatâ nec sordent. Eiusdem supercilium. De loci sensu statuere, quod nec Græca ferant, nec versio Latina sonet. Ὅτι relativum hic esse, ex Nonno discere potuisse; sensum genuinum ex Camerario & Bezâ.

DOn Laurentius Ramirez de Prado (titulis enim amplissimis, pro gentis ingenio, nomen suum lectori commendatum voluit) in *Pentecostarcho* suo (neque enim operi etiam titulum speciosum ac splendidum deesse voluit) cap. 32. ad verba Domini, Joannis c. 8. v. 25. facilius explicanda, post alias omnium interpretationes, novi aliquid allaturum se cum spem hanc vanam, uti ipsi videbatur, concepisset; ad explicatorem suam, viam munire voluit apparatu satis magnifico; partim *versionis vulgatæ*, cum authenticam eam fieri Conciliabuli Tridentini convenis placuerit, quæ hic barbarum tinniebat, defensionem instituyendo; partim Interpretum præcedentium explanationes varias elevando ac suggillando.

Primò itaque stomachatur, nec posse non seriò indignari profiteretur, quod in *Novi Testamenti versione vulgatâ* quicquam desideretur, quodque rationes nescio quas, ad descriptionis modum excusandum, redditas videat: sic enim ad amussim omnia esse à Græco Latine conversa, ut Patrono & Curione non egeant: & quavis Gregorius indignum vehementer existimavit, ut sacrum eloquium regulis Donati subiceretur; ita tamen Latine transcriptum esse, ut Grammaticorum normam non defugiat, si periti & strenui viri in lingua Latinâ de eo judicent.

At næ tu verò, vir splendidissime, (ut ad te dictionis seriem dirigamus) ut non ex animo isti prolocutus es, sed quod liberè & ingenuè de scripto suo quodam (Erasm. ad Ludov. Vivem *Epist. lib. 19.* inserta) Roterodamensis ille, aliud tibi suggererat animus, aliud calamus exarabat; aut si ex animi sententiâ istud protulisti, ego sanè vel fascino aliquo correptum, vel ὁπότεν saltem ὁ ἀρχαῖον corruptum, fidenter pronunciam; unde factum, ut quæ minimè pulchra & concinna, imò sordida, barbara, solæca existant, tibi tamen Helenæ hujus Pontificiæ amasio, polita satis & elegantia admodum sint visa. Quid enim quæso sunt illa? Lucæ, c. 11. v. 40. *Nonne qui fecit quod desoris est, etiam id quod de intus est fecit?* Ibidem c. 21. v. 36. *Et omnis populus manebat ad eum in templo, audire eum*, Mat. c. 13. v. 13. *Incrassatum est cor populi hujus*, Gal. c. 3. v. 1. *O insensati Galatæ*, Jacob. c. 1. v. 13. *Deus intentator malorum est*, Corinth. ep. 1. c. 11. v. 5. *Unum est ac si decalvetur*, Ibid. c. 15. v. 50. *Neque corruptio incorruptelam possidebit*, Ad eosdem ep. 2. c. 4. v. 8. *Aporiamur; sed non destituimur*, Joannis c. 6. v. 45. *Et erunt omnes docibiles Dei*, Act. c. 9. v. 25. *Demiserunt eum, submittent in sportâ*, Erant. 10. v. 11. *quatuor initiis submitti de cælo in terram*, Eum. c. 20. v. 5. *sustinuerunt nos Troade*, Thessal. ep. 2. c. 1. v. 2. *quoniam supercrevit fides vestra*, Hebr. c. 5. v. 11. *Grandis sermo & interpretabilis ad dicendum*, ibid. c. 10. v. 23. *Teneamus confessionem indeclinabilem*, ibid. c. 13. v. 13. *improperium ejus portantes*, & ver. 16. *Talibus hostiis promeretur Deus*, Jacob. c. 5. v. 16. *Et alleviabit eum Deus*, Petri epist. 1. cap. 4. ver. 12. *Nolite peregrinari in fervore*, Joannis ep. 1. c. 1. v. 8. & 10. *Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus; & quoniam non peccavimus*, Verum de hac formulâ censorem Pradensem ipsum innox habebimus. Eiusdem *Epist. 2. v. 4.* *Majorem horum non habeo gratiam*.

Sed

Sed *ad amussim*, inquit, *omnia sunt à Græco Latine conversa*. Itane vero! ut de eis nihil dicam quæ omisit prorsus interpres iste, nec vocolas tantum, sed sententias integras, cum in Græco haberentur: è quo genere sunt Lucæ cap. 11. vers. 2. in orationis Dominicæ exordio; ἡμεῖς, ὁ ἐν τοῖς ἔθνεσιν in ipso orationis corpore, incisum integrum, benè longum; Γεννηθῆτω τὸ θέλημα σου, ὡς ἐν ἔργῳ, καὶ ὅτι τῆς γῆς in exitu, ἀλλὰ φύσει ἡμᾶς ἀπὸ τοῦ πορνῆ. Et Rom. 11. 6. Εἰ δὲ ἐξ ἔργων, ἐκ ἧτις ὁ Χάρις ἐπὶ τὸ ἔργον ἐκ ἧτις ἔστιν ἔργον.

Quam *ad amussim*, quæso, ex Græco ista? Lucæ 2. 15. Ἐπὶ γῆς εἰρήνη, ἐν ἀνθρώποις εὐδοκία. In terra pax hominibus bona voluntatis. Rom. 11. 32. Συνέκλεισε γὰρ ὁ θεὸς τοὺς πάντας εἰς ἀπίθειαν. Conclussit enim Deus omnia in incredulitatem. Ibidem c. 13. v. 5. Διὸ ἀνάγκη ὑποτασσέσθαι. Ideo necessitate subditi estote. Et, c. 14. v. 5. Ἐκαστος ἐν τῷ ἰδίῳ κυνὶ πνεύματι κρίνεται. Unusquisque in suo sensu abundet. 1 Cor. 14. 38. Εἰ δὲ τις ἀγνοεῖ, ἀγνοεῖτω. Siquis autem ignorat, ignorabitur. Ibid. c. 15. v. 51. Πάντες μὲν ἐκ νεφθισμένων, πάντες δὲ ἀλλογενήσμεθα. Omnes quidem resurgemus; sed non omnes immutabimur. 2 Cor. 1. 11. Ἴνα ἐκ πολλῶν περιστάσεων τὸ εἰς ἡμᾶς χάρισμα διὰ πολλῶν ἐν χάριτι ἡμῶν. Ut ex multarum personis facierum, ejus quæ in nobis est donationis, per multos gratia agantur pro nobis. Ibid. c. 11. v. 1. ἀνεχέσθαι με, supportate me. Ephes. 5. 32. Μυστήριον τοῦ μέγα. Sacramentum hoc magnum est. Philip. 1. 13. Ἐν ὅλῳ τῷ πραιτωρίῳ in omni Prætorio. Ac si de pluribus Prætoriis loqueretur. 2 Tim. 2. 24. Διακινῶν docibilem. Heb. 11. 21. Πεσεύονυσεν ὅτι τὸ ἀεὶν ἡμεῖς αὐτῇ Adoravit fastigium virgæ ejus.

Tum nec siquid *ad amussim*, verba ipsa quod attinet, Græco respondeat, aut sensum statim fideliter exprimit; aut si exprimat, continuo Latinum est, vel quod Grammaticæ Latine leges ferant. Non statim, inquam, sensum fideliter, vel etiam commodè satis refert, quicquid Græcæ vocolæ, formulae *ad amussim* respondet. V. g. Lucæ 11. 17. Οἱ ὁ δὲ ἐκον τίθει, domus supra domum cadit. Verba verbis respondent, at non sensus sensui; ὅτι & supra, & adversus, significat: hoc autem loco, adversus, non supra. Et repetendum, ἐκ τοῦ κοινῷ διαμεισθῆς, domus adversus domum, h. e. adversus sese, dissidens. Quod docere poterat Interpretem Matthæus cum Marco collatus Πᾶσα πόλις καὶ οἰκία μεισθῆται καθ' ἑαυτῆς ἢ συμβήσεται. Nec civitas, nec domus ulla adversus se dissidens, consistet. Matth. 12. 25. sensus ergo, verbis interim nihilominus *ad amussim* respondentibus, corrumpitur. Sic Rom. 1. 31. cum ἀσωθέτης, incompositos reddidit, an non αὐτοῦ ἐξεί vertisse videtur? Nemo tamen, hinc quid voluerit Apostolus, intelligit. Fædistragos potius dicere debuerat. 2 Cor. 11. 1. ὁμηλον ἀνείχεσθαι μικρόν τι τὸ ἀδελφῶν. Utinam sustineretis modicum quid insipientie meæ. Verbo sine verbo reddidit, velut fidus interpres; nec tamen Apostoli mentem expressit, quod non modicum quid insipientie suæ, sed parumper, sive paulisper etiam sustinerent ipsam Corinthii, postulat, quamvis insipienter quodammodo se gerere videretur. Ephes. 2. 10. Κτίσθητε ἐν Χριστῷ ὅτι ἔργα ἀγαθὰ. Creati in Christo in operibus bonis. Cum, ad opera bona, vellet Apostolus.

Sed nec ideo etiam Latinum est, aut ad linguæ Latine leges deformatum, quicquid αὐτοῦ ἐξεί Græcum representat. quis est enim in istis tam peregrinus, ut nesciat linguas quasque consuetudines, rationes, legesque habere suas, quibus ab aliis plurimum discrepent? Antonius quidam Bomfinus Sophistarum vitas à Philostrato Græcè conscriptas Latine, nec Latine, vertit: cum enim Græca Latinis, quæ eisdem prorsus responderent, vocabula exprimere studio habuerit, tum à mente Auctoris creberrimè quam longissimè recessit, tum nec Latinitatis sapenmerò rationem ullam habuit; e. g. Quod de Favorino Philostratus; Θεμελιὶς ἢ ἄνω τις ἦν τὰ ἑρωτικά, ὡς καὶ μοιχεύατο αὐτὴν ὁ ἐνδρὸς ὕμνους. Interpres; [‘Item in rebus amatoriis usque adeò calidus, ut adulteri cavissimè de consule viro reciperet.’] Vides vocabula planè Latina, sed quæ inanem dant sine mente sonum. Et mox; Τῷ ἀνθρώπινῳ φύσει τὸ φιλότιμον ἀγῆρων ἡγυμῆν [‘Humana natura in insenscentem introducit gloriæ cupiditatem.’] In Nicetâ; Ἀποπέμφθη δὲ ἐκ ἀπρωτον μόνον, ἀλλὰ καὶ πειθαρχῶν ἐν τοῖς ἑλλήταις (μυρεταῖς). [‘Non modo illatum, sed Smyrnais amulatoribus circumspexit dimisit.’] In Scipiliano; Γνωσθε ὅτι πρεσβύτερος ἡγάγετο ἡμίγαμόν τε καὶ ἐκ τῆς γυναικός. [‘Mulierem semigamiam, & illegitimam senex duxit.’] Et mox; Τὰ δὲ ἐξ ἁγίας ἀνδρός. [‘Quod quidem

‘quidem intempestivis injucundum.] Ibidem; Παῖς δὲ ἐς τὰς δῆμους ἀνεμύνητο τὸ πρῶτον. [‘In populum soluta personā prodibat.] Ibid. καὶ τινὲς τῶν ἀμφοῖν Πολέμονα τυμπανίζεν αὐτὸν φήσαντες, λαβόμενος δὲ Σκοπελιανὸς τὸ Σκώμματ’ οὗ, τυμπανίζεν μὲν οὖν ὅτι, ἀλλὰ τῇ Αἴαντι ἀσπίδι. [‘Et dicente quodam se circa Polemonem tympanizare, Scopelianus tali cavillatione tactus, tympanizo, inquit, sed Ajacis scuto.] In Hippocrati; Ὁ Νέστωρ ὑποτίθειαι τῷ Νεοπτολέμῳ ἃ καὶ ὁπτιηδὸν ἀνδρ’ ἀγαθὸν φαίνεσθαι. [‘Nestor Neoptolemo ea supponebat, quæ exerceri opus est, ut vir bonus aliquis esse videatur.] Melius vertit, ubi ab auctoris phrasi discessit, quam ubi verbum verbo reddere voluit. In Critiā; Εἰ γὰρ μὴ ὁμολογήσει ὁ λόγος τῷ ἡδονῇ, ἀλλοτρίᾳ γλώττῃ δόξω φθίγγεσθαι, ἀπαιροῖ αὐτοῖς. [‘Nam quamvis oratio mores plerumque non fatetur, à lingvâ tamen videmur alienâ loqi, quemadmodum tibiâ canentes.] Quam egregiam sententiam, quam fædè depravavit, dum ὁμολογῆναι pro fateri sumit? In Isocrate; Ἡ Κερύλλη ἡ ἀρεσκυῖα τῷ Ἰσοκράτῃ ἐσώματι, ἐφίσκηκε δὲ ἄδρα, περὶ δὲ κατηγορεῖ τῷ ἀνδρὶ. [‘Siren Isocratis ori prominens, quasi canens institit, & hominis rhetorices perivasionis accusavit.] Ibid. μετὰ τὰ κατὰ Χερώνειαν ἐτελέσθαι μὴ καρτερούσας τὴν ἀκρόασιν τῶν Ἀθηναίων πρῶσιματ’ οὗ. [‘Erroris Atheniensium avscultationem tolerare non potuit.] Habes verba accuratè reddita, sed ut mens auctoris nulla compareat. Innumera in illo scripto istiusmodi offendas: sed nihil opus extra oleas divagari. Hujus κώμματ’ copiam amplam satis suppeditabit Interpres vulgatus. Manicare illud Lucæ 21. 36. τὸ δεξιζέμεν Græcorum respondet exactè: Nec Latinum est tamen. Illud, gratificavit nos, Ephes. 1. 6. responderet aptè satis Græco illi, ἐχαρίτωσεν ἡμᾶς, si id Latine diceretur: verum gratificare aliquem, pro gratum facere, five acceptum habere, Latinis auribus insolens est. Galat. 3. 15. Hominis confirmatum testamentum nemo spernit, aut superordinat: ὅτι διατάσσεται hoc solum videtur. Nec tamen superordinare testamentum, avres Latine facillè ferent; quomodo nec panem supersubstantialem, licet τὸ ἐπιούσιον, Matth. 6. 12. respondere videatur. Luc. 21. 24. Cadent in ore gladii: περὶ τῆς μάστιγος μαχαίρας inferuit in, quod in Græco non invenerat. Sed 2 Petr. 2. 18. Pellicientes in desiderio carnis: omninò Græcâ verbatim expressit; δακνόμενοι ἐν ἐπιθυμίᾳ σαρκός. Neutrum tamen Latine elatum est. Neque enim præpositionis istius usum hunc Latini agnoscunt: Matth. 20. 25. Principes gentium dominantur eorum. Et Rom. 14. 9. Ut mortuorum & vivorum dominetur. Atque ita reverà Græcè, κατακυριεύουσιν αὐτῶν, & ἵνα καὶ νεκρῶν κυριεύσῃ, verum non admittit syntaxin hanc Latine locutio.

At nihil comparet, quod Grammaticorum normam defugiat, si periti saltem, & strenui viri in Lingvâ Latine iudicent.

Primò, havd sufficit ad dictionis puritatem si quid Grammaticorum normam, five regulas Grammaticas, non defugiat. Nec invenit dictum censet Fabius Institor. l. 6. c. 6. [‘Aliud esse Latine, aliud Grammaticè loqi.] Scilicet de analogiâ & syntaxi solâ sollicita est Grammatica: verba ipsa, verborumve significatus non præscribit. Merlini Coccaii poemata, analogiam & Syntaxin observant plerumque: nec dimidia tamen ferè pars horum Latina est, sed Italâ. Manicabat ad eum, pro eo quod est, manè eum conveniebat; nec in verbi formâ peccat, & Syntaxin habet non respuendam: nec tamen manico ideo Latinum est: Unum est ac si decalvetur; nihil analogiæ aut Syntaxi adversum habet; nec Latina tamen locutio est.

Tum nova nobis procudenda fuerit Grammatici systematis fabrica, cuius normam non defugiant multa in versione hac deprehensa, cum à Donati, & Prisciani etiam regulis abscendant procul. Aut quænam Grammaticorum norma hæcenus recepta admittet (præter superius allata illa, dominantur eorum, & docibiles Dei) ista, Matth. c. 20. v. 28. Filius hominis non venit ministrari, sed ministrare. Et c. 22. v. 30. In resurrectione neque nubent, neque nubentur? Et ejusdem fursuris havd pauca. Ut ejusdem planè fuerit, nihil in Vulgatâ Versione barbarum offendi obnixè velle tueri; quod prior in Martiale nihil obscœnum occurrere, capite etiam obstricto, sustinuerit dejerare. Dispeream, inquit, ad lib. 1. ep. 21. Siquid in eo obscœnum offendi.

At verò, si peritos & strenuos in lingvâ Latine viros iudices habuerit, cavillam scilicet obtinebit Versio Vulgata.

Num ergo imperiū, aut instrenui Pradensis nostro, Desiderius Erasmus, Jacobus Fa-

ber;

ber, Lavrentius Valla, Isidorus Clarius, Sixtus Senensis, Gvilielmus Lindanus ? atq; istis sententiam ferentibus, de versionis istius, non elegantia, dico, avt concinnitate, sed fide, commoditate, puritate, Latinitate actum est profus. Senensem unum avdiamus *Bibliotheca sancta* l. 8. extremo : *Ingenue fatemur, in hac nostrâ novâ similiter* (editionem, non versionem, novam dicit) *nonnullas invenire mendas, solacismos, barbarismos, hyperbata, & multa parum accommodatè versa, minus Latine expressa, obscure & ambigue interpretata; itemq; nonnulla superaddita, aliqua omissa, quadam transposita, immutata, ac vitio scriptorum depravata, q̃a sanctus Pagninus, Thomas Cajetanus, Franciscus Forerius, & Hieronymus Oleastrinus, viri ex Dominicanorum ordine eruditissimi indicarunt.* Q̃in Lindanus eo processit, de optimo genere interpretandi, lib. 3. ut dubitari jure posse censeat, *versionis hujus avtor anne Latinista quidem fuerit, sed sciolus aliquis duntaxat Graculus.*

Sed nemo horum forsan fuit *Pentecontarchus*. Strenuè tamen rem gerere necesse habet, q̃i vel istos statione suâ depellere, vel Versionem Vulgatam adversus eos propugnare, voluerit.

Ceterum, ne in limine diutius hareamus, qid de loci, c̃i in manibus est, versione statuamus ? Græca sunt, τὴν ἀρχὴν. ὅτι καὶ λαλῶ ὑμῖν q̃a interpret ille vertit, *Principium, q̃i & loqor vobis.* Num Latine istud ? num adamussimè Græco, redditum ? ita profus, si Domino Pradensi credimus. Primò enim τὴν ἀρχὴν *accusativum est, & subintelligitur prepositio καὶ ἰ. e. & ἀρχῆς, prout & Nonnus interpretatur.* Et hoc te prior Beza vidit, scripsit : verum hunc si nominassēs, nec novum videretur commentum tuum, & novatori aliquid tribuissēs. Sed pergamus : *Verit ergo interpres accuratè, principium, eadem prepositione suppressâ; cupiens eodem modo intelligere apud Latinos, Principium, q̃o apud Græcos, τὴν ἀρχὴν.* Bene habet ; rescivimus tandem, indicante Pradensi, qid cupierit *Latinum esse* interpres ille. Verum nondum avtoritatis hunc tantæ, tamq̃e latè patentis, vel in lingvâ latinâ, vel in arte Grammaticâ censemus, ut qicq̃d illi allibuerit, pro Latino confestim habendum sit. esto, Græco accuratè respondeat, at non statim avt Latinum, avt Grammaticum est etiam, qicq̃d Græcæ dictioni, ἀντοραεζα respondeat : alioq̃i Latinum fuerit, *insensatus, insuspicabilis, insubidiatus, contendor, conjucundor, condulcor, spuria vitulamina;* qibus tanq̃am gemmis qibufdam versionem sup̃m exornavit Interpres vulgatus, Sap. c. 3. v. 12. & alibi passim. Sirac. c. 11. v. 5. Esdr. l. 3. c. 9. v. 11. Num. c. 14. v. 44. & alibi. Sirac. c. 37. v. 4. & c. 40. v. 32. Sap. c. 4. v. 3. qia respondent scil. exactè satis Græcis istis, ἀναδιντ. ἀνπαρόντ. ἀβόδιντ. συνακοτίζομαι, συνδιδραίνομαι, γλυκαίνομαι, μοχαδύματα. Latina fuerint & contraoculare, pro adversum contueri, oleriffare, pro langvere, cujus loco beriffare Avgustus usurpabat. Sveton. l. 2. c. 87. *Pavimentare, toricolor,* qod Gaza avsus est ; *auditi tui,* pro te ; *sentio alicujus,* pro aliquid ; *misereor te ; gusto carniū,* &c. qia nimirum respondent accuratè ista Græcis illis, ἀντοραεζαμῖν, λαχαρίζειν ἐδαφίζον, ἐλόχευε. ἀλέει πη, εἰς ἀνομαί τιν. ἰλοῦ σε, γένομαι κρεῖον. Verum missis istis in rem præsentem veniamus. Exhibeat nobis ex classico avtore, locum unum saltem Pradensis, ubi *Principium* adverbialiter hoc sensu sumitur, Latinum esse dabimus. Sed non faciet, opinor. Vel sic habeat ; Græci qo modò ἀρχὴν pro primò, ita τὰν pro tandem, sive deniq̃e, usurpant. Ostendat ubi *finem* pari modo Latinus q̃ispiam adhibuerit, & de vocabulo, *Principium*, pariter sumpto, non erimus illi amplius molesti.

Sed q̃a sequuntur, num adamussimè Græcis respondent ? ὅτι καὶ λαλῶ ὑμῖν q̃i & loqor vobis : ad amussim, inquit. | ‘ Siquidem vocem ὅτι, q̃a in translatione Latinâ omittenda fuit, rectè omisit. Nam ubi opponitur affirmandi cavissâ, ex Græci sermonis idiomate, aliquoties, ut h̃ic, non transfertur. in *Thucydide*, ὅτι ἐν βραχυτάτῳ. ‘ in brevissimo tempore ; Et, ὅτι ἰσ’ ἐλόχισον, pro minimo ; q̃a vox in vulgaribus translationibus, non solum cum omitti debuit, non omittitur ; sed etiam imperitissimè versa est, in *qia*, vel *qoniam*, vel *qod*. Cicero multa vertit ex Platone, & aliis, in qibus sapissimè apparet vox ὅτι, q̃a in Cicerone nunq̃am ; sed cum Græcè dicitur, *dico qod qod verum est*, Cicero dicit, *dico verum esse*. pessimè etiam aliq̃i Latinorum, in capitibus librorum sic loquntur, *Qod bella non sint justa : Qod Romani plures habeant Deos : Qod tria sint genera causarum ;* hæc & similia longè fatent Latinis avtoribus, avribus forsan. Superciliosè satis ista *Pentecontarchus* nosset. Sed in rem q̃am agebat, pessimè

peffimè prorsus, excutiamus pavlisper.

Mitto q̄rere, unde q̄ illud: de q̄o tantopere se torquet Lucas Brugenſis, dum haret ambiguus, interpres ð, legerit, an q̄ia ſcripſerit; q̄od ſive ðti, ſive ð ti ſcriptum ſit, q̄i eſſe non poſſit.

Verum, q̄od omittendum fuerat, inquit, rectè omiſit. Quid illud? τð ðti. Qare avtem omittendum fuerat? q̄ia nimirum ðti. q̄ando apponitur affirmandi cauſa, aliquoties non tranſfertur. At q̄anam iſta conſecutio? in uſu aliquo aliqu.ies non tranſfertur, ergo iſtic omittendum fuerat: Tum q̄aritur, q̄em iſtic uſum habeat τð ðti: non enim, opinor, q̄em ipſe vult. Nonnus ceriè, q̄em ſupra advocaverat, pro Relativo habet. Sic enim ille, ðti περ υμῶν (non ðti παρ υμῶν, ut Pradenſis metri etiam lege violatà lavdavit)

Ἐξ ἀρχῆς ὁδεύον.

atq̄e ita Nonnum vertit, cum Hejnfius, tum & Nanſius; q̄od vobis ab initio dixi. nec aliter avt Nonnum intellexit Lucas Brugenſis, avt Evangeliiſtam cepit Nonnus, & rectè q̄idem. Porro perperam confundit dictator noſter particulam ðti ἀπεφάσκει, cauſa ap- poſitam, cum ðti ἀνέστη; gratià uſurpatà. illa enim conjunctio eſt ſapenumero πα- ρέστηκε, & Latinorum τὸ q̄od reſponder; hæc avtem eſt adverbium, nec eſt merè ſu- perfluum, & Latine per q̄am exprimitur, q̄emadmodum in Thucydideis illis, q̄æ ex H. Stephani ille mutuatus eſt Theſaurο, ðti ἐν βροχούταις, eſt, q̄am breviffimè: ðti ἐπὶ ἰλαχίον, q̄am minimò. Non eſt itaq̄e ðti, iſtic affirmandi cauſa poſitum, nec q̄od omitti ex uſu ſit. Cæterum non eſt hoc inſolens Pradenſi noſtro, voces diverſas, & ſig- nificatus diverſi, tanq̄am idem ſint ſonentq̄e, confundere. Sic enim idem ad Martia- lem, lib. 4. ep. 27. ergò conjunctionem illativam. (à Græco ἀπ. pro ἀε, ut Caninius, vel ab ἀπαρ. potiùs deductum) confundit, cum ergò, q̄od ab ἕργω, dativo τῷ ἕργον profluxit, & τὸ ἕργον, ſive χεῖρ. reſponderit, ac reape ſignificare vult. q̄am ſententiam nec refutatione dignam, merito cenſet V. C. Jo. Ger. Voſſius de analo. l. 4. c. 26. ſic ut, conjunctionem finis intentioniſq̄e, cum ut, ſimilitudinis indice adverbio, eandem facit, in Pentecont. c. 8. q̄od alibi indicamus.

Sed in vulgaribus translationibus, inquit, τð ðti (non hoc, cujus exempla dederat, ſed illud, q̄od ipſe voluit) cum omitti deberet, imperitiſſimè verſum eſt per q̄ia, vel q̄oniam, vel q̄od. En quantum affectus valeat? ὡς ὁπτιοῦς τð φιλῶν περὶ τð φιλέμῶν; ut ex Platone de legib. l. 5. non ſemel Plutarchus de diſcrim. adulat. & amic. & alibi. In vulgaribus ſcilicet translationibus imperitè per q̄ia, vel q̄oniam vertitur. q̄id ergò in Novi Inſtrumenti verſione vulgatà? peritè, putas, an imperitè? Qam frequentes enim ibi formulæ iſtæ? Audiviſtis, q̄ia dictum eſt antiq̄is: Mat. c. 5. v. 33. Et, Ego dico vobis, q̄ia niſi abundaverit juſtitia veſtra, &c. v. 20. Et, q̄ia omnis q̄i irasçitur, &c. ver. 22. Et, Scio q̄ia homo durus es, c. 25. v. 24. Et, Si dixerò, q̄ia non ſcio eum, Jo- an. c. 8. ver. 55. Sed &, videns, q̄oniam illuſus eſſet, Matth. 2. 16. Et, dico vobis, q̄oniam potens eſt Deus. c. 3. v. 9. & Luc. 21. 30. Scitis, q̄oniam propè eſt aſtas. Q̄in & ſcabie iſtā, adeò ſcatet verſio illa, ut vix ullum extet in totā hitoriā Evangelicā caput, in q̄o non elegantia iſtæ crebriùs occurrant.

Illud verò q̄od ðti dicit modò imperitiſſimè, modò peſſimè, per q̄od exprimi; atq̄e apud Ciceronem, q̄um ex Græcis multa verterit, in q̄ibus ſapiſſimè apparet vox ὅτι, eam nunq̄am comparere. Primò uſum τὸ ὅτι affirmantis, vel ſententias potiùs conjungentis, varium non advertit ſatis cenſor iſte: q̄andoq̄e enim ad mimeſin inducendam adhibetur, ubi aliorum verba citantur, dictionemq̄e q̄æ per mimeſin enunciatur, orditur: Et tunc vacat planè. q̄od interpres iſte, q̄em propugnat iſte, non obſervavit; ſed q̄od omittendum Latine loq̄enti fuerat, expreſſit, nunc barbarè per q̄ia, vel q̄oniam; ſed ut ſenſus tamen in eger maneret: Marc. 13. 6. λέγοντες, ὅτι ἐγώ εἰμι. Dicentes, q̄ia ego ſum, & cap. 5. ver. 23. λέγων, ὅτι τὸ θυγάτριον μου ἐχάτως ἔχει. Dicens, q̄oniam filia mea in extremis eſt. nunc ut ſenſus etiam prorsus corrumpatur, per q̄od; Apoc. c. 3. v. 17. ὅτι λέγεις. ὅτι πλεός εἰμι. q̄ia dicis, q̄od dives ſum. q̄aſi Chriſtum, q̄i per epiſtolam ipſum alloq̄itur, angelus, non avtem ſemetipſum divitem dicat. Hic avtem uſus τὸ ὅτι, vix avt ne vix q̄idem in eis offenditur, q̄æ ex Græcis Cicero tranſtulit, aliàs avtem τὸ ὅτι iſtud, ſeq̄entia prægreſſis conjungit, ubi continuā ſerie, citra perſonæ alterius in- troductionem, contextitur oratio: nec tum vacat, ſed omninò exprimi debet, ut integra

fit dictio: quoniam non est necesse, ut per particulam *quod* exprimat. Nec omisit itaque Cicero, licet aliis formulis expresserit, ubicunque occurrebat. V. G. *quod* Xenophon *Instituit*. *Cyri*. l. 8. *ἐννοήσατε, ὅτι ἡρώτερον τὸ ἀνδραγαθὸν διακρίνεται ἐκ τῆς ἐξουσίας*. Cicero de Senect. *Videtur, morti nihil esse tam simile, quam somnum*, *quod* Plato Timæo: *Παύ- τὸ δὲ οὐκ ἐστὶν, ὅτι πρὸς τὸ αἰδιδόν*. Cicero de univers. *Non igitur dubium, quin aternitatem maluerit*. Etenim virtute sive potestate continetur formulis istis τὸ ὅτι: siquidem nihil esse, idem valet atque, *quod* nihil est: non dubium quin, idem ac, certum quod. Nec abhorret Cicero etiam a formulis istis, quæ Pradenſi nostro, non sordent tantum, sed longè fa- tent etiam. De Divinat. l. 1. 1. *Cato mirari se dicebat, quod non rideret aruspex, aruspiciem cum vidisset*. Ad Attic. l. 10. ep. 4. *cum scripisset, quod cuperet me ad urbem venire*. De legib. l. 1. 1. *Illud extremum est, quod rectè vivendi ratio meliores efficit*. Ibid. l. 2. 2. *quod*, gaudeo, jura nostra ad naturam accommodari; idem dixit gaudeo quod te interpellavi. deni- que, Tullul. l. 3. *Sed se videre, quod paucis annis magna accessio facta esset*. His citra numerum alia adjici poterant, cum ex Tullio, tum ex Plavto, Senecâ, Plinio, Flacco, Martiale, Clavdiano, Ulpiano, &c. quorum etiam segetem satis amplam exhibuit, post Henr. Stephanum de falso suspectâ Latinitate cap. 6. part. 2. πολὺν δὲ αἰῶνα Jo. Vof- sius in rei Grammaticæ thesauri suo illo, omnium locupletissimo, de constructione cap. 20, & 62. ut cum Rhinocerote de naso contendere meritò possit, cui Tulliana etiam, ut alios taceam, tantopere fatent: mira interim hominem habet σαρκοπιδία, cui cum in aliis fateant ista tantopere, nec sordent quidem Interpretis vulgati barbarissimi pu- tidissimi.

Verum hætenus de loci Evangelici versione vidimus, deque usu particulæ ὅτι in ge- nere dispeximus: ad interpretationem consequens est ut tranſeamus. atque hic novos rur- sus nobis in simpulo fluctus ciet Pradenſis. *Quas turbas, inquit, dedit hujusce tempeſta- tis auctoribus locus iste? quorum opiniones recensere, nimis longum esset; quas, ne videar navſeam movere, miſſas facio*.

Faciunt na intelligendo, ut nihil intelligant.

Scil. quod ille apud Strattidem Comicum in Phanissis,

Εὐρίστ' ἰδὲν, πᾶσα Θουβίων πόλις,

ἰδὲν ποτε—

Nihil intelligitis, tota turba Interpretum,

Nil proſus; turbas incassum tantum datis.

Pradenſis, ὁ ὁ πᾶντις solus, quod res est vidit. Verum meminisse debuerat, Pente- contarchus noster, turbas illas, & interpretationum diffidia, bene magnam partem, à versionis, quam is tantore prædicat, barbarie, vitioſitateque profluxisse, nec minorem forſan, quod non adverterint Interpretes, in quo & ipse hallucinatus est, quum à Nonno tamen discere potuerint, τὸ ὅτι istic non affirmandi particulam, sed relationis notam exiſtere. Cæterum quo feliciter compeſcantur turbæ istæ, Palæmonis nostri tandem in- terpretationem avdiamus, cui vel constituendæ, vel statuminandæ tanto opus fuit moli- mine.

Verba, inquit, sunt in Græco textu, τὸ ἀρχὴν ὅτι ἐξ ἀρχῆς οὖν in translatione La- tinâ. Principium, quod & loquor vobis. i. e. Ego, quod sum ipsa veritas, loquor vobis ea, quæ à Patre, quod verax est, audivi. Olim, ut ait D. Paulus ad Hebr. c. 1. *Deus loquens Patri- bus in Prophetis; novissimè diebus istis locutus est nobis in filio: Hæc ille*. Habet certe εἰς μαχὼν λίαν ἐπὶ φωνήν, quod ad ista non navſeat; multò verò etiam valenti- orem, quod admittere, ac concoquere geat, quod enim ista, aut cum Græcis quicquam conve- niunt, aut è versione etiam Latinâ elici possunt? Certè, quod sic intelligi postulat verba Christi; facit ipse sic intelligendo, nihil ut intelligamus, quod textus loquitur. Ita hiatu tanto tumens mons iste, murem nobis tandem ridiculum emisit. Consuluisse, quos pro imperitis & indoctis habet, vel Joachimum Camerarium, vel Theodorum Beza; tum sensum genuinum, quem ex Nonno imprudens exhibuit ipse, non expositum nudè, sed firmatum uberrimè habere, tum & explicationes minùs sanas deprehendere poterat re- jectas ac refutatas. Suam verò si nevtiqam apud illos offendisset, quod miraretur non e- rat, quum nihil sit miri, sensum à verbis ipsis tam longè discrepantem nemini antè cui- quam in mentem venisse.

fit sensus, *Multiplica benignitates*, five *miseri cordias tuas*; & *abluere iniquitates meas*. qanquam nihil est necesse ut contextui ejusmodi qid inferciatur: quum possit esse הרבה כבסני *multiplica lava me*. i. e. *multopere*, (liceat cum Plavto loqi) five *identidem*, *me proluas*. eadem planè Syntaxi, qâ dictum est, Hos. c. 9. v. 9. שחתו העמיקו *profundarunt, corruperunt*. pro eo qod est *profunde corruperunt se*; five *profunde peccaverunt*, ut Hieron. Et ejusdem vatis, c. 1. v. 6. לא אוסוף עוד ארחם *Non addam adhuc miserebor*. h. e. *non addam ultra miseri*, ut Hieron. *non ulterius miserebor*. Prov. c. 23. v. 35. אוסוף אנקשנו עוד *adjiciam requiram*. i. *adjiciam requirere illud ulterius*. Esaj. c. 47. v. 1. לא תוסיפי יקראו לך *non adjicies vocabunt te*. five, *non adjicies ut vocent te*. i. e. *non ultra vocaberis*, Hieron. Et Eccles. c. 10. v. 1. יבאיש יביע *fatidum reddet, eructare faciet*; five *fatere eructare faciet*, h. e. *faciet ut fatorem*, five *fatidum odorem eructet*, five *exhalet, emittet*. Denique Reg. lib. 1. cap. 2. ver. 3. אל תרבו תרבו *Ne multiplicetis loqamini*. i. e. *Ne multis loqamini*. Jun. five, *Ne loqamini multa, vel multum*.

De priore, Camio consentit Abraham Esdræ: הרב nempe esse *imperativum*, prout הרב Reg. l. 1. c. 15. v. 16. sed posterius existimat esse הפועל ש h. e. *infinitivi*, qem appellant, modi; ut fit Ellipsis particulæ ל כבסני pro *multiplica lavare me*. h. e. *sapius laves*. cui gemina syntaxis illa Annal. l. 2. c. 33. v. 6. הרבה לשחות *multiplicavit facere*, i. *sapius fecit*. Et Hymn. 78. ver. 38. הרבה לחשוב *multiplicabit condonare*. i. *largiter & abunde condonabit*. Et Joel. c. 2. v. 20. הגדיל לשחות *magnificavit agere*. i. e. *magnificè egit*. Ubi Junius, *quia magnificè agit, ager*, Piscat. *Jehova scil. uterque*: at ego malim, *qamvis magna gesserit*, locustarum scil. agmen illud. *extinguatur tamen, & intercidet*, five *internecioni dabitur*, fœtore solo pone relicto. כי pro *qamvis*, ut Gen. c. 8. v. 21. Josh. c. 17. v. 18. Hymn. 23. 4. Verum istud obiter. Ad locum, qd est in manibus, revertamur. Alteram conjecturam subjungit dictus Doctor uterque: fieri utiqe posse, ut הרב five הרבה fit *infinitivum*, qod & adverbialiter solet usurpari: ut fit הרבה כבסני *multiplicando lava*, vel *multum me proluo*. Ita Reg. l. 2. c. 1. v. 4. הרבה נפל *multiplicando cecidit è populo*. i. e. *populi plurimum*, five, *plurimi è populo*. Et l. 4. c. 10. v. 18. יטברנו הרבה *Jehu plurimum*, five, *plurimi è populo*. & Eccles. 5. 11. עמט ואם הרבה *sive parum, five multum comedat*. Qomodocunqe ceperis, sensus idem futurus est. Vult sordes suas, à peccatis pridem admissis contractas, tam altè insedisse, tam pertinaciter inhaerere, ut non unâ, sed numerosâ sapiusq; repetitâ lotionem sit opus, qâ possint efficaciter elui, ut munditiâ pristinâ anima sua restituitur.

Ad hunc itaq; hymnum scitè David Camius, חטון כנפש כמו כח כבד או, *Iniquitas in animâ, ut macula in veste, vel ut plaga lepra in corpore*. Estq; reverâ peccati labe, non tantum τὸ ἐν δυνάμει, ut Cercides apud Stobæum, tom. 2. tit. 4. five τὸ ἐν δυνάμει, ut Philo de mundi immortalit. ; fax nosave ejusmodi qâ havâ facillè eluatur; sed καὶ ἐν ἀνθρώπῳ *macula talis*, ut nullâ arte, opeve merè humanâ possit elui & expurgari. Joan. Chrysost. in Matth. Orat. 36. ἡ ἀμαρτία τοῦ σώματος ἐν τῷ σώματι, ὡς καὶ τὸ μὲν ἐν τῷ σώματι ἐν τῷ σώματι τὸ σώματι τὸ σώματι. *Tam tam anima maculam indit peccatum, ut nec fontibus innumeris ea geat emundari*. Proinde de animâ vitio inquinatâ, usurpare licet, qod de familiâ suâ Oedipus Sophocleus;

Οἶμαι γὰρ. ὅτ' αὖτ' ἴσῃς, ὅτε φάσιν αὖ
Νίλαι καὶ δαερμὸν τὴνδε ψυχὴν δύνει.

Qod de se, post furorem agnitum, & per eum gesta, apud Senecam Hercules:

Qis Tanais? aut qis Nilus? aut qis Persicâ
Violentus unda Tigris, aut Rhemus ferox,
Tagusve Iberâ turbidus gazâ fluens,
Abluere mî animam poteris? Arctoum licet
Meotis in me gelida transfundat mare,
Et tota Tethys per meas curat manus;
Hærebit altum facinus.

Quod denique de vermibus contactu Targum Hierosolymitanum; referente Brugtono nostro in disceptatione de veste sacerdotali; Si quis in manu sua vermem contingerit, etiamsi se aquis Siloamiticis abluerit, vel universis etiam, quas Deus creavit, munditiam tamen integrum habere est affecturus. Ita, quavis de mari Evripides, in Iphigen. Tauric.

Θαλάσῃ κλύει πάντα τ' ἀνθρώπων κακά.

Mortalium mare abluit mala omnia.

Unde & Iliad. α. v. 314.

Οἱ ἀπολυμνίζουσι, εἰς ἅλα λύματα βάλλον,

qui lustrant ac expurgaverant se, in mare sordes & purgamenta projicere feruntur: διὰ τὰ φύσει ῥυτίκων εἶναι τὸ τῆς θαλάσσης ὕδωρ: quia purgandi sordesque eluendi vim aqua marina obtineat. Eustathius: de quo tamen videatur Plutarchus Sympos. l. i. c. 9. At quod Iustinus in Collat. cum Tryph. ἀμαρτίας ἐστὶ τὸ τῆς θαλάσσης ἰσχυρὸν πᾶν ὕδωρ καθαίρει: i. anime mala, peccata, nempe,

— non ultima Tethys

Non genitor Nympharum abluit Oceanus,

ut cum Catullo loquamur; Ne omnis quidem, quam mare totum exhibet, aqua, contractam inde notam, noxamque emundare aut expiare poterit. De se Job. cap. 9. v. 30. etiamsi lavero me aquis nivallibus, & emundavero smegmate manus meas: tamen in foveâ lutosa demersum me habebis, & contaminabunt me tantopere, ut abominabilem faciant, vestes meae. Deusque populo suo peccatis contaminato, Jerem. c. 2. v. 22. Etiam si ablueris te nitro, & smegma copiosum adhibueris tibi; Hebraicè, כְּרִי בְרִית multiplices smegmata; quemadmodum, שִׁיר הרִבִּי multiplica cantilenam, Esajæ c. 23. v. 13. & הרבו תפלה multiplicabitis orationem. ibid. c. i. v. 15.) tamen insigniter maculosa est apud me nequitia tua. Ubi occurrit verbum נָכָה quod est in paginâ sacrâ τὸν ἀταξία λογισμῶν. Itaque de versione, & interpretatione non satis conveniunt. Camius in Comment. quem & Vatablus sequitur כְּרִי revelata, nota, manifesta est, at in radicibus נָכָה notata, impressa, signata est, à כָּה quod notam, sive σημεῖον inustum significet; quemodo Syrus usurpavit. Galat. c. 6. v. 17. Sive insculpta, descripta est quomodo Esajæ c. 65. v. 6. כְּתוּבָה Ecce coram me descripta est. Calvinus & Pagninus, quos & nostri sequuntur, signata est. Castellio, notata: Tigurinus, altius impressa, scilicet quam ut dilui ac deleri queat. Piscator; nitet, sive splendet iniquitas tua, scilicet instar auri. ut sit à כָּה quod aurum optimum significatur, deductum: quod & Junio priori placuit; sed aliter explicanti; etiam si obducatur se auro insigni iniquitas tua. Mentem Vatis proprius, puto, acceperunt; Chaldaus, quem & Jajrus probat, כְּרִשׁ כְּתָמָה tanquam nota macula, sive macula impressa & insigniter inusta. LXX Κακηλίσθημι ἐν ταῖς ἀδικίαις σου. Syntaxi mutata. Et Hieronymus, maculata es in iniquitate tuâ. Proximè Oecolampadius; maculam servat iniquitas tua. כָּה & Chald. כְּרִשׁ כְּתָמָה כְּרִשׁ, nota insignior, macula: inde כָּה maculare. Syrus, Jacob. c. 3. v. 6. de lingua כְּרִשׁ כְּתָמָה commaculans corpus totum. & כָּה insigni aliqua altiusque impressâ notâ maculâve insigniri. Itaque verto, insigniter maculosa est iniquitas tua. quod Simonocat. epist. 25. Μεγάλας γὰρ καλὴς τὸ βαπτιστὸν τῆς ψυχῆς οὐκ ἐκατετίξεν. Itaque perinde est, ac si dixisset Vates: Omnia cum feceris, ablundi te omnes rationes, etiam efficacissimas, adhibueris; insignes tamen & conspicua nimis mansura sunt, & apud teprehenduntur iniquitatis tuae macula. Ita nec aqua universa, nec smegma ullum, peccati maculas eluendi atque expurgandi vim habent. Imò, quod ad Evgen. de considerat. lib. 5. Bernardus; Peccatum in animâ, atramentum in chartâ bibulâ: facilius charta deestur, quam scriptura eraditur.

Nec tamen, istud quum probè nosset, emundationem ideò desperat David; Tu me expiato (ingit, vers. 9.) ut mundus sim, vel, & mundus ero: abluito me, ut prae nive albescam; & nive ipsâ candidior futurus sum. Deum posse norat, scilicet homines nequeunt. Marc. 10. 27. quod leprâ infectus Christo ille, Matth. 8. 1. Si volueris, Domine, mundare me potes. Appositè Simon de Cassiâ de relig. Christian. l. 5. c. 11. Si vult, potest; qui nihil vult, quod non possit, Hymn. 115. 2. cui voluisse fecisse est. Ambros. de bon. Mort. c. 12. Πῶς γὰρ τὸ βάλειναι δυνάμεται; ὃ τὸ μόνον ἐθελεῖται αὐτὸν, ἔσται τὸ γινώσκειν. Clemens Alex. in Hortator. Itaque post Cyrillum ad Esaj. c. 1. Procopius, Δυσὶ κλυτὸν ὑδρὶν, Θεῷ διασμήχυνθ'. Detergente Deo, nil difficulter elui-

itur. Hippocrates ipse lib. de morb. sacr. Τα γὰρ μέγιστα τῶν ἀμαρτημάτων καὶ ἀνοσιώτατα, τὸ θεῖον ἔστι τὸ καθαῖον καὶ ἀγιάζον. [‘Peccata utique maxima & sceleratissima, numen divinum est, quod emundat & expiat.’] Alludit autem ὁ ὑμνοῦνς ad Lepre expiationem, Levit. 14. 6, 7. quā hyssopo, cum aliis quibusdam, aviculæ sanguini, aquæ fontanæ immisso, intinctis, à Lepre mundandus aspergebatur. Quod & Camius & Esdræ filius monuerunt.

Quod autem de se sibi pollicetur David, si Deus gratiam hanc illi facere dignatus fuerit; idem populo suo ubi resipiscere, & ad mentem moremque meliorem reverti voluerint, præstaturum se, quæliacunque fuerint ipsorum facinora, Deus ipse per Vatem suum proficitur, Esaj. 1. 18.

De populo quidem suo Jeremias cap. 13. v. 23. Si mutare poterit Æthiops cutem suam, aut Pardus maculas suas; & vos poteritis bene facere, quæ male facere edocti estis. i. e. assueti. Hieronymus; [‘Quicquid enim, inquit, discitur, non natura est, sed studii & voluntatis: quæ nimia consuetudine & amore peccandi quodammodo in naturam convertitur.’] Hoc ergo vult vates, haberi fieri posse, ut in melius mutantur, quæ malis inoleverint; & assueverint diutius. Et certè usus ac consuetudinis in utramque partem vim ineluctabilem & invictam prædicant plerique quique. Gregor. Nyssen. de Virgin. c. 9. Ἀμαχὺν ἐστὶν ἐπὶ πάντος ὁ συνήθεια. Joan. Chrysof. in ep. 2. ad Tim. Orat. 6. Μιγάλη καὶ ἐν τοῖς ἀγαθοῖς, καὶ ἐν τοῖς κακοῖς ἡ συνήθεια ἢ τυχευτής. Idemque Orat. catech. 1. Καλεσθὲν ἡ συνήθεια, καὶ θνήσκον ὑποσκελίσαι, καὶ δυσφύλακτον. Et mox; Μίγα γὰρ ὄντως συνήθεια· καὶ φύσεως ἔχει δυνάμειν. Διὰ δὲ ταῦτα καὶ τινες τῶν ἔξωθεν, δότις ἐστι φύσιν, τὴν συνήθειαν ἐκάλουν. Idem in ep. 1. ad Cor. orat. 7. Ita Theophrast. de causis plant. l. 2. c. 7. & l. 3. c. 9. & l. 4. c. 12. Τὸ γὰρ ἐξ ὧν φύσις γέγρετο ἡ νομισθέντων. Et Julian. in Misopogon. Ἐδοξέ, φασί, δότις ἐστὶ φύσις. Cicer. Tuscul. l. 2. [‘Consuetudinis magna vis est.’] Et de Amic. [‘Maxima est vis vetustatis & consuetudinis. Consuetudo enim est altera natura.’] Idem de finib. l. 5. Et Macrobi. Saturn. l. 7. c. 9. [‘Consuetudinem secundam naturam pronunciavit usus.’] Augustin. de Musc. l. 6. c. 7. [‘Non enim frustra consuetudo quasi secunda, & quasi affabricata natura dicitur.’] Joannes Sarisber. Policrat. l. 3. c. 8. [‘Usus enim, ægre dediscitur; & consuetudo alteri naturæ assistit.’]

Quam licet expellant furcæ tamen usque recurret.

Flaccus lib. 1. epist. 10. Aristot. Rhetor. l. 1. c. 11. Τὸ οἰδιμαίνον δὲ πάθος πρὸς τὸν γίνεσθαι. Et Augustin. de Civit. Dei, l. 12. c. 3. [‘Vitium consuetudine nimiove progressu velut naturaliter inolevit.’] Proin Basil. Cæsar. an Evstath. Sebast. in Ascer. reg. lat. 6. Οὐ μικρὸς ἔστι δὲ ἄγων, ὃ ἑαυτὴν συνήθειαν περιτρίβειν. Ἰδοὺ γὰρ διὰ μακρὴν χρόνον βέλαιον, φύσεως ἔχον κακόν. Et August. in Psal. 30. [‘Vincere consuetudinem dura est pugna.’] Et de serm. Dom. in Mont. l. 1. [‘Consuetudinem vincere difficile est.’] Qi & videndus de verb. Dom. serm. 44. Dinarch. adv. Aristogit. Ποιησίαν ἀρχομένην μὴ καλύπτει τάχα τις καλῶς δυνάμει· ἐγκαταγυμναζομένη δὲ ἀδωδέον ἐναι, λέγουσι. Quod Seneca ad Marc. c. 1. [‘Omnia vitia pænitent insidunt, nisi dum surgunt oppressa sunt. Leviore medicinâ fuisset oriens adhuc restringenda mali vis: vehementius contra inveterata pugnandum est: nam vulnere quoque sanitas facilius est dum à sanguine recentia sunt: ubi corrupta in malum ulcus se verterunt difficilius curantur.’] Et Augustin. de Civit. Dei, l. 21. c. 16. [‘Si quidem nondum victoriarum consuetudine roborata sunt, facilius vincuntur & cadunt: si autem vincere atque imperare consueverint, laboriosa difficultate superantur.’] Qin & Senec. idem, epist. 39. [‘Ob hoc miserrimi sunt, quod eò pervenerint, ut in consuetudinem adductis carere non possint: ita illis quæ supervacua fuerant, facta sunt necessaria. Tum autem consummata est infelicitas, & definit esse remedio locus, ubi quæ fuerant vitia, mores sunt.’] (Quod Naso Meiam. l. 2.

nam morem fecerat usus.)

‘Fiunt enim, sicut conjunctione & sanguine, sic usu & consuetudine longa, ubi animus sibi applicuit, usque adeò chara, ut ab illis quam à vitâ divelli, gravius existimet.’ Idem de Benefic. l. 1. c. 11. Bernard. de divers. serm. 14. [‘Miseria minimum & miserabilis, humana fragilitas, etiam sine pruritu concupiscentiæ, aut impetu desiderii, solâ consuetudine ipsâ ad illicita trahitur. Est autem consuetudo hæc gravis quædam & periculosa

‘perniciosa catena, solvenda utiq; facilius quam rumpenda: alioquin si forte violenti-
‘am q̄aras, & castigatione corporis speres consuetudini pravalere, timendum omnino
‘est, ne perniciosus sit labor & prius ipsa substantia deficiat, quam inolitā concupiscen-
‘tia.] Hoc est quod Georg. Buchanan, noster in *Baptist*.

Longo quod usu in peius usque induruit,

Multo facilius freris, quam flexeris.

Et quod Salvian. de *Provident*. l. 6. c. 14. [‘Inveteratā in nobis malorum omnium labe,
‘aliter jam vitiosi esse non possumus, quam ut omnino non sumus. Ita prius est interire
‘quam corrigi, prius ipsos quam in ipsis vitia non esse.] *Ibid*. c. 12. Quod autem *cavendam*
‘dixit consuetudinem, respicere potuit Augustini illud, *Confess*. l. 8. c. 5. [‘Ex voluntate
‘facta est libido; & dum servitur libidini, facta est consuetudo; & dum consuetudini non
‘resistitur, facta est necessitas, quibus quasi catenæ anulis (an annulis) sibi innox
‘contrictus tenebar.] Quod Juvenal. *Sat*. 7. — tenes ambitiosi

Consuetudo mali.

Et Gregor. Rom. in *Job*. 4. 28. Cum culpa in usum venerit, ei jam animus, etiam si ap-
petat, debilius resistit; quia quod vicibus prava frequentationis astringitur, quasi tot
vinculis ad memem ligatur. Tenent enim prava consuetudines, quæ semel cepe-
runt atque quotidie duriores existunt; nec nisi cum vitā ipsā finimur. *Ibid*. l. 15. c. 4.
Quin & eadem usus, quæ Hymnodus sacer, imagine, Seneca *epist*. 59. Diu in istis vi-
tiis jacuimus: elui difficile est: non enim inquinati sumus, sed infecti. Et Iulianus
Synesius *ep*. 44. Ἀρτί βαθεῖς ὅσα ἡ ψυχὴ πάχιστα πλύνεται πολλοῖς ἢ ὁ ῥύπος ὅτως ἐπὶ
τοῦ σώματος δια τῆς βάθους ὡς ἀναπλάσσεται εἶναι, καὶ ὁ θάλας διαφραγνύας ὅτιν ἐν τῷ εὐρεῖν
ἐπιτελεῖται ὅτι τὰ πᾶσι αὐτοῖς γίνονται φύσει, ἢ διὰ ἡδονῆς πλῆθος, ἢ διὰ μέγεθος
ἔστω δὲ ἐχέτω ψυχὴ καλῶς ἢ ἔχον εἶναι ὁρατὴν τὴν δὲ, τὰ μὲν ἀμαρτήματα λόγῳ ἔχει
πρὸς τὰς ἀνεκπλῆτους καλίδας. Ἡ ψυχὴ δὲ ἐκείνη πρὸς δομᾶτιον δύνει το πινυμένῳ καὶ
ἐκ ἀντήχων, ἀλλ’ ἀδύνατον ἔστω, τίς δὲ δύνει ἀδύνατον, ὅταν ἐμῶν ἀδύνατοι τὰ ἀνα-
πνέοντα. h. e. Recens quidem tincta anima celerius eluitur: verum multis tam alte peni-
tus insedere sordes, ut eximi non sit, sed intercident prius, quam ad puritatem genuinam
redeant: siquidem affectio vitiosa eis in naturam iam transit, vel temporis diuturnitate,
vel mali vehementia. Expediret anima sic habenti, si prorsus interire posset. Ceterum
cum peccata iam macularum sint instar, quæ elui nequeunt; anima vero non sit similis ves-
ti sordida, quæ defricando deteratur, sed immortalis existat; poenas ea iam æternas luit,
ubi incosta & elui nescia peccaverit. Hæc ille. Porro prædicatur quidem, ut Juvenal.
Sat. 10. non cultode tantum & cura, sed etiam

Usus ac culturâ, natura potentior omni.

Quod & ex hoc ipso colligit ac confirmat Philosophus, propterea quod idem consuetudi-
nis vis tanta censetur, quia natura vicem, & instar habeat. Sic enim in *Ethic*. Magn.
l. 2. c. 6. Διατρίβειν τὰ φυσικὰ τὸν ἄνθρωπον ἡμετέραν καὶ τὸ εἶδος διὰ τοῦτο δοκῇ ἰσχυ-
ρὸν εἶναι, ὅτι ἐν αὐτοῖς καθύστεσι. Nec desunt tamen, qui usum naturâ potio-
rem, naturam usui succumbere contendunt. Quod enim de arte, Heliodorus *Hist. Æthiop*. l. 3.

Τὴν καὶ οὐκ ἐν εἰδὲ βιάσθαι.

Ars etiam naturâ vim facere novit.

Idem de usu. Philo apud Antonium *Melisse* l. 2. c. 80. Ἐργονίζοντες οὐσίας κρα-
ταυτέρων εἶναι. Mos diuturnus naturâ valentior existit. Q. Curtius l. 5. Consuetudo na-
turâ potentior. Et Clavdianus in *Coss. Mallii*. v. 184.

— naturâ fortior usus.

Verum, quod in populo, quem Vates hic allocutus est, usu venerat, cum quo ista, tam
prævalidum, tum mutari nescium utrumque, convenerint & conspiraverint; eveniat
necesse est, ut quod August. ad *Simplic*. l. 1. q. 1. Natura & consuetudo (conjunctæ)
robustissimam faciant & invictissimam cupiditatem.

Nec fortis certe melioris erant, quos alter ille compellabat. Et hos nihilominus, si
acq̄ieverint sibi, emundatum iri, pollicetur numen cæleste. In eam planè mentem
Basilii Cæsar. in *Esaj*. c. 2. v. 18. Ἐπειδὴν τὸ μὲν φοινικὴν ὕδατος περιφύει τὸ δὲ
κόκκινον βαθυτέρῳ ὥς καὶ κατακόρυς θενδρὸν τὸ μὲν πρὸς χιόνα τὸ δὲ πρὸς ἕλιον λευκὸν
ἀναλ-γίαν ἔχον ἐμείβη ἐνυδρᾷ μὲν ἔν χροῖα περιφύει αἱ ἀμαρτίαι ἡμῶν, διὰ τὸ φοι-
νικᾷ εἶναι καὶ ψυχῶν καὶ ὥστε ἐν τῇς βάμμασι, τὸ μὲν πολλὰ καὶ φιλοπόνητος καταβα-
ρύν

ἐν, μονιμώτερον πως καὶ ἀνέκλυτον τῷ βαφῇ καταδέχεται, τὸ δὲ ἐπιπολάει καὶ ἐν τῷ
 παρυχνίῳ δὴ πικρῶς ἐν, ἐκίνητον ἔχει, καὶ ἐκλύεται τῷ βαφῇ. ἔτι καὶ ψυχὴ πει-
 θισα ἑαυτὴν ὅτι ἀμαρτία, καὶ ὅτι ἐστὶ τῷ κακῷ ὁμοίαν. δυσχερῆς ὁ οἶον ἰγυκαυμένον καὶ
 ἐν τῷ ἀμαρτιῶν αἵματι ὡς αἷον. ἐπ' ἐκαστον δὲ καὶ οἶον ἐπιπολαίωσιν παρὰ διαφύ-
 λασσιν τῷ κακῷ, ὡς ἐξέστη ἐχρήσθη καὶ κατασιώσθη τῷ ἀμαρτήματι. h. e. *Quandogidem*
dilutius inficitur, quod puniceum est; coccinum autem altius & saturatius rubescit; id-
circo ad nivem illud, ad lanam albam istud proportionem gerere perhibetur: rubro nempe
colori conferuntur peccata, quia animas nostras quasi rubedine quadam tingunt. (Ita enim
 malo reddere, quam cum Galfr. Tilmanno, quod sint rubri colores (coloris f.) *pra am-*
marum. Quod auctoris verba non admittunt: φοινικὰ fortasse scripserat tanquam à πο-
 νίᾳ quod colore illo tingere ac inficere sonat.) Et sicut in tinturis, quod reperitis vicibus
 multatage sedulitate (πολυπύκνωσις.) intinctum est, tinturam firmiorem eluiq. nesciam
 excipit; quod autem superficie tenuis & persuntorie infectum est, tinturam habet mutari
 eluiq. facilem: ita & anima peccato infecta, (ποιοῦσα à ποιεῖ nam Tilmannus
 πυνθίσσα legitur videtur, quum verit. peccatorum sanie suppurata) cum vitio sitis habitum
 jam contraxerit, impressam altius & inustam quodammodo gerit peccatorum maculam, quae
 vix aut ne vix quidem eluatur. Ea vero quae minus diu leviusque malo affuerit, dilutius infe-
 cta ac conspurcata est labe peccati. Utravis ergo ratione infecta mens fuerit, emundationem
 & accuratissimam planè Dominus pollicetur. Id quod Cyrillus quoque Alexandrinus
 observavit verbis illis, quae quia Protestantium dogma tinnunt; in D. Lavr. Humfredi no-
 stri Versione deleri jubent Indicis Expurgatorii Hispani Auctores: Ὅτι δὲ τῶν οἰσά-
 ρων μεμολυσμένοι, καὶ τοῖς ἐπ' ἐκαστον αὐτο νενοσηκόσιν, ἀρχίσαι πρὸς ἀπικατάρσιν ἢ δια-
 σίσεις χάρις. ἀναπύθει. Fidei autem gratiam, cum his qui valde inquinati sunt, cum etiam
 morbo minus affectis, satis ad emundationem valituram esse, fidem facit, Procopius
 itidem, qui Basilii non pauca in compendium redacta in *Commentarios* suos convecta-
 vit: inter quae & illa. Τὸ φοινικῶν τὸ κόκκινον ἐστὶν ἐρυδάτωρον. ὁ δὲ ἀναλογητὴ τὸ ῥοδὸν πρὸς
 χόλον. τὸ δὲ ῥοδὸν λεῖον. ἐρυδάτωρ δὲ χρώματι τὰς ἀμαρτίας ἀπῆλθεν, ὡς φοινικὰς ἡμετέ-
 ρων ψυχῶν. ἀλλ' ἢ μὴ ἐστὶ δόξαστοις, ὡς ἐν χρώματι καὶ ἀνέκλυτος. ἢ δὲ καὶ ἐπιπολῆς
 ἔχουσα τάξιν, ἐνχερῶς ἀποπλύνεται. καὶ λόγον τῶν ἀμαρτημάτων, τὴν ψυχὴν ῥῶον ἢ συ-
 σκόλοι καθαιρουμένης. Ubi Jo. Carterius (qui & clavfulam extremam, interpunctio-
 nem vitiosam secutus, minus commodè reddendo, dictionis seriem obturbavit,) illud,
 ὡς φοινικὰς ἡμετέρας ἐν ψυχῶν, (pro quo φοινικὰς apud Basilium legitur) vertit, quod ad
 animas nostras lepra instar se habeant. Quod nec vocabulo Græco respondet; nec
 cum rei ipsius naturâ satis convenit: quum lepra morbus, non purpura rubedine, sed
 nivis albedine affectorum corpora inficiat. Regum Histor. l. 2. c. 5. v. 27. Itaque &
 isti φοινικὰς legendum existimo: eo magis, quia in sensum eum τὸ φοινικῶν verbo su-
 perius paulò Auctor ipse est usus, verbis illis, αἵματι πεφοινιγμένοι καθαίρων ἡμᾶς διὰ
 τὸ τὴν λευτὴν παλιγγενεσίαν. sanguine contaminatos lavacri renovatione expians. Cate-
 rum quæ de nive lanâque argutatur uterque, Basilii utique (si hujus genuinus iste sit factus,
 quod Erasmo minus aridet) & ex eodem Procopius, argutiora mihi quam solidiora vi-
 dentur. Quomodo & Septimiana illa in *Scorpiac. c. 12.* ubi Joannis illa ex *Apocal.*
c. 7. v. 14. Ἐπλύναν τὰς στολὰς αὐτῶν, καὶ ἐδάκνυν αὐτὰς ἐν τῷ αἵματι τοῦ ἀρνίου. Lave-
 runt stolas suas, & candidaverunt eas in sanguine agni. Quæ his gemina vult esse;
 explicando: Sordes quidem, inquit, baptismate abluuntur; macula verò martyrio can-
 didantur; quia & Esajas ex russo & coccino, nivem & lanam reponnit. Et ad-
 vers. *Marc. l. 4. c. 10.* Etsi fuerint delicta vestra, tanquam roseum, velut nivem exal-
 bo: etsi tanquam coccinum, velut lanam exalto: in roseo sanguinem ostendens pro-
 phetarum; in coccino Domini, ut clariorem. Scilicet alterâ imagine scelus populi illi-
 us depingi vult in prophetis mactandis, *Matth. 23. 34. 37.* alterâ in filio ipso interfici-
 endo, *Matth. 21. 38. 39.* quæ cum superius allatis de baptismate & martyrio parum
 commodè consistunt: nam quod *roseum* hic scribitur, quod *russeum* supra; id librario-
 rum incuriâ, in consuetudine tunc inolitâ, crebrius contigisse multis ostendit V. Cl.
 Salmasius ad Historiam Avgustini: sed & *russeum* pro vero *purpureo*; & *purpureum* pro
russo sive *russeo* hanc rarè usurpari: unde *purpurea vestis*, Vopisco in Avreliano, φοινι-
 κίδης tunica russea; & *gregem purpureum* Martialis dixit, *l. 14. ep. 55.* pro *fascione*
rusata: quia *πορπύρον*, sive *rubrum* utrunque: quod & apud Evfathium forsitan *ρόσον*,
 five

sive *ῥόσσεος* fuit, quod nunc *ῥόσσεος* legitur, loco infra representando: alioqi color *russens*, sicut & *rosens*, à *purpureo* vero alius est. Qod & ex Capitolini *Albino* videre est, qui huic *omen imperii futuri* habitum refert, quod cum forte *loa atq; uia essent russula fasciola*, qas nascituro mater pragnans paraverat, *purpurea* matris illigatus est *fascia*: unde illi joco nutricis etiam *Porphirii* nomen inditum est.

Sed ad vatem nostrum redeamus: hujusq; verba (locus enim est insignitè insignissimus) accuratius paulò pensitemus, fufiusq; prosequamur. *Etiamsi fuerint כשני* ut *coccina* (*ὡς ποικιλῖς*, Græc.) peccata vestra, ut nix tamen albescent: *etiamsi כחולט* vermiculi instar rubra fuerint, ut lana tamen futura sunt. *וכמר* lanam dixit, pro *lanâ* purâ, *וכמר נכח* ut Dan. 7. 9. & apud Chald. Paraphr. Cant. 4. 3. dicitur: h. e. nondum infectâ: qæ nivem candore imitatur. Qo modo Joannes, Apoc. cap. 1. vers. 14. *αἱ ῥίζες ὡς ὁ χιὼν λευκαὶ ὡς ὁ χιὼν*, est itaq; ellipsis epitheti. Cui geminam planè Camius deprehendisse se opinatur, Hymn. 147. 16. in verbis illis; *Edit nivem, sicut lanam*, i. e. *sicut lanam candidam*, qualis nix est: cum lana alioqi etiam furva & fusca sit. Qanqam non tam colorem Hymnographus respexisse eo loci videtur, qam levitatem qoq; unde *plumea nivis crustula*, Arnobio l. 2. dictæ; speciemq; ac formam velleris, qam nives exhibent, dum terram cooperiunt, eisq; qasi vellere quodam illam Deus convestit: qum subjungat statim, *pruinam, tanquam cinerem spargit*. Inde & Græcos veteres vatem sacrum imitatos *τὴν χιὼνα ἱερῶδες ὕδωρ, νίξιν* aqam lanatam, sive vellus aqosum, dixisse, monet ad Dionysium *ἑρμηνεύων* Eustathius. Sed & Martialis l. 4. ep. 3.

— *densum tacitarum vellus aqorum*, pro nive *ὑπερπεπλεγμένης* usurpavit: qod & Prædicens, tum ad Martial. tum & in *Pentecostarch. c. 24.* suggerit. Gildas itidem noſter, in *Epist.* suorum increpatoriâ, ratione havd abſimili, *nubium vellerâ* dixit; qorum speciem ex ſcil. referre videntur. Parem certè Camius idem ellipſin obſervat, Malac. 1. 14. in illis; *Maledictus machinator, sive impostor, q cum marem* (integrum nempe) *in grege ſuo habeat, corruptum Deo, pro voto exolvendo, mactat*. Sed & mihi gemina videtur illa, Eſaj. 5. 2, 4. ubi dicitur Dominus expectaſſe ut vinea ſua כשני uvas proferret, h. e. uvas bonas, nobiles, inſignes, ſalubres. כשני כשני ut rectè Camius. At illam כשני כשני *faſtidus*, uvas ſcil. protuliſſe: uti ex Saadia avtoritate Camius. Qod Matth. 12. 33. & Lucas 6. 43. *καὶ ὁ καρπὸς τῆς κατὰ* uterq; dixit. Syrus utrobique, *פארא כשני* fructum *faſtidum*. Neq; eſt opus, cum Jairo & Chajia, plantæ vitifve ſylveſtris genus novum comminſci. Avt cum Mercero, *δυσχερὴς*; cum Junio, *labruscas* reddere. Qo loco notandum & illud, qemadmodum attributum qandoq; omittitur; ita & ſubjectum ipſum ſæpeni merò ſubavdiendum relinqui ſiquidem כשני *faſtidus*, pro *uvis faſtidis* eſt dictum. Nec ſecus Job. 31. 40. *כשני* *faſda, faſida*; herba utiq; ſed collectivè ſumpta, pro herbis ejuſmodi vilibus, qalia *זלזא* dicta Matth. 13. 25. de qo alibi agimus: ſed nec diſpari modo in Paſchæ ſolemnibus, Exod. 12. 8. & Num. 9. 11. כשני *amarâ*, *אמר* *עשני* pro herbis amaris legitur. Sed & קלי *toſtum*; pro frumento toſto, 2 Reg. 17. 28. & אכנה *firmum*; pro pacto firmo, Nehem. 9. 38. & מלא *plenum*; pro poculo pleno, Hymn. 73. 10. & פרה *ferax*; *vitis*, ſcil. Gen. 49. 22. & פריה qod idem valet, *arbor*, ſcil. vel, *olea*, Eſaj. 17. 6. & ibid. verſ. 5. *המה* *ſtans*; pro ſegete adhuc *conſiſtente*, nondum demeſſa, uti & Judic. 15. 5. pari avtem ratione etiam in vocabulo עשני qod iſtic uſurpatur, & *dibaphum* reddi ſolet, factum videre eſt 2 Reg. 1. 24. qo loco de Savle David in Threnodiâ, עשני *gi coccino*, (i. e. *veſte*, ſive *panno coccino*) *vos amicitur*. Et Jerem. 4. 30. *כי תלבשי עשני* *etiamsi coccino* (i. e. amictu coccineo) *te amicitur*. Et Paræm. 1. 21. *כשני* qo tamen loco LXX. עשני non *coccina* avt *dibapha*, ſed *δυσχερὴς* reddidere. Et Lat. omnes domeſtici ejus veſtiti ſunt duplicibus. Firmat, qod præceſſerat; non timet familia ſua à nive, ſive à brumali frigore. Eodemq; modo exponunt Joſeph, & alius neſcio quis à Jairo lavdatus, כפל (ineptum eſt enim qod Jairus ipſe de *circumciſionis sanguine* nugatur) hos Pagninus, Junius, Piſcator, Tigurinus ſequuntur. Licet Chald. זכרית & Abraham; qod Mercerus probat; & Caſtellio, noſtrique retinere, *coccineis*. Sed prius illud magis placet. Qod etiam duplici ratione intelligi poteſt: vel ut amictu gemino inſucti dicantur, ad æſtatem altero, q levior, ac tenuior; altero

Sed & hinc *κωλῆ* Græcis junioribus, & *vermis* five *vermiculus* Latinis, pro ipso *cocco*, five *tincturâ* etiam inde confectâ. Inde *κωλῆ* ὁ *γαλατίας*, & ὁ *πορφύρεος*, in supposito Democriti opere de tingendâ *purpurâ*: quod Vir Cl. Salmasius monuit. Et Glossar. *κόκκος*, *vermiculus*; *κόκκος* *βάμμα*, *vermicula*: &, *Fucus*, *vermiculus*, unde *vermi tinctum*. Qm̄ & inde vir idem *πολυμαθίας* Arabes censet fecisse suum *Guermes*, five *Chermes*. Unde & antidotum illis, è cocco isto, *Alichermes* dictum. His adjici potest, quod & תכלת quod *δάκτυλον* Græci; Latini *Hyacinthum*, & *Hyacinthinum* reddidere, Jajrus tingi tradit *sanie vermiculi* cujusdam, q̄ *flavi coloris* sit, & חלון nuncupetur. Nec placet tamen quod Marinus in *Arcâ Noa* תורטת pro *Serico* sumi, q̄a ex *bombycis* se'â conficiebatur.

שני *dibaphum* Junius constanter reddidit: atq̄ ita à plerisque exponi solet, ut a שנה iterare nomen habeat. Itaq̄ *coccum iteratum* Castellio. Qd̄ duplici ratione poterit intelligi, vel quod primò in vellere ipso, sive lanâ rudi, imbutum, tum in texto secundo tinctum dicatur; vel quod aut vellus aut textum ipsum eodem pharmaco bis fuerit intinctum, q̄o saturatio color fieret. Ego verò vix possum adduci ut existimem, tam antiquam fuisse istam tingendi rationem, ut non Moyses tantum, sed & Jacobi temporibus *dibaphorum* istiusmodi usus familiaris extiterit; (quod de שני liquido satis constare videtur) sed ætibus seq̄ioribus & longè post secutis, gliscente jam luxuriâ, excogitatam fuisse. Idq̄ evadet vocabuli ipsius, Græcum cum sit, apud Græcos priscos raritas. De seculo certè multò recentiore, Plinius l. 9. c. 39. *Dibapha tunc* (h. e. anno urbis condita *Septingentesimo*) dicebatur, q̄a bis tincta esset, veluti magnificò impendio; q̄aliter nunc omnes penè commodiores *purpura* tinguntur. Scil. Ciceronis ævo apud Romanos horum usum cepisse, arius saltem habitum fuisse affirmat; quod suo freq̄ens & familiare evaserat. Et videtur revera Ciceronis tempore magistratuum præcipuorum peculiare fuisse: unde illud istius in *Vatinium* diæterium, ad *Attic.* l. 2. ep. 10. *Demque etiam Vatinii strumam sacerdotii δικάσω vestiant.* Et de *Curtio* jocus ejusdem, ad *famil.* l. 2. ep. 16. *Nam Curtius noster dibaphum cogitat. sed eum insector moratur.*

Camius uterq̄ quod supra monuimus, שני & תורטת ita distinguunt, ut hunc, illo colorem intensiorem existiment: non autem quod Zach. Ursinus opinatus est; תורטת cum seorsim שני sumitur, sive ut ille loquitur, *vermiculus sine cocco* ponitur, coloris excellentiam notari: quod nec Camius dixit, nec est verisimile, ubi enim tincturam nobilissimam usurpatam autumemus, nisi in Pontificis maximi amictu sacro & solenni? atq̄ de eis quotiescunq̄ sermo habetur, utrumq̄ simul nusquam non ponitur.

Camii verò sententiæ (ut de Tertulliano ac Basilio nihil repetam) astipulari videtur, dictionis propheticæ methodus. Neque enim loco secundo תורטת posuisset, si colorem intensiorem שני designaret, quod primo loco posuerat: hinc saltem, dato *coccinum* esse תורטת evincitur שני non esse *dibaphum*, five *coccinum* idem iteratò tinctum. Frigidum enim nimis esset, cum de bis insecto dixisset, de eodem simplici subungere.

Mihi (si conjecturæ locus, & errori, si quis fuerit, venia dabitur) שני *coccum*, תורטת *vermiculum*, existimem; ut nihil sit aliud שני תורטת q̄am *vermiculus cocco*, five *vermiculus coccinus*, q̄i cocco scil. innascitur. שני תורטת q̄am *coccus vermiculi*, five *κόκκος* ὁ *κοκκῆς*, *coccum vermiciferum* dixeris. Itaq̄ Esajæ verba sic reddiderim; *Etiamsi fuerint cocco tinctorum instar peccata vestra, nivis instar albescent: etiamsi vermiculo infecti instar rubra fuerint, lana instar futura sunt.* Facit huc quod Ezra filius ad *Exod.* c. 25. v. 4. תורטת השני & תורטת שני perinde dici vult, atq̄ צור החלמיש צור *rupes silicis*, five *silicem*, è *silice*. *Deut.* c. 8. v. 13. & צור החלמיש *silicem rupis*; ex q̄o *rupes* utiq̄ constabat. *Ibid.* c. 32. v. 1. Minus enim probabile videtur, quod Camius in *radice* suspicatur; שני תורטת i. e. colorem significare; שני תורטת i. e. *rubedinem*: ut *שני תורטת* dictum sit i. e. *color ruber*. שני תורטת sicut שני תורטת *ruber color*, five *rubedo coloris*. Certè unum ferè idemq̄ utroq̄ designare, ubi de coloribus agitur, liquido constare videtur: nam de alio שני usu, infra videbitur. Nec dissentit Camius ipse. Sic enim in *radice*, שני תורטת *Shani est carmez*: idemq̄ תורטת *tolahash, a vermiculis* dicitur.

dicuntur. Et in *Esfajam*, חולטת השני שהיה צבע קרימאזין, *qz crimazin*, five color *chermesinus*, tingitur. *Qin* & in *Josh.* 2. 6. *Eldraida* *sete* *חולטת*, asserit העץ חולטת & חולטת עץ חולטת, ac *שני חולטת* ac *שני חולטת* qanquam illa duo an sint *Curavuma* ambigi jure potest: & in istis *Camius* parum constat sibi; uti denno etiam mox videbitur.

Illud interim observatu non indignum, qd Mofi in Tabernaculi apparatu describendo *שני חולטת* dictum est, id auctori *Annalium* sacrorum lib. 2. cap. 2. ver. 7, 14. & cap. 3. ver. 14. כרמיל appellatum videri. Unde & *Cantic.* c. 7. v. 6. *capus tuum est כרמיל* ut *coccinum*; & *vitta capitis tui כרמיל* ut *purpura*. nec כרמיל istud à *כרמל* multum abludit: & fortean, ut Græcis ab *Αμφίλ* *Elphil* (si id rectè conjiciunt) *αίμα*, (qod ab *Αίλη* ego malim, prout alibi indicatum) ab *κνί-βελ* (citra controverfiam) *Αντίβελ*, ab *Hillel* *Ηλλες*; ita à *carmil*, viuatà ultimà, factum sit *carmez*.

Cæterum voce *חולטת* *rubri coloris tincturam* designari, contextus ipsius verba differtè docent. Et *cocci* certe color is: unde *κόκκος* *κόκκος* i. e. *cocco rubicundiorum*, dixit, *Dromo* *Comicus* in *Psaltia*, referentè lib. 6. *Athenæo*. Cur autem tincturæ istiusmodi, peccata, eaqe atrociora, conferantur, ambigitur. *Basilius*, & ex *Basilio* *Procopius*, ideo, uti videtur, *rubedini* censent assimilari, qia animam, *αἷμα* *αἷμα* *αἷμα* *αἷμα*, velut *ebur purpurâ* *inimicum*, five *contaminatum*, ut *Poeta* loquitur, inficiunt, & candore nativo privant. *Camius* vult, qia color iste validus & notabilis admodum, atqè è longinquo conspicuus existat. tum qd maculæ à tincturâ hâc panno vestive illitæ, nullâ artè possint elui. *Hieronymus* *ad Latam*; *Lanarum conchyliis* (h. e. ut *Maro*, *Georg.* 1. 3.

— *Tyrios incolta rubores*

Vellera. —

à *conchis* ita, qo modo *coccinea* à *cocco* dicta) *qis in pristinum candorem revocet?* Et *Fabius Instaur.* 1. 1. c. 1. [‘Nec lanarum colores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui possunt.’] At *Franc. Junius*, & *Zach. Ursinus*, ad *sanguinem* & *cruorem* potius respiciè censent, qo *manus* horum *pollutas* & *contaminatas* gestus fuerat, supra, v. 15. *Sanguine*, vel *cruribus* etiam, *oppleta sunt manus vestre.* Qd & *Tertullianum* alicubi trahere supra ostendimus. Eodemqè *Hieronymus* inclinare videtur. [‘Peccata, inquit, qz prius, in modum coccini, sanguinea fuerant, dimittentur; & opera cruoris ac sanguinis veste Domini mutabuntur, qz de agni confecta est vellere.’] Ita *peccata purpurea* fuerint, qo modo *κακὰ* *ποινικὰ*, *mala punicea*, *Aristophani* in *Pace*, τὰ αἵματ’ ἐν, *cruenta*, five *sanguinea*, à *cruribus* five *sanguinis colore* sic dicta, uti *Scholias* *ibidem*. Nec probare tamen possum, qd *Jo. Oecolampadius*, [‘Peccata, qia rubro filo & coccino comparantur, ideo sanguinem dici.’] Neqè id evincunt loca adducta ex *Hymn.* 51. 14. & *Osæ* 4. 2. cum *sanguinis reatus* five *effusio*, & *caedes* ipsa, utroqè loco designetur. Et multo minùs, qd *Adami nomen* allusum opinatur; qasi de *rubrà terrâ* factus, hoc nomen acceperit *praesagio* quodam, qd *futurus esset peccator*. *Cades* potius, & *sanguinis effusiones*, qas prius fuerat congestus, & alibi sæpè populo suo exprobat, spectari existimo. *אִנִּי* enim *sanguis* ab *אִנִּי* *rubere*, detrita primâ; ut *אִנִּי* *fœmina*, ab *אִנִּי* *quod viros significat*. Inde *Homero* *Iliad.* ε. v. 83. & π. v. 334. *μορφήν δ’ ἀνὰ*, *mors purpurea*, i. e. *sanguinolenta*. Unde *jocus*, *havi* impunè tamen, *Theocrito* *Sophistæ* qasitus; qz cum *Alexander Rex*, in reditum suum ab *Asia* subactâ *purpureas vestes* suis parari imperasset, quibus *divitia* celebrarent, ajebat, *jam tandem intellexisse se qia* *Homero* *veller mors purpurea*: refert *Plutarchus* *de puer. instit.* nec sine amarulentia aliqà ex eodem lussit *Diogenes*, auctore *Laertio*, εἰς τορνευαλίστην περὶ αἵματιν, in *hominem* in *purpurea* *parto deprehensum*, ἔλαβε τορνευαλίστην δ’ ἀνὰ, &c. *Purpurea* hunc *mors* *corripuit*. Sed & in *Ablabium*, qz sub *Constantio* ab emissariis sublatus est, literis prius ab Imperatore traditis, per qas ad *purpuram* sumendam evocaretur, *Evnapius* in *Edesio*, Ἀπὸ δ’ ἀνεργισθῆναι, inquit, ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ τὸν τορνευαλίστην δ’ ἀνὰ. *Purpurea*, qam *praestolabatur*, loco *morrem* illi *purpuream* *intulerunt*. *μορφήν* *Homero* *δ’ ἀνὰ*, δ’ ἔξ αἵματι, ut rectè *Eustathius*. Unde & *Mzonidem* imitatus *Maro*, *Æneid.* 1. 9.

Purpuream

ἡρώμα· περὶ τὸ φόνον γὰρ, ὅς ἐστιν ὅτε τὸ αἷμα δηλοῖ. [‘ Illud *φαινικέσσαι* clarè indicat, & *φόνικα*, qm pavlò ante dixerat, equm hujusmodi coloris fuisse, nempe ad saturitatem rubrum, & qasi roseum (de qo supra diximus) vel etiam sanguine tinctum; unde & *φαινικῶν*, sive puniceus color ille nuncupatus est: à φόνῳ si idem deducitur, qod & sanguinem quandoq significat.] Qin & pro eo qod illic *φαινικέσσαι*, supra II. β. v. 262. *φαινικέσσαι* dixerat: qod vocabulum cum nec Hesychius, nec Svidas omiserit, mirum fit Lexicographum diligentissimum xqè ac doctissimum subterfugisse. Quid tamen de illo *φόνικα* statuendum sit hareo, qod Hesychio eidem idem sonare *πλῆγαι* dicitur. *φόνικα*, ὅφαιμοι διακεκομμένοι· οἱ δὲ μάλωπος. Aristophan. in *Acharn.*

Μὴ ἐκαταξάινειν τὸν ἐνδρα τῶν ἰσ φαινικίδων.

Carminare ne pergamus hominem hunc usq in purpuram.

Hoc est, ut Schol. μὴ ἐχέλιδος αὐτὸν αἰμάων, ὥς φαινικῶν αὐτῷ ποιεῖν τὸ αἷμα. Qi & ex Aristotele de *Laconum repub.* subicit, *χρῆσαι Λακεδαιμονίους φαινικίδας πρὸς πολέμους*· ὅτι τὸ τῷ ἡρώματι αἰματώδες τὸ αἷμα τῷ ῥύσας ἐθίξαι καταφρονεῖν. h. e. [‘ Lacedæmonios in bellis puniceo uti amictu; ut color is, cum sanguineus existat, sanguinis fusi contemptui affvescat.] De bello deniq Libanius, *declam.* 22. *Εἴθε πολλοὶ μὲν ἐκροὶ, πολλὸ δὲ αἷμα, γῆνις φοινίκων, καὶ χρωμάτων ποταμοί.* [‘ Ubi multa qidem cadavera, sanguis avtem copiosus, terramq tingens rubedine, & flumina inficiens.] Itaq Svidas; *φοινίξ αἰμαῖα, βαλεῖα πυρεῖα, ἀπὸ τοῦ φόνου, ἢ ἀπὸ τοῦ φόνικου, ὅτι πυρεῖος*· probat illud ὅ πᾶν, rejicit istud. Et à *φοινίξ*, inquit, *φοινίξ*· ut ἀμύσσω, ἀμύξω, ἀμύξω· *φολάσσω, φολάξω, φολάξω· χαράσσω, χαράξω, χαράξω*· à *φοινίξ* avtem *φοινίξ* *ρῶνι*. Ita *φοινίξ*, & *φοινίξ* idem fuerint planè, ejusdemq originis: contra qam vir illustrissimus Jos. Scaliger ad Evfebium; q *φοινίξ* vult esse Hebræorum פורס qamq Fr. Junius, q *פורס*· Ezech. 27. 17. putat esse *Phœniciam*. Sed hæc extra oleas.

Etiamsi avtem *purpura* sive *ostrum*, & *vermiculus* sive *coccinum*, tincturæ sint à se invicem diversæ: unde ארנמן sive ארנן & חרמל sive חרמל sive כרמל à se invicem distingvantur Exod. 25. 4. & 2 Annal. 2. 7. qo modo & *φαινικῶν* καὶ κόκκινων. Apoc. 18. 16. sed & Plinius *purpuram* à *cocco* dispescit, l. 35. c. 9. de *Lychnite gemma*; [‘ Unam esse, qæ purpurâ radiet; alteram, qæ *cocco*.] Tertul. etiam de *cult. fæmin.* l. 2. c. 10. [‘ Exciderat ei (Deo utiq) cum universa nasci juberet, *purpureas* & *coccineas* oves mandare. Et *punicum* rursus *purpureum* q. Xenophon *instit.* Cyri, lib. 8. ubi τὰς πορφυρέδας ἀπὸ τῶν φαινικίδων, *Purpureas* à *punicis* discrevit. Et Tibullus itidem, l. 2. eleg. 6.

Illi selectos certent præbere colores,

Africa punicum, purpureum q, Tyrus.

Utpote qæ cum regionibus, tum & originibus dispararentur: qum alterum Africa, alterum mitteret Phœnicia; stirpis alterum fructus, piscis alterum daret fanies: qin & alterum alteri superinduci solitum quandoq. Plinius l. 9. c. 41. *Cocco tinctum Tyrio tingi, ut fiat hyssinum.* Tamen adeo sunt affines colores isti ut pro eisdem promiscuè sæpenumerò habeantur. Agnoscit hoc Jul. Scaliger ὁ πῖν, de *subtil. exercit.* 325. sect. 13. [‘ Puniceus, inquit, affinis ostris, sive purpuræ, est adeo, ut ob naturæ confusio, sanguinem, tum punicum, tum purpureum, legamus.] Et Hesychius; *φαινικῶν, πυρεῖον, κόκκινων*. Hinc qod Matthæus Evangelista c. 27. v. 28. *καὶ ἀμύσσω κόκκινον, chlamidem coccineam*, idem πορφυρέον, *purpuram*, Marcus dixit, c. 15. v. 17. Nec tamen culpâ liberat hoc Camium, q in *radicibus*, ubi distinctius ista fuerant explicanda, confudit. Siqdem ibi ארנמן ait esse *colorem rubrum*, q *חרמל* crimez dicitur, qod idem & de חרמל sive חרמל dixerat. Mox Saadium refert dicere, חרמל sive חרמל esse *carmez*; hoc avtem si verum fuerit, aliud rubri coloris genus ארנמן esse; nec deesse (in qos & R. Jonas sit) q *velint esse qod לרא* laccam nuncupant. Λάχας avtem Græcos recentiores, transpositis literis, pro κάλας sive κάλας dixisse, avtor est Salmastus. Cujus pigmentum rubra purpura similitudinem habere ostendit, idem ex *Ara Dosiadæ* illis,

Ὅλον ἔμελεος ἰσων

Λιβάδαριν οἶα κάλας

Ἐποφινίσει τῆγγει.

qibus

qibus ille *sanguinem victimarum* in arâ effusum comparat. Rectè Esdræ filius, rubri coloris tincturam, diversam tamen, utramque.

Porro **דמי** five *sanguines*, pro *cade* usurpari, & **דמי** *virum sanguinum*, pro *viro sanguinoleto*, h. e. *sanguini fundendo assueti*, deditoq; vel *sanguine* etiam, five *cade polluto*, norunt satis, quicunque literas Hebraicas vel à limine salutarunt. peccata autem atrocissima semper habita fuisse, qibus *sanguinis fusi reatus* contrahebatur, ostendunt, tum communis hominum, etiam exterorum, sensus; q; homicidas furis exagitari constanter crediderunt, donec ritibus variis, & religione multiplici expiationem procurassent: (qo facit, & qod Rex religiosissimus, *peccatum suum cade* perpetrata *admissum*, ob oculos sibi jugiter observari congeriunt. Hymno 51. v. 3.) tum & illa ejusdem supplicatio vehementissima, Ibid. v. 14. *A sanguinis reatu libera me, O Deus; O Deus mi saluifer.* denique qod *sanguine fuso*, terra tota pollui dicitur, nec posse nisi *sanguine homicida pariter fuso expiari*. Numer. 35. 33. Optimè Musculus; *Etiamsi fuerint peccata vestra, qorum plena sunt manus vestra, usq; adeo cruenta, ut sanguinis qogę ruborem superent, velut nix tamen albescent.*

Verum interpretum tota turba hęc **דמי** si Gilb. Gavlimino credimus, sic enim is pronunciat, notatum in libro de Mosis vita & morte fabulosissimos, L. 3. c. 5. *solus eruditissimus Buxtorfius rem vidit & docuit.*

Avdiamus ergo qid, q; reliq; universos hęc cæcutire pronunciat, solusq; sed Buxtorfio scil. præeunte, id qod res est vidit, qo *notum* ab oculis nostris dispellat, Gavliminus ipse nobis repræsentet. Hirci, inquit, de qo Levit. c. 16. v. 10. *emittendi inter cornua ponebatur particula coccinea*: qe si post hircum emissum albesceret, summum in populo gaudium fuit, q; hoc remissionis peccatorum signum arbitrabatur: ad hoc allusit Propheta. De panno quidem coccineo istiusmodi, qem & **דמי** *sive linguam coccineam*, nuncupant, & miraculo ejusmodi in eodem exhiberi solito, qod 40 annis ante templum eversum cessasse ajunt, multa Moses Majmonides *de die expiat. cap. 3. sect. 4.* & Talmudici Doctores in *Joma c. 4. sect. 2.* Qin & eodem allusum Cant. 4. v. 3. verbis illis, qe supra dedimus, Chaldæo placet Paraphrastæ. Rarusq; est in scriptis Talmudicis vel levissimè versatus, cui commenta istiusmodi nota non sint. Verum apud Mosen Dei mystam & amanuensem, tum de ritu isto, tum & de miraculo eidem adjecto, ne qd quidem reperitur. Proinde illud inter Judaicas **דמי** & nugamenta, hoc inter **דמי** & figmenta mera, jure merito censeretur. Interim nugantur planè ipsi, q; nugamenta & figmenta istiusmodi respexisse volunt vatem sacrum, qe ipsius sæculo nec extitisse quidem est verisimile. imò nasum ei deesse non injuriâ dixeris, cui non statim suboluerit, ex vatis sacri verbis perperam habitis ritum illum commentitium originem sumpsisse. præsertim si gentis illius vanissima consuetudinem adverterit; q; familiare nimis est, è literis sacris pro libitu suo hac illac petulanter detortis, miserèq; vexatis, commenta putidissima, & miracula nihilo minus portentosa procudere. Nec aliud quicquam Vir præclar. in Lexico suo luculentissimo atq; elaboratissimo, hac de re habet, qam qod ex titulis *Joma* & *Rosh Hashshanah* Talmudicorum commenta hæc, adscripto, ex qo firmatum ibant, loco hoc ipso, denarrat: nihilo amplius interim fidei aut firmitatis nugis hisce tribuens, qam ritui alteri illi supersticioso ac ridiculo, cujus meminit *Synagoga Judaica cap. 20.* Ubi ex **דמי** *sive semitâ vita* (scripti Rabbinici nomen id) *sect. 602.* narrat Judæum patremfamilias qemq; pridie *festi propitiationis* dici solennis gallum sibi comparare, qo mortis genere non uno mactato, peccata sua suorumq; expiet. hujus *inestima super sectum porrici*, qo corvi ea diripientes, unâ cum eis familie totius peccata, ad hirci *antemur* instar, in desertum deferant. curare illos sedulo, gallus iste ut sit *albus*. peccatum namq; cum *rubrum* sit, qod ex hoc Esajæ loco colligunt, *gallum rubrum* censent esse ipsum *peccatis refertum*; nec idoneum idè, q; ipsorum peccata perferat. *albus* verò, cum sit peccati expers, ad hoc muneris aptum natum esse. Hæc ibi Buxtorfius. Alibi tamen apud nescio qem legisse memini, idè *gallum rubrum* illis peccati plenum censeretur, qia Esavum referat, q; à *rubedine Edomi* nomen acquisiverit. qanqam etiam aliam appellationis hujusce rationem Mises assignet. Gen. c. 25. v. 30.

Commento autem huic havd est ab simile, qod Jajrus, *montem Lebanon* in Mosis voto Devt. c. 3. v. 25. *domum sanctuarii* interpretatur; inde sic dictam, ut fabularum sator

factore ille, qui de Moysi morte scripsit, ex Talmudicis suis, quia in ea albesceret populi peccata (albedinis enim significatum Lebanon habet) quod etiam ex Esajæ verbis hinc pro more suo acceptis eliciunt. Cum tamen Deus hæc ipsa dissertatione testatum faciat, tantum abesse ab hoc, ut domum eam adeundo, victimæque ibi mactando, id consequerentur, ut è contrario, aditu cultuque minus casto sanoque delictorum reatum amplius adhuc contraherent. Nos verò unâ cum nugamentis his, tanquam ἀβύμιατθ ejusdem, planè & illud, Judæis cæculis, cumque illis pariter ἀλαοσκινῶντι Gavlimino relinquitur.

Fit verè à coccini mentio in leprosi, qui fuerat, explicatione. Levit. c. 14. v. 4, 6. quo loco adhiberi jubentur ad expiationem peragendam, *Lignum Cedrinum, Hyssopus*, & חורש שני quod Salomon Jajrus vult *Lanam* esse *cocco tinctam*: cui suffragari videtur, quod Apostolus Heb. 9. v. 19. in populo lustrando ἱεὺς κοκκίνα, *lana coccinea* meminit. Moses autem Maimonides, (sed nullo è paginâ sacrâ fundamen- o) ait *lanam hanc sili, sive semuncia, ponderis fuisse*. Genevenses nostri, *Scarlet-lace*. i. e. *vittam coccineam*, vertere. At Hieronymus ab Oleastro vult esse *filum duplicatum coccinei coloris*: ut sit שני à שני duplicare: quo modo idem accipi censet, & Genes. c. 38. v. 28. quo loco obsetrix narratur geminorum alterius, quam exuerat, manui שני i. e. *filum duplicatum* alligasse: ut coloris ibi mentio nulla sit facta. idemque confirmatum it ex Bathshebæ dictatis. in quibus mulieris strenua sedulage familia שני duplicibus, sive duplicatis vestibus, adversus frigus hyemale munita perhibetur, de quo superius pavlo diximus. Favetque huic interpretationi, primò quod Græcus χαλασμένον κόκκινον, i. e. *coccinum retortum* verterit: tum usus, ad quem id adhibitum à plerisque creditur. existimant enim, ad lustrationem asperzione peragendam, *hyssopum baculo* sive *ramulo cedrino*, *coccini* istius, quodcunque fuerit, *adminiculo constrictum atque alligatum* fuisse. Hunc autem usum optimè aptissimèque præstat, vel *vitta coccinea*, vel *filum etiam coccinum*: quoniam de eo, quod Apostolus retulit, ambigi potest, an non *lanam insectam*, sive vellus ipsum, cum *hyssopo*, in populo lustrando, adhibitam voluerit: ut tam vellere ipso sanguini intincto, quam & *hyssopo*, cuius solius fasciculo ad postes agni Paschalis cruore tingendos in Ægypto utebantur, Exod. 12. 22. populus fuerit aspersus. Ita שני ambigui significatus vox fuerit, quæ modò *filum*, modò *coccum baphicum* designet: de quo viderint eruditi.

Cæterum *coccineus* in istis, quas diximus, lustrationibus, *color*, non peccati ruborem, sed *Messia sanguinem*, quo ea abolentur, delineabat. Trahunt eodem veteres, Justinus in disput. cum Tryphon. Irenæus l. 4. c. 37. Origenes in Jos. orat. 2. Hieronymus ad Nepot. Prudentius in enchirid. quomodo & è recentioribus Andr. Masius, Mart. Roa singular. l. 1. c. 3. & alii, *funiculum*, sive *funem coccinum*, uti vertere solent, h. e. *sanguinei coloris*, illum quo exploratores ex edibus suis Raab Caypona demississe narratur. Jos. c. 2. v. 15, 18, 21. Verum non video, cur non & illic שני conductum, contortum, sive ut Plavtino verboutar, contortuplicatum significet: quod Moses Exod. c. 26. v. 1. משור dicit ut *funis* intelligatur *filis duplicibus* שני שני ut Rabbini loquuntur, (nos *twined*, vel *twisted thread* diceremus) contextus. tali enim opus erat, qui non facile rumperetur, (quod de filo triplicato Salomon Eccles. c. 4. v. 12.) ad viros illos è loco tam excelsò, quam urbis murus merito fuisse creditur (ex Deut. c. 1. ver. 28.) ad terram subjacentem citra discrimen demittendos. Certè *coccinum* ejusmodi apud se habuisse tenuioris, ut jure suspicemur, fortunæ mulierculam, vix fidem mereatur; & *Diphabum* etiam multò minus. Ut Chaldaicum mittam, qui חורש h. e. *fimbriam*, sive *panni particulam*, è *filis coccineis confectam*, interpretatur; non desunt è doctoribus Judæis, qui non חבל sive *funem*, quo demissi dicuntur viri illi, ver. 15, sed *chordulam* aliquam è *coccinei coloris filo contextam* quam in hospitibus suæ adibus conspiciabant, designari istic autumant, eamque ad fenestram illam illigandam, per quam demissi perhibentur: ut relativum hoc loco, non ad demissionis instrumentum, sed ad eam edium partem, quæ exitus in demittendo patebat, referatur: Sed & istud eruditores arbitrentur. At verò *Christi sanguinem*, *lanâ illâ coccineâ*, quæ ad expiationem respersum populum refert Apostolus, aptissimè designari hanc gravatim (credo) concesserit, qui Joannis periochen illam ex Apocal. c. 7. v. 14. superius allatam, sedulo perpenderit. Siquidem ut rectè Beda ad locum illum, *sanguis* alius quivis quam *contaminet & polluat* iste

iste solus emundat & eluit. Eoque macerata, ut Jacobus Genuens. de sanct. form. 52. lactis instar dealbantur. Nec mirum, si atrocissimis sceleribus, quibusque coccinum amulantur, infecta anima, lana instar nivisve candesciant, ubi sanguine illo intincta fue rint, qui ab immunditie nulla non purgare peninis perhibetur. Joannis ep. 1. c. 1. v. 7. & Apoc. c. 1. v. 5.

CAPUT XLI.

Glossemata nunc esse quae olim vocabula familiaria. Glossemata quid. Xylandri lapsus. Cadunt foliorum instar, vocabula. Ἀγνῶσθαι, urinari, olim in usu: inde ἀγνῶτης, & ἀγνῶτης, urinator. ἀγνῶσθαι unde. Βασιλογεῖν Matth. 6. 7. quid sit, & unde. Batti tres. ἐγκομβόσασθαι 1 Pet. 5. 5. & ἐγκομβόμα, in priscorum scriptis jam vix comparere. 2 Pet. 2. 22. Paremia duas, senarius duobus comprehense. Εἰς ἔραμα, ἀντὶ τοῦ ἐμῆτι vox usquam alibi reperta. Εἰς ἔρα vomere apud Hippocratem & Dioscoridem minus haecenus observatum. Pharicon, venenum praesentantum. Κατεῖρα exscire in aliquem. Διεῖρα percolare, unde διέραμα colus, sive colatura. Vox Lexicographus omisit. Ἀπεῖρα, effundere, egerere. Casarubonus solo illidere, perperam. κατεῖρα infundere, in quo & Casaruboni par lapsus. item. defundere. Dioscoridi vesti ulla vox ea. κατασάμνιν quid. Pollucis interpres in eo lapsus. Ἐξάσαι, κενῶσαι, fundere; ἐνεῖρα infundere, κατεῖρα defundere, ἐξεῖρα effundere, διεῖρα transfundere. ἐῖρα proprie humi fundere, unde. Ἐῖρα & unde: ab ἔραν amare, frustra duci. σωμαῖον. συμφοῖον. Eustathius ex Athenaeo restitutus. Athenaeus interpolatus. συμβολή, quid, & unde. 7711 Hebraeis quis. Esaias 46. 6. explicatus. Ἐξάσαι non tam deplere, quam educere. Ita passim usurpavi. apud Strabonem egerere melius reddi quam vomere. Aquam egerere: & dapes egerere. Ejectio, & dejectio, medicis qui distinguuntur. Εἰς ἔραμα egeries. Act. 13. 18. προποροῖν, quid. Hesychius Drusio depravatus, non emendatus. προποροῖν ubi reperiatur, quid velit. An προποροῖν apud Lucam legendum. An προποροῖν idem saltem velit. Junius & Beza à Drusio immerito reprehensi. An sit προῖον dixit ποῖον, ex Numb. 11. 12. Deut. 32. 17. an προῖον φέρειν. Graecis bis usurpatum Deut. 1. 21. pro ΝΩ Heb. gestare. προποροῖν, quasi πόπος ποῖον, Luc. Ita Graeci: & Origines ab Hoeshelio restitutus. Historia id consensit. Ὀρῖν quid? Psal. 95. 10. φέρειν, & ποῖον in δυσποροῖν, βροποροῖν, ἀχθοποροῖν quid sonent: syntaxis perpensa. προποροῖν hoc sensu Cicero nisi usurpatum; item Aristophanis Scholiastae. Val. Maximi σφάλμα μνημονικόν. De conjugum mutua tolerantia Varronis dictum; de amicorum, Syri; de divina Lutheri: σκάνδαλον, & σκάνδαλίζειν, apud V. T. interpretes, N. scriptores, frequentius; in priscorum scriptis jam non deprehendi. τὸ σκῶλον, in eadem notione, pariter habere ab Hebr. שָׁוָל ductum utrumque videri. σκῶλον & σκάνδαλον pro laqueo unde habuerint. σκάνδαλίζον, mulcipula. Hesychius restitutus.

AI πάλαι σωήθεις λέξεις, γλωσσίσματα νῦν inquit M. Antonius Imp. comment. lib. 4. sect. 27. Quid vir doctus ac diligens G. Xylander non est affecutus quum vertit. Usitata quondam vocabula, nunc interpretationis loco sunt: imò, interpretamento nunc opus habent quia scilicet ἀσώηθαι, ut Galenus in Glossario Hippocratico, i. e. insueta jam facta sunt. Ita enim glossemata Fabius instituit. lib. 1. cap. 14. voces minus usitatas, interpretatur. Idem nimirum voluit Marcus, quod olim in arte poetica Flaccus:

Ut Sylva foliis pronos mutantur in annos;
Prima cadunt: ita verborum vetus interit aetas;
Et, juvenum ritu, florent modo nata vigetque.
Multa renascentur, quae nunc cecidere, cadentque
Quae nunc sunt in honore, vocabula, si volet usus,
Quem penes arbitrium est, & jus, & norma loquendi.

Ceterum verborum quorundam, quorum usus jam evanuit, nec in veterum scriptis extat amplius, vestigia tamen adhuc residua, sunt, ex quibus olim familiaria fuisse, liquido possit deprehendi. Verbi gratia: τὸ ἀγνῶσθαι ἀντὶ τοῦ λύνειν, ἢ κολυμβῶν, ἢ κωβισῶν, nusquam jam extare videtur. Eorum certe qui his investigandis dant operam, deprehendisse se haecenus nemo professus est. In usu tamen familiari fuisse docent, cum Latinum *urinari*: quod inde deductum vix quisquam, opinor, notationum peritus negaverit: tum vocabula apud Graecos ab eodem derivata ἀγνῶτης, & ἀγνῶτης: quorum

Κυνὸν ἀπὸ πρὸς ἑαυτοῦ ἐξέρχεται.

Ἔς δ' ἢ λυσσικὸν ἢ εἰς κύλισμα βορβόρον.

Sunt est reuerſus denno ad vomitum canis :

Et lota jam ſus ad volutabrum luti.

Reperitur prior in Salomonis paræmiis c. 26. v. 11. Verum ibi ἔμετο, quæ est vox uſitatiffima, habetur pro eo quod iſtic ἐξέρχεται vocabulo inſolentiore dicitur. quod licet apud Græcū priſcū auctorem aliquem fruſtra quaſieris, etiamſi ruſpando te fat ges, donec ramices tibi ruperis, tamen nec fuiſſe priſcis illis ignotum priuſ, inde colligi poteſt, quod τὸ ἐξέρχαι verbum hoc ipſo ſenſu apud Hippocratem reperitur *de morbis l. 4.* καὶ ἐξέρχεται, καὶ πυρετοῖται. & vomit, & febricitat. Eodem modo ego ſanè ceperim & apud Dioſcoridē l. 6. c. 19, (licet interpretes Ruellius & Marcellus aliò abeam) ubi præſcribit methodum, eis medendi qui Pharicum venenum ſumpſerint : Δὴ δὲ, inquit, μετὰ τὸ ἐξέρχαι αὐτὰς, πῶς ἔσονται αὐτὰς ἀφαιδίστω. Oportet, illis, poſtquam vomuerint, vinum abſinthio conditum potandum dare. certè vix eſt ut credere poſſim, euacuationem, quæ dejectione ſit, expectari voluiſſe Dioſcoridē in veneno tam præſentaneo, quale pharicon itud à Nicandro l. 2. deſcribitur,

— ἐν δὲ μορίῳ

Ῥηιδίως ἀκλίνῳ βαρὺν κατενόρεται δὲ δεξ,

utpote quod intra dieculæ unius ſpatium hominem facilè quavis robuſtum conficiat, priuſquam alexipharmici quicquam præberet. Sed de hoc medici viderint. Arrianus verò in *Epicteti diſſertationibus l. 3. c. 13.* compoſito κατεξέρχαι uſus eſt. Μη κατεξέρχαι αὐτῶν τὸ ſαυτὸ φανῶμα. Noli pituitam tuam in eos e vomere, excreare, egerere. Atque hæc οὗτοι ἐξέρχαι, quod hoc ſenſu uſurpatum Lexicographorum turba hæcenus nuſquam obſervavit.

Sicut autem τὸ ἐξέρχαι vomendi, ita τὸ διαρῆν percolandi ſignificatum habuiſſe videtur ; de quo tamen altum eſt quoque apud eoſdem ſilentium. Inde enim δίεσμα apud Plutarchum *adverſus Epicureos*, quos διαρῶντι τὸ σώματι ait χρῆſται τῇ ψυχῇ, καὶ ἀπερδύον ἐκ πονηρῆς καὶ κατὰ νότον ἀγνῆς τῶν ἡδονῶν διαχέοντας ἐν ταῦτα καὶ παλαιῶνται οἰσδαί (δε, Xylander) πικρότερον π ποιῶν καὶ πικρότερον. h. e. Animam pro corporis colo quodam habere, quo voluptatem tanquam vinum inde velut ex vaſe quaſſo perſuſoque deſundant, atatemque eidem concilient, ut honeſtius ac honorificentius quiddam reddatur.

Ejuſdem cum iſtis originis ſunt ἀπέραις quoque & κατέραις. quorum illud apud Strabonem *lib. 1.* reperitur. Ubi de mari Evxino agens, quod in Mediterraneum profluat, Μίχαι μὲν ἢ αὐτὸν ἦν, καὶ βιάζεσθαι πρὸς τὸν ἑκρυον. — ἐπειδὴ δὲ κατεράσας ἢ ἐν τὲς βιάζεσθαι καὶ ἀπέραις τὸ πλεονάζον. Ut quādiu eadem manebat (utriuſque ſuperficies) non cogeretur aqua ad effluxum. — poſtquam autem interior facta eſt elatior, ibi denum vi erupit, & quod abundabat evomuit. Ita, nec malè priuſ, reddidit Xylander : ut ἀπέραις ſit idem quod ἐξέρχαι denotare ſupra oſtendimus. At Caſavbonus ; ἀπέραις, inquit, elegans vox, ſignificat ſolo illidere ; & à cottaborum ritu ſumptum avumit : quæ vocis notio Strabonis dictioni mentique eò loci nevtiquam convenit. Alterum illud κατεράν ſcil. apud Auctorem eundem *lib. 17.* habetur, ubi de Crocodilo, quem ſacrum habebant Ægyptii colendo curandoque, Οἱ ἱερεῖς, οἱ μὲν δίευσαν αὐτὸν τὸ σώμα, ὁ δὲ ἐνέδυκε τὸ πένθος, καὶ πάλιν τὸ κοῖμα, ἔτα τὸ κακίκαλον κατέραις. Ubi denuò ὁ πένθος, κατεράν eſt ſolo illidere. Perperam planè, contraque rei geſtæ ac narratæ veritatem. Rectius Xylander ; Sacerdotum alii bellua os diducebant, alius placentam ingeſſit, poſtea carne, deinde mulſum inſudit. Apud Dioſcoridē etiam vocabulum hoc crebrius occurrit, *lib. 2. cap. 87.* Græc. 65. Lat. Ὅταν δὲ τακῶς ἂν, κατεράσας ἢ ὑδωρ καὶ ψυχας, — ἐκ λυτῶν τῶν κα. Ubi totum liqatum fuerit, in aquam deſuſum refrigeratumque, iterum liqato. Reſtituenda vox eadem apud eundem *lib. 5. c. 100.* Græc. 56. Lat. ubi κατεράσας εἰς δοῦλον, & κατεράσας εἰς κοτὰ καραμῖον, in mortarium, & in ollam ſcilitem, deſundens ; pro κατεράσας bis legitur. Huius autem uſum ex ſcripto iſto in *Theſaurum* ſuum conſultit Lexicographorum princeps : ſed nec Pollux tacuit, qui l. 7. c. 33. κατακαμίζειν τὸν ἄνθρωπον καὶ κατεράν, in Comædiâ mediâ dictum monet. quod vinum appetere, fruſtra reddidiſſe interpretem, cum deſundere debuiffet, Salmaſius *ad Solinum* docet. Originem vocabuli eodem loci Vir Cl. idem ſic dedit, Ἑυάσας eſt κατῶσας. inde κατεράν, ἀπέραις, ἐξέρχαι, effundere & inſundere. Qui & idem Vir ſummus in *Obſervat. ad Juſu Attic.*

ⲉ Rom. c. 2. Ubi vocis ⲉϥⲉⲛⲟ natales investigat; τὸ ἱϣ̅ⲁⲛ monet esse verbum Græcum antiquum pro *fundere*, unde ἱν̅ⲁϣ̅ⲁⲛ *insundere*, κατ̅ⲁϣ̅ⲁⲛ *defundere*, ἕϣ̅ⲁϣ̅ⲁⲛ *effundere*, quibus & διαϣ̅ⲁϣ̅ⲁⲛ, *transfundere*, sive *percolare*, adjicere licuerit. Huic iustifragantur, cum Anut. Fæsius in *Lexico Hippocratico*, tum & Henr. Stephanus in *Thesauro suo lingua Græce* locupletissimo. Q̅i & uterque, Aristophanis ad *Vespas* Scholiastæ præeunte, verbi ἱϣ̅ⲁⲛ originem ἀπὸ τῶ ἱϣ̅ⲁⲛ & ἡϣ̅ⲁⲛ arcescunt: ut ex ratione primigeniā sit *humī fundere*. Q̅od autem vir Cl. ἱϣ̅ⲁⲛ esse κενῶσαι, id ab Hesychio habet, cui ἱϣ̅ⲁⲛ est κενῶν. Unde & ἱϣ̅ⲁⲛ sive ἱϣ̅ⲁⲛ colligit esse *profundere*, sive *expendere*: sicut & σωμαϣ̅ⲁⲛ, sive σωμαϣ̅ⲁⲛ, *conferre*: (unde ⲉϥⲉⲛⲟ cœna ex symbolis collatitia) sed & *symbola*, sive id quod viritim eo fine confertur. Unde illud Eubuli *Oedipode*, apud Athenæum lib. 6.

Εἴ τις δ' ὅπῃ δῆπνον ἢ φίλον τιν' ἢ ξένον
καλίσσαι, ἔπειτα Συμβολὰς ἐπερῆξαι,
φυγὰς γίνεσθαι, μηδὲν εἰκοδὲν λαβόν.
*At si quis ad cœnam aut amicum aut hospitem,
Ubi vocavit, symbolas exegerit,
Is exul abeat, nil domo secum ferens.*

Alexis itidem in *Mandragorizomenâ*, apud eundem, lib. 8.

Ἦῶ σῖντα Συμβολὰς τοῖνον ἄμα.
Veniam, seramq̃, symbolas mecum simul.

Q̅a voce utuntur etiam Latini. Terent. *Andr.* 1. 1.

—symbolam dedit, cœnavit.

Et in Evnuch.

—ut de symbolis essemus.

i. ederemus, epularemur simul. ⲉϥⲉⲛⲟ ergo τὸ ἀπὸ Συμβολῶν δῆπνον, & ἕϣ̅ⲁϣ̅ⲁⲛ, αἱ ἀπὸ τῶν Συμβολῶν ἐκτεταγμέναι. Uti Athen. lib. 8. quibus novissimis etiam τὸ Συμβολῶν notationem indicavit, ἀπὸ τῶ Συμβολῶν utique, cui τὸ Συμβολῶν respondeat, quod utrunque *conferre*, *impendere*, vel *profundere* etiam *simul* possis dicere. In cœnas enim epulasque collatitias istiusmodi profundere solent creberrimè facultates suas helluones prodigi, quos חוליות appellant Hebræi, Deut. 21. 20. Par. 23. 20, 21. à quibus eleganti ducta metaphora usus, de Idololatris, qui in idolis suis adornandis nullis parcunt sumptibus, Vates sacer Esajas c. 46. v. 6. חוליות וזה מכיסם. Hoc autem idem & de verbi ἱϣ̅ⲁⲛ, & nominis ⲉϥⲉⲛⲟ inde deducti notione confirmat & dictus ὁ μῦθος ex Eustathio ad *Odys.* a. sed ex Athenæi codicibus lib. 8. restituto. Q̅o loco Athenæus τὸ Συμβολῶν & τὸ Συμβολῶν ἀπὸ παραλλήλου tanquam Συμβολῶν usurpavit. Q̅od & Budæo est observatum: nam quod τὸ ἱϣ̅ⲁⲛ τὸ δῆπνον in τῷ ἱϣ̅ⲁⲛ notatione, de q̅a eo loci sermo habetur, Etymologus interpretatur; sed & Casaubonus τὸ Συμβολῶν apud Athenæum amoris mutui notionem habere existimavit, id à verà vocabuli ratione alienum esse videtur. Etymologici, sicut & Veteris Lexici, quem Stephanus laudat, compilator cum τὸ Συμβολῶν apud Διονυσίου Ἀντοῦσιν Ἀντοῦσιν q̅uid vellet, minus assegerentur, dictionem genuinam interpolant; & pro eo quod ille ἀπὸ τῶ Συμβολῶν & Συμβολῶν dixerat, alter ἀπὸ τῶ σωμαϣ̅ⲁⲛ & δῆπνον & σωμαϣ̅ⲁⲛ, alter cum minus commodè ea coherere adverterat, ἀπὸ τῶ σωμαϣ̅ⲁⲛ & δῆπνον σωμαϣ̅ⲁⲛ, posuit, (quod & Stephano potius visum est) sed perperam uterque. Rationem veram nec Casaubonus repudiasset, nec Stephanus insuper habuisset, si verbi istius usum in aliis ejusdem familiæ vocabulis familiarem satis accuratius perpenderent. Quamquam quod Hesychio ἱϣ̅ⲁⲛ κενῶν dicitur in exemplis certè, q̅a ὁ τὸ Συμβολῶν Lexicographus diligentissimus ex Scriptoribus variis congeffit τὸ ἱϣ̅ⲁⲛ non tam *deplendi* sive *evacuandi*, quam *educendi extrahendive* significationem habere videatur. Etiam si autem illud ad istud necessario, nec profus tamen conseq̃i non abnuam, notiones tamen distinctæ ac diversæ sunt. Si quidem non *evacuatur* prorsus Evxinum Pelagus, quando in Mediterraneum τὸ ἁλὸς ἕρπαι, aquarum quod superat egerit. Ita enim malim, quam cum Xylandro, *evomit*. Q̅o modo Plinius minor 1. 9. ep. 6. Fons egerit aquam & recipit; nam expulsa in altum in se cadit. Q̅in & apud Hippocratem τὸ ἕρπαι, egerit, reddi poterat. Q̅o modo Naso *Fabul.* 1. 6. de Tereo,

—rese-

—reſerato pectore diras Egerere inde dapes.—

Nisi quod vocabulum istud ambigum est, & tam de *dejectione* quam de *ejectione*, uti distinguit hæc Celsus l. 1. c. 3. & l. 2. c. 12. dum loco altero illos notat, *quæ quotidie ejiciendo vorandi facultatem moluntur*; altero, *dejectionem antiquis crebra alius dictione omnibus sæpe morbis molitos, refert*. Sed & ἔξωρτα reddi poterat *egeries*: quæ voce de fimo à Bonafo emissio usus est Solinus c. 40. Certè strictè loquendo, ἔξωρτα id dicitur, quod *educitur*, *egeritur*, *effunditur*; κενῶσαι id, quicquid est, unde vel *educi*, vel *egeri*, vel *effundi* quid perhibetur. V. gr. Ubi apud Laetium, à medicis querit Heracitus, Εἰ τίς δυνάται ἔρτορα ταναῶνται, ὑγρόν ἔξωρτα, sive ut Stephanus legit, ἔξωρτα, nunquid depressis, an compressis, intestinis, humorem educere possit. Ventrem quidem evacuatum, at humorem, non intestina ipsa, educitum volebat. Sed ad alia transeamus.

Ἀκτορὺν Ἀπολλοτικὸν, c 13. v. 18. Ὁ, τετρασηκονταεὶς ἡρόων ἐξ ἑποφύρεται ὡ-
 τὸν ἐν τῇ ἐρήμῳ. Et de Scripturâ, & de sensu ambigitur. Nonnulli Scripturam mu-
 tandam censent: eo quod apud Hesychium, quem locum hunc ob oculos habuisse opi-
 nantur, ἐποφύρεται, ἑποφύειν, legant. ita enim legendum, non ἑποφύειν quod mi-
 rum Cl. Drusio non suboluisse, q̃ corrigere neglexit quod correctum oportuerat, muta-
 vit quod mutatu opus non erat: frustra enim, quod & D. de Dieu prior monuit, pro ἐπο-
 φύρεται, ἐποφύειν rescriptit: hoc autem verbi apud Maccabaicum Scriptorem,
 alterum, c. 7. v. 27. reperitur (quem locum & Hesychius respicere po-uit:) Ubi ma-
 ter filio, sua circa illum officia commendans, (quemadmodum de Penelope matre suâ
 Telemachus, *Odyss.* β. v. 131.

Ἡ μὲν ἔτεχ', ἡ μὲν ἐπαρτε —

Qa me peperit, qa me enutrivit.)

ἐλπίστον με, inquit, πῶς ἐν γαστρὶ περιεργασαὶ σε μήτρας ἰνέει, καὶ θηλάσας σε ἔτι τρία, καὶ ἀγαγῶσαν σὺς ἡλικίαν ταύτην, καὶ τροφοποιήσας. *Miserere mei matris tue, quæ te in utero novem menses circumgestavit, quæ te per triennium lactavi, quæ ad hanc usque ætatem eduxit, five provexit, quæ educavi, ut Tigurinus, five educationis molestias pertuli, ut Junius.* Ut δὲ τροφοποιῇ sit τὸ δ' ἀνατροφῆς ποτὶ πόνης καὶ τὰς συζηρίας οἴον· *nurricationis five educationis labores molestiasq; perferre.* Alii Scripturam retinent; sed de sensu nihil demutatis; putant enim τροφοποιῇν, εὐθυσίας cavillā, αὖτις τὴ τροφοποιῇν dictum: huc concedunt è nostris Andr. Dunæus in *Comment. ad Chrysostomum*, & Joan. Luidus, qī eruditīs Græcorum exemplis (quæ utinam nobis vir magnus ille non invidisset) idē in suis ad se literis comprobasse refert V. C. Fr. Junius. Syrus, quod & Drufius monuit, reddit simpliciter, והרבי & nutritus eos. Quomodo & Arabs & Æthiops interpretati perhibentur: nec fœsus Syrum vertit, vel Boderianus, vel Drufio quoq; attestante Tremellius, qī & interpretem eum ita vertisse monet, αὖτις εὐθυσίας λεγίσset; vel Junius etiam, à D. Lud. de Diev frustra, cum Bezâ (quem eadem notâ simul involvit) notatus, quasi verterit, & duxit; quū & αὐτολεξεί reddiderit, & nutritus, & τὸ τροφοποιῇν adnotarit insuper accipi posse pro eo quod est, nutritus instar ferre atq; educare. Syrum autem ita vertendo Bezâ avatumat respexisse verba Mosis, Num. 11. 12. ubi Deum interrogat, utrum ipse populum illum numerosum gestire possit, כאשר ישׂה האמן חדה הנה, ὥστε ἀρεα τιθέντες τὸν θηλάζοισα, perinde ac pullum lactentem alumnus bajulaverit: vel illa etiam Devt. 32. 11. ubi Deus populum eundem gestasse dicitur, ad agila instar, quæ pullos nondum volare potes super alas bajulat: qualiscil. τροφοποιῇν, sit, quod & Junius supra, τροφὴ δίχλω ποιῇν, ad nutritus instar gestare; quod tamen aliud est quam pascere, five enutrire. Ad quod proprius affert Dunæus noster, qī vult τροφοποιῇν, five τροποποιῇν, ad sonum elegantiorē, cistum, quasi sit, τὸς τροφῶν ποιῇν, vel φάειν, cibum & alimentum alicui ferre ac subministrare; instar avis illius Homericae Iliad. 1.

‘Ως δ’ ὅπως ἀπὸ τοῦ ἀποστόλου ἀποδείχεται

Μάσακ, ἐπέεικε λάβησι· κακῶς δ' ἄρα οἱ πόλιν αὐτῇ.

Verbum ipsum apud Græcos interpretes reperitur bis positum, Deuter. on. 1. 31. ubi Moyses de populo Israelitico, Ἐγὼ πατήρ μου εἰμι τῷ θεῷ λέγων, αἰς τὴν γῆν τῆς πατρίδος μου. אֲנִי אֲבִי וְאֵלֹהִים לֵאמֹר, אֶל הָאָרֶץ הַזֶּה וְאֶל הָעָם הַזֶּה. ubi Hebr. וְאֵלֹהִים לֵאמֹר, אֶל הָאָרֶץ הַזֶּה וְאֶל הָעָם הַזֶּה. *enlit*, *avt gestavit, te Jova Deus tuus, perinde acsi gestaret quis filium suum.*

Cæterum

Ceterum aliò trahunt in conc one Apostolicà plerique : itaq̃ vetus interpres, ἱτροποφορήσαντες vertit, *Mores eorum sustinuit* : nec aliò Beza abscessit, q̃ reddit, *mores eorum pertulit*. Masius item in *Josh. c. 24. morositatem ipsorum patienter tu it*. Eodem ferè concedunt, Græci plerique, Origenem secuti. Nam Chrysostomum quod Junius refert priore modo legisse, is, sicut & Theophylactus, q̃ Joannem xj πῶσα sequi affolet, de voce istà nihil quicquam habet, unde possit, quomodo is ceperit, dignosci. Verum Origenes *adversus Celsum l. 4.* cum verba illa ex Gracis Mosaica aquemulisset, ubi rectè V. C. David Hefschælius pro ἐφοφορήσαν, ἱτροποφορήσαν & ἐμποφορήσαν restituit; subiungit, οἱ οἱ ἀνδράσι τῶν πρὸς τὸ ἀνδράσι λυσitelὲς φέρων. Ac si *Deus homines alloquendo eorum mores in se suscipiat, eorumq̃ moribus ac captivis, in ipsorum utilitatem, se accommodet*. Ita verbi compositionem hanc agnoscit planè, licet à sensu surra posito deflectere videatur. Tum Athanasius, sive quis alius fuerit avtor, *Orationis de blasphem. in Sp. Sanctum* : ἔως μὲν καὶ οἱ δι' αἵματος ἡ ὕδατος ἐγγύχον, ἐπὶ τοῦτον ἀντιθετοὺς ἔσται, ὡς ἐῖ τις τρεφὼς τροποφορήσει ἑαυτὸν ὄν. *Lamdiu ob panes & aquam tantum obtinuerunt abant, tamdiu ille ferebat eos, perinde ac nutritus aliquis filium suum ferret*. Procopius denique apud Moysen ait, τὸ τροποφορῶν κυεῖας σημαίνον, τὸ παῖδας διακοροδοῦναι τρέφειν ἢ μετατρέφειν διὰ συνψελισμὸν ἢ συναπαλατῆρας τρεποφῶν esse proprie, pueros morose affectos unà balbutiendo, seseque ipsis accommodando, circumducere & sedare.

Ceterum insurgit adversus interpretationem hanc Dunax noster; variisque eam rationibus convellere conatur. Primò; *historia prius illud, inquit, melius convenit. Quid enim? cum illis manna de cælo pluit, coturnices attulit, nonne ἱτροποφορήσαν, & cibum quasi premansum in os quodammodo inseruit, quomodo de ave illà ex Iliade dictum est?* At primò Moysi verba, quæ respexisse vult Apostolum, *Deut. c. 1. v. 31.* non admittunt hunc sensum, tulit, inquit, sive gestavit vs Dominus per totam hanc viam. atque ita Symmachus, teste Procopio, rectè reddidit, ἱβόσα. Tum; esto, historia consentiat sensus iste, at nec ille prior eidem quicquam adversatur. Imò, inquit, *adversatur quæ maxime: quomodo enim Deus mores eorum in eremo pertulit, quos præter unum atque alterum omnes prostravit in eremo.* κατεστρωθῆσαν γὰρ ἐν τῇ ἐρήμῳ. *1 Cor. 10. 5.* In proclivi responsio est, Deum, etsi partim eos turmatim exitio dederit, cum in impietatis havi ferendæ facinora prorumperent, partim etiam ob defectiones crebrass pavlatim abstumpfere, diu tamen mirandà planè patientià ac lenitate morosos ipsorum mores pertulisse, & murmurantibus quoque, Deumque ac ministros ejus tantum non jugiter inculcantibus & allatrantibus, necessaria semper suppeditasse, & adversus hostes suos, prout occasio fuerit, eosdem jugiter protexisse. Certè insignem numinis in populum illum sustinendo tolerantiam, multis prædicant post Moysen *Deut. c. 32.* Vates Sacri Hymno præsertim 78. & 106. tangit strictim avtor hymni 95. v. 10. ubi Deum de eo verbis illis congerentem inducit, quæ & Apostolus respexisse havi immerito censet *Camæarius, Quadraginta annis à populo isto vexatus sum.* ὡρῶν metaphorā est ab eis ducta, q̃ quod fastidium & aversantur planè, ferre coguntur, vel ad sustinendum saltem animimum obfirmant suum. Sed ἀνολογία inquit, non fert ut τὸ τροποφορῶν significet pravo s aliorum mores ferre ac pati. φορῶν enim non est perperit, sed portare, gestare, ut ἐκφορῶν, συμφορῶν, exportare, comportare, & διαφορῶν, ἀχθοφορῶν. κρεποφορῶν. At certè, cum τὸ φορῶν hoc sensu sit frequentissimum, quid ni & τὸ τροφῶν inde enatum eundem possit obtinere? q̃n & obtinere quodque satis clarum est. Sic enim cum de particulā commissum τὸ διαφορῶν significat agere, molestè aliquid ferre. *Maccabaicum avtor. l. 2. c. 4. v. 35.* ἰδυοφορῶν ὅτι τὸ τὸ ἀνδρὸς ἀδίκῳ ὄν. viri cadem iniquam agere ferebant. & c. 13. v. 25 ἰδυοφορῶν περὶ τὸ σωθῆκων, pacta graviter ferebant. *Herodian. l. 3.* διαφορῶντα ὅτι τὸ οὐκ ἰβόλατο τὰ τὸ πολιτείας αὐτῶν περικυφῶναι. agere ferentem, quod non pro animo ei oblidio procederet. Et l. 5. εἰ σοφῶν ἡχθοντο ἡ ἰδυοφορῶν milites aebantur & molestè ferebant, ubi ἀχθῶντα ἡ διαφορῶν ἐκ παραλλήλου ponuntur. Q̃n & τὸ βιοφορῶναι pro agere, molestè, gravatim aliquid ferre usurpatum, licet Lexicographi id minus adverterint, deprehendimus. De Athanasio Epiphanius *hæres. 68. sect. 6.* ἐν τῷ δὲ ἀρχαίᾳ βιοφορῶντα ἡ ἀπῶντα διὰ τὸν μαρτυρῶν ἐκκλησίας. Cepit inde molestè ferre & contristari ob Ecclesia dicendam. Et *Hæres. 69. sect. 10.* de Alexandro: Κακοῖν μὴ βυλομένῳ μετ' αὐτὸ συνοχθῆναι. μήτε εἰς κοινωσίαν αὐτῶν ἐλθεῖν. ἡ βιοφορῶντα ἡ εἶνόντα. Cum autem rollet cum illo inā conventus facere, aut communionem nullam habere, sed agere ferret, & ingemisceret. Q̃n & si

ἀγχοποιῶν de onere portando analogicè dicatur, certe moribus pravis, qui oneri portantibus ac ferentibus gravi satis ac molesto fuerint, τὸ οὐ φορῶν ἥμα non minùs conveniat. Accedit quod Apostolus horum respexit, quum Christianos homines hortatus est, Galat. 6. 2. ἀλλήλων τὰ βάρη βασίζετε, ut suorum invicem onera portant, bajularent, i. e. mores sui invicem parum commodos sustinerent ac ferrent. Porro si opposuerit vir doctus, τὸ δυσφορῶν, non à δύς & φορῶν verbo coalitum, sed à δύσφορος nomine deductum, ut τὸ δυσφορῶν sit δύσφορος ἔχειν neque Syntaxin eandem admittere τὸ δυσφορῶν, quam τὸ τεσφορῶν istic obtinet: Posset ex adverso regeri, nec avem illam Homericam νεοσῆς, sed νεοσσοῖσι τεσφορῶν dictam: τεσφῶν utique sive μάσακα, cibum, quo nutritur, non νεοσῆς, pullos, quos nutritur, φέρειν sive τεσφορῶν dicitur: ut nec hoc seniu sumptum τὸ τεσφορῶν personæ cui id munus præstatur accusativum admittat. Verum denique τὸ τεσφορῶν istud, est verbum inusitatum, & quod nusquam legisse memineris. At fuisse in usu probat, quod Cicero ad Attic. l. 13. ep. 29. usurpaverit; idque cum syntaxi eadem, quæ est usus Apollolus verbis illis; In hoc ἔ τὸ φαν μὲ, ὅπως θεῶν, τεσφορῶντων, i. e. ambitionem, elationem meam, per Deos obestor te, sustineas, perferas. Ita enim malim, quam avt cum Budæo, indulgeas; avt cum Viët, Strigelio, eleganter feras: qui uterque Ciceronis illud adnotavit. Accedit quod Aristophanis Scholiastes ad Ranas act. 5. sc. 4. atque ex eodem Svidas in Σκύμῳ, Æschyli effatum illud,

Οὐ γὰρ λέοντι σκύμῳ ἐν πόλει τρέφειν.

Casulum Leonis alere in urbe non decet.

istis, tanquam alius cujuscumque, componens;

Μάλιστα μὲν λέοντι μὴ ἐν πόλει τρέφειν.

Ἡ δ' ἐκτραφὴ τις, τοῖς τέστοις ὑπηρετεῖν.

Alere Leonem in urbe primo haud convenit:

Sin nutritur, mores ferre convenit.

Ὁ μὲν, inquit, συγκατάθετα μὴ δεῖσθαι ὁ δ' ὅ, ἢ μὴ καταδέξασθαι, ἢ καταδιδεῖσθαι; τεσφορῶν. Alter nec recipere omnino consulis: alter vel non recipere, vel recepti mores ferre. Τεσφορῶν, dixit, quod Poeta τοῖς τέστοις ὑπηρετεῖν, moribus inservire, sive ut Val. Maximus, obsequi. Sic enim is extulit l. 7. c. 2. Non oportere in urbe nutriti Leonem: sin autem sis alius, obsequi ei convenire. Verum memoriâ lapsus hic à Pericle prolatum id refert, cujus nulla in illo dramate persona: Quod & Leopardus monuit emend. l. 8. c. 12. Et verò, nec Æschylo etiam, sed Comico ipsi tribuit Plutarchus, apud quem etiam pro ἐκτραφὴ ἐπὶ τέστοις, si quis enutrieris, sed minùs commodè, opinor, legitur. Optime, locum hunc explicans, Lutherus in Psalm. 130. Deum tulisse dicis Apostolus mores eorum, sicut bonus maritus fert mores uxoris, preceptor discipulorum, princeps suorum avilicorum: quod si hac vita civilis opus habet istâ ἐπιτηδεύει, ut non summo jure homines omnia inter se agant, quamò magis necesse est, Deum esse τεσφορῶν in hac nostrâ tum imbecillitate, tum pravitate? Respexit vir sanctus forsan, cum de marito diceret, quod Varro apud Gellium l. 1. c. 17. (cum eodem saltem convenit probè) Vitium uxoris avt tollendum, avt ferendum est: qui tollis vitium, uxorem commodiorem præstat; qui fert, sese meliorem facit. Certe quod Cicero Famil. l. 9. ep. 6. Non est idem ferre, siquid ferendum est; & probare, si quid probandum non est. Siquidem ferre possumus in aliis multa, quæ non probamus tamen. Quin & illud Syri, quod sic vulgo concipitur,

Amici vitia si feras, facis tua.

Gruterus invenit, legique postulat,

Amici vitia ni feras, facis tua.

In eandem hanc classẽ redigi potest τὸ Κανάδαλον; quod apud antiquos Græcæ lingvæ avtores deprehendere hactenus nequiverunt, qui sunt rerum istarum indagatores diligentissimi atque acerrimi. Verum apud Hellenistas, quos nuncupant, crebrum est atque admodum familiare. Siquidem Veteris Instrumenti Interpretes Græcanici, qui Septuaginta nomen præferunt, (à quibus & Novi Scriptores videntur sumpsisse, apud quos non minùs frequenter occurrit) nunc כָּנָדָא Hymn. 50. 21. nunc מִקְשׁ Josh. 23. 13. Judic. 2. 3. & 8. 27. 1 Reg. 18. 21. Hymn. 69. 27. & 106. 34. & 140. 6. & 141. 10. nunc כָּנָדָא Hymn. 49. 13. (quò loco tamen כָּנָדָא legisse videntur) nunc מִכְשׁוֹל Levit. 19. 14. 1 Reg. 25. 31. Hymn. 119. 164. Κανάδαλον reddiderunt.

runt. Nec minùs frequens in scriptis Evargelicis atq̃e Apottolicis est, cum nomen σκάνδαλοι, tum & inde deductum verbum σκανδαλίζω. Propterea Origenes *adversus Celsum* l. 5. Ἀνθῶς β, inquit, τὸ πῦρ σκανδαλὸν ὄνομα πολὺ ἐν τοῖς χράμασι τέτοις ἐστίν. Frequens est in scriptis hisce scandalum nomen. Possent forsan & τὸ σκῶλον his eisdem accenferi, quod Interpretes iidem itidem, nunc pro לִשְׂמָל usurpant, 2 Annal. 28. 23. & Esajæ 57. 14. nunc pro שִׁמְלָה Exod. 10. 7. & Deut. 7. 16. nunc pro כֶּבֶד Judic. 11. 35. Etiam si ex Homeri *Iliad.* v. 564. σκῶλον σκικαυσον, sed formâ masculinâ adducunt Hesychius & Etymologus, pro fumo adusto, atq̃e igne indurato, quod jaculi aut sagittæ vice utebantur: à quo scriptores posteri, auctore Eustathio, τὸ σκῶλον μεταπλάθον, ἀλλ' οὐκ ἐμποδίζει, pro offendiculo sive impedimento traduxerunt. Svidas etiam ex poetâ innominato σκῶλος ἐμπάζει, Jude præcatus insigere;

Τὸ μὲν ὅγῳ καὶ ζῶντες ἀναιδέσιν ἐμπηξαίμεν

Σκῶλος ἐφθαλμοῖς, καὶ εἰ θέλεις, ὡς παταίμεν.

Ubi pro ἀναιδέσιν, quæ vox nihili est, malim cum Henr. Stephano, ἀναιδέσιν, quam cum Am. Porto, ἀναιδέ, ut ζῶντες ad hominem, ἀναιδέσιν ad oculos referatur. Sed & ἐφθαλμοῖς legendum, (quod illi insuper habuerunt) clarum satis videtur. Nam quod subjungit idem ex fabulis Ætropicis, in quibus asinus lupo,

Ἐγώ μοι σκῶλον ἔρυσον, ὁ μοι κακὸν ἔμπεσον ἐπ' αὐτόν.

Sequioris est ævi. Verum inde compositum τὸ σκωλοκατίχεν, quasi per suos præcatus & offendicula incedere, ex Epicharmi *Persis* itidem exhibet Etymologus. Quamquam hanc ita familiare prisca fuisse videtur, in eo sensu præsertim, in quo veteris Instrumenti interpretes sunt usi; & τὸ σκάνδαλον multo minùs, cujus vocabuli ex prisca auctoribus nullum hæcenus exemplum à quoquam adductum compareret hæcenus. Quia & originem exoticam sapere utrumque videatur לִשְׂמָל sive כֶּבֶד σκῶλον, & inde σκάνδαλον, immutatione leviusculâ. Inde enim malim, quam à Græcorum σκάλα, quam & hoc ab Hebræâ radice illâ Georg. Cruciger & Steph. Gvichardus in *linguarum harmoniâ* deducunt. Cæterum mirari quis possit, quare τὸ שִׁמְלָה quod *lacetum* sive *tendiculum* propriè significat, per σκῶλον & σκάνδαλον toties reddiderunt: Id verò à prisco vocabuli hujus usu tractum videtur, unde etiam non insolens prorsus antiquis illis fuisse τὸ πῦρ σκανδαλὸν ὄνομα merito quis suspicetur. Si quidem cognatum huic τὸ σκανδαλίζω, pro *sumptum* sumptum reperitur, vel pro *pericula* saltem *lignea* in decipulis ita posita, ut dum inclinando corruit, bestiolam incidentem intercipiat. Aristophanes *Acharnens.*

Ἐγὼ τ' ἀνελκυσάμην τῶν σκανδαλῶν ἵσας ἐπ' αὐτόν.

Dictiorum interrogat retractos captivumculis.

ἐπ' αὐτὸν σκανδαλίζω. dixit *verborum decipula*, quibus homines simplices & technarum ejusmodi ignari ab astutis captari, circumveniri, atq̃e irretiri consueverunt. Eodem autem sensu & τὸ σκάνδαλον, cui ortum suum τὸ σκανδαλίζω debere nemo non viderit, usurpatum monet τῶν γλωσσογράφων princeps (si eruditus credimus) Hesychius, cujus ista, sed perperam habita, sunt. Σκανδαλοδείσαι καὶ σκάνδαλον, τὸ ἐν τοῖς μυθήοις. For- san sic restituenda, Σκανδαλῶν ἵσας σκανδαλίζω καὶ σκάνδαλον τὸ ἐν μυθήοις. Et illo potuit Aristophaneum, quod protulimus, dictum, isto interpretum sacrorum usum, quod Grammatico illi hanc est infrequens, respexisse. Nam de lectione alterâ, quæ Aristophanis interpres nugatur solens, nec navci sunt.

CAPUT XLII.

Hypocritas simiis compares. Ab imitatione affectatâ nominis id multis hæsisse. Adulatorum officiorum specie amicis genuinum; hypocritas hereticosque ritibus externis sapientum Christianos veros superare. Diabolum Dei simium, hujus sacramenta execramenti suis imitari. Circumcisionem hinc à Judæis ad externos traductam. Ab Aegyptiis tam didicisse Judæos, Herodoto & Juliano falso affirmatum. Josepho idem falsissimè à Pradensi appingi. Polliceri scriptores nonnunquam, quæ non præstant. Præstasse & quæ jam non comparent: in Herodoto id ex Aristotele probari. Plinius dixisse ait, quæ apud illum jam non leguntur. Christianorum sacramenta emulatum Satnam.

Satanam. *Judeorum ritus etiam, sacrificia cumprimis affectasse. Ea temporibus Judaicis longe antiquiora. Ante Moſe à Deo non fuiſſe inſtituta, perperam pſeudo-Juſtinus. Nec rectius antiquos illos, q̃ ſacrificia eo ſine inſtituta, q̃ ab Ægyptiã ſuperſtitione, Ethniciã demonolatriã, cui populus aſſueverat, ad ſe eum traduceret, cum alioq̃ non probaret. Mundorum atq̃ immundorum diſtinctio Moſis ſeculo antiquior. Non eſſe ſuperſtitionis æmulam religionem, ſed huius illam affectatricem. Diabolum ſacrificia arrogare ſibi, q̃o pro Deo vero haberetur. Spiritualium ea ſymbola, Chriſti in cruce immolandi prænuſcia fuiſſe. Objeſta ex Hymn. 50. & Eſaj. 1. diluta. Rabbiorum error parvis. Judeorum de Moſe Majmonide elegium. Jer. 7. 22. explicatus. Ex τῶ νόμῳ ſupplicata Eſaj. 58. 13. 1 Tim. 2. 14. Sacrificia eſſe ſacramenta. Rationes in adverſum reſutata. Eſſe ritus, gratiæ ſpiritualis ſigna, paſſorum conventorum Deum inter hominem, ſigilla. Eis viciffim ſibi obſignare illos. Exod. 24. 8. Pſalm. 50. 5. Ritus peculiaris. Q̃o Deus Abraham. Gen. 15. 9-18. & an ex ritu Chaldaico illud Deo uſurpatum. Q̃o Judæi Deo. Jer. 34. 18. Q̃od vitulo illi; idem porco Ethnici in paſſis pangendis: cane in luſtrationibus Bæoti ac Macedones. An hoc reſpiciant Deut. 29. 12. 2 Annal. 15. 12. Nehem. 10. 30. Jer. 34. 10. non videri. Immanis ritus illius imitatio, in Pythæ filio Xerxi, in Aſtydamia Pelæi.*

Hypocriſas, nominis Chriſtiani profeſſores, Gregorius Nyſſenus *Orat. de profeſſ. Chriſtiani.* Simiis confert, q̃i geſtus humanos imitantur, cum hominis tamen nihil habeant, ſed ſint beſtiolæ contempuiffimæ. Q̃emadmodum itaq̃ Ruſticum Regulus referente Plinio minore *Epiſt. 5. lib. 1. Stoicorum Simiam:* Et Poetam neſcio q̃em, *Calvi & Catulli,* q̃os ineptè imitari conatus eſt, *Simium,* Flaccus nuncupat. *Sat. 10. lib. 1.* Et Ceſtius Rhetor. Argentarium, *Simium ſuum;* cujus avditor erat & imitator: ut M. Seneca, *Controv. 26.* & Cyprianus Novatianum, *Eccleſia Catholica Simiam,* cujus ritus æmulabatur, *Epiſt. 73.* Et Tatianum Sophiſtam *ſui temporis Simiam* dictum, teſtatur Capitolinus in *Maximino minore,* q̃od cuncta imitaretur: q̃od de Alcibiade Plutarchus, *Λακκίδης ὁ διὰ χερσὶν ἰσχυρὸς καὶ πονηρὸν οὐλοῦν, ὁ δὲν ἦν αὐτῶν.* Sed & Adulatorem *Simiam* Plutarchus idem *lib. de diſcrim. adular. & amic.* q̃od amici munera & officia imitetur; idq̃e q̃andoq̃e tam artiſcioſe & ſtudioſe, ut q̃amvis affectu benevolo omni deſtitutus, amicum tamen genuinum ſedulitate officiōſe & obſequiis externis, multis etiam paraſangis anteeat: ita iſtos nomine ſpecieq̃e tenus tantum Chriſtianos, cum *μυρῶντιν ἐνταύταις* externam tantum ferant, veritate avtem virtuteq̃e deſtituantur internâ, non Chriſtianos ille, ſed *Simios* horum cenſet, q̃os reverà ritibus actibusq̃e externis non imitantur duntaxat, ſed aliquandò etiam exuperant. Id q̃od in Montaniſtis eſt videre, q̃os rigido vitæ inſtituto, jejuniis ſtatis, xerophagii crebris, nuptiis ſecundis abrogatis, lapſis veniã abnegatâ, perſecutione fugâ damnatâ, Chriſtianos orthodoxos tantopere anteceſſiſſe, ut hos pro *Psychicis* ac *choicis* præ ſemet ipſis habuerint, ex Tertul diſſertationibus, poſtq̃am ad eam ſectam deſciverat ſcriptis, liquidò patet. Q̃emadmodum avtem hoſce ille *Chriſtianorū Simios;* ita Diabolum *Dei Simium* non ineptè q̃is dixerit. Sic enim illi piorū ritus, ſic Dei cultus iſte eſt ſtudioſe æmulatus. Quam enim Deum animadverteret *sacramenta* q̃ædam inſtituiſſe, q̃ibus tanq̃am ſymbolis teſtariſq̃e q̃ibudâ, cultores ſui illi ſe obſtrictos profiterentur; & ipſe non tam *sacramenta,* q̃am *execramenta,* ut Auguſtinus loquitur, habere voluit, q̃ibus rituum illorū religionē perverſe imitaretur. Hoc eſt q̃od Tertul. *exhort. caſtil. c. 11.* [‘Dei ſacramenta ſatanas affectat.’] Et in *preſcript. Heretic. c. 40.* [‘Diabolus ipſas q̃oq̃e res ſacramentorum divinarum myſteriis æmulatur.’]

Ita *circumſionem* à Deo Judæis præceptam & ipſe ad exterâs q̃ædam gentes ſui aſſeclas traduxit. Fruſtra enim Herodotus eſt, q̃i *lib. 2. Syros* Palæſtinæ incolâs, hoc eſt, *Judeos,* q̃i ex Palæſtinæ incolis ſoli hoc faciebant, uti rectè Joſephus *adv. Appionem, l. 1. ab Ægyptiis* ritum eum tradit haſiſſe. Fruſtrâ & Julianus Chriſtiani nominis deſertor perſidus & impuginator acerrimus; q̃i in ſuo illo adverſus religionem noſtram ſcripto, *Judeos* aſſerit, *Chaldaei cum forent, οὐ τοὺν μὲν Αἰγυπτίους ἐν Χερσὶν.* [‘Quam apud Ægyptios peregrinarentur circumſionem ab illis didiciſſe.’]

Cæterum inſignem facit Joſepho injuriam Ramirezius in *Pentecontarch. c. 4.* q̃em in eadem vult cum Herodoto ſententiã fuiſſe, rationes avtem, q̃as reddit, calumnias iſtius, futiles ſunt planè: altera eſt q̃ia Herodoti illud reſert, nullo de *circumſione addito verbo.* Q̃od nec verum eſt proſus; addit enim de ſuo, q̃od ſupra retulimus. Nec neceſſarium fuerat, q̃um hoc tantum ſine Herodotum adduxiſſet, q̃o oſtenderet, hiftoricum illum non fuiſſe Gentis Judaicæ penitus ignarum; ſed τῶ τοῦ τινὶ aliquo modo ſaltem eorū meminiffe. Idq̃e ex *Syrorum q̃i Palæſtinam incolebant circumſione* eidem commemoratâ conſtare; licet hoc de eadem *ab Ægyptiis acceptâ,* nec verum ſit, nec vel verbulo probare

Josephus se inſinuet. Altera ratio eſt, quia cum *Antiq. l. 11. c. 3.* [‘De circumſiſionis caſſa alibi acturum ſe pollicetur, nuſquam alibi hanc perſolvat, niſi eo in loco.] Quæ ratio plura certè levior eſt. Joſephus reverà *Antiq. l. 1. c. 11. Circumſiſionis originē* primam narrat, his verbis, *Περίταξεν τὸ ἀπ’ αὐτοῦ γένος, κατέμειψεν μόνον τοῖς ἀλλοῖς μὴ Συμπεριέμειπον, περιτέμνεται τὰ αἰδεῖα.* [‘Mandavit Deus genus Abraham, qd ab aliis diſtingveretur, circumcidi.] Rationem autem ſive caſſam præcepti hujus (qam ex parte hic attigerat) *pollicetur alibi ſe manifeſtè oſtenſurum: ἐν ἀλλοῖς δὴ λέγει.* Quid autem ſi hoc alibi nuſquam deprehendatur præſtiſſe? multa facturos ſe promittunt mortales, qæ poſtea vel per oblivionem, vel per neceſſitatem aliquam non præſtant. Tum, an in aliquo opere præſtiterit, qd jam non extat, incertum eſt. Scilicet Herodotus *l. 1.* cum *Ninum urbem à Cyaxare expugnatam* retuliſſet, *modum expugnationis ſuſius alibi narraturum ſe* pollicetur. Qd in eis tamen qæ extant nuſquam præſtaſſe deprehenditur, & præſtaſſe tamen docent, qæ ex *Ariſtot. Hiſt. Anim. l. 8. c. 18.* alibi laudamus. Plinius autem *Hiſt. Nat. l. 24. c. 10.* de *hypocriſthide inter hederas dixiſſe ſe* affirmat; cum de eà nihil quicquam comperitur dixiſſe, ubi de *hederis* verba habet. Verum qualis eſt iſta conſequentia? nuſquam alibi de *circumſiſionis caſſa, qd pollicitus eſt, implevit; ergo ibi implevit, ubi de caſſa ejusdem nihil dicit.* Vel etiam, ideo *Herodoto aſſenſitur, & in ejusdem ſententiam manibus pedibusq; ire ſe innuit,* (Prædenſis ſunt verba) *qd Judeos ab Ægyptiis eam reſert accepiſſe.* Quam Joſephus diſertè loco ab ipſo indicato, narret, *Abrahamum de eà pro ſe ſtirpeq; ſuà mandatum à Deo accepiſſe; idq; hoc fine ab eo inſtitutum, qd hoc tanquam Symbolo, ab exteris quibuſq; dignoſcerentur.* Quin & capite proximo extremo, ubi *Iſaac circumſiſionem* retulerat, *inde aut circumſiſionis ætterna conſuetudinem ad gentem eam dimanāſſe.* Qi ergo potuit cum Herodoto ſentire, qi verbis diſertiſſimis Herodoto contradicit. Non ergo ab extera gente aliqua pervenit circumſiſio ad Judeos; nec ejusmodi aliquid unquam dixit Joſephus, ſenſitve; ſed horum amulatione pravà ritum illum gentes aliæ ſuſceperunt.

Qo modò autem populi veteris, ſic & Chriſtiani ſacros ritus amulatus eſt hoſtis ille generis humani. Tertul. *preſcript. c. 40.* [‘Iplas res, de quibus ſacramenta Chriſti adminiſtrantur, amulanter affectavit exprimere in negotiis idolatriæ.] At quaſnam illas? ea nimirum, qæ in Baptiſmo Chriſtiano, & in ſacrâ Cœnâ adhibentur, elementa. [‘Tingit enim, inquit, & ipſe quodam, utique credentes & fideles ſuos: celebrat & panis oblationē.]

Porro inter alia ſacramenta, nulla magis, quam ſacrificia Judæorum illa affectavit. Tertul. *ibid.* [‘Cæterum ſi Numæ Pompilii ſuperſtitiones revolvamus, ſi ſacerdotalia officia, inſignia, & privilegia, ſi ſacrificialia miniſteria, & inſtrumenta; & vaſa ipſorum ſacrificiorum ac piaculorum, & votorum curioſitates conſideremus, nonne manifeſte Diabolus moroſitatem illam Judaicæ legis imitatus eſt?] Qanquam Judaicis temporibus antiquior etiam longè fuerat ſacrificiorum immolandi ritus, ab initio ipſo ſtatim poſt lapſum hominem à Deo ipſo inſtitutus. Qd cum ex fratrum duorum immolationibus liquet, à Moſe ſcripto traditis, *Gen. 4. 4.* tum & ex victimis, cum maſtandi ratione, à Noacho poſt diluvium jam deſitum repetitâ. *Ibid. c. 8. v. 20.* & ab Abraham ejusq; poſteris ante populum Iſraeliticum ex Ægypto liberatum per ætates inde decurrentes continuatâ. Nec avdiendus, qem pro Juſtino gratis extruſerunt, Avthor *ad ab Orthodoxis quaſita reſponſo: ſi quaſt. 84.* cum affirmat, *Οὐδὲν γὰρ διδάſκει τὰ ἄλλα θυſίας τὸ θεῷ περὶ τοῦ νόμου χρίστος θύειν διὰ ταῖν θυſίας.* [‘Neminem eorum, qi ante legem per Moſen latam ex animantibus hoſtiam Deo maſtaverant, ex Dei præcepto ac præſcripto id executum eſſe.] Unde enim, niſi edicto divino edocti ac muniti ejusmodi aliquid moliri aviſi fuiſſent?

Quemadmodum itaq; erravit manifeſto Herodotus, cum *Circumſiſionem ab Ægyptiis ad Judeos derivatam* prodidit; ita non minùs à vero receſſerunt è priſcis noſtris nonnulli, cum pecudum immolandi ritum, non quidem ab Ægyptiis traxiſſe Judæos, ſed Ægyptiacæ ſuperſtitionis ratione apud populum Judaicum à Deo conſtitutum cenſuere. In his eſt Theodoretus *in Levit.* cujus hæc ſunt, *quaſt. 1.* *Ἐπειδὴ γέγονεν Συχινὸν ἐν Αἰγύπτῳ διὰ τετελεσμένους ὁ λαὸς, θύειν δαίμονιν ἐν δόξῃ; ὡς ὁ νόμος λέγει ὅτι τὰς δαιμονίων θύει (ὅτι δαιμονίων λέγ.) ἐκ δὲ θέρωσιν.* [‘Quoniam populus in Ægypto diu commoratus, Dæmonibus immolare didicerat, ideo ſacrificia Deus eis conceſſerat, qd à Dæmonum cultu ac ſuperſtitione illà averteret.] Subjungit & hac de caſſa animantia, quorum plurima colebant Ægyptii, in duas illas *mundorum & immundorum* claſſes Deum diſpeſciſſe, *ἵνα τὰ μὲν ὡς ἀλάſτα βδελυγθῇεν, καὶ μὴ θιγῶνται, τὰ δὲ ὡς θύοις, καὶ θύειν ἔσται.*

λαλῶσιν. Ut ista tanquam impura aversati, Deos ne facerent; illa cum mactarent, nec Deos esse reputarent. Non advertit utique seculis etiam Ægyptiacam transmigrationem longè antegressis, mundorum immundorumq; distinctionem illam obtinuisse. Genes. 7. 2. & 8. 20. Ceterum obiter ex periochâ ita docemur Theodoretum hunc (contra quam statuit Rob. Coqus noster, in *Parvus quorundam censura*) eundem ipsum esse, qui adversus Græcos, Clementem Alexandrinum amulatus, scripsit, & de horum affectibus curandis opus suum inscripsit; cum de hoc ipso argumento, tum alibi locorum, tum, ἐν τοῖς ὁδοῖς ἑλλῶας συγγραμμάτων, tractavisse se profiteatur. Gemina enim his habentur, quæ repetere nihil opus est, operis illius libro, ansermone, septimo. Idem Theodoretus prior tradiderat Epiphanius adversus hæreticos, lib. 2. tom. 2. hæresi 66. quæ est Manichæorum. In eadem sententiâ est Auctor operis imperfecti, quod Chrysostomo quidam tribuunt, in *Matth. Orat.* 32. ubi sacrificiorum ritum cum divortii libello contendens, Frequenter, inquit, Moses propter populi duritiam, injustitiam quasi iustitiam præcepit; ut cremo hostias offerre Deo: quia & à Ægypto egressi erant, corpore, non animo; nam totam Ægyptum secum in moribus bajulabant; videns itaque Moses propter dilectionem carnalem circa studia sacrificiorum eos esse inclinatos, si mandasset eos recedere à sacrificiis non fuerat audiendus, quia annosa passio medicamento momentaneo non curatur: iussit eos Sacrificare quidem, sed jam non Damonibus, sicut in Ægypto, sed Deo vivo. Dimidium mali permisit, ne totum perderet bonum. Mosi scilicet adscribit, quod Dei erat: & abjectè ac profanè nimis de institutis sacro-sanctis loquitur. Quia & Chrysostomus ipse, etiam si ab initio hæc divinitus instituta agnoscat; tamen idèò permissa potius à Deo quam præcepta vult ista, quod Deis falsis immolare promptum hominis ingenium hac ratione contineret, in *Genes. Orat.* 27. Idemque in *Psal. 49.* *ὡς ἡ ἀνὴρ ὁ ἁγίος*, Sacrificia concessit, ut sacrificia tolleretur. Hieronymus itidem in *Esaja c. 1.* Porro juxta Hebræicum, nunquam se Deus hostias Judæorum voluisse demonstrat: quod & in *xlix. Psalmo* legimus. Hostia ergo & immolatio victimarum, non principaliter à Deo quæ sita sunt, sed ne Idolis offerentur. Quia subdit tamen; Et ut de carnalibus victimis quasi per typum & imaginem ad spirituales hostias transiremus. Eodem inclinatur alicubi & Tertullianus, ipse sibi hac in parte adversatus. Sicenim dislerit adversus Marcionem, l. 2. c. 18. Sacrificiorum onera, & operationum, & oblationum negotiosas scrupulositates nemo reprehendat, quasi Deus talia sibi propriè desideraverit, qui tam manifestè exclamat, *Quo mihi multitudinem sacrificiorum vestrorum? & quis exquirivit ista de manibus vestris?* sed illam Dei industriam sentiat, quæ populum primum in idololatriam & transgressionem, ejusmodi officiis religioni suæ voluit astringere, quibus superstitionis seculi agebatur; ut ab eâ avocaret illos, sibi iubens fieri quasi desiderari, ne simulacris faciendis delingeret. Et rursus c. 22. Diximus de sacrificiorum rationali institutione; avocante scilicet ab idolis ad Deum officia ea; quæ si rursus ejecerit dicens, *Quo mihi multitudinem sacrificiorum vestrorum?* Vult intelligi, quod non sibi ea propriè exegisset. Ita superstitionis æmulam facit hic religionem, cujus illam prius imitatricem ita fuerat. Et hoc verius rectiusque. Si quidem, cod. Augustinus non uno loco monuit. *Epist. 49. q. 1. 2. & de Trinit. l. 4. c. 13. & de Civit. Dei. l. 10. c. 19. & contr. adv. leg. & prophet. l. 1. c. 14.* Dæmones cum sacrificiorum cultum Deum verum sibi soli sub sanctione severissimâ asservisse adverterent, *Exod. 22. 20.* divinitatis autem opinionem cum primis affectarent, idèò eundem sibi à sui cultoribus arrogarunt, quod Dei veri loco apud illos haberentur. Verum alio fine instituebantur sacrificia, quod & Origenes *adv. Celsum. l. 4. & Augustinus in locis supra adnotatis inculcat, ut rerum spiritualium & celestium Symbola existerent; [Significativa, inquit epist. 49. fuerunt sacrificia illa, & quorundam rerum similitudines, quibus admonerentur ad ea ipsa quorum similitudines sunt, sive scrutanda, sive noscenda, sive recolenda.] Præcipuè autem sacrificium unicum consummatissimum illud præfigurabant à Christo Domino immolandum: quod Hieronymus supra attigerat. Et fusius Augustinus *contr. adv. leg.* loco adnotato prosequitur; [Sicut, inquit, res una multis locutionibus & multis lingvis significari potest: sic unum verum & singulare sacrificium multis est ante sacrificiorum significatum figuris.] Unde & adversus *Favstum* idem l. 20. c. 21. [Hujus sacrificii caro & sanguis ante adventum Christi per victimas similitudinum promittebatur; in passione Christi per ipsam veritatem reddebatur; post ascensum Christi per sacramentum memoriæ celebratur.] Nam*

god ad loca illa attinet ex Hymno 50. & Esajæ c. 1. ab illis adducta. Priore loco, god & Augustinus monuit, docet Deus duntaxat populum suum, sacrificia se exigere, *non god eis egeat, aut propter se expetat. Nobis enim colere prodest Deum, non ipsi Deo: qui tam non sacrificiis, quam nec laudibus nostris eger.* Posteriori verò, god & Judæi apud Chrysostomum *adv. Jud. Orat. 4. Οὐκ ἔστι τῶν θυσιῶν κατηγορία ἀλλὰ τῶν προσερχόντων ποινὴν ἔχουσιν.* διὰ τοῦτο καὶ ἰδὲ τὰς θυσίας, ἡποδὶς μαρτύριον αὐτῶν ἀσεβήσαντων ἔσται. *Non est sacrificiorum ipsorum criminatio, sed hostias adducentium improbitatis accusatio: propterea non fuerunt victima illa Deo accepta, quia manibus impuris eas admovebant.* Sed & god de Sabbatis eodem loci Tertullianus operis dicti l. 4. c. 12. *Vestra, dicendo, hominum ea deputat, non sua, quæ sine timore Dei celebrat populus plenus delictis.* Idem & de sacrificiis dicere licebit; ingrata pariter utraq; Deo fuerunt; non quia cultus ejusmodi nollit, sed god nollit ab ejusmodi coli.

Quin nec ab errore nostrorum nonnullorum illo immunes prorsus sunt Doctores Hebræi: quem religionis, opinor, Christianæ odio magis, quam judicio certo, amplexati sunt, ne Melix eadem mortemque cruentam cogerentur agnoscere sacrificiis illis præfiguratam. Siq; idem, qui inter illos, doctorum omnium ferè suffragiis, principatum tenet, utpote de quo dicere consueverunt, auctore Eliâ in præfatione *Thisbi; A Mose ad Moysen non surrexit similis Moysi*, Moyses Ægyptius Maimonis filius, in מוֹרֵד מוֹרֵד sive *Perplexorum Doctore*, lib. 3. cap. 32. rituum sacrorum originem & occasionem sic tradit. *Cum Isabiorum superstitio, qui corpora cælestia, Deos arbitrari, templis conditis, altaribus victimisq; mactatis & immolatis colebant, per orbem terrarum longe lateq; diffusa diu obtinisset; nec fieri posset, ut natura humana ab eis protinus abduceretur prorsus, quibus longo tempore jam assueverisset; idcirco Deum, non ab istiusmodi ritibus externis ad meram rerum spiritualium contemplationem populum suum traduxisse; sed cultus illos à rebus creatis fictitiisq; numinibus ad venerandum nomen suum transfuisse.* Proinde Jeremiæ verba illa exponens, ex Cap. 7. v. 22. quibus Deus negat se de Holocaustis & hostiis patribus mandasse, quæ à terrâ Ægyptiaca eos educeret, Primo omnium ferè, ut ait, aliorum sententiam rejicit, qui itta non præcepta, sed permissa, tantum, autumant, god & Camius commemorat, & inde colligi refert, god in legibus de Holocaustis hostiisq; non jubeantur ea offerri, sed si quis ea obtulerit, ut sic appareantur. *Levit. 1. 2. Tum duplicem ipse affert interpretationem: alteram, ut dicat, (god & Jajrus habet) [‘Non fuisse primo loco datum, post educationem ex Ægypto, mandatum de sacrificiis, sed de voce suâ audiendâ, sive obedientiâ sibi præstandâ, Exod. 15. 26. atq; hoc fuisse præceptionum suarum principium.] Ita sensus fuerit, Non sum locutus, h. e. non sum primo locutus de victimis.* Quo modo Piscator illud Pauli ad Timoth. c. 2. v. 14. *Adam non est deceptus, i. e. non est primus deceptus.* Verum ibi ὁ πρῶτος καὶ, *primus*, è versu proximo suppletur: sicut Esajæ c. 28. v. 13. in interdito Sabbatico, *Neque verbum locutus fueris.* Tum, utiq; ex incisis antegressis: god & Camius insinuat. Alteram dat, quam & potiore ducit; ut dicatur, [‘Non intentione primariâ & principali datum illud de sacrificiis exhibendis mandatum; god Camius, radicem sive fundamentum præceptis in istis non esse. Siq; idem primariam suam intentionem esse, ut ipsum apprehendant, nec alii cuiquam serviant, sitq; ipse eis in Deum, illi ipsi in populum. Secundariâ autem intentione de oblationibus præceptum datum, ut hoc ipsum inde addiscerent.] Certè, god apud Homerum ille *Iliad. 1.*

Οὐτὶς τοι τὸν μῦθον ὀδῶσεν.

ô doctorum præstantissime; ἀλλ' ἔτι καὶ ἴκασθαι μὴ δυνάμεαι. Hæc scil. de carssâ ritus illos Deum ab exterorum more ad nomen suum transfuisse. Ita scil. falsus cultus vero prior extiterit; & ab exterorum superstitionibus, quas odisse & abominari se passim profitetur, religiones suas Deus fuerit mutuatus. Quod nec veritati, nec pietati, nec rationi est consentaneum.

Cæterum in Sacramentorum censu meritò statuit sacrificia Tertullianus: frustra sunt qui ab illis secludunt ista. Etiam si enim Sacramenta omnia sacrificia non sunt; at sacrificia tamen omnia sunt & sacramenta, & hoc tanquam genere continentur. Nec sunt momenti alicujus, quæ in contrarium adduci solent: quale est illud Bellarmini de

Missa,

Missâ l. i. c. 22. [‘Sacramentis omnibus hoc esse commune, ut ab alio dentur, ab alio accipiantur; neque ullus sibi ipsi sacramentum administret. Cum sacrificiis etiam profectus ostendere queat. Heb. 5. 3.] Neque enim illud in sacramentis perpetuum est; quod ex agni paschalis esu patet; ut de *Cenâ dominicâ* nihil dicam. Nec aliusmodi Melancthonius illud in *loc. Commun. 13. sect. 9.* [‘Sacramenta esse signa & notas promissionum, in quibus Deus nobis aliquid exhibet: sacrificia non esse proprie signa promissionum, sed opera quæ nos Deo reddimus.] Sive, ut in *eundem* Steckelius; [‘Per sacramenta Deum nobiscum agere; per sacrificia nos cum Deo.] Siquidem tam sacrificia, quam & sacramenta, notæ & signa erant rerum à Deo promissarum; tam peducis immolatio, reatus remissi, Levit. 6. 6, 7. quam præputii præcisio, vitii expurgandi. Deuter. 30. 6. Deinde tam per sacrificia nobiscum Deus agit; quam & per sacramenta nos cum Deo. Siquidem per sacrificia, sicut & per sacramenta reliqua, pacta conventa, & Deus hominibus obsignat: ita enim de victima sanguine Moyses Exod. 24. 8. Sanguis est fœderis, quod vobiscum Deus pepigit: Et homines victimis obsignant Deo. Sic enim Psalter Hym. 50. 5. Conveniant apud me sancti mei, qui sacrificio fœdus pepigere mecum. Certè quomodocumque sacramentum definire libuerit; sive ritum sacrum hoc nomine designari voluerimus, quomodo præci præputium sumunt; sive signum visibile gratia invisibilis; quomodo ex Augustino plerique delineant; sive cum Apostolo, quod potissimum & exactissimum fuerit, sigillum fœderis gratiosi; quod enim de uno ille, circumfusione nempe, Rom. 4. 11. quam *ἡ ἐκτίσις* & *κοινωνία* nuncupat, est reliquis omnibus commune: quocumque, inquam, istorum modo sacramentum sumere placuerit, non excludetur à sacramenti ratione sacrificium quodque legitimum; cum sit & ritus sacer, & gratia invisibilis Symbolum, & fœderis inter Deum hominemque gratiosi obsignatorium sigillum.

Quod vicissim sibi invicem Deum hominemque sacrificio interveniente, pacta conventa obsignare dixi, liquido patebit ex ritu solenni, cujus in paginâ sacrâ duobus tantum locis mentio reperitur: quorum ex altero alteri lux mutua accedet. Prior habetur Genes. 15. quo loco de terrâ *Canaanitide* in possessionem posteris suis cessurâ, cum Abraham stipulaturus Deus, præcepit eidem, ut vitulum, capram, arietem, vicentem quæque, sumeret, & per medium dissectorum partes cuiusque dimidiatas, alteram à regione alterius collocaret. Quod ubi factum est, dicitur sole jam condito fumi ardentis cum face accensâ species, quæ Dei nempe stipulantis vicem obiret, per segmenta sic disposita pertransivisse; quo significaretur Deum pactum cum Abraham iniisse, quod isto quasi signo aspestabili obsignasset, vers. 9, 10, 17, 18. Rectè itaque locum illum enarrans Cyrillus *adv. Julian. l. 10. εἰς ἃν ἔστιν* (τὰ διχοτομήματα) ὅς αὐτὴν μάλα διὰ μέγα διάστημα μέλλοντ’ & εἶ. [‘Ita positæ ex opposito sibi invicem partes illas discissas, tanquam Deo ipso per eas mox permeaturo.] At non pariter rectè, quod subiungit, ἡν ἐν ἑαίῃ χαλδαίων τὸν ἀσφαλὲς ὁρῶντες ποιεῖν ἔδειχον, διὰ μέγαν ἔδει τὸν διχοτομημάτων. [‘Chaldaeis in more positum erat, iuramentorum firmissima transigendo, per segmenta dimidia ritu tali transire.] Vult Deum scilicet κατὰ τὸ ἐν ἑαίῃ χαλδαίων συνθεῖν & ὅρον οἰκονομικῶς, ritum Chaldaeis familiarem ac usitatum secutum in iuramento administrando, quod nec liquere, nec verisimile quidem esse mihi videtur. Alter locus est huic geminus (quod & post Camium Theodoretus observat) Jeremiæ c. 34. Ibi populus pastorum conventorum cum Deo religionis violatæ nomine à vate sacro conventus; cum admissi penitentiam profiteretur, ad pacta denuò statuenda ritum hunc usurpasse legitur. Vitulum assumptum medium pariter dissecabant, & per partes è diverso positæ medii permeabant: ita fœdus cum Deo sanxisse perhibentur, transiendo per partes Vituli illius dimidias, quem in duo dissecuerant, vers. 18. Sicut ergo apud externos in fœderibus pangendis porcum adhibebant, quem post recitatas fœderis leges, silice feriebat, cuius id munus erat; vocis unâ conceptis, ut cum qui prior fidem fœderis, Jupiter eodem modo feriret, quo ille porcum, & tanto magis, quanto magis potest pollet; ut notum est ex Livii Hist. l. 1. Ita isti vitulum usurpabant, quo, ut dictum est, dissecto, quasi signo quodam aspestabili pactum sanciebant, & tanquam διχοτομήματα pariter (ut Evangelista loquitur, Matth. 24. 51.) dignos, exitio ejusmodi, eo facto sese tacite devovebant, si pactum cum Deo initum, & hac ratione ex parte sua obsignatum violarent. Ut rectè Jajrus explicat. Ad hunc ritum refert David Camius, quod Deut. 29. 12. לעכרך בברית

Ut tranſſeas in fœdus Domini, h. e. ut fœdus inſeas cum Domino: quia per animantium partes diſiſas tranſſeundo fœdera quaſi obſignabantur. Eodem & Piſcator, quod 2 Annal. 15. 12. de populo ſub Aſa Rege dicitur, ויבאו ככריו Et introiverunt, ſive ingreſſi ſunt, in fœdus, i. e. inquit ille, in medium partium vituli diſſecti ad fœderis confirmationem. Sed & quod de eis qui ſub Nehemia à captivitate Babylonicâ reduces agebant, Nehem. 10. 30. נאִים נאִים כְּנָה וּשְׁכוּתָה inenutes, ſive ingredientes in execrationem & juramentum, i. e. in ſpatium interjectum inter duo ſegmenta vituli, quem diſſecuerant in conf. fœd. atque ita ſeſe execrabantur, ſi juramentum in fœdere factum violarent. Ita reverâ ſumenda videri poſſet formula illa in Jeremia loco ſupra adducto, Commat. 10. אֲשֶׁר כָּא כְּנָרִי q̄ fœdus ingreſſi ſunt; quum fœdus illud hoc ritu obſignatum naretur. Quod tamen loco Scholiastes doctiſſimus pariter ac diligentiſſimus, ille nihil ejusmodi adnotavit. Verum כְּנָרִי כָא fœdus ingredi, ſicut inire Latinis ſimpliciter ſumitur pro pactum cum aliquo contrahere, etiam citra ritum talem intervenientem: quo modo in Hiſtoriâ Jonathæ ac Davidis videre licet. 1 Reg. 20. 8.

Nec hunc avtem ritum inſuper habuit hôtis generis humani, quin ad ſe ſuoſque etiam transferret, animantis duntaxat adhibiti ſpecie mutatâ. Sic enim Plutarchus de Bxotiis in *problem. Roman. quaſt.* III. Βρωτοῖς δημόσια καθαρμός ἐστὶ, κωδὸς διχοτομηθέντος τῶν μερῶν διαζέουθαι. [‘Apud Bxotos expiationis publicæ ritus eſt, pet canis in duas partes diſſecti ſegmenta pertranſire.’] De Macedonibus pariter Q. Curtius, l. 10. c. 9. [‘Macedonum Reges ita luſtrare ſoliti erant milites, ut diſciſſæ canis viſcera ultimo in campo, in quem deduceretur exercitus; ab utraq; abjicerentur parte; intra id ſpatium armati omnes ſtarent, hinc equites, illinc Phalanx.’] Et explicatiùs pavlò Livius l. 40. [‘Exercitus luſtrandi ſolenne eſt tale. Caput mediæ canis præfixa & prior pars ad dextram cum exitis, poſterior ad lævam viâ ponitur: inter hanc hoſtiam copiarum diviſa traducuntur: præferuntur primo agmini arma inſignia omnium ab ultimâ origine Macedoniæ Regum: Deinde Rex ipſe cum liberis ſequitur: proxima eſt regia cohors, cuſtodeſque corporis: poſtremum agmen Macedonum cætera multitudo claudit.’] Eodem planè modo apud Vatem ſacrum refertur; *Judaorum principes, avlicos, Praefules, totumque populum inter vituli diſſecti partes traductos.* Jerem. 34. 19. quos omnes ob pactum, quod eo ritu obſignaverant, violatum, Deus exitio non uni diris diſertiffimis devovet. Ibid. verſ. 17, 20. Intereſſe tamen inter hunc Macedonum & Judæorum ritum illum videtur; quod ibi *vitulus* per dorſi ſpinam, quomodo lanii pecudes diſſecare conſueverunt, à capite ad cavdam uſque diſciſſus videtur; cum hic *canis* per ilia tranſverſum diviſus dicitur, quomodo ferrâ diſſectos quosdam retuliſſe plerique cenſetur Apoſtolus, Hebr. 11. 37. quoniam & de iſtis ambigi poteſt, prout alibi docebimus. Q̄in & Cyrillus ſuo etiam ἐν τῷ δὲ θεῷ apud barbaros quosdam ritu parili juramenta conſueviſſe tranſigi teſtatur *adv. Jul.* l. 10. Porro luſtrationis genus hoc immanitate inſigni imitatus Perſarum Rex Xerxes perhibetur. Seneca, *de irâ.* l. 3. c. 17. [Xerxes Pythio quinque filiorum patri, unius vacationem petenti, quem vellet eligere permiſit; deinde quem elegerat, in partes duas diſtractum ab utroque viâ latere poſuit; & hac victimâ luſtravit exercitum.] Id avtem ab Herodoto habet, qui l. 7. his verbis facinus id extulit, Ἐλάδῃ τοῖσι περσετέτακτο ταῦτα πράττειν, τῶν Πυθίῃ παίδων ἑξεδιζόντων τὸν περσεύτατον μίσην διαταμῖν· διαταμῖναι δὲ τὰ ἡμίτομα διαθῆναι, τὸ μὲν δὲ τὰ δεξιὰ τὸ δὲ αἰεὶ, τὸ δὲ ἐπὶ αἰεὶ τοῦτ᾽ ἐπὶ δεξιᾷ τὸν στρατὸν. [‘Conquiri juſſit ab eis, quibus id exequi injunctum eſt, Pythii filium natu maximum; inventumque diſſecari, & diſſecti partes dimidias, ad viâ dexteras alteram, ad ſiniſtras alteram, collocari, quâ exercitus pertranſiret.’] Q̄in & juſtiore de cauſâ Aſtydāmiam Acaſti conjugem ſupplicio parili affeciſſe Peleum, avtor eſt Appollodorus *Bibliothec.* l. 3. cum enim Peleum illa, quem de concubitu fruſtra interpellaverat, pudicitia tentatâ apud maritum, quomodo *Joſephum Domina*, Genef. 39. Hippolytum *noverca*, inſimulaſſet, ille, re agnitâ, comprehenſam eam trucidavit, καὶ διελὼν μέλας διήγαγε δι’ αὐτῶν τὸν στρατὸν εἰς τὴν πόλιν, perque membra ejusdem à ſe invicem diviſa, exercitum in urbem, cui *Araſtus* præſenerat, quaſi hoſtiâ iſtiusmodi luſtratum expiatumque, perduxit.

CAPUT XLIII.

Vocabulis perperam vel jure, vel divulgis sensum sæpè corrumpi. Hinc ἰδῶσα apud Homerum. qid eo significatum velint. Σκύβαλα, Phil. 3. 8. Paulo qid. Σκύβαλον, sterces, caninum propriè. σκύβαλα excrementa. σκυβαλίζεν, culpinare. Glossarium restitutum. Σποσκυβαλίζεν excerpere. σκύβαλον, retrementum, fæx. retrementum, sive recrementum, vitinam etiam comprehendere. Varro restitutus. σκύβαλον, scoria. Inde nummi σκυβαλικοί. σκύβαλα frugum purgamenta. Inde σκυβαλίζεν ἀθροίζεν. Ἀθροίζεν, qid & unde. Stephani in eo lapsus. πύον δ-δνηλογοῦν, unde ἀθροιστοῦν; ἀθροιστοῦν, item ἀθροιστοῦν, idem. Σποσκυβαλίζεν, de capillorum adfluvio usurpatum. σκύβαλα, qsi κυσίβαλα, fursures, aptud Σποσβεσμάς, canicæ, eadem unde. & panis canicæus, qι πιτυεύας & πιτυεύης Græcis. Μαγδαλιὰ, qid; qid eā pastum esse. Synesius emendatus & explicatus. κειμὸν, & κεί ho deum. σκύβαλα stirpium decidia, qisqilix. Homo qisqilix; ut homo nec nauci. qisqilia, unde. Cicatrix unde. σκύβαλα qsi κυσίβαλα mensarum decidia. σκυβαλίζεν, ut σκουαλίζεν, Dunæo. Ossa canes committi. ossi piscis. Ossa canibus offendere, Proverb. unde acceptum. Plato apud Laetium & Apuleium restitutus. Ab Apuleio barid rite redditus. Antoninus emendatus. Cani paleas dare, asine ossa, Proverb. Hyrcani festiva responsio. σκύβαλα micæ. Item φλυγίσμας, φλύκταινα. Ἀφιδέ-χοι, hettæ. Φοβία an cum his eadem. Etymologus per ἀντιφρασιν plurimq sic dictus. Hettæ na-de dicte. Festi an Pauli ineptiæ. Callimachus restitutus, σκύβαλα λείψανα, mensarum reliqis, εραπίστια, φάτνι pro mensa. Parasiti canibus similes. αἰκάδην qid. Alianus explicatus. Σπομαγδαλιὰ qid. Hesychius emendatus; & Aristophanis scholiastes. μαγδαλιὰ, eadem Σπομαγδαλις & Σπομαγδαλιὰ. Μαρρæ loco ad mensam; ad qam convivia secum tulerint, & disce-ientes exsterebant, hoc qo sine fieri solitum. κύναδας dictas easdem, non, ut Castubonus κύνας, no-minis ratio. Suidas & scholiastes restituti. pro tesseriis eadem in Phiditiis usurpatæ. In Culinis earundem usus. Magdaliὰ pastus. & canis e magdaliὰ vivens; Proverbis, qid velint. Theophyla-tus emendatus. Attali imago lepida à cane verasi. Canes mensarum affecle Græcis qι nuncupati. σκυβαλισμα τραπέζης. σκύβαλα, vocabulum qam aptum ad Apostoli institutum. Antiphenis dictum; in qo lapsi nonnulli. & Stilponis geminum. Homeri locus expensus, illustratus, ex conje-cturâ reformatus. ὁπότερῃ ibi qid. ἰδῶσα δόιν, Πατριμώδης, Sal tenuioribus palmenti loco. ἄλα & δύν κρέμα. Sal & acetum. Sal & cepe. Sal & thymus. Sal & cuminum. Plutarchus explicatus. in qo lapsus Erasmus, dum πατριμωγράφος devius sequitur. ἄλα λείχην, salem lingere. & ἄλιν τρυπᾶν, terebrare salinum, qid. in qo frustra qι fuerint. ἄλας pro sale an in singulari reperitur. H. Stephano negatum id, mirum. pro mari, plurali carere; prout & γῆ sive γαία terra. Latinis & maria; & terras dici. ἄλας ut πυρεὶ ἄλα θάον, & ἄλα φιλοδόξου cur dixerint. Sal obsonium suavissimum. χαλτῶν nomen sali inditum. Plutarchus Budeo ac Stephano parum rite acceptus. ἄλιν pro eis qos Latini sales. Proverbium inde tractum, Zenobio perperam habitum. ἄλιν salitas in diverbio illo, non maria. Fabius restitutus: à Brodeo immeritò vapu-lans. R. dicula & falsa non esse ἀντιστρέφοντα. Chia galis. Sales Attici, Romani. Nihil palato sine sale non insipidum. ὁσβεστων qid. apud Plutarchum frustra mutatum tri. El-pistici philosophi. ἡδωσῆρες qid. Pollux emendatus. ejusdem versio reformata. Plutarchi biatus suppleti. φίλδων, amatorum, lenocinium, conciliatura, De sale usurpatum, qd notione lenocinium dñi qat. Pisces sale indigere, qd ratione dictum sit. In hoc lapsus Erasmus. Vera etiam minus verisimilia. fraces oleo indigere, ut pisces sale. cepe potus condimentum; nec salem minus. Sal condicendo caynes & cadavera conservat. Egyptiorum ritus. Sal anima instar. nec id sui soli. cæum suillo generi gratissimum. Plutarchus restitutus & explicatus. κρέα, carnes, unde carnifex, & κρενομία. Eusebius emendatus. Viscera, & Extra, qι distinguuntur. Pactum salis, qid. in hoc frustra fuisse & Rabinis. Salemi sterilitatem inducere. Sale sata loca qorsum, aratrum inducendi nav bus divinis, solumq sale conferendi ritus. ὀπῆλ qid, & unde. ἡλῆλ qid Esaje 51. 6. ὀπῆλ ibidem pediculus. Salemi vehens indormis. & sal eodem rediit, unde exierat. Adagia unde tracta. Salemi alia corrumpere, alia conservare: humido cedere. Solis ignisq effectus disparati. Nihil utilius sale & sole. Lux mundi, sal terræ, Mat. 5. 13. 14. ministri verbi qd ratione dicti. Receptæ his veterum quorundam argutie. De discipulis, non Apostol's solis id dictum. Gratia divina sal dicta Marc. 9. 30. σαπὼν qicquid non inde prodit. Sal cui θεοφιλέστων τι dictum. Victimis qibusq sale adhibuit. Verba Christi, Marc. 9. 29. expensa & explicata; à Scaligero frustra sollicitata. πῦρ βαπτίζεν, Matth. 3. 11. De Vino qod Jud. 9. 13. Sal in exterorum sacris. ἑλδου, & mola salia, qid. Epivoticis qibusdam, aliisque ante salis usum inventum, id novitqam observatum. Mensa sine salino profana. Salemi & mensam transgredi. Sal, panis, mensa communis, amicitia symbola. Panem non frangendum; & Panem frangere, qid velit utrumq. Loc. 1 Cor. 16. 17. explicatus. Item Ex. 4. 14. Vulgata versio reformata. Salarium unde. Rabinorum ineptiæ. Salis modus unā comestus, qid velit. Proverbium quoddam hinc ab Apostolio confictum videri.

Vocabula librariorum incuriâ, vel in partes discepta, vel in unum plura coalita, novos sensus nothosq, in avtorum etiam nobilium scripta sæpenumero invexere. Ita qod apud Homerum dixerat Antinoum perstringendo Ulysses, Odyss. 5. v. 455.

Ἄν' οὐ συγ' ἂν ἔξ' οἴκου τῷ ἀπείρατῳ ἔδ' ἄλα δόσεις.
 Callistratus, teste Evstathio, cum in codicibus quibusdam ἔδ' ἄλα conjunctim scriptum offendisset, (reclamante licet Aristarcho, qui mendum id & animadverterat, & sustulerat) pro genuino asseruit: spurioque, quod Poetae supposuerat, partui, interpretamentum prole suā stercoraria havi indignum adjecit. Siquidem ἔδ' ἄλα interpretatus est κοπρία, *stercora*, vel λύματα, *adum purgamenta*, τὰ περὶ τὸ ἔδον κείμενα *quae in praetentato jacentia scopis everti consueverunt*.

Proinde, Callistratum si avdimus, id Poetae fuerint τὰ ἔδ' ἄλα, quod τὰ σκύβαλα Apostolo ad Philip. c. 3. v. 8. quo loco τὰ πάντα, inquit, ἡ γύμνασις σκύβαλα εἶναι; *omnia pro Christo esse sibi σκύβαλα* profitetur. Ubi Syrus ܠܬܝܬܝܐ *stercora*: quemadmodum & vulgata versio Lat. cum reliquis plerisque. Quamquam & hoc alii aliter interpretantur Grammatici. Horum enim nonnulli quidem *stercora* itidem exponunt. Glossar. σκύβαλον, *stercus*. à quā mente, opinor, ibidem. σκυβαλίζων inde ductum, *russinare*, exponitur. Glossarii verba, quia corrupta sunt, dabimus, medelam insuper, quantum possumus daturi. *Russinat*, χειροδιδῶ. *Rutilat*, κεραυνῶ, σκυβαλίζει. Emendat ad Festum Scaliger, *Russinat*, ερευνῶ. aliud nihil movet. Ego malim. *Rutilat*, κεραυνῶ. *Russinat*, σκυβαλίζει, vel potius, quia ob vocabulorum affinitatem alterum omisum videatur. *Russinat*, χειροδιδῶ. ερευνῶ, σκυβαλίζει. *Rutilat*, κεραυνῶ. *Russinat*, *russino*, ut ago, agino; nago, negino, & alia permulta. σκυβαλίζων, ergo est *russari*, quo modo in sterquilinio gallinae assolent. Sed & σκύβαλα, κόπρος. Hefych. & Etymologus, Ἀποπάτημα, τὸ σκύβαλον. & σκύβαλον, τὸ δ' ὄψιρον ἐκδιδόμενον, κοπίβαλον π' ὄν' tanquam si propriè ac primariò sit *stercus caninum*. Sed quod latius tamen laxiusque sumi docet, cum illud Avtoris innominati à Svida in κλυδῆρ lavdatum, κλυδῆρα σπυρδόμενον (σπυρδόμενον, opinor) ἰσχυρὰ τὸ ἐαυτοῦ γαστρός τὰ σκύβαλα. Clystere adhibito, è ventre suo excrementa eduxit: tum & Alexander, Aphrodisia an Trallianus potiùs, qui in *problematis* ita saepe usurpat. Etenim l. 1. q. 63. inter τὰ τρυφῶς πεφύσσης περιττώματα, nativitate à collatione peracta excrementa, recenset, σκύβαλον, ὕρον, βλήνναν, Salivam, *stercus*, *urinam*, *mucum*. l. 1. q. 90. quærit, διὰ τί λευκὸν ἔχει τὸ σκύβαλον οἱ ἰσχυροί. Cur *stercus album* habeant *isterici*. ibid. q. 18. de senibus; ἀπεσπάρτους ἔχοντες σκύβαλον καὶ ὕρον, *stercus urinamque temerè emittunt*. Inde σκυβαλίζεσθαι excerni, Epicteto, apud Stobæum tom. 2. tit. 5. ubi ea quæ in ventrem concedunt, αἱ ἀποσχυβαλίζονται καὶ συνελκύν' & Zonarae *Annal.* tom. 3. in *Constantio*, de Ario, ἀποσχυβαλίζονται τὸ περιττῶμα. Hoc itaque sensu, idem Apostolus, ex censu sensuque suo, de rebus quibusque mundanis dixerit, si cum Christo componantur, quod de amantium facultatibus Geta Plautinus *Trucul.* 2. 7. *Amator bona sua pro stercore habet*. quod de Cratete Apuleius in *florid.* 2. rem familiarem abjecisse, velut onus stercoris, magis labori, quam usui.

Ab hoc autem significato tractum avtumo, quod & pro face, five scoria, & crassamento τὸ σκύβαλον usurpatur. Glossar. σκύβαλον, *Retrimentum*. quod est olei sedimentum, fax crassior. Varro, de *rustic.* l. 1. c. 64. *Amurca cum ex olea est expressa, quæ est humore aquatilis, ac retrimentum*: quamquam *retrimentum* de stercore quoque usurpavit Varro idem *Prometheo* 2. unde citat Nonius: *Retrimenta cibi, quæ exierint (quæ exierint, leg.) per posticum vallem fecerunt*. al. feci. At Salmasius ad *Solin.* *Retrimenta* ubi quæ exierant per posticum è valle fecerunt. Sed & Macrobius *Saturn.* lib. 7. cap. 15. qui *urinam* quoque hoc nomine comprehendit. Poterat, inquit, *urinsque rei stomachus retrimenta tradere, cui nunc solius cibi tradit*. Et mox: *In urinâ, quæ est retrimentum potus, nullum cibi vestigium reperitur: sed nec aliquâ qualitate illorum retrimentorum, vel coloris, vel odoris inficitur*. *Retrimentum* dixit, quod Plutarchus *sympos. probl.* l. 7. c. 1. unde ista mutuatus est, παρ' ἑστρωμα: pro quo apud Gellium, qui & Plutarchum laudat, l. 17. c. 11. *recrementum* legitur. Sed ad σκύβαλον redimus. Ad metalla etiam id vocabuli transfertur. Dioscorides l. 5. c. 85. de cadmiâ ad medicinæ usum parandâ; τὸ σκύβαλον πάν' ἐν τῷ ὀθονίῳ μενεῖ. *crassamentum omne in limeolo manebit*. atque inde τὸ σκυβαλίδος, *scoria permixtum*. Timocreon apud Plutarchum, Themistoclem conqueritur fidem sibi de reditu in patriam datam fefellisse, ἀργυρίοισι σκυβαλίδος περιδόντα, *nummis non tam argenteis, quam è scoriâ confectis, aut scoriâ saltem vitiatâ, corruptis*. Et σκυβαλίδος pro *faculentio*. Maximus Scol in *Dionysium*, τὸ σκυβαλίδος καὶ παχὺ τὸ ὕλην μέγ'· quod *faculentum crassique materia inest*. Excoquitur enim & excernitur, ut *stercus* ab animante, ita fax & scoria ab inanimatis.

Alii

Alii σκύβαλα interpretantur, *purgamenta frugum*, paleas, acres, aristas; quæ inter frumenta purganda, vel cribro excidunt, vel vanno excutuntur. Priscianus lib. 5. *Acres, acres*, quod Græci σκύβαλον vocant, id est, *purgamentum frumenti*. Hesychius: *Σκυβαλισμός, καθαλισμός, ἢ τὸ ἀδύκνουν. ἢ μεταφορικῶς τὸ σκύβαλον, τῶν ἀχύρων.*

Allufit & Sirachides c. 27. v. 4. *ἐν σκύματι κακῷ διαμένει καπρία* ἢ τὸ σκύβαλον ἀνδρώσας ἐν λογισμῷ αὐτοῦ. Sic in cribri consensione remanens sordes; ita hominis in cogitatione sua, purgamenta quædam; palarum, sordium, fæcum instar. ubi tamen Junius excurias maluit. Disertè Jo. Chrysostomus ad hunc locum; *Σκύβαλον τὸ ἀχύρον*. Theophylactus. *Σκύβαλα, τὸ εἶναι τὰ ἀχύρα, ἢ τοὶ ὕδαλαμα.* quod posterius & Photius in Scholiis: *Σκύβαλα, τὸ εἶναι ἢ καλάμα.* Et Oecumenius; *τὸ σκύβαλον ἀνθρώπος ἐστὶν προφή.* est *impenitentium cibum*; quæ tam palea utique quam & stipula pascuntur. Inde σκυβαλίζον, *purgamenta istiusmodi excutere*. Hesychius: *Ἀδύκνουν, ἀποδοκιμάζειν, σκυβαλίζον* ubi prior significatio est metaphorica & figurata; quo modo & Svidæ illud; *Ἀδύκειον, ἀποδοκίμασον.* Nec possum satis mirari, quod Lexicographus incomparabilis, *Adnugum exerce, Exaltæ examina*, (tanquam ab ἀδύκνουν, quod Hesychio est ἀκρίβει, deductum sit) reddere voluerit. quum τὸ ἀποδοκίμασον, *improbare*, five *rejicere* significet. Unde & Etymologus, qui hoc idem habet, sed in modo diverso, metaphorice esse monet, *ἀπὸ τῶν ἀδύκνων, τῶν ἢ τὸ ἄλλο ἀπορριπνέων.* quæquam ἀδύκνα *spicas* is *imtilis cassasque* interpretatur: apud quem & ἀδύκνουν exponitur, *ἀχύν, μεταφορικῶς, ἀφροσύνην*. (foras, ἀχύν μεταφορικῶς vel etiam ἀτιμάζων, quod & apud Hesychium legitur.) Et, *Ἀδύκναι, ὀλιγοῦσαι*. Posterior propria est; ἀδύκναι, five σκύβαλα *secernere, seminare, excutere, evanescere*, quod τὸ πύον, five *ventilabro* fieri solet. quod & inde Homero, *Odys. λ. v. 127.* ἀδύρολογον, Sophocli, Eustathio referente, ἀδύρολογον, aliis, Hesychio monente, ἀδύρολογον, ὡς τὸ τῶν ἀδύκνων ἐλεθρῶτικόν, quasi *purgamentorum istiusmodi perniciēs*, dicitur. Siquidem, inquit Eustathius, *ἐν τῷ λεκίσθαι, εἶτε μὲν ἀποτίθεται, ἢ ἀχύνον δὲ πικρῶνται, ἀδύκνα δὲ ὕδαμα ὄντι, ὅτι λεκίσθησις ἢ ἐπιπύθεται ἀνέμοις.* h. e. *inter ventilanda, frumentum quidem separatur; palearum etiam cura aliqua habetur*, (habent enim χρησιμότητι, usum aliquem, five *inibile aliquid*, inquit Chrysostomus) *arista* verò *nusquam consistit*, nisi quæ *commixta vento abripiatur*. At Etymologus ἀδύρολογον idem dici tradit, unde &, Orione auctore, ἀδύρολογον, istud enatum sit, τὸ τῶν ἀδύκνων διαλόν ἢ διαχωρίζον, quod *purgamenta ea secernat & separet*. quo modo Xenophon, τὸ πύον τῶν ἀδύκνων διαλόν. *secernit aristas ventilabrum*. Et Lucianus *Anacharside*; *Οἱ λεκόντες τὸ πύον τῶν ἀχύνων ἢ τῶν ἀδύκνων ἀπορριπνέουσι. Frumentum ventilantes, acres aristasque flammæ excutunt.* Hinc emendandus Hesychius: *Ἀδύκναι, ἀτιμάζουσα. leg. ἀπορριπνέουσα* Ἀ σκυβαλίζον *purgamenta istiusmodi abjicere*, est & ἀποσχυβαλίζον Synecio usurpatum in *Calvitie epistola*: *Ἀλλ' ἔτι ἀνθρώπων ἐν τῷ σπυρί πρὶν ἀπορριπνέουσι* νῦν τὸ ἐν αὐτοῖς παραλόντο παραλόν, πρὶν τὸν ἀνθρώπου ἀποσχυβαλίζον τὰ σπυρί, καθάπερ ὑπὸ πύου, ὃ χρεόν. Sed nec fructus stirpi, priusquam deforme; nec mens capiti accesserit, donec perfectionem jam adeptum, superflua quæque temporis, veluti ventilabro, ore operage excussit.

Qin & σκύβαλα *surfures*, five *apludas* exponunt, pelliculas eas quæ vel ubi moluntur pumunturve farra, abscedunt, vel inter farinam cribrandam, à polline secretæ, in cribro manent. Etymologus: *Ἀπορριπνέουσα, τὸ διαρρίπτειν πυρὸς ἢ ἀλδύρα* ὅθεν ἢ ἀπορριπνέουσα, σκύβαλα πυρῶν. Et Hesychius: *Ἀπορριπνέουσα, τὰ σκύβαλα τῶν πυρῶν* pro quo Svidas, τὰ πύονα τῶν πυρῶν, adductis Callimachi verbis illis,

— ὁδὸν ἀπὸ βράσι φαλόν ἀλδύρις:

i. e. *pistrix* uti ex Lucilio Varro & Festus; cui hinc deductum Scybales nomen in *Adverbiis*, quisquis is fuit auctore; uti ex cod. M. S. Scaliger restituit. Πύονα autem, Hesychio explicante, sunt τὰ τῶν σπυρί ἢ πύονα *prola. leg. φαιάρα. frumenti hordeive pellicula five tunicula*. Accedit si Grammaticis fides, à notatione argumentum. sicut enim σκύβαλα quasi *καυτάβα* Græcis, ita *canice*, eadem Latinis à *canibus* dicta, quibus in escam cedebant. Festus: *Canica, surfures de farre; à cibo canum sic dicta. Inde panes canicæci.* quos *πυρρίστας* Græci: ut ex Philemone nescio quo Athenæus l. 2. & *πυρρίστας*, ut Pollux l. 6. c. 11. q. & *ουλοτόεις*, h. e. *viliores* esse hos ait. Pacuvius:

— Qi apud te tanquam servus, est canicæcum panem.

Canicæcum dicebant; quod è *canicis*, five *farre canino fieret*. Juvenalis Sat. 4.

— & sordes farris mordere canini.

Sed & Aristophanis ad eques Scholiastes : Μαγδαλιά, τὰ τῶν ἀλείτων ἀτίβλημα, ἢ τῶν κυνῶν τροφή. *Magdalia, hordei rejectamenta*, five *furfures*, quibus canes pascebantur. Unde opinatur is, sed falsus, proverbiale illud, ἀπὸ μαγδαλιάς σιτέμεθα, à Comico dicti, quasi ἀπὸ ὠτυλῆς τροφῆς ὀιμώμεθα, à victu tenui vilique profectus diceretur, cum is pingui offere pastum vellet. uti mox videbitur.

Huc pertinere avtumo, quod ex Oraculo nescio quo producit Synesius in *dissertatione de insomniis*; de animâ humanâ ad superiora enitente;

Οὐ τὸ δ' ὕλης κρημῶ σκύβαλον καταλείπει.

ubi ὕλης κρημὸς quid faciat, aut quid velit, nullus video: sed nec quid τῇ ὕλῃ καὶ τῷ κρημῶ. aut τὸ κρημῶ καὶ τῷ σκύβαλῳ. ecquid enim ad *materiam precipitium*, aut ad *precipitium σκύβαλον*? nec hanc tamen lectionem, quæ mihi quidem absurdissima videtur, repudiare, aut suspectam etiam habuere, vel Dionys. Petavius, qui Latine vertit, vel qui Synesium commentariis hanc prorsus contemnendis illustravit, Nicephorus Gregoras. sed legendum omnino κρημῶ, vel etiam κρημῶ Hefych. Κρημὸς, ἢ κρημῶ. Svid. Κρημῶν, ἢ κρημῶ, *hordeum*: unde κρημῶ Homericum: & Κρημῶν, τὸ παχὺ τῷ ἀλάδῳ, *farina pars crassior*, quæ pollini opponitur. atque ita sumi à medicis docet Dioscorid. l. 2. c. 111. Galen. de *simplic. medic.* l. 7. in *Prognost. comment.* 2. & alibi sæpe. materiam itaque *farina crassiori* confert cuius ne σκύβαλον, h. e. ne *pelliculam* quidem relietura sit anima, quam non expurgatam dederit, ubi inferioribus istis subducens se, in altiora enisa fuerit.

Porro σκύβαλα etiam *sarculorum, samentorum, cremiorum decidua* dicuntur; Charisius l. 1. *Qisqilia*, φρυγάνων χαίτη, σκύβαλα. quoniam in excusis, sed distinctione, credo, perperam collocatâ, σκύβαλα reliquia, legitur. Philoxeni glossa. *Qisqilia*, σκύβαλα. quod ambigit Vossius de *analog.* l. 2. c. 43. nevrum sit, an f. *canineum*. sed hoc potius esse svidet illud Nævii, an Novii, in *Togulariâ*, an *Tegulariâ*,

Abi, abi, deturbate saxo, homo non qisqilia.

dictum est, quod Scaliger monuit, *homo non qisqilia*, in gignendi casu singulari; ut, *homo non nunci*, Plauto *Truchl.* 2. 7. h. e. ut ibidem eidem, *homo nihili*. Festus: *Qisqilia* dici putantur, quicquid ex arboribus minutis *sarculorum foliorumve* cadit, velut *quicquid cadie*. Quid si potius à Græco deducimus? σκύβαλα. *sqilia*, & reduplicatione factâ, *qisqilia*; ut ἰχθυῖς, ἰχθυῖς, *carrix*, & literâ primâ repetitâ, *cicatrix*. quoniam Jul. Scaliger de *caus. ling.* Lat. c. 139. & ad *Aristot. hist. animal.* l. 5. *Qisqilias*, à *qisqis* dici vult; ut sit τὸ τυχὼν, *vile & obvium*: & *homo qisqilia*, ὁ τυχὼν, *quibet, qisqis es, vulgus ἀνόνυμων*. sed hoc alii viderint.

Denique σκύβαλα alii exponunt *mensarum decidua, manuumque purgamenta*, quæ canibus projiciuntur, eisve in partem concedunt. Svidas: σκύβαλον κυρίως, κυσβαλὼν πὸν, τὸ πῆς κυνὸς βαλλόμενον. unde & Dunæus noster in *notis ad Chrysost.* suspicatur τὸ σκύβαλίζεσθαι ἀπὸ τοῦ εἰς κύνας factum esse; sicut τὸ σκορακίζων καὶ ἀποσκορακίζων, ab eo quod dici solet, εἰς κόρακας. Ita σκυβάλλων nomine veniunt ossa, panis carnisve frustula, aliaque ejusmodi, quæ solent canibus projici, ac de quibus illi secum invicem rixari consueverunt. Si quidem, ut Gregorius Naz. *Epist.* 22. Κυσὶ βρώμα πρὸν ἐν μέσῳ, κατ' ἀλλήλων ὀπλίζου. Ejusmodi aliquid in medio projectum, canes inter se committit. Itaque Epictetus *Dissert.* l. 2. c. 21. Κυνάρια ἴδ' ἴππων ὅδε σάροντα καὶ σαρπάζοντα ἀλλήλοισι, ἢ ὥς τις ἰδὼν φιλικώτερον; ἀλλ' ὅταν (ὡς ἂν, f.) ἴδης τί (τίς f.) ἐστὶ φίλα, βίβη κράς εἰς μέσον, καὶ γνώσῃ. Nunquam ne vidisti catulos ita secum invicem colludentes sibi invicem abblandiantes, ut nihil amantius, aut amicum magis videretur? Verum ut noris quanam ea amicitia existat, ossa in medium projicias, mox videbis: scilicet, quod proverbio dici solet vulgari;

Dum canis os rodit, socium quem diligit, odit.

Respexit huc Julianus Aegypti præfectus, in *Epigrammate* illo, quod ex *Anthologia*, l. 7. retulit Hadr. Junius cent. 9. adag. 33. ubi postquam amicam suam multis celebraverat, his tandem verbis se revocat, sibi silentium indicit:

Ἀλλὰ τί μινύνης κύων ὅσα;

Sed canibus cur monstro ossa.

q. d. quid prædicatione meâ amicam meam aliis prodo qui hac ratione invitentur & irritentur, ut osse canes? Platonem utique imitatus is est, qui *Epigrammate* illo (quod

(quod Hadr. Junius, si tunc in animo habuisset, ad fontem primum sive ἀρχίτυπον adagium retulisset) in Alexin amasium suum Laertio & Apuleio referentibus, sic luit,

Νῦν ὅτε μὲν δὲν, Ἀλεξίς, ὅσον μόνον, εἶφ', ὅτι χαλδῆς

Ἰσχυραὶ καὶ πάντῃ πᾶς τις ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου.

Θυμὲ, πῶς μὲν κωστὴν ὅσον; εἴτ' ἀνθρώπου

Ἰσχυρον: ὅτι ἔτι παλαιὸν ἀπολέσκειαν;

i. e. vertente in Apologiam Apulejo; (nam Ambrosius Camaldun. Laertii interpres nihil planè hic vidit):

Dixerat hic tantum cum nil nisi, pulcher Alexus

Exiit; & vertunt quilibet in te oculos.

Cur, anime, os canibus monstras, angisq; dolore

Postmodo? non Phædro sic prius excidimus.

Eò libentius integrum posui, ut integritati, quam pauci forsan desiderabant, restituum. Idem enim est passus in hoc epigrammate Plato, quod Poetarum princeps in versiculo illo, cujus occasione in argumentum istud incidimus. Coaluerunt librariorum incuria, quæ erant à se invicem dispendenda. Ego itaque (condonet Apulejus mihi) sic vertisse præoptarim.

Dixeram ego tantum, Pulcher mihi visus Alexus:

Mox certatim omnes vertere in hunc oculos.

Cur, anime, os canibus monstras? tibi deinde creabit

Mæstitiam hoc. Phædrum non ita perdidimus?

Primò se, non Alexin, alloquitur Plato; & loquitur de se. itaque Ἰσφ' illud, est Ἰσπαι, non Ἰσπαι. tum legendum, ἀνθρώπου Σ' Ἰσχυρον. h. e. ἀνθρώπου σε Ἰσχυρον. neque enim τὸ ἀνθρώπου unquam passivè sumitur. Pythagoras in avreo carmine;

Ἀλλ' ἰσφ' ὁπταίειν, ὅτι μὴ ματίειν τ' ἀνθρώπου.

Hæc peragas, quæ non post sint tibi causa doloris.

se se, non alios illos, ægrè dicit id habiturum, quia Alexin forsan hac ratione amissurus sit, quo modo Phædrum prius amiserat; aut rivales saltem habiturus habet paucos, quia canum ritus, de Alexide, tanquam de osse objecto, sint inter se concertaturi; par mendum apud Marcum Imp. comment. l. 12. c. 3. obiter sustuleris.

Ὅσα ὅς μάλιστα παρασχεῖς.

pro παρασχεῖς. quæcumque tanquam futura, te perturbant. In Anthologia verò lib. 3. cap. 33. pro πᾶς τις ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου, legitur, πᾶσι παρασχεῖται: quod eodem tamen recidit. Sed & Marcus Imp. lib. 7. sect. 3. Inter ea, quibus res humanas confert, de quibus, tanquam eximiiis quibusdam & studio singulari dignis, tam acriter inter se digladiantur miseri mortales, ponit, κυνιδίους δασείων ἐπὶ τῶν ἰσχυρῶν, ἰσχυρῶν εἰς τὰς ἰσχυρῶν δεξαμενὰς, officulum canibus objectum, offulam in piscinam missam, quam pisces scilicet, certatim rapiant, ut canes illud, quod latius explicantem fusiuse profectum vide sis Epictetum loco supra memorato. Et ea omnia οὐκ ἔλαπα pariter Apostolo. Inde & proverbium in eos qui munera præpostere ac incongruè largiuntur, Κυνὶ δίδω: ἰσχυρὰ, ὅν δὲ δασεία. Cani das paleas, asino ossa. Cum illa Asinorum, ista Canum sint esca. Spectat horum & Luciani illud de mercede conductis, ut apud divites degant, studiosis: Κατάκειται μέγας μόνον ἢ παρασχερομένων, τὰ δασεία. εἰ ἀφίκεται μὴ καὶ σε ὡσπερ οἱ κύνας, περιεσθίων, Assumptis huc illuc transvolantium spectator, ossa sola, si usque ad te perlegerint, canum instar, ἀτροδὸν. Spectat eodem & Hyrcani facetum illud Ptolomæo Regi redditum. Cum enim ad mensam regiam convivæ reliqui, carnibus assumptis, ossa coram Hyrcano deposuerant, Tryphoe scurra, arrepta inde Hyrcanum perstringendi anfractibus, Regi dixisset, posse ipsum inde conjecturam facere, quo modo pater Hyrcani Syriam totam denudasset, perinde planè ac carnibus ossa illa Hyrcanus. Rex autem cum risu ab Hyrcano quæreret, unde coram ipso tot ossa: respondit, οἰκότως, τὰς μὲν γὰρ κύνας τὰ δασεία πῶς κρεῖσσιν κατεσθίων, ὡσπερ εἶπαι: οἱ δὲ ἀνθρώποι τὰ μὲν κρεῖσσιν ἐσθίων. τὰ δὲ δασεία πῶς κρεῖσσιν ὡσπερ ἀνθρώποι ὦν καὶ γὰρ πεποίνετα. Haud mirum id: canes enim ossa unà cum carnibus assumunt: quod & isti faciunt: homines verò carnibus assumptis ossa projiciunt: quod & ipse facio, homo cum sim. Svidas, ex Iosepho Antiq. lib. 12. cap. 4. Sed & quo Cynicos ille apud Athenæum, lib. 3. alloquitur: τὰς ἰσχυρὰς ὡς ἀνθρώπων, ὡς κυνιδίους ἀνθρώπων

ἢ ὅταν προσέβῃ. *Non quiescis, & latrare cessas, donec, velut catulis: vobis panem vel ossa projiciat.* Σκύλα idem fuerint, mica, q̄ a mensā inter vescendum decidunt, & canibus five catulis familiaribus in escam cedunt. Matth. 15. 26. & Marc. 7. 28. Καὶ γὰρ τὰ κυνέια ἐδίδοι ἀπὸ τοῦ ψυχίων τῶν περιόντων ἀπὸ τῆς τραπίζης τῶν κυνέων αὐτῶν. Atque hinc forsan Pythagoræ præceptum illud; Τὰ περισσὸτα μὴ ἀναρῆσαι, five, Μὴ γὰρ δὲ ἀτλ' ἀν κατὰ πῖσιν ἡ τραπίζης ἐντός. *Mensa decidua non tollenda.* Ut etiam canibus scil. aliquid concederetur. Quemadmodum Romanis moris erat, τὴν τραπίζαν ἢ ἀναρῆσαι κυνῶν, ἀλλὰ πάντως τινὸς ἐπὶόντος. *In mensā semper aliquid relinquere; qod servis cederet.* Plutarch. in *Roman. consuetud. quest.* 64. Et *Sympos.* 1. 7. c. 4. qo loco, & de servis subjungit illud, χαίρουσι γὰρ ἢ χ' ὅπως λαμβάνουσιν, ὡς μεταλαμβάνοντες. *Non tam accipere eis volupe est, quam participare.* Qo facit & qod de Cyro Xenophon *Instit.* 1. 8. Ἐτίμα ὃ καὶ τῶν οἰκετῶν ἀπὸ τῆς τραπίζης, ὅποτε τινὰ ἐπαίσεις καὶ ὅτι πάντα ὃ εἶτον τῶν οἰκετῶν ὅτι τὴν αὐτὴν τραπίζαν ἐπατίδεται, οἰόμενος. ὁσπερ καὶ τοῖς κυσὶν, εὐποιεῖν τινα καὶ ὅτο εὖ νοίαν. Qo loco qod Philadelphus pro κυσὶ, παῖσι substitutum irer, nihil erat; aut qod Leunclavius in versione istud potius sequeretur. *Amen sūa*, inquit, *missis ē famulis honorabat illum, quocumque collaudaret: qin & famulorum commensatum omnem mensē sua apponi volebat; cum hoc benevolentiam quandam eis ingenerare existimaret, prout & canibus assolet.* Περὶ τοῦτου τοῦ σκυλάου, Leonides Epigrammaticus; q̄ *Antholog.* 1. 1. c. 33. murem in ædibus suis conspectum sic affatur;

Τῷ, τί μεταλλίδης τέτοι μυχθὼν, ὦ φιλοχρε,
Οὐδ' ἀπὸ δουρικίδης γυμνῶς σκυλάου;
*Ecquid in hoc gurgustiolari, Ligurra,
Nil σκυλάου reliquum cœnula nostra dabit.*

Vel, *Nec micam reliquam, sive.*

Qo eodem loco & Aristō Epigrammaticus alter murem pariter monet ē casā suā ad divitis alicujus ædes commigrare, in qibus caveat δουρὸν συγνὸν ἀπὸ σκυλάου, [*‘Cnam frequentem & amplam satis a mensarum deciduis reliquise.*] Hoc genus sunt q̄ in ἐδ' ἄλλα Hefychius, sed depravatus, opinor, ἄρτων τὰ φλογίσματα, & Egyptiis ἔδωλα nuncupari monet, si scriptura eā ex parte integra sit. Qod Casavbono ad *Theocrit.* c. 21. min⁹ videtur. Callistrati dubio procul lectionem eam in animo habuit. Sunt autem ἄρτων φλογίσματα, q̄ Latinis *Hetta* dicuntur, Græcis ἀπὸ ἀρογοῖαν ἀπὸ ἀροχοῖ, utrumque enim legitur; sed hoc, opinor, mendosē: unde & Latinum illud per Apocopen enatum videtur. Nam ludit nos hic de notatione *Festus*, an *Festi* mulitor & vitiator *Pavlus*; qo modo & de vocis Græcæ origine, Etymologus, per Antiphrasin plerumq̄ sic dictus. Hefychius; Ἀτλάεργος, τὸ ἐν ἀχίον' οἱ ὃ τὰς τῶν ἄρτων φλογίσματα· οἱ ὃ τὰς καλυμνίας ψύχας. leg. ψύχας. Sic enim Etymologus, sed vocum transpositione vitiat⁹: Ἀτλάεργος, πνεῦμα τὸ ἀτλάεργος τις εἶναι, ἢ ὅτι τῶν ἄρτων, ἢ ἀπὸ τοῦ φλογος ἡνιοκῆν ῥῆσις· οἱ ὃ τὰ κλωμῶν ἄρτων τὰ ψυχίδια, τίθεται ἢ λίξις ὅτι τὸ ἐλαχίστων. Athenaus verò 1. 14. ex Apollodoro Atheniense, & Theodoro in *Glossis Atticis*, τὰ ἄρτων ἀποψυγῶν, aliis ψωθία, aliis ἀτλάεργος dici. Q̄ eadem & Eustathius habet ad *Odys.* Q̄nq̄am distinguit ἀπὸ τῶν ψωθίων τὸ ἀτλάεργος, Pollux 1. 7. c. 5. Τὸ γε μὲν ἄρτυ. αἰὲν καὶ τὸ ἀνω μέρος οἰοῖται φλύτταναι, ἀτλάεργος· αἱ ὃ ἐν τῷ κάτω ἐψυγῶν. Sed leg. cum Sylburgio ψωθία, q̄asi in superiore parte panis ἀτλάεργοι dicantur, q̄ in inferiore ψωθία. At Eustathius ad *Odys.* 9. ex Pansaniā, ψωθία esse ὑπερῶν ἄρτων θρώσματα· ἢ τὰ ὑποκάτω τοῦ ἄρτυ. q̄ eadem & aliis ἀτλάεργος dici: ut utraq̄ in panum parte inferiore existant; qod min⁹ probabile videtur. Ceterum *pustulas* q̄dam bullarum instar, in panibus plus iusto coctis eminentes esse volunt ἀτλάεργος, q̄ inter frangendum dissilire & in micas discedere solent. Nec aliud *hetta* Latinis. *Gloss. vet.* *Hetta*, φλογίς ἄρτυ. *Festus*; *Hetta* res minimi pretii; q̄asi *hieta*, id est, *hiatus hominis*: alii *pustulam* dixerunt esse, q̄ in coquendo pane solet adsurgere: à q̄ accipimus rem nullius pretii, cum dicimus, non *hette* te facio: leg. *hetta*. ut sit casus gignendi, qomodo supra *qisqilia*. Inde natum, ut pro re minimā vilique qavis usurpetur: itaq̄ qod Theocritus iis est; Οὐδ' ἄλλα δόλις, id *Callimachus*, referente Etymologo, dixit,

—ἐδὲ τὴν ἀτλάεργον τοὶ ἔδωκεν.

Ita

Ita enim restituit Casavbonus, quod vitiosè legitur, *τι δίδοικεν*, vel forsan ad formulam proverbialem propius accedendo,

— *ἰδὲ τὸν ἀνέχον καὶ τοὺς δοῖν.*

— *est tibi nec micam ille daturus.*

Huc facere videtur, quod ex *Onomastico Veteri* adducit Vossius de *Analog.* l. i. c. 43. *Minutia, λεπτόν, σκύβαλον.*

Ad *σκύβαλα* ita pertinent, mensarum non decidua tantum, sed & reliqua, τὰ λείψανα, τὰ ἀναλείψα, sive reliquiarum frustula, ad mensam, vel tollendam, vel sublatam everri solita; unde & ἐκφατίζματα dicta sunt. Sunt ἐκφατίζματα, ἀπὸ τῆς φατίνης proprii primariòque sic nuncupata, quod & Hesychius monet, τὰ ἐκκαλλόμενα, ὅτε καὶ φαίνοι τὰς φατίνας. Ea quæ eveniuntur & abjiciuntur purgamenta, ubi jumentorum emundantur praesepe. Verum, sicut ἡ φατίνη, ita & τὰ ἐκφατίζματα, de mensâ vitiis, ac convictu humano, quandoque usurpatur utrumque. Hesychius; φατίνη, καὶ ἡ πρᾶξις, καὶ ἡ τῶν κτηνῶν, καὶ ἡ τῶν τεύτων. Et Svidas, φατίνη, ἡ πρᾶξις. Quod & firmat is locis ex *Æliano* duobus; quorum altero *Messenii* dicuntur, τῶν ἐκ τῆς αὐτῆς φατίνης ἐδουλοκότας οἰοῦσι (Epicureos designans) ἔκαλλεσαι, eos qui ex praesepe eodem quodammodo estarant, h. e. convictu ejusmodi usi fuerant, expulisse. Quinam *Æliani* ipsius ea sint verba, an alius cujuspiam scriptoris, ex *Æliano* (qui de grege Epicureis à *Messenii* expulso, rem simpliciter refert *Hist. Var. lib. 9. cap. 12.*) id suis verbis narrantis, ambigi potest. Altero nescio quis dicitur, *Antonini Imp. θεοπαθὲν καὶ αἰκάλλον τῶν φατίνων, mensam affectari adblandiendo & adulando, canis instar.* Siquidem τὸ αἰκάλλειν, quod monet *Scholias* ad *Comici* in *Equibus* verba illa,

ἡ καλὴ ἐδωπόδι, ἐκολάσσει, ἔχρησται.

Blandiendo, demulcendo, adulandoque ceperat.

κυρὸς δὲ, τοῖς ἀπὸ καὶ τῇ κρᾷ σαίνοντες τὸν ἡδῶδαι, canum est, qui auribus cavdaque motu familiaribus abblandinuntur. Quorum & idem ad *Aves* ejusdem observat esse, αἰκάλλειν μὲν τὸν γινώσκον, ὑλαλῶν δὲ τὰς ξένους, notis abblandiri, ignotos allaturare. Tam parasitorum avtem, quam canum est, ad mensam eis, quos mensæ causa colunt & affectantur, abblandiri. Nec alienum prorsus hic fuerit, quod *Theron* parasitus apud *Menandrum* gloriatur, ὅτι τοῖς ἀνθρώποις, φατίνων αὐτὸς ἐκείνης ἔχει, narrat *Ælianus*, *Hist. Animal. l. 9. c. 7.* quod cum homines, i. e. opes fortunalesque eorum, attereret, (ita reddidit *Gesnerus*, tanquam à πύλινιμα deductum sit) vel, cum derideat nasosque suspendat, (ut *Grosius* mavult) eosdem tamen ipsos pro praesepe habeat: dum è mensis utique illorum victitat. Inde igitur ἐκφατίζων, è mensæ reliquiis colligo, analepta tollo. Quod & *Evstathius* observat ad *Odys. μ.* unde *Athenæo lib. 4.* ἐκφατίζματα καὶ φατίνες, reliquiarum, quas converterant, acervi. Atque hinc tandem ἐκφατίζματα, quæ reliqua converrunt (ut *Apuleius* in *Apologiâ* loquitur) è mensâ, post convivas dapibus satiatos, colligebat. Hæc famulis quandoque in commentum cedebant; quod *Athenæus libro* prædicto hanc semel monet: sed catellis canibusque, etiam inde frustula offulaque, accedebant: quod eodem autore liquet. Apud hunc enim *lib. 6.* *Cynicos* perstringens *Ulpianus*, è ministris aliquem sic alloquitur, Λεῖψα, καὶ ἐκφατίζματα τίνα φέρων ἔχεις, δὲς τοῖς κυσίν. *Luci*, siquid frustulorum panis inter mensæ reliquiis habes, canibus his des, obsecro. Et *lib. 3.* τοῖς ὀκνητοῖς αὐτοῖς παρακαλεῖν, τῶν καὶ κρητῶν καὶ χερσὶν ἀπολαύειν, ὡς κυσὶ, τὸ τοῦ φατίνης. καὶ αὐτὸν καλεῖται. — νόμος δὲ λαλεῖν ἐκκαλῶν κυσὶ, ἐν κρήτει δὲ εὐειδέως ἔχει. *Cynicos* verò istos exotiatos largiter quiescere jubeo, nisi forte maxillarum capitumve ossa arroderere libnerit, ista siquidem, quæ canes sint, eoque nomine gloriantur, nemo illis inviderit. — Mos canibus autem reliquiis concedere. Ut *Euripides* in *Cressis*.

Sed & inter σκύβαλα habetur offula illa, quæ ubi manus à mensâ surgentes absterferant, canibus eam projicere moris habebant. Ea, ab usu hoc, ἀπομαγδαλία, dicta. Hesychius; ἀπομαγδαλία, εἶδος ἐν τῇ τῶν χειρῶν ἀπαιμάτῳ ὡς τοῖς δάκτυλοις, βαλόντες δὲ τοῖς κυσίν, ἀπολύοντες ἀπὸ δάκτυλων. Quæ *Grammatici* verba parum sincera videntur, forsan leg. pro εἶδος εἶναι, & ἔκαλλοι τε δὴ τὰ καὶ. Sic enim *Svidas*; ex quo *Aristophanis* ad *Equit.* *Scholias* emendandus; ἡ τῶν κυνῶν προσή· ὅτι ἂν εἶδος καὶ λίπος· μετὰ γὰρ τὸ δειπνῶν τὸ εἶδος ἀπαιμάτῳ τὸ λίπος, καὶ τοῖς κυσίν ἀπρίσθην. Quod autem ἀπολύοντες

ἀπολύοντες ἀπὸ δειπνῶ, ἀ κοῖνῃ discedemes sive redeuntes dixit, respexit Homericum illud. *Odyss.* κ.

Ὡς δ' ὅταν ἀμφὶ ἀσπῆκτα κῶες δαίτηδεν ἰοντα
ζαίνωσ'. αἰεὶ γὰρ τε φέροι μολίγματα θυμῷ.

Sicut hero canibus redeuntibus blandus adulat

A coena: fert namque aliquid quod leniat iram.

Ubi Eustathius, μολίγματα θυμῷ, κῶες τινὰ, ἢ μαγδαλιά μολίσσουσα κύνας. Clarius Pollux. *lib.* 6. *cap.* 14. Οἱ δὲ πάσαι, ταῖς μελεμένας ἀπομαγδαλίας (ἀντὶ τοῦ χωρομάκρων) ἰχρῶντο, αἱ ἦσαν τὸ ἐν τῷ ἀρτε μαλακὸν καὶ σατωδὲς, οἷς δ' ἀποφασάμενοι, τοῖς κυσὶν αὐτὸ παρέβαλλον. Prisci uero (marrarum sive mantiliunt loco) apomagdaliis utebantur: erant autem ha pars panis mollior & farinosa, quā ubi manus abstergerant, canibus eam projiciebant. Addit eandem hac de causā κωῶδα Lacedæmonius dici. *Quin & μαγδαλία* eadem dicta. Eustathius ad *Iliad.* δ. ἢ μαγδαλία, ζῦμα μὲν τι, ἐν ᾧ ἀπομαλτόμενοι τὰ ἐκ τῶν βρωμάτων λιπαρὰ ῥύπη οἱ παλαιοὶ, ἐρρίπνυν κυσίν. Idem in *Odyss.* τ. Μαγδαλία παρὰ Κωμικῷ, παρὰ δὲ ἄλλοις ἀπομαγδαλία καὶ ἀπμαγδαλίς, φωμὸς οἷς ἐν ἐκματίζονται μὴ τὸ δειπνῶν, ἐρρίπνυν κυσὶ. Et ad *lib.* seq. ζῦμα ἀσπῆκτῇ χειρὶς λιώσας ἀπὸ συστοπῆς, καὶ ἐρρίπνυν κυσὶ, καὶ ἐλέγατο αὕτη μαγδαλία. Pausanias ad coenam secum convivas attulisse avtor est. Sic enim is apud eundem; Ἀπομαγδαλία, καὶς δ' ἐφίερον ὅτι τὸ δειπνῶν, οἷς δ' τὰς χειρὶς ἀπματίζονται, ἔτα κυσὶν ἔβαλλον. Unde & Dioscoridem eandem tradit κύνα dixisse. Verum ex Polluce κυνάδα omnino legendum. Etenim Dioscorides ille de *politia Laconica* scripsit, ut ex Athenæo discere est, *lib.* 4. q. i. & ipse *lib.* 9. ἀπμαγδαλίας Lacedæmonius κυνάδας dictas, ex Polemone de *nominibus obscuris*, testatur. Nec assentiri possum V. Cl. Casavbono, q. i. κύνας quoque vult dictas; Eustathii, puto, loco illo, parum sano subnixus. Hisce avtem apomagdaliis calculorum etiam, sive tesserarum vice, in advenis ad *Phiditia* admitti postcentibus, usos Lacedæmonios, refert in *Lycurgo* Plutarchus. *Quin & coenā* peractā secum abstulisse & Homerus supra docet, & monet Eustathius ad *Odyss.* v. ex scriptore antiquo. is Harmodius Lepreates esse noscitur ex Athenæo, q. o. avtore *dipnosoph.* *lib.* 4. de Phigalia civitatis Arcadicae civibus hoc ille scripto tradidit. Μετὰ τὸ δειπνῶν, inquit, αὐονδὰς ἐπιπύοντο, ἐκ ἀπνιψίζωροι τὰς χεῖρας, ἀλλ' ἀπματίζωροι τοῖς φωμοῖς. καὶ τίμ' ἀπομαγδαλίαν ἔκαστος ἀπόθετο. A coenā libabant, non manus lavantes, sed offusilis abstergentes: suamque secum quilibet apomagdaliā aufererebat. Id avtem ait, ex superstitione quadam factitatum, adversus nocturnos, q. os ab Hecate metuebant, terrores. Sed videtur potius, vel ad canes in viā obvios alienos, vel ad suos domi prætolantes, demitigandos, istud fieri consuevisse. Alludit eō festivè, sed lasciviùs pavlò, Plautus *Pænulo.* 514. Ubi cum puellis quidam, *Eriam me mea allatrant canes?* respondet altera;

— at tu hercle alludiat:

Dato mihi pro osse savium, pro osse linguam obijcito:

Ita hanc canem faciam tibi oleo tranquilliorē

Offusilā istiusmodi abstergebant etiam se coqui, quæ canibus culinariis mox in victum cedebat. Svidas, & Comici Scholiastes ex Svidā denuò restituendus: Ἀπομαγδαλία, τὸ σαῖς, ᾧ ἀποματίζονται οἱ μάγειροι, ὅπερ ἐνάλυν κατεμάκτρον, καὶ μετὰ τίμ' ἐρρασίαν, ἀπερρίπνυν τοῖς κυσίν. Inde ortum habuere diverbium, ἀπὸ μαγδαλίας σπύμεν, ὅτι καὶ ζώοντων φυτῶν, Magdaliā pastus, de eis q. i. sordide victitant, ut Eustathius ad *Odyss.* v. Et, Κίων ζῶν ἀπὸ μαγδαλίας, ὅτι τῶν λεγόντων καὶ παρασίτων. Canis è magdaliā vivens, de *Gulonibus & Parasitis*. Alludit ad canes istiusmodi Comicus in *Equitibus*; ubi Cleoni Allantopola Agoracritus,

Ἵπερβαλεῖσθαι σ' οἶμαι τέτοιον, ἢ μάττω γ' ἂν

Ἀπὸ μαγδαλίας σπύμεν, τοσῦτ' ἐκ τραχείου.

Ego me superatitum te rebus confido ejusmodi, aut jam

Frustra videbor tam bene pastus magdalia saginā.

Et huic vicissim Cleon,

Ἀπὸ μαγδαλίας, ὡς περ κύων, ᾧ παμπόνηρε, πῶς ἐν

Κωῶς βοῶν σπύμεν, μάχει σὺ κυνοκαθάρα;

Dape magdalia, tanquam canis, scelestè, quomodo ergo

Tu, q. i. canis es cā victitans canicipiti repugnes?

Alludit

Allufit eodem & Theophylactus Bulgar. q̄i *Epist.* 41. Lazarum quendam, hominem improbum & cupiditatis inextinguibilis, confert, τὸν κινῶν τῶν τραπέζων καὶ ζωμόρων leg. (ζωμόρων) τῶν, ὅς, ἐν μόνον ὁρῶντι, ὃ τι αὐτὸν περιφρονῶν, καὶ καθυλακίζοντι μὲν ὁρῶντες, καθυλακίζοντι δὲ ὕστερον. [‘E canibus mensæ assuetis, & nocere tantum peritis, alicui; utpote q̄i hoc unum respiciat, nunquid ipsi projiciatur, & ante projiciendum allatret, nec post projectum etiam latratu desistat.] Quæ eadem imagine usus est & Attalus Stoicus apud Senecam, *Epist.* 72. [‘Vidisti aliquando canem missa à Domino frustra panis aut carnis aperto ore captantem? quicquid exceperit, protinus integrum devorat, & semper ad spem futuri hiat. Idem evenit nobis: quicquid expectantibus fortuna projicit, id sine ulla voluptate demittimus, statim ad rapinam alterius erecti & attenti.] *Canes* hujusmodi *mensarum affecla* τραπέζης dicuntur Homero *Iliad.* χ. v. 69. & 4. v. 173. Hesychius; Τραπεζίης, οἱ πρὸς ταῖς τραπέζαις λικνῶντες. Et, Τραπεζίαι, ὅτε τῇ τραπέζῃ τρεφόμεναι, leg. τραπέζης, παρὰ. Idem, monente Eustathio, Τραπεζίῳ, ἑπηρεπίστοι, & τραπέζοιχοι dicti. Svidas, Τραπεζίτης κύνων, ὁ σποκᾶτο τραπέζης. Respexit eodem Phocylides, alienā q̄adrā vivere dehortando.

Μὴδ' ἄλλο παρὰ δαυτὸς ἔδοις Κυβάλισμα τραπέζης.

Reliquias ne gusta epulatum à mensâ alienâ.

Nam Κυβάλα etiam κείατα reliquia. Vel e iam,

Offam ne dapis aut mensa comedas aliena.

Nam Κυβάλων, ἀπομυθολογία, & hæc ζωμός, σῆς, ζύμμα, *Offa*; uti supra vidimus. Hoc est avtem παρασίσις cum canibus illis, q̄os supra diximus, commune, unde & τραπέζης, & ἐπηρεπίστοι, & ἐπηρεπίστοι iidem dicti: q̄od ex Hesychio & Svidâ discimus: *mensarum affecla*, ut Ciceronis nomine Latro, sive quis alius declamator in *Salustium*.

Τὸ Κυβάλων ergo cum vile quodvis *rejectionum* designet; galia sunt *excrementa* animantium, liquorum *faces* & *fraces*, metallorum *Scoria*, turpium *decidia*, frugum *purgamenta*, farinæ *furfures*, mensarum *analeita*, manuum *apomata*, q̄a canibus detinantur, unde τὸ Κυβαλίζεσθαι, ἀντὶ τῶ ὅς Κυβάλων ἀποδοκιμαζέσθαι, ἀτιμωζέσθαι, παραρρίπτεσθαι, ἐξουθενεῖσθαι, ut Hesychius & Svidas, pro *rejici*, *sperni*, *abjici*, *vili pendii*, pro *nihilò haberi*, usurpatur: q̄o pertinet illud Sirachidæ c. 26. v. 35. effatum, ubi inter res indignatione summâ dignas ponit, ἀνδρες σωστοὶ ἰδὲν κυβαλίζουσι, *viri intelligentes si flocci sunt*: uti Junius reddidit. Patet hinc q̄am signato usus fuerit vocabulo Apostolus, q̄o reliqua omnia, præ Christo, Chrístique notitiâ, tanq̄am *reculas*, planè *reiculas*, nihili facere se profitetur. Atq̄e ἔδρα, si cum Callistrato geminâ ferè, sed non genuinâ credo, notione sumamus, sensus poetæ futurus fuerit ex Ulyssis personâ, Antinoum egeno cuiq̄am, q̄od Lazaro olim dives ille, Luc. 16. 21. nec ea *mensa decidua* dilargiurum esse, q̄a canibus etiam conceduntur.

Verum Callistratus hic idem passus videtur, q̄od eruditis nonnullis in Antisthenis dicto quodam usu venit. Cum enim is adolescenti, q̄i in disciplinam ipsi dare se desiderabat, ecquid opus esset, sciscitanti, ex ambiguo sciens volens ludendo responderit, Βιβλιαίου καὶ νῦν, καὶ χερσίου καὶ νῦν, καὶ πινυκιδίου καὶ νῦν τὸν νῦν παρεμφάνω, uti subjunxit, q̄i refert lib. 6. Laertius, id ita repræsentarunt codices Laertianus, acsi καὶ νῦν conjunctim, non καὶ ἔν ὅν divisim protulisset, unde & Ambrosius interpretando, & recensendo Erasmus, vir illo multò major, perperam reddiderunt uterq̄ ac si *libello novo*, & *stylo novo*, *novaq̄ tabellâ*, opus illi fore dixisset; q̄um, *libello* & *mente*, *stylo ac mente*, *tabellâ menteq̄* is voluerit. Q̄od & Diogenes monuit, & Isaacus Casaubonus in Annot. tum & Paulus Leopardus in emendat. l. 2. c. 4. observarunt. Cui geminum est planè Stilponis illud, q̄i Cratetem, q̄em per hyemem frigore rigentem conspicabatur, sic est allocutus, ὦ Κράτης. δοκεῖς μοι χεῖρον ἔχον ἱματίον καὶ νῦν ὡς νῦν ἱματίον καὶ νῦν ὡς νῦν ἱματίον, q̄asi *veste novâ opus habere* diceret, cum ἱματίον καὶ νῦν, *veste menteq̄*, vellet, q̄od & Laertius lib. 2. ubi hoc retulisset, statim suggestit.

Sed ad Poetam redeamus. Pro eo itaq̄ q̄od perperam committendo ἔδρα Callistratus legendum censuerat, rectius extulit, distinctione restituta Aristarchus, prout & apud Dionem Prusæum in *Evboico*, sive *Venatore* legitur, — ἰδὲν ἄλλα δούεις, nec *salis*, q̄omodo nec panis dives in parabola Evangelicâ ille, *micam de tuo daturus esses*, q̄i cibum

bum alienum & ab aliis datum egeno invides. Sed locum integrum, qo plenius paulo excutiamus, representare non pigebit.

Οὐ σὺ γ' ἂν εἴς σφ' ἐπισάτῃς ἢ δ' ἄλλα δοίης,

Ὅς γὺν ἀλλοτρίοισι παρήμιν', ἔτι μοι ἔτλης

Σίτε ἀποσπαστὸν δόμεναι· τὰ δ' πολλὰ παρέστιν.

Quæritur quid velit hic Ἐπισάτῃ. Et Hadr. Junius quidem. *Centur. 8. Adag. 10. opilionem* interpretatur. Qi nempe idē dictus sit ἐπισάτης ὅτι τοῖς ποιμαίνουσιν, ἢ τοῖς ποιμῖνις ἐπισάται, qod pecori gregibusve præficiatur. Cui interpretationi favet, qd Sophocles in Ajace, ποιμῖνιον ἐπισάτας, pro pastoribus dixit. Schol. ἐπισάτας, τοῖς ποιμῖνι. Sed & Plato in *Apolog.* μὲν γὰρ ἡ πώλων ἐπισάτω προ, viculorum pullorumque custode, & curatore. Siquidem ἐπισάτης, dicitur, ὁ ἐπιστηκὸς οἷς πρᾶγμα ὀτιῶν, qd rei cuiuslibet curam gerit, ut Etymologus; non tantum ἐν τοῖς κοινοῖς, qd rei publicæ alicujus, ut Svidas. Cum pro mendico nusquam alibi lectum compareat. Accedit qd Ἐπισάτῃ dictum est, *opiloni tuo, nec salis micam concessurum esses*; & alieno multo minus. Verum in diversum abeunt interpretes plerique, & mendicum exponunt. Eustathius; Ἐπισάτῃ τὸν ἐπισάτῃ λέγει, παρὰ τὸ ἐπισάσαι. Moxq; ex Aristophane Grammatico, ἐπισάτῃ, ἐπὶ τῷ μετατητῷ, παρ' Ὀμήρῳ, τίθεσθαι. Hesychius; ἐπισάτης, ἐπὶ τῷ ἢ ἐπισάτης· ἀπὸ τῷ ἐπισάσαι. Et plenius adhuc; ἐπισάτῃ, μετατῇ, ἀπὸ τῷ ἐπισάσαι τῷ τραπέζῃ. Etymologus deniq; ἐπισάτης, ἢ ὁ ἐπισάτης. Adducto hoc ipso Homeri loco, qem & illi dubio procul respexerunt. In hanc ergo partem concedit tota Grammaticorum turba, ut mendicum ἐπισάτῃ nomine designatum, contra qam Junius, omnino statuunt. Verum hoc dato, quid erit σὺ ἐπισάτῃ, mendico tuo? quasi mendicos is, aut alius quisq; sibi peculiares habere consueverit: & sicut *opilionem suam* dicere poterat, ita & *mendicum tuum* pariter dicere voluerit: qd certè minus commodè enuciaturum videatur. Contra consensum sanè cum codicum, tum & interpretum tam universalem hiscere vix avsim. Aliis tamen, suspicionem meam cum prodiderim, censendam relinq;am: ea autem gemina fuerit, τὰ ἐπισάτῃ an οἷον σὺ, legendum sit: ut vel mendicus simpliciter quis intelligatur, vel alieno *suum* ipsius qd detur opponatur. Et hoc malim; qia eo sequentia collineant. Sic itaq; reddiderim;

Mendico, ipse tuis ex edibus haud salis unquam

Vel micam dederis, dape qd nunc ex aliena

Nil impetiris, cum copia suppetat ampla.

Οὐδ' ἄλλᾳ, nec salem, five nec micam salis, δει' σὺ ἐλαχίστῃς ἢ εὐτολεσάτῃ, de re minimā & vilissimā, usurpari monet Eustathius. Accedit Theocriti, an Moschi, (nam huic vindicat Heinsius) avtoritas; apud qem in *Colloquio*, Daphnidi proco multa pollicitanti Puella,

Φῆς μοι πάντα δόμεν· τὰχα δ' ὕστερον ἢ δ' ἄλλα δοίης.

Forte salem post nec dederis, nunc cuncta daturus.

Hesychius; Οὐδ' ἄλλᾳ, ἢ δὲ τὸ ἰσχυρὸν ἢ ἀφθονον οἷς χρῆται. Proverbiale esse vult, De re frigida, jejuna, tenui, qage cum copiosa plerumq; suppetat, nemini soleat negari. Hinc Leonides Epigrammate supra memorato sibi ad victum superesse & sufficere etiam ait, ἄλλᾳ δὲ δύο πρῖμα, micam salis; & hordei granula duo. Sic enim exponit Eustathius ad *Iliad.* 6. Salem certè pulmentarii vice usos veteres, (tenuioris præsertim fortis qd fuerant) avtor est ex Varrone Plinius *Hist. Nat.* 1. 31. c. 7. *Esicasse enim*, inquit, *salem cum pane*, ex Proverbio apparet. Proverbium quodnam velit, ambigitur. Unum suggerit Erasmus, *Salem cum caseo edere*. Qia codices nonnulli legunt, *Salem cum pane & caseo esicasse*: Unde conjicere, inquit, licet tale fuisse dictum; Nihil convivio deerat: habuimus salem, panem, & caseum: aut, Ne sis sollicitus, qd me apparatu accipias: præter salem, panem, & caseum, nihil requiram. Sed hæc meræ conjecturæ sunt. Alia duo Campensis adnotat; alterum, ἄλλᾳ δὲ τραπέζῃ μὴ παραβαίνειν, Salem & mensam ne transgrediaris. De qo infra videbitur: alterum, ἄλλᾳ λείχην, salem lingere. atq; hoc magis putem. Ufus est Diogenes, referente lib. 6. Lærtio, cum ad se evocanti Cratero respondit, Βέλουαι ἐν Ἀθήναις ἄλλᾳ λείχην, ἢ παρὰ Κρατέφῳ τῆς πολυβολῆς τοιαύτης ἀπολαύειν. Malim Athenis salem lingere, qam apud Craterum mensā etiam lautissimā frui. Servulo petulanti Leno apud Plautum *Persa.* 3. 3.

Referenda

*Referunde ego natam linguam habeo gratia,
Eodem mihi pretio sal perhibetur, qo tibi.
Nisi me hac defender, nunquam delinget salem.*

Hoc vult, lingvæ suæ nisi maledicta maledicenti regerere prompta sit, ne salem quidem concessum iri, q̄i servulo, qod suum est facienti, concedi solet. Sed & Militi advenæ Leno alter, *Circul. 4. 4.*

— *hic hodie apud me nunquam delinges salem.*

Ne micam quidem salis apud me gustabis, nedum ut cenâ adventoriâ excipiaris. *Salis idem acetum addit. Rudent. 4. 2.*

Sed hic rex cum aceto pransurus est & sale, sine bono pulmento.

Cepe, *Perfius, Satyr. 3.*

— *tunicatum cum sale mordens*

Cepe. —

Thymum Lucianus, de mercede conductis; Τὴτο μὲν δὲ σοι τὸ πρῶτον, ὃ ἱταῖρε, καὶ ἡδιστον ἐκείνο δειπνον· ἔκ τούτου γὰρ τὸν θύμονα καὶ τὸν λαλῶνα ἀλῶν ἡδιστον, ὁ πυνίκα βύλαμα, καὶ ὁ πόσον, ἐλδύθρος ἐδιομίνω. Ait se majore cum lubentia thymo saleq̄, candido libere vesci, qam conductum illum cenâ locupletis alicujus lavissimâ. *Cuminum* Plutarchus *Sympos. l. 5. c. 10.* ex Proverbio Græco, Οἱ σελὶ ἄλα καὶ κύμινον. [‘Qi circa salem & cuminum versantur: sive Qibus cum sale & cumino res est.'] Qo Apollonophanes Grammaticus ibi designari vult, τὰς ἡτὰρ συνήθους τῶν φίλων, ὅτε καὶ πρὸς ἄλλα δειπνέον καὶ κύμινον. [‘Amicos adeo sibi invicem familiares, ut etiam sale & cumino cœnarent simul.'] Qanqam apud eundem *lib. 4. cap. 1.* legatur, Οἱ σελὶ ἄλα καὶ κύμινον. [‘Qi sale & fabâ victitant.'] Qod Erasmus *Chil. 1. cent. 1. adag. 12.* vitiose sic extulit, Ἐκείνο δὲ πᾶσι ὅμας ἀλῆθε τὸν σελὶ ἄλα καὶ κύμινον, ὅτι τὸ μὲν ποικίλον ἐστὶ, τὸ δὲ ἡδιστον. Vertitq̄, [‘At illud fortasse vos fugit, qod ajunt, q̄i juxta salem & cuminum, qod illud quidem lavtius, hoc svavius.'] Non jam qaro κύμινον, an κύμινον legi debeat: hoc enim H. Stephano magis arridet. Qaro tantum, qid lavti in sale, qid svavis in cumino. Verba novissima apud Plutarchum aliud sonant, Ὅτι τὸ μὲν ποικίλον ἡδιστον ἐστὶ· τὸ δὲ ἡδιστον εὐορεκτικώτερον, καὶ τὸ ὑπερβολικὸν ἀφάλας· adversus eos dissemit, q̄i victum simplicem vario pralatum ibant: hos appellat τὸν σελὶ ἄλα, καὶ κύμινον, an κύμινον, non contendo; parum enim intererit, utpote q̄i tenui admodum diatæ assueverent. Itaq̄, [‘Vos, inquit, q̄i sale ac fabâ, an cumino, victitatis, nescio qo modo latet, victum varium svaviorem esse: appetitus avtem excitandi potius esse, qod svavius est, modus duntaxat ne excedatur.'] Frustra enim sunt Zenobius & Diogenianus, qos & Erasmus secutus est, q̄i κύμινον legentes, ad vatum ritum, nescio qem, trahunt, deque eis intelligunt, q̄i scire se simulant ea qe nesciunt. Finitimum huic de sale lingendo aliud est item Græcorum, ἀλίαν τρυπᾶν, salinum terebrare. Apollonius ad *Euphratem, Epist. 7.* Πάντα θασὶ δύνει καὶ ἔμπορον κάλων σείει· ἐμοὶ δὲ εἴη τῶν ἀλίαν τρυπᾶν ἐν Θέμιδι καὶ οἴκῳ. [‘Mercatori, ajunt, omnis movendus est rudens: mihi verò liceat in Themidis æde vel salinum terebrare.'] h. e. mihi jus fasq̄ colenti, vel pavperrimè degere ac parcissimè victitare contingat. Idem est prorsus qod *Perfius Satyr. 5.*

Verte aliquid; jura: sed Jupiter audiet, cheu.

Verte aliquid, jura Verba sunt ad mercaturam exercendam hortantis. Hoc est, qod ille, proverbiali itidem locutione, Πάντα κάλων σείει, *Versuram facito*, nihilq̄ interim spernas, nec perjurium etiam; qod ad rem faciendam conducatur. Excipit is, qem alloquitur, at *Jupiter audiet*, & succensebit. Regerit ille,

Varo, regustatum digito terebrare salinum

Contentus perages, si cum Jove vivere tendis.

At tu stolide, in summâ egestate vitam transigas oportet, duobus digitis primoribus salis puvxillum sat habens delibare, si vitam piè sancteq̄e instituere volueris. Qod ille apud *Plautum Rudente 4. 7.* *Isto tu pauper es, cum nimis sancte pius,*

Salinum ergo terebrare, est salis digitorum vestigia imprimere, sive, digito salis impresso vestigium facere. Ut post *Casavbonum, Marcilius*: non ut *Pseudo-Cornutus, discum digito terendo pertundere*. Sive, ut *Tornorupæus*, [‘Propter salis inopiam, ut micæ & reliquias quasdam ejus conchæ tenaciter inhaerentes revellat, digitis salinum penè terebrare.'] Nec rite avt Apollonium, avt *Perfium* cepit *Jo. Mevrius, Mantisæ c. 2.* cum salinum terebrare, pro pauperem esse, ideò positum censuit, qod tales nimirum essent, q̄i

menta : ergo hercule vita humanior sine sale nequit degere : adeoque necessarium elementum est, ut transferat intellectus ad voluptates animi quæ. Nam ita sales appellantur : omnisq; vita lepos, & summa hilaritas, laborumq; requies non alio magis vocabulo constas. Attestatur & usus. Fabius Instit. l. 6. c. 3. Sed vitiatum, & vitii illati occasione à Brodæo vapulari immerenter, Miscell. l. 6. c. 12. ['Salsum in consuetudine pro ridiculo tantum accipimus : naturam non utique hoc est ; quænam & ridicula oportet esse falsa. 'Nam & Cicero (de Oratore l. 2.) omne quod falsum sit, ait esse Atticorum : non quia sunt maxime ad risum compositi : & Catullus cum dicit,

Nulla in tam magno est corpore mica salis,

'hoc dicit, nihil in corpore ejus esse ridiculum.] Ubi quis non primo statim intuitu intercidisse negativam advertat? *salsum* omne aut *ridiculum* haberi, nec esse tamen. Neque enim ista *ovis eloquii*, *ridiculum* quidem omne *salsum* esse debere ; at non *salsum* omne statim & *ridiculum* esse. Instat in Atticis quorum peculiaris dictio *salsa* Cicero ni censeatur ; cum tamen risui illi minus indulgeant. Instat in Catullo, qui cum *micam salis* esse in magno corpore dixerit, non hoc voluit, nihil esse in illius corpore *ridiculi*. Legendum itaque, non hoc dicit. Et sequentia confirmant ; *Salsum* igitur erit, quod non erit *insulsum* ; velut quoddam simplex orationis condimentum, quod sentitur latente judicio, velut palato, excitatq;, & à radio defendit orationem. Scilicet orationi falsum hoc plane præstat quod sales ipsi cibis. Non ergo Catullum exponit Fabius, quod Jo. Brodæus & Rob. Stephanus opinati sunt, ac si nihil *ridiculi* Quintiæ inesse dixisset, sed negat prorsus id voluisse Poetam. Hæc ubi chartis ille veram, vitium istud & à Mureto inter alia *Var. lect.* l. 19. c. 6. animadversum deprehendi : qui strictim tangendo, *Vulgò*, inquit, detracta negatio, *Fabium ipsum ridiculum facit*. Idemque aliud ibidem & indicat & tollit mendum, ubi *salsum* pro *falsum* in *ridiculi* argumento irrepperat ; quo loco Fabius, *Ridiculum dictum plerumq; falsum est, semper humile, sæpe ex industria depravatum*. Contat interim ex Catulli loco illo, tam de corpore, quam & de oratione, *salis* vocabulum in *leporis* ac *venustatis* sensu usurpari. Itaque quod de Quintiæ corpore Catullus, idem plane de insulsi cujusdam poematibus Martialis. Sed utrumque integrum proponere hæud abs re fuerit, quo possint melius invicem contendere. Catullus Epigram. 82.

*Quintia formosa est multis : mihi candida, longa,
Recta est. Hæc ego. Sic singula confiteor.
Totum illud, formosa, nego. Nam nulla venustas,
Nulla in tam magno est corpore mica salis.*

Martialis autem, lib. 7. Epigr. 24.

*Dulcia cum tantum scribas Epigrammata semper,
Et cerussatâ candidiora cive ;
Nullaq; mica salis, nec amari fellis in illis
Gusta sit ; o demens, vis tamen illa legi ?
Nec cibus ipse juvat morsu fraudatus aceti ;
Nec grata est facies, cui gelasimus abest.
Infanti melimela dato, fatuasq; mariscas :
Nam mihi, quæ novit pungeret, chia sapit.*

Chiam verò sapere cur dicat, alibi docet, l. 13. ep. 23.

*Chia seni similis Baccho, gem Seria misit,
Ipsa merum secum portat, & ipsa salems.*

Cicero denique summus ille dicendi magister, de Oratore l. 1. Libandus est omni genere urbanitatis, facietiarum quidam lepos ; quo tanquam sale perspergatur omnis oratio. Ei quidem sales, in dicendo nimis quantum valent. Idem de Orat. perfect. Qui & licet Atticos præ cæteris, quo prius dixerat, Siculis, Rhodiis, Byzantiis, excellere in hoc genere affirmet, de Orat. l. 2. Suos tamen & hisce præponere est avus, famul. ad Patrum, lib. 9. ep. 15. Accedunt non Attici, sed saliores, quam illi Atticorum, Romani veteres atque urbani sales. Ut Martialis etiam sibi non defuisse videatur, cum Canio amico lepore tinctos Attico sales, lib. 3. epist. 20. sibi Romano lepidos sale libellus, tribuit, lib. 8. ep. 3.

Sed ut ad *salems* ipsum redeamus. Hanc ejusdem dotem Plutarchus idem ejusdem operis,

mens. hoc autem in utroque genere *salsa* plurimum præstare clarissimè comprobatur usus assiduus. Nihil itaque est edulii, quod non *sale* indigeat; cum ut Job. c. 6. v. 6. פֶּסֶם מֶלַח בְּרִי מֶלַח *insipidum* sit, quicquid *insulsum*: *insulsum* enim quid est, nisi quod *sine sale*?

Salis autem in eduliis condiendis usum dum refero, mentem subit dictio proverbialis quædam, ἡ ἰχθύες ἀλὲς δέονται, *etiam Pisces indigent sale*. Usus est Clemens Strom. l. 1. ἡ πᾶσι δέονται, ὅτι οἱ ἄλλοι δὲ γῆ. οἱ δὲ γὰρ πῶς τῶν ἡ λόγῳ ἐπακύνοντων, τοῖς ἰχθύσι τοῖς θαλάσσις οἰκότες, οἱ δὲ ἐν ἁλμῇ ἐκ γαστρίης τρεφόμενοι, ἀλὼν ὅμως πρὸς σκηνασίαν δέονται. Non est illud omnibus dictum, Vos estis sal terræ (Matth. c. 5. v. 13.) sunt enim & sermonis auditoribus quidam piscibus marinis similes, qui quavis ab ortu in mari *salso* nutriti sint, ad condituram tamen *sale* opus habent. Et Clementem imitatus Theodoretus therapeut. l. 2. Πάντων γὰρ ἄμυνον εἰδέναι νομίζουσιν τῶν ἀλῆθινων ἐπιστάταις τοῖς τῶν ἁλλοτρίων ἀνδρῶν μαθήμασιν ἐνοτρίσθων. ἡ σωματικῶν ἐκ ἐθέλων, ὡς οἱ θαλάσσιοι ἰχθύες, ἐν ἁλμῇ μὲν τρέφονται ἐπὶ μάστιγι πλοῆς, ἀλὼν ὅμως οἱ σκηνασίαν σπασδύνουσι. Omnium optimè nosse se veritatem existimant: ut qui disertorum hominum institutis fuerint innutriti, nec advertunt, pisces marinos, licet in aqua *salsâ* frequentissimâ quam maximè nutriantur, *sale* tamen, quod condiantur, opus habere. Ortum habuisse videtur adagialis locutio, ab Androclis Pitthei dicto, quod Paræmiographi hanc rite cepere. ἰχθύες δέονται ἀλὲς. i. e. *Pisces indigent sale*. de re absurda & incredibili, inquit Erasmus. Neque enim verisimile est, Pisces in mari agentes opus habere *sale*. qui & subjungit; hoc videtur à populo reclamatum Androclis Pirensi, qui legem quandam reprehendens dixisset, δέονται οἱ νόμοι ὅμοι δόρυ δύνανται & i. e. *egent leges lege correctrice*. ἡ γὰρ ἰχθύες ἀλὲς. Nam & pisces *sale*. Leges enim in hoc data sunt, ut ad harum regulam corrigantur hominum actiones, quod si ipsæ leges indigent correctione, leges non sunt. Idque non minis absurdum sit, quam si pisces marini dicerentur egere *sale*. Verum aliter planè narrat Aristoteles Rhetor. l. 2. c. 24. à quo etiam hoc adductum est, quo argumenti istius exemplum daret, ὅτι ἡ ἀπίστος ἡ μὴ οἰκδὲς, ἀλλὰ δὲ ἀνὴρ. Verum posse esse etiam quod incredibile minusque verisimile videtur, quod primò Poetarum duorum testimoniis firmat, quorum alterum est Agathonis istud;

τὰς δὲ πρὸς εἰκδὲς αὐτὰ οὗτ' εἶναι λέγει,
Βεστοῖς πολλὰ τυγχάνειν ἐκ οἰκδῆ.
Bene forte dicas esse & hoc probabile,
Sapè evenire quod nec sit probabile.

ignoti istud alterum:

ἀλλ' ἔπειρ' ὅτι ἐν βροτοῖς ἡ δόρυ γορεῖν
Πιθανὸν, νομίζων χεῖρ σὲ ἡ τὴν αὐτίον
Ἄπισ' ἀλλὰ δὲ πολλὰ συμβαίνειν βροτοῖς.
Nam si inter homines est frequens mendacium
Credibile, quid ni eveniat & contrario,
Verum esse & illud quod fidem vix invenit?

quod ipse contractius sic extulit Poetic. c. 17. οἰκδὲς γὰρ, γίνεσθαι πολλὰ, ἡ πρὸς τὸ εἰκδὲς. Et concisius adhuc c. 24. εἰκδὲς, ἡ πρὸς τὸ οἰκδὲς γίνεσθαι. Demum exemplis quibusdam illustrat. In quibus est Androclis istud, qui cum legis alicujus abrogationem suadendo dixisset, etiam leges opus habere lege aliq̃a quæ ipsas, ubi perperam habent, corrigat, & ad dictum id, tanquam quod absurdum saperet, tumultuaretur concio, subjecit ipse, ἡ γὰρ οἱ ἰχθύες ἀλὲς καίτοι ἐκ εἰκδῆς, ὡς ἐπὶ πιθανὸν ἐν ἁλμῇ τρεφόμενοι δέονται ἀλὲς ἡ τὸ σωματικῶν ἐκ ἐθέλων καὶ πρὸς. ἡ δὲ ἐν ἁλμῇ γίνεσθαι, τὰ οὗτα δέονται ἁλμῇ. Nihil hoc absurdi habere; siquidem, & pisces *sale* indigere: quod tamen ne utique verisimile aut probabile videatur, eos qui in *salsâ* aluntur, *sale* indigere: & fraces oleo; qui tamen vix fidem mereri videantur, ea oleo indigere, ex quibus oleum exprimitur. Non fuit itaque istud populi dictum oratorem dictionis absurda argumentis; sed oratoris ipsius dictionem suam, quæ absurda videbatur, adversus censuram iniquam illam & à ratione omni alienam defendentis. Pisces autem *sale* indigere, non quidem dum in mari degunt, sed πρὸς σκηνασίαν, ut rectè Clemens & Theodoretus explicant, dum ad hominum usum esumque apparatus, ex re culinaria nemini non est notissimum. quin nec, dum culinâ apparantur tantum, sed & cum in mensâ gustantur, ni eum è culinâ vel è conditorio etiam, secum attulerint. Cum itaque

itaque τὸ ὅλον, quod Athenæus l. 7. & Plutarchus prior monuerunt, in genere quidem πᾶν τὸ πρὸς ὄψον, sive πᾶν τὸ κατὰ ἄρτυ ἐδιδόμενον, ut Heracleo Schol. id omne dicatur, quod cum pane comeditur; Sed quia in istis à rerum harum peritis avidisque primas ferre censebantur, obtinuerit ut pisces peculiariter & præcipuè præ aliis hoc nomine insignirentur; ea tamen habetur salis prærogativa, ut etiam pisces qui ὅψον nomen reliquis præceptum ierint, hoc ὅψον, ingrati alioqui futuri, & ipsi desiderent. Denique, quod Eustathius ad illud *Iliad.* λ. v. 629.

— κρέμνον πρὸς ὅψον :

Ἰχθύες μὲν καὶ κρέας, ὅψον οἰσὶν ἄριστον ὃ δὲ ἄλλο, καὶ ἄλφι καὶ τοῖς ἄλλοις ἐδεσσοῖς κρέμνεται καὶ πρὸς ὄψον. Ὅψον sive condimentum esse panem quidem pisces carnesque; panem vero reliquis edulibus, salem; potum autem cerere. Nec hinc salis derogari sustinet Plutarchus, οὐ γὰρ πρὸς πλὴν τροφῶν μόνον, ἀλλὰ καὶ πρὸς πᾶν ὅψον, πᾶν ἄλλο, Salem contendens non cibi solius, sed & potus condimentum esse. Ita enim quoque ὅψον vertere liceat: cum sit βρώσιμος ἰδυσμα, τὸ ὅψον, ut ex Athenæo Eustathius.

Atque hæc de salis usu in condiendo, sequitur de ejusdem dote in conservando; cujus itidem ratione, diuini sive divini Poetæ salem dictum avtumat avtor idem. Et utroque respectu animæ vicem habere, munusque præstare salem, contendit. Si quidem primo, *Sympos.* l. 4. c. 4. cum juxta dictum Heracliti, inquit, Νέκυες κοπιῶν ἐκλεητότατοι. Cadavera sterquiliniis sint abjectiora: κρέας δὲ πᾶν νεκρὸν ἐστίν, ἢ νεκρὸν μένος· caro autem omnis, vel cadaver sit ipsum, vel cadaveris salsum pars quedam: (unde & Marcus Imper. *Comment.* lib. 6. sect. 12. monet, ὅτι τὸν ὅψον καὶ τὸν τοιούτων ἐδωδίων φαντασίαν λαμβάνειν, ὅτι ἐστὶ μὲν νεκρὸς ἰχθυός, ἐστὶ δὲ νεκρὸς ὄρνις, ut de edulibus quibusvis sic cogitemus, cadaver istud piscis, istud alitis est) ὃ δὲ ἄλλων δίσταμις, ὥστε ψυχὴ παρεχουμένη, χεῖν αὐτὴ καὶ ἰδοντὶ περιτίθει. Vis salis, anima instat, accedens, gratiam eidem saporemque conciliat. Atque hoc primum conditura ratione sal præstat: tum conditis insuper diuturnitatem & perennitatem propemodum quandam largitur. Sic enim idem l. 5. c. 10. Τῶν Κομάτων τὰ νεκρά διατηρῶν ἀσκήσια καὶ μόνιμα πολὺν χρόνον, ἀντιτάσσεται τῷ θανάτῳ, καὶ οὐκ ἔφ' ἑαυτῇ ἐξελθῆναι καὶ ἀφανισθῆναι τὸ θνήσκειν· ἀλλ' ὅσπερ ἡ ψυχὴ, θνήσκει οὐ κατὰ τὸν ὅψον, ἀλλὰ κατὰ τὸν ὅψον καὶ ἰσχυρὸν ἐστὶν ὅσον ἡ ψυχὴ τὸν ὅψον· ὅπως ἢ τῶν ἄλλων φύσει τὰ νεκρά παραλαμβάνουσα, καὶ μεμνημένη τῶν ψυχῶν ἔργον, ἀντιλαμβάνεται φερόμενων ὅτι πλὴν ὁλοῦν, καὶ κακῶν, καὶ ἰσχυρῶν, ἀρμονίαν παρέχουσα καὶ οὐλίαν πρὸς ἄλλα τοῖς μέρεσι. ['Sal mortuorum cadavera putredine immunia ac durabilia diu conservando, morti resistit, nec disperire & aboleri profus id quod mortuum est patitur. Sed velut anima, quæ nihil in nobis divinius, animantia continet, nec molem corporis diffuere permittit: ita salis natura, animæ opus hac in parte imitata, ad corruptionem tendentibus suppetias fert, dum accepta cadavera confringit & cohibet, & inter partes secum invicem compagem amicam firmamque constituit.] De cadaveribus Ægyptio ritu conditis Plato in *Phædone*; Συμπεσόν τὸ σώμα καὶ ταχυθῆναι, ὥστε οἱ ἐν Αἰγύπτῳ ταχυθῆναι, ὁλίγον χρόνον μένει ἀμύχαντες ὅσον χρόνον. ['Corpus ipsum ubi conciderit, sale tamen conditum, quo modo condire suos Ægyptii solent, intergrum ferè immensum quantum temporis perdurat.] A corporis perduratione ista salis ope procurata, ad animæ perennitatem svadendam argumentum mutatur. Plinius itidem l. 3. c. 9. ['Sal corpora astringit, fccat, alligat: defuncta etiam à putredine vindicat, ut durent ista per secula.] Subjicit Plutarchus lepidum illud, ut & Plinius *Hist. Nat.* l. 8. c. 31. de genere suillo dictum, quod Veteribus quibusdam, Varro *Rei Rust.* l. 2. c. 4. Stoicorum aliquibus, Plutarchus ipse; Chrysippo, Cicero de *Nat. Deor.* l. 2. Et Porphyrius de *abstinent.* l. 3. Cleanthi, Clemens Alex. *Strom.* l. 7. ascribunt; 'Ανθ' ἁλὸν αὐτὰς ἔχοντι πλὴν ψυχῆς, ἵνα μὴ καταπῶνται κρέας. Ita enim Clemens extulit. ['Sui animam pro sale datam, ne carnes putrescerent.] Ideò de suillis dictum, quia in cæno lutoque perpetim agant. Τίς γὰρ, φασιν, ἴδοντα βορβόρον μάλλον, ἢ καθαρὸν ὕδατος, καὶ ἐπὶ βορβόρῳ μαργαίνουσι, καὶ ἀμύχαντες. Clemens in *protrept.* & *stromat.* l. 1. Καὶ ἴδον ἄλλο θήμιμα βορβόρον χαίροντες ὅτι καὶ τῶν ἰσχυρῶν καὶ ἀκατάστατοις ἐδωμεν. Plutarchus noster *Sympos.* l. 4. c. 5. ['Si quidem sues, aiunt, cæno magis delectantur quam fonte puro, & in sterquiliniis insanum quantum voluntantur; ut Deo mocius loquitur. Nec ullum animal cernimus luto locisque sordidis & immundis gaudere magis.] Itaque Plinius l. 8. c. 51. ['Suillo generi volutatio grata.] Imo, gratissima.

tiffima. lib. 7. cap. 9. Columella. Et, illorum est requies, ut lavatio hominis. Varro. lib. 2. r. 4. Sues enim caro lavari, ut cortales aves pulvere & cinere, dixit Heraclitus. Columella idem lib. 8. cap. 4. Heraclito videtur tribuere, quod Democrito clemens. Verum in dicti istius mentione vitati sunt Plutarchi codices. τὴν ὅν σάρκα κρέα γυγνῆναι λέγουσι, & ψυχῆς, ὡς περ ἀλῶν, περισπαρμένης ὑπὲρ τοῦ διαμύνειν. Porphyrius, τῆς σαρκὶ τὴν ψυχῇ δὲ δεδῶκε, οἷον ἀλλὰ ἀνέμειξε. Deum suis carni animam, tanquam saltem immiscuisse: quod & Plutarchi novissima sonant. Sed verbis primoribus vitium subest: in quibus cum ex aliorum sententiā explicandis, tum & ex conjecturā suā emaculandis, iudat multum V. C. H. Stephanus, nec sibi satisfacit tamen. lego, τὴν ὅδε, vel etiam, τὴν ὡν, (ut à lectione receptā quam minimo recedatur) σάρκα κρέα γυγνῆναι. inest dicto lepor festivus, quem Latine havid facile exprimas. De cadavere mortuo κρέα magis quam σάρκα usurpare assolent; nisi cum distinctionis causā σαρξ vocabulo utuntur, quo ab ossibus aliisve partibus in animante, à nucleo sive osse etiam in fructibus, partes σαρκώδεις ἢ σαρκοειδῆς dissepiscant. Itaque in sacra paginā ubi de carne vivens adhuc sermo habetur, σαρξ vocabulum adhibetur. Jacobi c. 5. v. 3. καὶ φάγεται τὰς σάρκας ὁ μὲν οἷς πῦρ. Et tanquam ignis exedet carnes vestras. at ubi de inanimis loquitur Pavlus, Rom. c. 14. v. 21. καλὸν τὸ μὴ φάγεῖν κρέα. Bonum est carnes non comedere. Et, carnes nullas nunquam comedam. Inde κρέα ῥέμειν, ὕδωρ, δάινυσθαι, Carnes distribuere, comedere, epulari, passim apud Poetarum Principem. Unde & κρεανομίας ἢ φέων dixit Clemens prorept. pro quo apud Evsebiū prepar. l. 2. c. 2. legitur κρεανομίας ἢ φέων. Arnobius verò, quem Canterus ea Clementis respexisse avumat, caprorum viscera dissipata reddidit; tanquam si ἑρίων legerit; quod & Vigerus observavit. κρεανομίας enim, an κρεανομίας, an κρεανομίας etiam, quod apud Athenarum reperitur, legas, parum interest; cum possit κρεανομίας dici, sicut κρεανομίας, & κρεανομίας, ἢ κρεανομίας & κρεανομίας. Svidas: quod Latini viscerationem. Eodem enim sensu, viscus & viscera usurparunt isti, quo Græci κρέα. Naso, sub Pythagoræ personā, adversus eos qui animantium carnibus vescerantur, declamans, Metamorph. l. 15.

Hec quantum scelus est in viscere viscera condi;

Congestoque avidum pingvescere corpore corpus;

Alteriusque animantem animantis vivere leto?

Et mox:

— de puri viscere passim

Florigera nascuntur apes —

Servius ad illud Maronis. *Æn. l. 3.*

Visceribus miserorum, & sanguine vescitur atro.

Viscera proprie carnes sunt. rursumque ad illud l. 6.

Et solida imponit taurorum viscera flammis.

Non extra dicit, sed carnes: nam viscera sum, quicquid inter ossa & cutem est. Inde & τρέφα κρέα, Xenophonti Cyri Institus. l. 2. & τρέφα κρέα, Athenæo l. 4. non pro tribus carnis generibus, sed pro tribus carnum portionibus, sive frustis. Inde & κρεοφάγος, lanius, qui in carnibus conficiendis & concidendis versatur. Sed & hinc Latinis Carnificis nomen. Donatus, an quis alius, in Terentio. Phorm. Carnifex, quia ex hominibus carnes facit. & in Andria. Carnifex, carnifice dignus: vel dignus qui caro sive carnes fiat. quo modo, Carcer, vir carcere dignus. Contra ergo planè, quam illi, qui auctore Stephano, alii, σάρκα τὴν carnem nunc mortuam, factam fuisse κρέας. i. e. carnem animatam, dum anima salis instar aspersa fuerat; alii, Suillam cum demum esse veram carnem, quando anima salis instar, per eam diffusa, facit ut consistat & permaneat: hoc potius dicit auctor, τὸν ὡν σάρκα, carnem suillam, κρέα γυγνῆναι, quasi morticinum quiddam, sive cadaveris alicujus carnes, existere, quibus anima, salis instar, inpersa acasseris, quo diutius perdurarent. Accedit huc quod Philo habet ὅρας, de mundi structura: quod enim illi de porcis, iste de piscibus. πρὸς αὐτὸν μόνον τὴν τῶν σωματικῶν διαμύνω, περισπαρῆναι αὐτοῖς τὸ ψυχῆς, καὶ δάσπερ φασι τὰς ἀλλὰ τοῖς κρέασιν, ἵνα μὴ παθίλος φέσινται. Ubi κρέων nomine, mactatorum ad usum humanum carnes intelligit.

Cum autem, τὴν ἀλλὰ πρὸς τὸν πολλὸν παραμένον ποτὶ τὸ ἀλλὰ ut Evstathius ad Iliad. 1. Sal facias, ut eo confersa & condita quam diutissime incorrupta perdurent; inde natum est ut מלח כריס pactum, sive fadus, salis, h. e. salisum, sale conditum, & quasi ob-

fignatum,

signatum, pro incorruptibili, inviolabili, firmissimo, perpetuo, in *avum omne permanens*, in sacris literis usurpetur. Sic enim habemus, Numer. c. 18. v. 19. & Annal. l. 2. c. 13. v. 5. ubi LXX. *ἡ ἀρχὴ τοῦ αἰῶνος, pactum æternum, vertere.* Jajrus, בְּקִיּוֹן *stabilitum & firmatum.* Camius in radic. *בְּנוֹר שְׁלֵמָה חֶסֶק* *decisum, quod terminum finemve non sit habiturum.* Cæterum argutus pavlo quam solidius, quod cum Jajrus idem, tum & Abraham Esdræ filius, alludi volunt sententiam divinam, de terris quibusdam latam, quas frugiferæ fertilesque cum prius extitissent, *salutudini ac vastitati* Deus ita devoverit, ut nihil deinceps in perpetuum proferre aut progeminare queant, quo fine laudant loca illa ex Hymno 107. v. 34. Deuter. c. 29. v. 23. Zeph. c. 2. v. 9. quibus accedit, quod Plinius, l. 31. c. 7. *Omnis locus, in quo reperitur sal sponte nascens, sterilis est, nihilque profert in totum.* Sic enim ex Cod. vet. Campensis auctoris verba reconcinat. Legimus & Abimelechum, ubi Sichemitarum urbem vi cepisset, civibus internecioni datis, *civitatis diruta solum sale consecuisse; ut ne esset deinceps unquam tellus ibi idonea vel frugibus ferendis, vel vitibus conferendis,* inquit Levi Geriomides: vel potius, *οὐκ ἀργεῖται ὁ ἡλίκος,* ut Theodoretus; *in devastationis & desertionis perpetua Symbolum,* ut Junius. Neque enim efficere planè potis erat, quod vel effectum dare, vel designatum saltem eo ritu, volebat. non magis quam Fredericus Anobarbus, quem Mediolano everso ararum induxit, & sale itidem consecravit. Quod ex Annalibus Svecicis refert Calvisius in Chronic. Et Petr. Martyr ad eam Abimelechi historiam. Aliud est reverà, quod aut Deus potest, aut natura ipsa loci alicujus non patitur. Cæterum non est verisimile, Deum in pacto gratioso ineundo, ad execrationes diras, & vastitates ingratas atque infelices, respectum aliquem habuisse.

Cæterum, quod obiter observasse, non piguerit, tametsi carnes conservare natum sit, sal pannos tamen, vestesque tam lineas quam & laneas idem corrumpit. Inde Hebræis מְלִיחָה Jerem. 38. v. 11, 12. *panni obsoleti ususque diuturno detriti, ac evanidi quodammodo effecti, tanquam qui sale corrupti sint, à מְלַח, quod salem illis significat, sic dicti.* A quâ eadem radice & נִמְלַח verbo pro corrumpi, evanidum fieri, usus est Esajas, 51. 6. *Cali, nubis instar, נִמְלָחוּ evanescent, terræ vestis instar, veterascet,* (quod posterius de utroque Lyrodus extulit Hymn. 102. 27.) & incolæ istius interibunt, sive desunguntur כְּמֵן כֶּן quod reddunt, *sicut hæc,* Hieron. in eundem modum, Tigur. similiter, Jun. at Lud. Dievsius (cui ego calculum lubens concedo meum) in Annot. Postum. ut pediculus: sive, pediculi instar. certè כֶּן est pediculus; unde כְּנִיכָה pediculi, Exod. c. 8. v. 16, 17, 18. Tractus autem videtur verbi illius usus iste, vel à pannis, qui sale admisso corruptuntur, vel à sale ipso, qui humore quovis admisso faciliè dissolvitur. Inde Patremias apud Zenobium 23. & 120. *ἄλας ὁ ὕμνος καὶ ὁ ὕμνος.* Salem vehens indormis. Et, *ἄλῳν ὃ φέρει ὁ ὕμνος ἄλῳν, ὡς ὁ ὕμνος.* leg. ὁ ὕμνος ποτ', ut Iambus erigatur.

Sal abiit illuc, unde dimanaverat.

Sive, *Sal abiit illuc demò, unde & exiit.*

Ortas ferunt ex navcleri infortunio, cui sal, quem vehebat, per navtarum somno indulgentium incuriam, mari irrupente dissipatus est. Nota satis est & ex Plutarcho de animantium terrestrium atque aquaticorum collatâ invicem solertiâ, muli historia, qui sale onustus, à lapsu in amnis transitu fortuito resurgenti, onus minui cum sensisset, eodem loci deinceps sponte procumbere consueverat, donec ex Thaletis consilio spongiis salis loco onustus, rem contra quam expectaverat, deprehenderet evenisse. Ita quemadmodum ut Theodoretus in Exod. quest. 12. *Ὁ ἄλς ὃ μὲν κατὰ τὴν ὕλην, ὃ δὲ πάλιν ἐκπαύεται, καὶ τὸν μὲν μαλατρεῖ, τὸν δὲ σκληραίνει.* Et Aristoteles Problem. l. 1. 417. *τὸ πῦρ καὶ τὴν κρύσταλλον, καὶ πᾶν τὸ τὸ ἀλάς.* hoc est, ut Gregorius in Ezek. Homil. 17. *Sal & luvum durat, & ceram ligat: Ignisque idem & glaciem liquefacit, & salem constringit.* Unde Maro, Eclog. 8.

Limus ut hic durefcit, & hæc ut cera liquefcit.

ad eundem modum & sal, cum alia constringat, & conservet, alia tamen dissolvit atque corrumpit; quumque alia complura à dissolutione conservare natum sit, adversus humidum, quo minus ab eo dissolvatur, tueri semetipsum non potest.

Verum hoc misso, à salis usu gemino illo, quo & edulia condire, & corpora conservare consueverit, liquere poterit, & amplius etiam si adjecerimus; quod è sermone communis Plinius refert, l. 31. c. 9. *nihil esse corporibus utilius sale & sole; quasi de utilitate etiam cum*

cum *Sole* contendere *Sal* queat; quam aptè Christus Dominus Christianos homines, ut τὸ φῶς τῷ κόσμῳ, i. e. mundi lucem: sic τὸ ἅλας τῷ γῆν, terra *sal* em appellaverit, in concione celeberrimā illā, quam Matthæus scripto tradidit, cap. 5. v. 13, 14. neque enim ad *sermonis Evangelici præcones* solos restringendæ sunt appellationes illæ, prout plerique interpretes explicare solent; cum ad totum populi Christiani cœtum perineant. Ad *Apostolos* reverà peculiariter refert Jo. Chrysostomus in *Matth. orat.* 15. & argutatur à naturā *salis*, quod *putrida non restituit*, sed à *putore tantum, integra quæ sunt, conservat*; (ἐπεὶ γὰρ δύναται τὸ πῦρ φθορὰν ἢ δὴ κατασφόμενον ἅλας ἀφαιεῖν) *Apostolorum non fuisse missum, τὰ εἰρησώδη διορθῶσαι, eos, qui in peccatis computruerant, corrigere*, (hoc enim *Christi solius* esse) sed ἀναγεννῶντα πρότερον, καὶ δυσωδίας ἀπαλλοτρίωντα, ἐν τῇ νεκρότητι κατέχον καὶ διατηρῶν, *restituta jam & putore pristino exempta, in eo statu continere & conservare*. Atqui ut nihil dicam, non fuisse necesse, ut per omnia planè similitudo illa conveniret: & hanc dici posse *salis spiritualis prærogativam*, ut non tantum, quod *sal vulgaris* solet, à putore integra conservet, sed & quod *sal* illi negatum est, *putrida quoque integritati sanitatique pristinæ restituat*. quod facit, quod *Augustinus de Serm. Domin. in mont. l. 1.* Peccatoribus condiendis & extinguendis putoribus, *Apostolicum saltem Dominum misisse*. Ut hoc, inquam, missum faciam. Apostolis certè Christi tributa est potestas tam peccatorum sordibus & putredine mortales miseros eximendi, quam exemptos eosdem in posterum ab eisdem sordibus conservandi. quamquam tam ad hoc munus exegendum, quam ad illud præstandum Christi ope operaque interveniente indigebant. Proinde etiam ulterius hic argutando progressus auctor operis (quod inter Chrysostomiana scripta prostat) in *Matth. orat.* 10. *imperfecti* [*Sali comparatos vult Apostolos, respectu Populi Christiani, quem in agnitione Dei, & sanctitate conservabant. quia sal carnem tenet ne putrescat, putridam autem restituere non potest. Luci verò, respectu gentium, quæ ad scientiæ lucem produciunt. quia lucis opus est, & tenebras solvere, & in tenebris posita illustrare.*] Cæterum & idem ipse Chrysostomus ista latius diducit, & ad *Christiani nominis professores* pios omnes extendit, in *Evangelistam eundem orat.* 15. τὸν γὰρ πρῶτον, inquit, ἐκ ἀπὸ τοῦ σφραγῆς καὶ ὁμολογεῖται μόνον, ἀλλὰ ἀπὸ τῆς ζωῆς τῆς αἰωνίου. τὸν μετὰ φασὶν. ὅτι εἶναι τῷ κόσμῳ καὶ ἅλας. *Fidelem oportet non à dono tantum (sive à Baptismo, quem illi δωρεὰν appellabant) sed à vitæ novitate dignosci. fidelem oportet esse mundi lucem salemque.* Et Chrysostomi nomen præferens, sed alius, opinor, à Chrysostomo, in *Hymn.* 97. novam à *salis* epitheto captans argutiolam; *Non jam timeo serpentem terram comedentem: non enim sum ultra terra, sed sal. ante Christi adventum terra eram: ubi autem venit Dominus, in saltem me mutavit. Sal enim ex aqua fit & vento. Saltem itaque merito appellavit nos Dominus, quoniam ex aqua & Spiritu regeneravit.* Nec aliter Chrysostomo priores, Clemens, quem supra dedimus; & Origenes adversus Celsum l. 8. qui & ipse aliam quoque ex *salis* imagine argutiolam elicit. ἅλας γὰρ εἰσι τριπλοὶ τῶν τῆς ἐν τῷ γῆν οὐρανῶν τῷ κόσμῳ, οἱ τῷ θεῷ ἀνδρώμεν. *Dei cultores sinceri, dum manent tales, sunt sal terra; quia genus humanum in terris agentium, ipsamque mundi istius fabricam, absque illis foret, mox ruituram, salis instar ipsi continent ac conservant; quo modo iusti quinquaginta civitates quince ab interitu vindicassent.* Genes. c. 18. v. 26. cui favere videatur, quod Philo, de *Sacrific.* c. 2. λέγει διαμνησθε τῆς τῶν συμπατῶν σύμβολον: οἷς καὶ ἀντιπροσώπων, διατηρῶν. *Salem in sacris stabilitatis universi symbolum esse; quia hoc aspersa conservantur.*

Sed ad Christi verba revertamur. Ad omnes ea in universum Christianos pertinere meritò affirmamus. Neque enim *Apostolos* solos, quos ad ministerium sacrum illud nondum designaverat, sed μαθητὰς discipulos suos, quod & Isidorus Pel. monuit, l. 1. ep. 16. qui tunc aderant universos, eā oratione allocutus est Christus, Vers. 1, 2. Nec sunt aliusmodi præcepta ei omnia, vel quæ præcesserant, de paupertate spirituali, tristitiā secundum Deum, iustitiā esurie sitige, mansuetā ac pacificā conversatione, opprobriis damnisque pietatis causā equanimiter sustinendis; vel quæ sequuntur etiam, de operibus bonis ad Dei gloriam iugiter exegendis, de præceptis divinis quibusque etiam ad affectum intimorum puritatem ac munditiem studiosè accurateque observandis, de iuramentorum religione, inimicorum dilectione, in eleemosynis largiendis, officiisque divinis præstandis intentionis pia curā, vanitatis cavetelā, ceterisque vitæ piæ probæque instituendæ monitis;

quam q̄ tam Christianos spectant, obligantq̄ universos, q̄m Ecclesiæ Dei ministros, gregiq̄ Dominico præfectos. Tam sunt illi ergo *professionis*, q̄m isti *predicationis* ratione, *lux mundi*, ὡς φωστῆρες αὐτόματοι ἐν τῷ κόσμῳ, ἄγρον ζωῆς ἀνέχοντες, *Laternarum instar in mundo collucescentes*, dum *vita*, q̄ & *lucis* est, *sermonem præstandum*, Phil. cap. 2. ver. 15, 16. Tam & *sal terra*, soli scil. gratiæ divinæ *sale conditi*; absq̄e q̄ibus foret, ut mundus universus, instar carnis morticinæ tabidæq̄e putifcēret.

Apertissime itidem *gratia divina*, menti humanæ indita, *salis* nomine insignitur. Marci, cap. 9. ver. 50. ἔχετε ἐν αὐτοῖς ἅλας. *Salem in vobis habetote*. Ea est enim, q̄ ἀπὸ τῆς ἐν κόσμῳ φθορᾶς, ut Petrus ep. 2. c. 1. v. 4. loquitur, à *corruptela*, q̄ in mundo grassatur, *sabe vindicat animam conservatq̄e*; q̄æ hoc est *anima*, q̄od *anima corpori*, q̄od *sal carnibus*. Ea est deniq̄e, q̄æ cum animam ipsam, tum & omnia q̄æ ab eâ prodeunt ac profluunt, facit Deo hominibusq̄e bonis grata acceptaq̄e: & sine q̄a putidum & & ingratum est prorsus, q̄icquid à q̄oq̄am proficiscitur: unde & *sermo* omnis hac destitutus, σαπρὸς, h. e. *putidus* vocatur, Ephes. cap. 4. v. 29. sicut & contra hac tinctus, ἅλατι ἡρτυμένῳ, *sale conditus* dicitur, Coloss. cap. 4. ver. 6. q̄i saporem utiq̄e gratum conciliet, faciatq̄e ut auribus sordē mundatis acceptus suavifq̄e accidat. *Auris enim sermones*, ut *cibos palatum percipit & probat*. Elihu apud Jobum, cap. 33. ver. 3. & Pythio Lydo Xerxes apud Herodotum, lib. 7. ἐν πύσιν ὡς ἐν τῶν ἀνδρῶν οὐκ ἐστὶ δ' οὐμός· ὅς τις χρεῖα μὲν ἀκούσας, τέρψις ἔμπισκῶν τὸ σῶμα· ἀνελευτία δὲ τέτοιον ἀνθρώπου. *Habitat in auribus hominum animus*: q̄i ubi bona acceperit, *corpus* (sive *hominem*) *voluptate perfundit*; ubi his adversa, *intumesce* & *succenset*.

Muniunt autem hæc viam & ad illud, q̄od ex Platone subjunxerat Plutarchus; *salem* nimirum, ut Homero δῶρον *divinum*, ita Platoni σοφιστάριον Deo *gratissimum* dici. & Plato q̄idem in Timæo, κατὰ νόμον ἀνδρώπων, *ex lege* sive *instituto humano*, talem esse *salem* dixit. poterat & κατὰ δῶρον νόμον, *ex lege ac instituto divino*, esse eundem, dixisse. Siq̄idem ex lege divinâ Moysi ministerio promulgatâ, nihil *sacri sine sale* peragebatur. Levit. cap. 2. ver. 13. *Omnem muneri tui oblationem sale condito: nec desit unquam muneri tuo sal foederis Dei tui*; sed cum *omni oblatione tuâ salem simul fac admodum*. Q̄o alludens Christus, Marci cap. 9. ver. 49. πᾶς γὰρ πυρὶ ἀλισθήσεται· καὶ πᾶσα θυρία ἀλὶ ἀλισθήσεται. *Unusquisq̄e enim igne salietur*: & *victima omnis sale condietur*, sive *salietur*. Q̄em locum Jos. Scaliger mendi, non suspectum sed manifestum habet: censetq̄e legendum πᾶσα γὰρ πυρία. ut sic vertatur, *omne sacrificium & holocaustum salietur*, & *omnis oblatio sale salietur*. q̄od movere forsan posset, si vocabulum πυρία apud ullum auctorem idoneum hoc sensu positum compareret. mihi sedulo ruspanti nondum q̄icquam occurrit, q̄od huc facere possit, excepto hoc, ex *dissertatione secundâ*, q̄æ de *carnium esu* prostat sub Plutarchi nomine; Τὰ δὲ Πυθαγόρου καὶ Ἐμπεδοκλέους δόγματα, νόμοι τῶν παλαιῶν ἦσαν ἑλλήνων. καὶ πυρία καὶ διαφ' ubi videri possit auctor hic, quisq̄is is est, dicere; *Pythagoræ atq̄e Empedoclis dogmata, de cæde animantium non admittendâ*, nihil esse aliud, q̄am *Græcorum veterum leges, sacrificia, vita q̄oad victimæ instituta*. Utpote q̄i nihil, vel ad aram, vel ad mensam, animatum mactarint. Verum vocem eam eò loci mendosam esse non dubitat H. Stephanus: & Xylander in versione prorsus omisit: Scaligero verò se opponit Ludovicus Dievsius & præter codicum omnium ac interpretum etiam consensum, argumentis & ἀνασκευαστικοῖς, & ἀνασκευαστικοῖς, rem agit: i. *non esse magis portentosum legendi genus, πυρὶ ἀλίσθαι, q̄am πυρὶ βαπτίσθαι*, Matth. cap. 3. ver. 11. [Unum idemq̄e utrobique insinuari; ibi aq̄am spiritualement, q̄a baptizantur, istic salem spiritualement, q̄o conduntur fideles, vim ignis obtinere: q̄o nisi affectus suos pravos expurgari patiantur, gehennæ ignem, de q̄o proximè dixerat, experiendum fore aliquando. omnem enim hominem igne salientem, si non jam divinæ gratiæ, certè aliquando igne divinæ iræ.] & certè idem est ignis metallis, q̄od aq̄a vestibus, corporibusq̄e animantium. Scoriam illorum exurit ignis; sordes horum aq̄a eluit. Sed & *salis* ac *ignis* eadem purgandi & excoquendi natura; q̄od Calvinus monuit. adjici potest, q̄od *sal* vulgò tribui solet, id *igni*, sive à Prodicō, ut Plutarchus de valetud. conserv. sive ab Eveno, ut idem Synops. l. 7. & Platon. quest. 9. sive ab utroq̄e, ὅτι τῶν ἡδυμμάτων ἀριστον καὶ ἡδιστον ἐστὶ τὸ πῦρ. *Condimentum omnium præstantissimum & suavissimum, ignem esse*.

Verum eo magis ignem hic in inciso priore posuit, quia de igne gehennali ante dixerat, in quem mittendi sint, qui à scoriâ istic expurgati non fuerint: salem in altero, quia de sale infuso subjecturus erat, sed & de sterquilino ex Mat. 5. 13. & Luc. 14. 35. cui infusa & putida quæque destinantur. Tum, si *puella legatur, desore, quod tui àli in membro altero respondeat. cum si pueri retineatur, conferri inter se duos salendi modos, quorum alter sit tui pueri, alter tui àli, sicut Matth. c. 3. duo proponuntur baptizandi modi, alter tui àli, alter tui pueri. Et quomodo ibi baptizandi, ita istic condiendi modum utrumque conjungi debere. Saliendum enim hominem & sale & igne, si Deo acceptus esse, ignemque æternum effugere velit; sicut in sacrificiis olim utrumque & sal & ignis adhibebatur.*

Ex Dei itaque præcepto victimis muneribusque quibusque Sal adjiciebatur: indeque *quælibet*, dici merito poterat; quia sicut *cibos hominibus*, ita *hostias* immolatas, Deo gratas reddebat, quo modo *vinum* propterea Jothamo dicitur, *non homines tantum, sed & Deum ipsum exhalare*; Judic. 9. 13. quod Maro Georg. l. 2.

— *mensis, & Deis accepta.*

quia utique ad oblationes legales adhibebatur, ut rectè David Camius & Levi Gerfomides, nec, si Salomoni Jairo credimus, ante fustum libamen, hymnum ordiri solenne fuerat, ad victimam enim unamquamque, sicut nec *molam salsam*, quod prius dictum; sic nec *vinum libamen*, quod alibi monemus, deesse fas erat. Numb. 15. 5. Nec admittendum, quod Piscator, Junium in hoc Martyremque præviòs deferens, Deos hominesque, vertendum, principes ac plebeios pariter, interpretandum arbitratur: cum & de oleo, perinde ac de vino sit dictum, commatio 9. Deum hominesque eodem honorari: propterea quod oleo etiam (ut usus ejusdem reliquos impræsentiarum omittamus) quotquot ex frugibus, sive farre, sive farinâ, confectæ erant oblationes, hoc vel intinctæ ac delibutæ, vel immistæ etiam, Deo admovebantur. Levit. c. 2. v. 1, 4. & Numb. c. 15. v. 4, 6. quod & Doctores Judæi adnotarunt. Ita nec *cibus* ferè ullus sine sale homini gratus: nec accepta Deo sine sale oblatio ulla: quæ & ipsa in sacrâ paginâ Dei *cibus* dicitur, Malac. 1. 12. Sicut & altare mensa ejusdem. Ezek. 41. 22. & 44. 16.

Sed & apud exteros ad sacrificia quæque sal adjungebatur: nec citra hunc rite procurata habebantur. Hinc ἑλόχου, Græcis, *mola salsa* Latinis. Svidas: Ὁλαὶ καὶ ἑλὰι αἱ μὲν ἀπὸν μίμνηται καὶ εἰδὼς, καὶ τοῖς θυμῶσιν ἀπὸ βαλλήμενα. Et inde ἑλόχουται, quæ & *μειδῶς μὲν ἀπὸν, αἱ ἐπὶ χροὸν τοῖς βοῶσις πρὸς τὴν ἐμπύριαν*, exponit Eustathius. *Hordeum cum sale, quæ victimis adjiciebant; quæque antequam sacris operarentur, altaribus inspergebant.* Nec aliud *mola salsa*. Festus: *Mola; far tostum, & sale sparsum.* quod eo molito *hostia aspergantur.* Servius ad illud Maronis eclog. 8. *Spargite molam: far & salem: quod alibi, salsa fruges.* *Æneid.* scil. l. 12. ad quem locum Servius idem: *Salsa fruges, sal & far; quod dicitur mola salsa: quæ & frons victima, & foci aspergebantur, & cultri.* fiebant autem de hornâ fruge, & harno sale. Spectat horum Flacci illud insigne sanè Carm. l. 3. Od. 23.

Immunis aram si tetigit manus

Non sumptuosa blandior hostia,

Mollibus adversos Penates,

Thure pio & saliente micâ.

Nec non Plinii in *Prefat. ad Vespasianum Imp. & molâ tantum salsa litant, qui non habent Thura.* Cui finitimum est quod de tenuiorum oblationibus Deus ipse edixit. Levit. 5. 11. Negat revera apud Athenionem Comicum in *Samothracibus* coqus referente lib. 14. Athenæo, *Salem primis temporibus, victimis inspersum*, cum hujus usus nondum esset repertus. Regionumque intra continentem à mari longius diffitarum incolas, *salis usui diu caruisse* verisimile est; quales illi, quos Tiresias *Odys.* 1. loquitur,

— οἱ ἐκ τῆς θάλασσης,

Ἀνέρες, ἐν δὲ τῷ ἁλὶ αὐτὸ γινώσκοντες ἔδωκεν.

quod de Epirotis Pavfanius in *Atticis*, οἱ μὲν δὲ ἁλὸς ἐκ τῆς θάλασσης οἱ πολλοὶ, μὲν δὲ ἁλὸν ἠπείραντο ποιοῦντες. quorum ad *Ilium captam, nec mare, nec salis usum* multis notant. apud quos idcirco ritus iste tunc temporis obtinere nequibat. Cæterum ubi *salis usus* innouit, quod & Comicus ille monet, sicut *cibis*, sic & *sacris* adhiberi ceperat. Sed Athenionem ipsum avdiamus.

Ὅθεν ἔτι καὶ νῦν, inquit, τῶν σφώτερον μεμνημένοι,
τὰ ἀλλάγματα τοῖς θεοῖσιν ὁμῶς φλογί,
Ἄλλας, ὡς προσάγοντες ἢ γὰρ ἦσαν ἐδὲ πῶ
Εἰς τὴν τοιαύτην χεῖριν ἐξέρχονται.
Ὡς δ' ἦρσ' αὐτοῖς ὕψιστον, καὶ τὸν ἄλλας
Προσάγουσιν ἡδὴ τῷ ἱερῶν, γεγραμμένα
τὰ πάτρια διατηρεῖταις.

Unde & nunc memores morum q̄ fuerant prius,
Q̄e Diis sacrantur, exta tradunt ignibus,
Sale non adhibito : nam principio non erat
Ufus salendi ad condituram cognitus.
Sed ut hoc postilla placuit, tunc etiam salem,
Nunc patrio ex præscepto sacris admovent.

Q̄in nec animantium illorum corporibus, qorum exta citra salem torrebaritur, molam
falsam defuisse verisimile fit. Plinius, lib. 31. c. 8. ['Salis maximè in sacris intelli-
'gitur auctoritas ; quando nulla conficiuntur sine molâ falsâ.

Q̄in & mensam privatam sine salino profanam habitam, docet Just. Lipsius *Saturnal.*
lib. 1. cap. 2. ex Arnobii illis *Sacras facitis mensas salinotum appositin.* Et Pytha-
goram suis mandasse refert, lib. 8. Laertius, Ἄλλας τίθειδαι, ὡς ἐπὶ νόμῳ τῷ δικαίῳ
οἱ γὰρ ἄλλας πᾶν ζῶσιν, ὅ τι αὖν παραδέχονται. ['Salem mensæ apponerent ; q̄ juris
'justique observandi admoneret : propterea qod salis natura ea est, ut qicquid acceperit,
'conseruet.] Inde monitum Proverbiale, Ἄλλα καὶ πρέπειζαν, ut Zenobius ; sive ἄλλας
καὶ πρέπειζες, ut Diogenianus, & Apostolius exhibent, μὴ παραλείπειν, salem & men-
sam ne transgrediare : qo vetamur amicitia jura violare. Siquidem mensa communis
amicitiâ conciliat. Unde Theocritus *Idyll.*

Οἱ μὲν ἄμφω ἐτάχθη αὐτὸ δαυνύσῃ πρέπειζαν.

Mensam epulabantur socii q̄ semper ad unam.

Et de Polymnestore apud Euripidem Hecuba ;

Κοινῆς τραπέζης πολλὰκις τυχὼν ἔμοι.

Excerptus mensa sæpe communis mihi.

Sub Domini Christi personâ de Judâ proditore Rex Psalmodus Hymno 40. 9. qo per-
fidiam hominis traduceret magis ; *Etiâ familiaris, inquit, amicus meus, q̄ panem meo*
vescebat, adversus me calcaneum sustulit. Sed & Pythagoras suos, ἄρτον ἐκαταγνύ-
ειν, panem frangere vetuit. Cujus interdicti rationem hanc assignat Laertius ; Ὅτι
ἐπὶ ἑνὶ οἱ πάλαι τῷ φίλῳ ἰφσίτων, καθάπερ καὶ νῦν οἱ βάρβαροι· μὴ δὲ διαίρειν, ὅς συνά-
γει αὐτοῖς. ['Q̄ia ad panem unum eundemq̄ sumendum convenire solebant amici ;
'prout & adhuc moris est barbaris : nec dividi oportere, qod ipsos invicem compingit.]
Cæterum, nisi frangatur panis, qo modo usui, aut participationi futurus est ? itaq̄
in sacrâ paginâ, tam panem comedere, Luc. 14. 1. qam & eundem frangere, ibid.
c. 24. v. 35. & Act. 20. 7. pro eo qod est cibum simul sumere usurpatur. Curtius
certè, l. 8. c. 4. tradit, ['Macedones ritu patrio fœdus, qod sanctissimum vellent ha-
'beri, sic inire solitos, ut panem gladio divisum uterq̄ libaret.] Nec abscedunt reli-
gionis Christianæ mysteria veneranda, q̄ ex Christi instituto, panem ritu solenni fracto
& communicantium singulis distributo conficiuntur. Matth. 26. 26. & 1 Corinth. 11.
23, 24. Disertissimè καὶ ἱερατικώτατα Apostolus mysterium id explicans, ad 1 Cor.
10. 16, 17. Τὸν ἄρτον, ὃν κλῶμεν, ἐχὶ κοινωνία τῷ σώματι τοῦ κυρίου ἔστιν ; *Qem fran-*
gimus panem, annon communicatio est corporis Christi ? Et subjicit statim ; Ὅτι ἡμεῖς ἅρ-
τον, ἐν σώμα οἱ πολλοὶ ἐσμεν· qod vulgò vertunt, *Quoniam unus panis, unum corpus*
multi sumus. Minus clarè, involutè nimis. Melius clariùsq̄ Th. Beza, *Quoniam*
unus est panis, unum corpus multi sumus : qum eodem pane vescimur omnes. H. e. nos,
q̄ multi sumus, unum corpus conficimus ; οἱ γὰρ πάντες ἐξ τοῦ ἑνὸς ἄρτου μετέχομεν.
Qod hinc tanqam signo quodam aspectabili, ritq̄ sacro testatur in unum nos utiq̄
corpus, qasi coaluisse. Col. 3. 15. Beza Interpretationem probat firmatq̄ amplius
Vir Cl. Petrus Picherellus in *Expos. verb. Cæn.* Quoniam, inquit, unus panis [est] (in
cænâ, supp. Nam à cænâ exemplum adducitur, & sequentia hoc fati arguunt) unum
corpus multi sumus : omnes enim ex uno pane participamus. Dicit Paulus unum panem
in

in cena de quo participamus; significare nos esse unum corpus mysticum in Christo, ut Rom. c. 12. v. 4. q̄ caput sit: & singula fracti illius panis frusta q̄ singuli sumimus, nos singulos, q̄ etiam ejus corporis singula membra sumus. Hanc interpretationem comprobare videtur Damascenus lib. 4. iub finem cap. 14. & Sermo de Cœnâ apud Cyprianum. Sic Augustinus in *exposit.* Psalm. 147. Ergo, inquit, si unus panis totum corpus Christi, membra Christi frusta panis sunt. Quia ergo à sanctificato pane adducitur exemplum, panem in Cœnâ necesse est esse. Hæc ille: de quo hocq̄ ipso Apostoli loco, nos alibi plura.

Mensa itaq̄ communis, sicut & contubernium, amicitia erat tessera: inde verò contractum amicitia fœdus sacrosanctum etiam haberi, salis usus faciebat. Proinde & cum contubernio salem conjunxit Demosthenes adversus Midiam: ἁλὸν κοινωνήσεις, καὶ ὁμωρήσεις, & γινώσκεις, Salem communem escians, & sub eodem tecto degens: Sed & pro pane, qem Hymnodus posuit, salem poterat ulurpare. Origenes certe non tacuit adv. Celsum l. 2. ubi cum is dixisset de proditore illo historiam fuggillando, Ἀνδρῶν μὲν ὁ κοινωνήσας παραίτης, καὶ ἂν αὐτῷ ὁμιλήσειεν πολλῷ πλέον ὁ θεὸς σιωδωχῆταις. καὶ ἂν αὐτῷ ἐπιβουλήσῃεν. Hominis cujusq̄am mensa q̄ particeps factus fuerit, haud eadem infidiaretur: multo minus, q̄ Dei convivia existerit, insidias illi strueret, regit Origenes: τίς γὰρ ἐκ οὐδεν, ὅτι πολλοὶ κοινωνήσαντες ἁλὸν καὶ παραίτης, ἐπελάσαντες τοῖς σωτηρίοις; Equis nescit, multos, q̄ salis mensæ ejusdem fuerint participes, eis q̄buscum conviviati fuerant, infidiatos. Mox subjungit, Lycanibem, objiciente id Archilocho, καὶ ἁλὸς καὶ τετραπύζαν σιωδήσας ἀδειτῆσαι, post salem & mensam fœdera violasse: ipsiusq̄ Poetæ verba repræsentat.

Ὅρκον δ' ὁμοφίδης μέγαν, ἅλας τε καὶ τετραπύζαν.

Transgressus es jus grande jurandum, mensam salemq̄.

Idemq̄ in *Matth.* Serm. 35. de Judâ; Neq̄ salis ejusdem, neq̄ mensa, neq̄ panis communicati memor est factus. Sed nec Joannes ὁ χρυσόστομος salis mentionem omisit, de eodem isto agens in *Joan. orat.* 72. ἔτι πᾶν τετραπύζαν ἠδίδαι, τῷ αὐτῷ ἀπὸ κοινωνήσεως ἢ κοινωνίας ἢ ἁλὸν καὶ ἐνέδειψεν. Nec mensam est reveritus, panis ejusdem factus particeps: nec salis communio pudore injecto cohibuit.

Huc pertineret illud Toparcharum Regis Persæ, Eîdræ, c. 4. v. 14. si versioni veteri ratio iusta constaret, q̄ sic reddidit; Nos autem memores salis, qod in Palatii comedimus; & q̄ia læsiones regis videre nefas ducimus. Ita de Palatii sale dicerent, qod de Civitatis, Æschines orat. περὶ παραπροσβίας: τὸς γὰρ τὸ πόλεως ἅλας καὶ δημοσίων τετραπύζαν περὶ πλείους δὲ φασὶ ποιῆσαι. Civitatis salem, mensamq̄ publicam plurimum facere proficetur. Verum ad verbum sic habet, propterea qod palatii salem salinus, vel etiam sale salinus, h. e. ut recte Junius, salarium de Regis palatio percipimus. Plinius l. 37. c. 7. Honoribus etiam militiæq̄ sal interponitur; salariis inde dictis, magnâ apud antiquos auctoritate. Ineptiunt enim planè & istic, Doctores Hebræi Jajrus & Camius, cum exponunt, eo qod Templum, Hierosolymitanum nempe, vastavimus, & in saliflaginem, i. e. solitudinem redegitur: & ad verborum sensum istum firmandum adscribunt Vatum verba, Esajæ, c. 51. v. 6. & Jerem. c. 17. v. 6. qoq̄ enim modo contextus verba versaverint, mentem qam volunt ipsi, nunquam elicient.

Alio itidem spectat, qod habet Tullius in *Lalio*, Verum esse qod vulgò dicitur, Multos modios salis edendos esse, ut amicitia munus expletum sit. Monet enim hoc, qod & Aristoteles docet *Ethic. Nicomach.* l. 8. c. 3. ὅτι προσδύται χρόνον καὶ συνουσίαν, [temporis spatio diuturno, & consuetudine mutuâ multâ, opus esse, ad eorum mores nimium & ingenia dignoscenda q̄buscum amicitiam sumus contracturi:] eo qod, ἐκ τῶν ἀδελφῶν ἀλλήλους πρὶν λοζοῦντας ἅλας συναγαλῶται. [Non possunt homines se invicem perspectos habere, priusq̄am salis, q̄ proverbio fertur, mensuram simul esciarint.] Ea q̄ sit, narrat idem *Eudem.* l. 7. c. 2. ubi, adducto Poetæ innominati hemistichio,

— ἔδ' ἀνευ χρόνου οἶλον.

Neq̄ sit amicus absq̄ spatio temporis.

Id, inquit, ὡς παροιμία ἐκλήθη ὁ μέδμων ἢ ἁλὸν inde salis modius in *Proverbium* devenit. Plutarchus itaq̄, περὶ πολυφιλίας. Τηλύγυς τις καὶ ὁ φίλον ἔστω, ἢ θραύλαμα ἔκτεινον χρόνον τῶν ἀλλήλων συνουσιακῶς μέδμων. Tanquam seni jam serò genitus gnatus, amicus esto, qocum salis vulgò decantatum modium per temporis distantiam unâ escisaveris.

esitaveris. Qi & idem *φιλαδελφίας, τὸς ἐκ ἀγαμύνοντάς τ' ἀφ' ἑαυτῶν τῶν ἀλλῶν μέδιμον, eos, notat, qi salis modum istum non expectantes, amicitias temetē contrahunt.*

Huc tamen spectabit, si Apostolius fide dignus habeatur, *ὅτι τῶν ἀχαρίτων, de ingratis, ut ille refert, usurpatum Proverbium, ἄλλῶν μέδιμον ἀποφαγόν, qi salis modum absumpsit.* Malè enim Petr. Pantinus reddidit, *Salis medimnum devorans.* Sensus enim hic subit necesse est, ut *salis medimnum*, sive *modium*, apud eum *qi esitaverit*, quocum tamen parum amice jam agat. Qomodo de Judā supra conq̄tus est Hymnodus; de Polymestore Hecuba, & de Gnathonide Parisito festivè apud Lucianum Timon, *Ὁ πρῶτον ἔλαρον αὐτῆσαντι μοι ἐρέξας βρόχον, πῶς δ' αὖτε παρ' ἐμοὶ ποικίλεις ἱμνημακῶς.* [*Qi cum dolia integra apud me aliquandō evomuisset, nuper symbolam petenti laqueum porrexerat.*] At me habet suspicio absq̄e auctore idoneo, de suo ip̄sius cerebro proverbium istud commentum Apostolium. Vix enim quisq̄am de ingrato diverbium eis verbis conceperit, ut dicat, nihil aliud adjiciens, *Qi salis modum esitavit.* Itaq̄e tradentis fidei, legentis censuræ relinq̄o. Mihi interim verendum *qi* forsan censuerit, ne loco proverbii antiqui, *ἄλλῃς ὁρῶς*, à lectoribus, *ἄλλῃς ἀλδς*, audiam. Proinde manum de tabulâ, & de Sale quidem, ne tædio nimio affectis insulsi habeamur, ista suffecerint: ad alia digredimur.

CAPUT XLIV.

Mendas in scriptis tam sacris q̄am profanis extare, q̄e codicis vix ullius ope tolli queant. Id unde natum sit, doctorum sententia. E rituali nostro exemplum unum & alterum. In codicibus sacris, eorumq̄ versionibus, idem à Jac. Cappello demonstratum. Ex hoc genere videri *ἐπιρῶσαι* id Heb. 11. 37. *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, q̄d ibid. v. 36. in eo lapsi post Delanum, Tigurinus & Hen-tenius, explorati sunt, vertendo. *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, idem q̄d Sophocles, *ἀετῶν ἐπὶ τῶν λαβῶν*, non *ἐπὶ τῶν λαβῶν*. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* itidem explorare. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* etiam experiri: & *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, Deut. 28. 56. Inter suppliciorum species peculiares τὸ *ἐπὶ τῶν λαβῶν* vix locum tueri. Retinendum *qi* censent; & q̄o sensu. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* an de calamitate q̄avis absolute usurpetur Hellenisticè, & *ἐπὶ τῶν λαβῶν* ἐν φόβῳ μαχαλῶς, gladio tollere, eisdem. Exemplum usus hujusce desiderari. Surreptitium *qi* censuerint: & unde surripuisse. Supposititium *qi*; & cuius loco suppositum. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* an legatur. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* Homero nomen proprium, non verbum. Ustulare, q̄d; & an Apostoli loco conveniat. *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, accendere, incendere: in Herodiano lapsi Bassus, & Stephanus. Axiochi *qi* auctor. Furiarum tædæ angustia. Serrani inadvertentia. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* etiam urere, cremare. Apud V. T. interpretes respondere τὸ *ἐπὶ τῶν λαβῶν* explorare, expurgare. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* & *ἐπὶ τῶν λαβῶν* juncta Hymn. 26. 2. alterum pro altero suppositum Hymn. 16. 2. per ignem traducere q̄d. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* apud Apostolum legendum videri. Vocum affonantiis delectatum Apostolum. *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, idem q̄d *ἐπὶ τῶν λαβῶν*; & inde deductum. Viviburium, suppliciorum atrocissimum, & τὸ *ἐπὶ τῶν λαβῶν* δοκίμιον, in fidelium certaminibus adeo frequentem, ab Apostolo prætermittam non videri. *ἐπὶ τῶν λαβῶν* q̄d. Inde *ἐπὶ τῶν λαβῶν*, notione non unâ. Phrynichus aliter q̄am Casaubono reconcinnatus. Josephi interpretis licentia. Josephi à Jafonis abbreviatore dissensus. Juvenalis explicatus. Tunica incendialis, q̄e & molesta, q̄am gravis. Seneca & Chrysostomi de justitiæ causa ejusmodi perferentibus dicta consentanea.

REstè observavit jam pridem Vir doctissimus Jacobus Cappellus in *Historiâ sacrâ & exoticâ* ad annum 2311. *Mendas quasdam* (in scriptis tam sacris, q̄am & profanis) esse tam vetustæ indolis; ut nullius codicis auctoritate possint tolli. Mali hujusce rationem redditam habemus à Ludovico Vive, de *causis corruptarum artium* l. I. [*Fuerunt, inquit, semper librarii homines imperiti, qi libris transcribendis tenuitatem suam sustentarent; qi si vel minimum cogitationem aliò divertissent, mendum inducebant unum atq̄e alterum, imò permulta penitus inextricabilia. Ea in plurimos codices transfundebantur, qi ex codice illo exscribebantur, velut ab exemplari. Factum inde, cum exemplar illud haberi amplius defuisset, ut nullâ codicis forsan cuiusq̄am auctoritate mendum hoc vel illud tolli posset.*] Quæ autem secutis post seculis emerfit, ars typographica, sicut codicum copiam plurimum auxit, ita mendas cum eis pariter longè lateq̄e propalavit. Nec id Vivem fugiebat, [*Quod nunc, inquit, crebri-*

us

'us fit in libris impressis, in quibus nullum est mendum, quod non in mille codicibus incidere sit necesse. | Quid autem mirum, ubi scripti alicujus editio prima (quod non raro contingere videmus) mendarum ferax fuerit, si manuscripti priscis tandem vel nullis, vel paucis oppido relictis, nec eis quidem à vitio multiplici puris, in sequentibus ita fuerint propagata harum pauca, ut nullus codex à quibusdam saltem integer haberetur. Quin & illud magis mirandum, potuisse hoc usu venire, quod & Cappellus monuit, & experientia confirmat, in codicibus eis, qui communiter in Ecclesiâ leguntur. In Rituali nostro, ne longius abeam, mendum unum & alterum istiusmodi animadverti. In formulâ sponsalium matrimonialium, spondent contrahentes alter alteri, sese invicem nequaquam deserturos, **till death us depart**, h. e. *donec mors nos decesserit*, sensu planè nullo; cum certum sit, ab auctoribus primis conceptum conscriptumque fuisse, **till death us do part**, h. e. *donec mors nos seperaverit*. In Hymni verò 119. metricè concinnati, versu 39. prece supplice à Deo petitur, **Rebuke and shame from me expel**, *Opprobrium & ignominiam à me expellas*. Quod nemo, qui attentius saltem animum adverterit, non statim intelligat, ab initio fuisse, **repel**, *repellas*. Nec tamen codex, opinor, ullus reperietur, qui à mendis istis immunis sit. Quod si in eis scriptis obtinere poterit, quæ nec altioris sunt ævi, & hominum omne genus manibus assidue teruntur quæque in cœtibus sacris creberrimè vel recitantur vel decantantur; quid in aliis par est usu venire, quæ cum ævi remotioris sunt, tum quia in usu minùs frequenti sint, ideo minus perpenduntur? Quin nec codices ipsos sacrosanctos à Spiritu Sancto dictatos, mendas istiusmodi effugisse, tam in versionibus, quam & in fontibus ipsis, Cappellus idem clarè satis demonstrasse videtur, suffragantibus, non Pontificiis tantum, sed & religionis reformatæ viris eruditissimis.

Ex locis tam antiquis, tam generaliter vitatis videtur posse censerì Apostoli illud ad Hebræos c. 11. v. 37. quo loco varia necis genera, viris piis, qui divinæ veritati sanguine suo litarunt, illata, verbis istis denarrantur: *Ἐλιδόσαν, ἐπειδὴσαν, ἐπειράσαν, ἐν ᾧ οὐκ ἐμαίνας ἀπέθανον*. Vulg. *Lapidati sunt, secti sunt, tentati sunt, in occasione gladii mortui sunt*. Beza; *Lapidati sunt, dissecti sunt, tentati sunt, gladio cæsi sunt*. At quis non statim advertit illud, *tentati sunt*, istuc locum non habere? Nolo præscribere, prius dictum fuisse, vers. 36. *Ἐπειὶ ὁ ἐμπαυρῶν καὶ μαίζων πείραν ἔλαβον*. Quod Galterus Delæus Henrici Regis 8. biblioscopus (cujus versionem, qui Regis ipsius codex fuerat, penes me habeo) reddidit, *Alii Ludibriis & flagris explorati sunt*. Quod & secuti sunt, cum Tigurinus & Hentenius Oecumenii interpres, tum & Genevenses nostri; qui sic reddunt, **Others have been tried by mockings and scourgings**. Tanquam si *ludibriis ac flagellis tentati atque explorati* dicerentur: idem autem continuò de *tentatione* five *exploratione* rursus inculcari, minus existat verisimile. Verum enimvero, aliud illud *πείραν ἔλαβον*, sonat; nec *πειρά* ibi *tentationem*, aut *explorationem*, sed *experientiam* & *perpeffionem* significat: alioqui *πείραν λαβὼν*, est *periculum facere*, five *sumere*; quod *πείραν ἀρπάξων* Sophocles dixit in *Ajace*; atque ita Triclinius exponit; *πειράσαι*, non *πειραδῆναι*, *explorare*, non *explorari*. Quomodo Xenophon, *τὸν θεὸν πείραν λαμβάνειν, εἴ τι σοι ἐθελήσῃσι συμβαλῶν*. [‘Deos tentare, five explorare, nunquid consulere tibi velint.’] Et Herodianus l. 1. *Πόρην τὴν γνῶμης τῶν στρατιωτῶν λαβὼν*. [‘Militum animos pertentare, five explorare.’] Quomodo & τὸ *πειράσθαι* ipsum Thucydidi frequenter usurpatur; lib. 4. *μᾶλλον ἐπθυμῆσεν αὐτὸς, πειρασάμενος*. [‘Magis expetiturus, ubi periculum fecissent.’] Et, *Ὅτι ἰργῶν τὸν ἑαυτοῦ πειράσσει*. h. e. *πείραν λήψεται πολεμῶν ἄγαν ἐπθυμῆτων*, ut rectè Æm. Portus. Et ne longius abeamus, auctor ipse istuc commat. 29. *Ἦς πείραν λαβόντες Αἰγύπτιοι, quod tentantes Ægyptii, absorpti sunt*. Istic verò *πείραν λαβὼν* nihil est aliud, quam *πειράσθαι*, experiri, perpetiundo, scilicet. Svidas; *Πείραν*, (*πείρασον* legendum docet locus subjunctus) *ἀπὲρ πείραν ἔλαβον*.

τίλω δὲ χάριν δάρον ποίρασεν ἐν θανάτῳ.

Donorum gratiam, quænam ea esset, in morte experti sunt. De Ajace ac Hectore sermo est, quorum ille huic balteum, quo postquam ab Achille cæsus est, bigis raptandus alligabatur; iste illi ensẽ, dono dederat, quo se ipse post interfecit. Habetur in *Epigram. Antholog. lib. 3. cap. 14*. Ita Deuter. c. 28. v. 56. Græci interpretes, *Ἡ ἀπὸ τῆς καὶ τῆς πειρασῆς*, ἢς ὕχλιν πείραν ἔλαβον ὁ πὺς αὐτῶν βαίνειν ἐπὶ τῆς

τῆς γῆς. *Mulier tenera & delicata, cujus pes non est gressum in solo expertus: h. e. q̄a pede, sive plantā pedis, (uti Hebraicè habetur) terram nunquam attigerat.* Et in Salomonis, q̄a fertur, *Sapient. c. 18. v. 20.* Ἡ ψατο ὁ ἄνθρωπος τὴν γῆν περὶ τὰ πόδια. *Iusti q̄oq̄e mortem experti sunt.* Et Dionysius pariter Alex. in *Epist. ad Fabium Amioch.* apud Evseb. l. 6. c. 41. Μικεῖν βασάνων πύραν λαβεῖν. *Nondum tormenta experta, i. perpeſſa.* Proin ἐμπαιγνύσθαι καὶ βασάνων πύραν λαβεῖν, est ludibria ac flagella experiri, fultinere, perpeti. Recteque Vetus Interpres reddidit, *Ludibria & verbera experti.* Nec Beza secus; *Ludibria & flagella sunt experti.* Castalio itidem; *Ludibria & scimitas experti sunt.* Illud itaq̄e, tanquam q̄od nihil huc faciat, mitto: de versione quorundam minùs idoneà monuisse tantùm contentus.

Cæterum, cum varia p̄narum suppliciorumq̄e capitalium genera in Commatio hoc ipso recenset Apostolus, quibus ad necem usq̄e divexati sunt servi Dei fidiſſimi testesq̄e constantissimi; ἐπειράδυσαν illud, q̄od nec fati genus certum & peculiare aliq̄od, imò verò nec ullum etiam omninò designat, sed *temptationis* duntaxat, sive *explorationis* significatum habet, q̄am sit hic loco alieno inferctum, nemo itatim non advertat. Nec certè utrinq̄e stipantia mortium acerbiorum genera locum illi facilè sunt istuc concessura. Viderunt hoc viri summi; varieq̄e de negotio hoc pronuntiavere.

Retinendum censet Vir πολυμαθέστατος D. Heinsius; q̄ia πείρα, πειρασμοὶ & πειράζειν, Hellenistis, q̄os appellat, de calamitate q̄avis absolūtè usurpatur. Q̄o sensu & istuc sumendum censet: adjecto tamen, nisi quis distinguere malit, ut ἐπειράδυσαν ἐν φόβῳ μαχαίρας conjugatur, ac deinde ἀπέθανον sequatur; hoc modo, πειράδυσαν ἐν φόβῳ μαχαίρας, ἀπέθανον gladiis minacibus tentati sunt; cum autem non deficerent, sublati sunt. Subjungit demum, eadem lingua (Hellenisticam q̄am vocat) πειράδυσαν ἐν φόβῳ μαχαίρας, idem esse simpliciter, q̄od ἀνταρῶν μαχαίρα vel ἐν μαχαίρᾳ, gladio tollere. Ita foret simpliciter, gladio sublatis sunt, mortui sunt.

Verum vercor, ut ista aliis persuadere possit Vir Cl. siquidem, 1. generalis illa verbi significatio illud est ipsum q̄od obstat, q̄o minùs inter certa ac specialia suppliciorum genera utrinq̄e sita locum istuc facilè tueatur. Tum hiulca ac defecta videtur futura dictio Apostolica, si de gladio obſſo exploratione factā intelligatur, q̄a nihil terribi sese morti objecerint. 3. Repetitio futura est minùs necessaria illius q̄od supra clariùs fuerat elocutus, vers. 35. de liberatione, cum ea proponeretur, rejecta. 4. Formulæ istius πειράδυσαν ἐν φόβῳ μαχαίρας pro gladio tollere usurpata exemplum aliq̄od jure defideratur. Deniq̄e, etiamsi dari posset, istuc tamen admitti commodè nequiret, cum ἀπέθανον illud, q̄od sequitur, tunc planè redundaret.

Alii contra non retinendum, sed furcillandum ac rejiciendum existimant; utpote q̄od à cal. mo Apostolico nev̄tiq̄am profluxerit. Sed & isti in partes diversas abeunt. Sigidem alii surreptitium planè, alii supposititium suspicantur.

Ex priorum numero est Vir doctissimus pariter ac diligentissimus Th. Beza. Is enim omninò *ex margine* censet in *contextum irrepſisse*: ubi quispiam pro ἐπειράδυσαν perperam πειράδυσαν annotarat. *Nec posse aliter statueri profiteatur, Q̄orsum enim, inquit, istud de temptatione post acerbissimarum p̄narum commemorationem postea subſicit? Q̄uin & Syrum Interpreterem non agnoscere monet.* Idem planè prior suspicatus fuerat Erasmus: q̄i & ideo magis adjectitium statuit, q̄ia apud Chrysostomum & Theophylactum particula hujus mentio nulla fiat. Q̄anquam in Theodoretis commentariis habetur. Istis accedit in Annotationibus H. Grotius, q̄i ἐκ διπλογραφίας in textum irrepſisse monet; nec inter mortuum genera hic locum habere.

Evsebius certè *Præparat. Evangel. lib. 12. cap. 10.* omisit planè, dum Apostoli locum hunc in hæc verba recenset, ἐλιδάδυσαν, ἐπειράδυσαν, ἐν φόβῳ μαχαίρας ἀπέθανον. Ut non sine ratione probabili suspicandum sit, apud Clementem Alex. *Stromat. l. 4. c. 6.* ubi eadem illa sic representantur; ἐλιδάδυσαν, ἐπειράδυσαν, ἐν φόβῳ μαχαίρας ἀπέθανον. πειράδυσαν istud τὸ ἐπειράδυσαν vice à ſcioli alicujus manu malà haberi; omisſum enim à Clemente τὸ ἐπειράδυσαν, vix est ut possit à q̄oq̄am credi.

Ex posteriore classe est Vir sagacissimus Fr. Junius. Huic vitiatum suboluit, q̄od in contextu extiterat. Itaq̄e in *Parallel. lib. 3.* sibi profiteatur *omnium maxime probari, non ut expungatur, sed ut levissimā potiùs mutatione, pro ἐπειράδυσαν legatur ἐπυράδυσαν,*

ἴδεναι quod verbum ne ipse quidem Homerus ignoraverit. Hunc, quem & transcripsit, Jo. Piscator πῦρ ὁδῶν secutus est. At mihi, quoniam sedulo ruspanti, apud Homerum nec verbum istud occurrit, nec vestigium quidem ejusdem ullum: nisi si forte τὸ Πύρρον, quod *Iliad.* λ. vers. 491. legitur, sed est viri cujusdam nomen proprium, viro occupatissimo aliud agenti imposuit. Quin nec alibi uspiam id vocabuli, vel in Græcæ lingvæ auctoribus, vel in vocabulariis, repertum iri existimo.

Itaque D. Beza, siquid substituendum videatur, & conjecturæ locus detur, legendum putat ἐσπυρῶνται quod verit, *ustulati sunt*. Quoniam exilius quiddam hoc sonat, quam pro rei subjectæ atrocitate, quæ & necem illatam intelligi necessario postulat. Atque est τὸ πυρῶσαι fanè vocabulum satis usitatum. Quod accendere, five incendere significat, unde Herodianus lib. 8. Aquileiensis Maximini copiis obfessos narrat, vasa quædam sulphure, bitumine piceque referta πυρῶσαι, ἅμα τὰ περιπαλῶν τὰς τάχιστα τὸν στρατὸν, διασπῆσαι, ubi accenderant, in exercitum, simulac manibus successerat, dispersisse. Quem locum, nec Ang. Bassus, nec Hen. Stephanus, rectè cepere, cum exercitum ignibus injectis dissiparunt, reddidere. Idemque mox ibidem, Maximini milites refert, τῶν θώρακας ἐσπυρῶντας ἀπορρίψαι, thoraces suos hac ratione incensos five ignitos, cum ignis vim non sustinerent, abiecisse. Significat idem & ustulare, five torrefere. Alcibiades, uti ex Laertij fide creditur, in *Axioco*, de impiis improbisque apud Inferos admissorum hic pœnas luentibus: ἔνθα θύρεσσι περικυκλωμένοι, καὶ λαμπάσιν ἐκίοντες περιέρωντο Ποινῶν. — ἡ δὲ τοῖς τιμωρίας πύχοντα. [‘Ubi angvium lingvis circulambentibus exerciti, & Furiarum tædis perpetim ustulati, suppliciiis divexantur æternis.] Notæ sunt Furiarum tæde, five lampades; ut de angvibus nihil dicam. Quibus Serranus istuc non animadversis, dictionis & venustatem & vini etiam imminuit. Huc pertinet, quod de Martyribus Theodoretus *Therapeut.* 1. 8. περιτῶναι λαμπῆσι καὶ ἄνθεσι τὰς παλάσας obijcere radis ungulisque latera. Illis utique ustulanda, istis descobinanda, ut cum Septimio loquamur. Significat & simpliciter, urere, cremare. Svidas; Πυρῶν, φλέγων, ἢ καίων. Et Eustath. ad *Iliad.* λ. ex auctore innominato, πυρῶσαι πόλιν, ἥτοι καύσαι. Urbem incendam, five, comburam. Ut de *Viviburnio* quoque τὸ πυρῶσαι accipi queat, vel de quovis supplicii genere, quo per ignis flammarumve vim vita excluditur.

Verum premit hic interpretem recentiorem (uti solens nuncupat) vir clarissimus; instatque, nihil in his emendandum non consultis, quos appellat, *Hellenistas*. Et hos ergo consulamus, an suppedient quicquam, quod emendationi isti suffragetur. Apud Græcos itaque Vet. Test. interpretes verbum istud τὸ πυρῶσαι ita sumitur creberrimè, ut τὸ πῦρ ἑβραῖον respondeat, & urendo, five conflando explorare, atque etiam explorare significet. Ita usurpant, Hymno 66. 10. Ἐπύρῶσαι ἡμᾶς, ὡς πῦρ τὸ ἀργύριον. Quasi igne explorasti nos; prout argentum igne exploratur. Et mox, vers. 12. Διήλθομεν διὰ πυρὸς, per ignem transivimus. Quod de eis quoque usurpatur, qui ignibus immissi, in eis animam exhalarunt. Siquidem quod de Achazo Rege dicitur, *Histor.* Reg. 1. 2. c. 16. v. 3. filium suum, δὴ ἦτο ἐν πυρὶ, per ignem transire fecit, traduxit. Idem 2. *Annal.* 28. 2. sic narratur; Filios suos igne cremavit, five combussit. רָצַח Hebr. quoniam Græci hic quoque, ἡγάγε διὰ πυρὸς quasi literis transpositis רָצַח legerint. Sed quod in Hymno ibi πυρῶσαι dictum est, id in Paræmisi δοκιμάσαι dicitur c. 17. v. 3. Ὡς περ δοκιμάζεται ἐν καυτῷ ἀργύρος καὶ χρυσός· ἕτω καὶ δοκιμάζων καρδίας ἐ καὶ ἐμε. Ita enim incisum posterius reddidere Aquila, Symmachus & Theodotion Triumviri, ad Hebraica propius rectiusque quam LXX. qui vocantur, Sicut in fornace argentum aurumque exploratur: ita corda explorat Dominus. Et c. 27. v. 21. Δοκιμῶν ἀργύριον, καὶ χρυσὸν πύρωσις. Examen argento, & conflatio, five exploratio igne facta, auro. Inde Hesychius; Πύρωσις, δοκιμασία. Et Petrus Apost. ep. 1. c. 4. v. 12. Μὴ ἐνδοξάζετε τὸ ἐν ὑμῖν πῦρ, &c. quod loco τὸ πῦρ, quam & ἐν πύρωσι, ad explorationem ait institui, nomine, varias illas genus omne tribulationes, quibus exponebantur atque exercebantur sui temporis fideles, designat. Inde & idem ibid. c. 1. v. 7. Ἵνα τὸ δόγμα ἐν ὑμῖν ὡς πῦρ πολλὸ τιμωτέρον χρυσίου διὰ πυρὸς δοκιμαζομένου. h. e. Ut exploratio fidei vestra, quæ est auro multo majoris pretii, &c. ubi χρυσίον διὰ πυρὸς δοκιμαζόμενον, idem est, cum eo quod Apoc. 2. 18. Joanni dicitur, ἐν πυρὶ πειραζόμενον, aurum.

aurum igni excoctum; nec exploratum tantum, sed & expurgatum & defecatum, sicut & τὰ λόγια κτείν, eloquia divina, πεπυρμένα dicuntur, Hymn. 18. 31. Reg. Hist. 1. 2. c. 22. v. 31. & Par. xiii. c. 30. v. 5. quod plenius planiusque (& adhuc etiam clarius, si Hebraica adeantur, futurum) effertur Hymn. 11. 7. τὰ λόγια κτείν, λόγια ἀγία ἀργύρεον πεπυρμένον, δοκίμον τῇ γῇ, καθαρισμένον ἐπὶ ἀπλασίως. Eloquia Dei, purgata eloquia: argenti instar in catino testaceo conflati, septiesque expurgati, five recocti, ut Maronis ex *Aeneid.* 8. verbo utar. Ita τὸ πυρῶσαι, ignire, tam expurgare, quam & explorare significat. Siquidem ignis ope non dignoscitur tantum metallorum τὸ γνήσιον & τὸ τίμιον, sint ne reverà quod videntur esse, an speciem faciemque ementitam ferant; sed & facie eliqatà & semotà, puriora præstantioraque, ea quæ genuina sunt, evadunt. Quo modo sumendum quod Zachar. 13. 9. dicitur; Διάξω διὰ πυρὸς, & πυρῶσω αὐτοὺς, ὡς πυρῶν τὸ ἀργύρεον & δοκίμῳ αὐτοῦ, ὡς δοκιμάζεται τὸ χρυσίον. Per ignem traducam, & conflabo eos, sicut argentum conflatur: & probabo, five probum reddam, sicut aurum probatur. Et Daniel. 11. 31. τὸ πυρῶσαι αὐτοὺς: quod c. 12. v. 9. ἵνα πυρῶθῃσι. Ut tribulationum quasi igne quodam, (sicut & afflictionum catinus dicitur, Esajæ 48. 10.) conflati quodammodo, expurgentur. Et disertissime Esajæ 1. 25. Καὶ πυρῶσω σε ὡς καδάρων. Et excoquam te, donec purus sis. Ubi etiam Symmachus, Πυρῶσω σε καδάρων & ὡς καδάρων. Excoquam, donec purus sis, scoriati tuam. Sed ut ad significatum priorem illum redeamus, quo exploratio designatur. Sicut Hymn. 26. 2. hæc tria, δοκιμάσαι, πειρῶσαι, πυρῶσαι, tanquam ζωόνυμα idemque pollentia conjunguntur, verbis illis; δοκιμάζέ με, & πειρᾶσόν με. πύρῳσον τὸν νεφρὸν μου, & τὴν καρδίαν μου. Proba me, & explora me, neque, five igne adhibito, examina renes meos & cor meum. Ita Hymn. 16. 2. ubi in eandem planè mentem dicitur, Ἐδοκίμασαι τὴν καρδίαν μου, ἐπειρώσας με. Non desunt, (quod & Kircherus submonuit) qui pro ἐπύρῳσαι legant ἐπείρωσας, quod modo interpres eruditissimus vice versà hoc loco, pro ἐπείρωσας ἐπείρωσαν substituendum ariolatur. Quod si admittatur, verti possit, ex vocabuli usu creberrimo, igne explorati sunt, five igneam, & quidem propriè ac peculiariter sic dictam, explorationem subiere. Quo modo & de Sereno ex Origenis discipulis Evseb. Hist. Eccles. 1. 6. c. 4. Διὰ πυρὸς τὴν δοκίμην ἢς παρόληθε τίς τις παρελημένον. [Fidem, quam perceperat, igne dedisse exploratam.] Ut vel ad trium Dei servorum historiam alludatur, qui in caminum accensum & incensum Tyranni Babylonii mandato sunt coniecti. Dan. 3. 19. 20. vel ad aliorum etiam certamina celeberrima referatur, qui ab igne cruciatus ad mortem usque sunt perpeffi: mirarique subeat, cur hac ratione recentioris, uti vocat, interpretis, emendationem hanc submotum eat Vir clariss. quasi Hellenistis, quos nuncupat, inconsultis prolatam. Quam ei, quos hoc nomine vult designatos, scriptores, non minus vocabuli huius τὸ πυρῶσαι usus iusti, qui tam familiaris atque adeo peculiaris est illis, quam τὸ πειρᾶσθαι eo, quo ipse sumi postulat, sensu adhibito, favere, ex locis supra laudatis liquidò satis comperiantur.

Verum, ut ipse quoque, post tot summorum virorum conjecturas, meam animi vel sententiam vel suspicionem saltem, proferam. Ego mutatione hæc minùs proclivi, non ἐπυρῳθσαν, sed quod huic finitimum, quodque ad lectionem vulgatam etiam paulò propius accedit, ἐπείρωσαν legerim: atque ita scripsisse Apostolum ipsum existimo. Notum est satis, quam crebrè apud Apostolum nostrum παρανομασίαι passim occurrant: in quo Esajam prophetam imitatus videtur. Observatum hoc Jo. Piscatori ad Ephes. 5. 1. Apparet, inquit, Apostolum delectatum fuisse istà vocum assonantià, quam παράχνησιν & παρανομασίαν Græci Rhetores appelliant. Ista è multis id adfirmant ad Rom. 1. 29. περιπληρωμένοι πορνείᾳ, πονηρίᾳ. Mox ibid. καὶ οὗτοι, οὐκ ὄντες, οὐκ ὄντες, (sicut & ad Galat. cap. 5. vers. 21. φθόνοι, φόνοι.) rursusque ibid. v. 31. ἀσωτίτες, ἀσωτίτες: ad Tim. ep. 2. cap. 3. vers. 2. φιλαυτοὶ, φιλάργυροι: & vers. 4. φιλήδονοι μᾶλλον ἢ φιλόθεοι: ad Rom. cap. 2. vers. 1. ἐν ᾧ κρίνεις ἄλλον, κατακρίνεις. ad Corinth. epist. 1. cap. 11. vers. 31. οἱ αὐτοὶ διεκρίνοντο, ἐκ ἀν ἐκείνῳ. ad Rom. c. 11. v. 19. ἐξεκλάδισαν οἱ κλέδοι. ibid. c. 12. v. 3. μὴ ὑποφρονεῖν περὶ τοῦ θανάτου, ἀλλὰ φρονεῖν εἰς τὸ σωθῆναι. ad Corinth. epist. 1. cap. 9. vers. 21. τοῖς ἀνθρώποις ὡς ἀνθρώποις: μὴ ὡς ἀνθρώποις. & cap. 12. vers. 26. οἱ πάρεσθαι ἐν, συμπάσχει πάντα. & cap. 13. vers. 6. ἡ χάρις ἐστὶν τῇ ἀδικίᾳ, συγχάριεν ὃ τῇ ἀληθείᾳ. ad eisdem epist. 2. cap. 5. vers. 8. ἐνδουμῶσαι ἐν τῷ σώματι, ἐνδουμῶσαι τοὺς πόδας τοὺς κύνες. ad 2 Thef.

3. 11. Μὴ δὲν ἐργαζομένους, ἀλλὰ σπειραζομένους · ad Philem. v. 11. Τὸν ποτὶ σοὶ ἄχρη-
σον · νῦν δὲ σοὶ εὐχρησον · ad Philip. 3. 2, 3. Βλέπετε τὴν κατατομήν · ἡμεῖς γὰρ ἡ σπεί-
ρη. In hac ipsa Epistola, c. 2, v. 10. Δι' ὃν τὰ πάντα, καὶ δι' ὃ τὰ πάντα · c. 3, v. 12.
Καρδία πονηρὰ ἀπιστίας ἐν τῷ ἀποστόλῳ · c. 5, v. 8. Ἐμαθεν ὅτι ὃν ἐπαθεν · & v. 14. Κα-
λῶς καὶ κακῶ · c. 7, v. 3. Ἀπάτωρ, ἀμήτωρ · c. 9, v. 10. Ἐπὶ βρώμασι καὶ πόμασι. Hoc
ipso denique Capite v. 27. Τὸν ἀόρατον, ὡς ὁρῶν. Poterant alia hanc pauca adjici: sed
ad ista forsitan naveabunt nonnulli. Pari ergo modo, hoc in loco, eadem dictionis fi-
guram usum, scripsisse autumo Apostolum, ἐπείδησαν, ἐπρήδησαν, serrati sunt, στε-
ματι sunt. Hesych. σπῆσαι, (malè codices excusi, σπῆσαι) φλέσαι, ἐμπρῆσαι. Et
ἐπρῆσαι, ἔκασεν. Et rursus, σπῆσαι, ἐπῆρσεν, ἔφλεξεν. Et Suid. σπῆσαι, κλῦσαι,
Et, καταπρῆσαι, κατακλῦσαι. Καλῶς αὖτ' ὁ Κύριος, ἵνα καταπρῆσθῃ ζῶν. Cum jussisset Cy-
rius, ut vivens cremaretur. Significatum certè quod attinet, hoc, an illud dixeris, pa-
rum interest. Scidem quod σπῆσαι πυρὸς, sive διὰ πυρὸς, Homerus dixit, *Iliad.* β. v.
415. id alius nescio quis, πόλιν πυρῶσαι, monet Eustathius; qd & ab hoc illud deducit,
πυρὸς, σπῆσαι, πρῆσαι · quodistic malim, quia πυρνομοσίας delectari Apostolum video, quæ
hic spontè suâ sese oggerat.

Certè *vivicombrum*, (liceat cum Septimio loqui) pœnarumque ac suppliciorum
species multiformes, in quibus ignis flammarumque vis, faces accensæ, laminæ canden-
tes, craticulæ, sartagine, ad Dei servos cruciandos adhibebantur, quum tam frequentia
fuerint, nec istis immaniora ferè ulla existant, non est verisimile ea filius prorsus A-
postolum, cum minus atrocia pleraque recensuerit. Hoc cruciatus genere in Judæos,
sub Maccabæorum tempora, defecisse Antiochum illum ὁμιανῶν, testatur Jalonis Cy-
renæi abbreviator ille, c. 7, v. 5. Quo loco, tyrannum narrat, ubi τήνα καὶ λέκνην ἐκα-
ταπρῆσαι sartagine & lebetes succendi jussit, primum illis fratribus ce-
leberimis, quos & Ecclesia Christiana in Martyrum suorum laterculum admisit, lingvâ
prius excisa, corpore toto scuticis excoriato artubusque extremis quibusque contractis,
mandasse, τῇ πυρὶ προσάγειν ἑμῶν ἐτι, καὶ τηγανίζειν. pyra admoveat spirantem adhuc,
& torreret in sartagine. Quod autem ille τηγανίζειν dixit, id LXX. Interpretes, sup-
plicium idem designantes, ἀποτηγανίζειν dixerunt. Jerem. 29. 22. Scidem quod de
Achabo & Sedechiâ pseudopropheta scriptum est ibi, שָׂרַף בְּאֵשׁ igne eos torruit rex
Babylonicus, id illi reddidere, ἀποτηγανίσαν ἐν πυρὶ, in sartagine ad necem usque igne
torruit: eam enim vim habere autumo particulam ἀπὸ ἐκποτηγανίζειν, quæ & in
ἀποτυμωρίζειν · de quo postea videbitur. Aliter enim usurpatur à Phrynico Comico,
referente Athenæo l. 6. & Eustathio ad *Iliad.* τ. ubi dixit,

Ἥδ' ὁ δ' ἀποτηγανίζειν ἀνδρὶ Συμβολῶν,

Vel, ut Casaubono magis placet,

Ἥδ' ὁ γὰρ

Ἀποτηγανίζειν ὅτι Συμβολῶν ἀνδρὶ.

At quid si (mutandum siquid videbitur) legerimus?

Ἥδ' ὁ δ' ἀποτηγανίσαι Συμβολῶν ἀνδρὶ.

Quam vale, gratis vivere ex sartagine.

Parasitorum scil. vitam alludit, quorum privilegium habebatur, epulari Συμβολῆς ἐκα-
τατιθέναι. ut Comico apud Athenæum *ibidem* non unus. Ita disertè Parasitus ille
in Timoclis *Dracontio*, quo nomine *Athletis* suppres facit *Parasitos*,

Χαίρετε δειπνῶν ἡδοναῖς ἀσυμβόλαις.

Epulis fruuntur laetis absque symbolâ.

Ἀσυμβόλαις, forsitan. Quo Ctesibius Cynicus, qui parenti cuidam, ecquid è Phi-
losophiâ emolumentum perciperet, respondit, τὸ ἀσυμβόλαις δειπνῶν, quod citra *symbo-
lam* cenitaret. Refert idem *lib.* 4. Athenæus.

Sed hac obiter: quo materiâ festiviorè aliquâ, argumenti, non severioris, sed savio-
ris & truculentioris tristitiam leniamus. Ad Maccabæica revertimur. Athletarum for-
tissimorum matrem, post filios Martyrii coronam adeptos narrat Josephus de *Macca-
bæis* c. 17. ἑαυτὸν εἰσελάσας καὶ τὸ πυρὸς, cum in eo esset, ut satellitum manibus prehende-
retur, nequies eorum corpus attingeret suum, in pyram accensam sponte semet conjecisse.
Quo modo Eusebius l. 6. c. 41. ex Dionysii Alexandrini ad *Fabium* epistolâ, Quintam
quandam, εἰς πῦρ πηδύσασαν καταπρῆσθαι, in ignem, quo cremata est, insiluisse. Ca-

terum Latinus Josephi interpres, longè secus narrat de matre illud. Siquidem dum tragœdiam protollere est avidus, eam tyrannicè raptam, teneris artibus rudatam, in altissimis manibus alligatis, sevis illisam flagellis, lasis moerentem uberibus, ac flammicomæ addictam sartagini, ambustos tandem ultro filios concomitam in panas, retert. Magnam scil. sibi usurpant interpretes in avtoribus transferendis libertatem. Quin & Josephus idem operis ejusdem cap. 6. igne subiecto torrefactum refert Eleazarum illum : quem aliâ ratione interiusse tradit Avtor ἀνίσχυος ille, c. 6. v. 30.

Ejusdem generis cruciatus varios, Christiani nominis professores, à tyrannis eorumque satellitio, pertulisse, Historiæ testantur Ecclesiasticæ, veterumque monumenta scriptorum. De sui temporis fidelibus Tertullianus *Apolog.* c. 12. *Ignibus mrimur.* Et c. 49. *Judicatur in nos gladiis, & ignibus, & crucibus, & bestis.* Et mox, c. 50. *Sarmentitios & Semaxios appellatis, quia ad stipitem dimidii axis revincti, sarmentorum ambitu exurimur.* Id certe sub Nerone tantâ cum immanitate designatum, ut nominis osoribus quoque miserationem extorqueret, narrat, eidem insensibilissimus ipse, Tacitus *Annal.* l. 15. *Pereuntibus, inquit, addita ludibria; ut ferarum tergis comecti, laxatum canum interirent; aut crucibus affixi; aut flammandi, atque ubi defecisset dies, in usum nocturni luminis urerentur.* Respexit horum Juvenalis *Sat.* 1. verbis illis;

— *tadâ lucebis in illâ,*

Qua stantes ardent, qui fixo gutture fumant.

Veste scil. pice, sulphure, bitumine, ignium alimentis, & illitâ & intextâ, uti Seneca *Epist.* 14. *quam tunicam incendialem,* Tertullianus ad *Natian.* l. 1. c. 18. *molestam,* appellabat vulgus ludibundum, (quod ex Juvenale *Sat.* 1. aliisque discimus) miseros illos ipsi miseres induebant. Tum ad palum defixum alligatos, unco gutturi supposito, quo arrecto capite consisterent, vel admotis facibus, vel subiectis sarmentis, urebant. Quod quidem supplicii genus quam immanes intulerandoque cieret cruciatus, intelligendum dat *Epigrammate* illo *lib.* 10. 25°. *Martialis.*

In marinâ nuper spectatus arenâ

Mutius, imposuit qui sua membra focis,

Si patiens, fortisq; tibi, durusq; videtur;

Abderitana pectora plebis habes.

Nam cum dicatur, tunicâ prasente molestâ,

Ure manum; plus est, dicere, Non facio.

Hoc vult, leviculum quid videri, cum eo qui Mutii partes agebat, (quod de Mutio narrat l. 2. Livius, licet Dionysius Halicarn. nihil ejusmodi commemorat) fœco ardenti manum exurendam immittere, quo tunica istiusmodi cruciatus suffugias.

Legimus apud Evsebiū *Histor. Eccles.* l. 5. c. 1. in *Lugdunensium ac Viennensium ad fratres Asiaticos Epistolâ*, Sanctum Diaconum, χαλκῆς καὶ σιδήρου θρόνου, æreis squamis, sive laminis corpori undiq; affixis ustulatum; post paulo, quod & in aliis quibundam perpetratum) ἐν ᾧ σιδηρῆς καὶ χαλκῆς θρόνος, cathedra ferrea insidentem, fuisse torrefactum. Blandinamque mulierem τὴ θύραν, sive sartaginem, expertam. Legimus apud Prudentium *de Coronis, carm.* 5. Vincentium in grabbato ferreo collocatum; & apud eundem *ibid.* c. 2. Laurentium diaconum, apud Evsebiū *l.* 8. c. 6. Petrum quendam avlicum, craticulæ ferreæ impositos, quo ad necem usque igne lento urerentur. Antiochiæ itidem hanc paucos ἐκράβητος καὶ κατὰ θρόνον, sive craticulis affatos, refert Evsebius idem *ibid.* c. 12. Occurrunt apud eundem passim, ut de aliis nihil dicam, fideles Christi martyres pyris accensis cremati, & vivicomburio ex hac vitâ sublati. Nec alio genere cruciatus in veritatis divinæ professores & propugnatores Dei famulos, sub Antichristi Romulei regimine tyrannico, savitum crebrius, abunde probant temporum recentiorum, nostræque cum primis, Britanniarum, historiæ. Denique nullus ferè est scriptor, qui carnificinæ savitiæque instrumenta recensendo, ignium disertè non meminerit: nec est vero simile, quod in suppliciis, immanioribus præsertim, locum nusquam propè non obtinet, præcipuum plerumque ac principalem occupat, id omittere ac silere prorsus Apostolum voluisse. Hoc autem inter cætera hoc loco cum recensuisse videatur, vicini vocabuli sono affini illectum, probabile fati est, pro more suo, id verbo à continenter antegresso hanc multum abundenter, cum tam commode se offerret, hanc invitum designasse. Quo eodem & Theodoretus, sed composito, in argumento

—qalisq; comantes

Auro servavit ramos Junonius angvis.

De Esajâ Vate dictum intelligunt, quem à Manasse tradunt *μεταστράς εις δόλο*, ut Epiphanius in *viis Prophet. medium serrâ dissectum*, five, ut Dorotheus in *Synopsi, sectum in duas partes*. Addunt Theophylactus & Oecumenius, *ἐκλήθη σείριον*, serrâ lignâ divisum, qo pœna magis protolleretur. Qod ex Justino *adv. Tryphonem* accepisse videntur; à suis, ille. Hieronymus in *Esajam lib. 15. extremo, ad initium cap. 57. Esajam* putant Judæi de suâ prophetare morte, qod serandus sit à Manasse serrâ lignâ; qe apud eos certissima traditio est: unde & nostrorum plurimi illud qod de passione sanctorum ad Hebræos ponitur, serrati sunt, ad Esajâ referunt passionem. Tertulliani etiam nomen qi præfert, carminis *adv. Marcionem l. 3. de Elajâ*,

Qem sectum ligno crudeli morte peremis.

Qod is tamen populo, non Manaifi, tribuit. Septimius ipse de *Patient. c. 14. His patientia viribus secatur Esajas, & de Domino non tacet: lapidatur Stephanus, & veniam hostibus suis postulat*. Plurali numero dictum avtument, cum Elajas unus intelligatur, sicut *Latroes*, pro *Latronum altero*, Matth. 27. 44. in *Prophetis*, pro in *uno aliquo Prophetarum*. Esajâ scil. Joan. 6. 45. Ex Esajâ 54. 13. *filios suos*. Annal. sacr. l. 2. c. 28. v. 3. i. e. *unum è filiis suis*. Reg. hist. l. 2. c. 16. v. 3. uti supra monuimus. Et Annal. lib. eod. c. 24. v. 25. *propter eadem filiorum Fojade*, cum Zacarias unus occisus narretur, *ibid. supr. vers. 20, 22*. Ita Hieronymus in *Matth. l. 4. ad c. 26. v. 8. Matthæum scribere, indignatos Apostolos, cum Joannes c. 12. v. 4. Judam solum contristatum, dixerit; per Syllepsin tropum, qo & pro uno omnes, & pro multis unus appellari solear*. Sicut Apostolus ad Hebræos, serrati sunt, dixit, cum unum tantummodo Esajam sectum Judæi avtument. Ambrosius in *Lucam l. 10. ad c. 23. v. 39. de Latronibus unâ cum Christo suffixis agens; Potuit de uno pluraliter dicere; sicut ad Hebræos habes, In caprinis pellibus ambulabant, secti sunt, & Leonum molas (malas, leg.) obstruxerunt: cum solus Elias melotem habuisse. Esajas sectus esse, Daniel à Leonibus intactus mansisse doceatur. Qi & idem de Jacob et vitâ beatâ l. 2. c. 9. Neget beatum, Esajam, cum medius secaretur; Jeremiam, cum mergeretur. Qanquam lapidibus obrutum interiisse hunc tradunt. Augustinus itidem de *consens. Evangel. l. 3. c. 26. Matthæus & Marcus, Latrones dicendo, pluralem numerum pro singulari posuerunt: sicut in Epist. ad Hebræos legimus pluraliter dictum: clauserunt ora Leonum, cum solus Daniel significari intelligatur: & secti sunt, cum de solo Esajâ tradatur. Avtor denique Commentariorum in hanc Epistolam, qos alii Primario, alii Haymoni tribuunt, & hujus ego potius qam illius (licet aliò abeat vir summus, qem meritissimò Veneror) censuerim, cum prolixiores sint multo qam qi Primasio tribuuntur reliqi, & ad eos propius accedunt, tum & stylo modoq; tractandi, qi Haymonis esse existimantur; Hic, inquit, pluralis numerus pro singulari positus est: neminem enim legimus sanctorum in Veteri Testamento sectum, nisi Esajam Prophetam; qem fecit secari serrâ lignâ Manasses Rex, qi filiam ejus habebat in uxorem. De traditione ipsâ nihil itatuo. Cui tamen eo minùs fidem adhibeo, qia ante Manassem in folio regni constitutum per novissima regis Ezekie tempora Esajas Vaticinio unâ cum viâ defunctus videtur, cum ultra hunc sub qo id muneris obierit, regis nullius, in eis recensendis, mentio ulla compareat: & de serrâ lignâ multo minùs; cui repugnat etiam altera ex eadem fabularum officinâ traditio, qâ Vatem hunc narrant, cum à Manasse prosequente fugiens in arborem qandam se abdidisset; ad regis mandatum, unâ cum arboris trunco, in qo delitescerebat, medium serrâ dissectum. Ligna avtem crassa arborumq; truncos totos tam grandes, ut hominem integrum admittere & in se possint continere, *ferris ligneis* dissecari posse, fidem apud me certè nullam planè meretur. Cæterum nihil prohibet, qo minùs de pluribus dictum intelligatur, & in pluribus id perpetratum fuerit, cum nullum non tormenti genus ad Dei sanctos vexandos cruciandosq; adhibuerint Tyranni immanes, sub qibus illi agebant; familiare verò Orientalibus fuerit, (qod & Casaubonus ad Svetonii Cajum monuit) sed & aliis quoq; usurpatum, istud *serrâ ferreâ* (de lignâ enim, qod supra dictum, quis credat?) dissecandi trucidandiq; supplicium In Davidis historiâ 2 Reg. 12. 31. narratur is Ammonitas, inter alia, *כמגרות הברזל* Serris ferreis supposuisse. Qod, 1 Annal. 20. 3. explicatiùs dicitur, *וישר כמגרות* Græc.**

Græc. *διέμενον πρίονι*, *serrâ dissectuit*. Nec assentior tamen viro doctissimo, qui *Megara* Furiarum ultimum uni nomen hinc tractum vult, quia מְגֵרָה Hebrais *Serram* designat; cum notatio ad manum, sit Græca, à *μαχαίρα* *invideo*: Invidia autem, quæ *Siculos non invenisse Tyrannos tormentum majus*, Persum agnoscentem habemus, in Furiarum numero merito possit censerî, ex Nasone *Metamor.* l. 2. ut merito possit hic viro τὸ πᾶν suggeri, quod ipse de *Saty.* *Rom.* l. 2. c. 4. observavit, in omnibus linguis inveniri voces consimiles, quæ nullâ tamen originis communione junguntur; ita, ungit, Hebrais פִּירָר *est* qui regit; Græcis πρίον, qui protegit. מִשׁוּרָה *est mensura*. אַחֲזִירָה *μαχαίρα*, axilla. Nec tamen aut Græca hæc, aut Latina, ab Hebraicis illis deducta, cum certus apud suos habeant notationes. Cæterum ut ad *serra* supplicium redeamus, idem spectavit & Græcus interpret Amos. c. 1. v. 3. apud quem Damascenorum adversus Gileaditas sævitia sic describitur ἀνδ' ὃν ἐπέχον πρίον σιδηροῖς. quia ferris ferreis dissecuerant Gileaditas. quoniam Hebraica aliud exhibent, כְּחִיצוֹת הַכְּרוּר עַל רוֹשׁוֹ eo quod tribulis ferreis trisuraverint eos. In historiâ Sufannæ v. 55. & 59. Daniel inducitur, fenum, qui in necem illius conspiraverant, & adulterii admissi ream peragere nitebantur, alteri, qui ὡς πρίον, sub ilice, compressam vidisse affirmaverat, ad arboris nomen alludendo interminatus, πρίον αὐτὸν ἔδωκεν, *Serrâ dissecturum eum Angelum Dei*; alteri, qui ὡς ἄλυσον, sub lentisco, χρίσθαι αὐτὸν, fore ut diffunderetur. quo argumento Affricanus in epistolâ ad Origenem contendit, historiam illam fuisse à Græculo aliquo confectam & confectam, cum in lingvâ sacrâ, ὀνομάτων γωνιῶν, notationes, sive cognominations illa, nullâ deprehendantur. De Valente Nicephorus Callisti hist. l. 11. c. 4. Τὸς μὲν πρίον ἀποκτείνων δυνάμει, ἀπέκλειον, quidam ferris dissectas crudeliter trucidavit. De Cajō Svetonius l. 4. c. 27. Multos honesti ordinis medios serrâ dissecabat. Respexisse videtur hoc supplicii genus Dominus Christus, apud Matthæum c. 24. v. 51. cum servo nequam interminatur, διχοτομήσον αὐτὸν τὸν κύριον medium dissecturum eum Dominum suum: Vulg. dividet eum. quo modo & Syrus נפלג divider, in duas scil. partes, sicut Joan. c. 7. v. 14. כִּי רִיז פֶּלַג כִּי רִיז *cum divisi essent*, in duas scilicet partes, sive dimidiati essent dies festi, pro eo quod Græcè dictum est, ἡμέρας μεσέως. Lat. *die festo mediante*, vel, *festo*, potius, sine die. Arabs, يَسْقُرُ وَكُتْرَ medium dissecabit. Hebraus יבקט findet, Erasmus, dissecabit. Disertissimè Camerarius; secabit medium, in duas partes discindet: quod, inquit, supplicium nunc etiam apud Barbaros usurpari traditur: additque quod de Esajâ Justinus. Poterat & quod Sabacū Æthiopem narrat Herodotus l. 6. viso nocturno iussu sacerdotum Ægyptios μέσως διαμήν. Longiusculè verò petium videtur, quod Hieronymus, (quem tamen Theod. Beza, Fr. Junius, & Jo. Piscator sequuntur) separabit illum à sanctorum consortio. ut διχοτομήν sit, αὐτὸν τὸ ὄνομα. Et longius adhuc, quod Origenes de principiis l. 2. & in ad Roman. c. 2. de spiritu ab animâ separando, ex Hebr. c. 4. v. 12. qui spiritus, vel spiritus sanctus, vel spiritus Angelicus, vel mens humana, superior animæ pars, intelligatur. Præ quo milim ego de animâ à corpore per mortem disjungendâ sumere: per eam siquidem structuræ humanæ compages, quæ partes duæ illæ ita prius coaluerant, ut unum ὁποκείμενον, unam personam constituerent, eis δύο τίμνεται, quasi dissectatur, & in duas seorsum jam ὁποκείμενα dividitur; homo autem qui ex eis conjunctis constabat, διχοτομήται quodammodo, dum horum alterum ab altero separatur. Quod facit, quod mortem Tertullianus definivit discidium carnis & animæ; de resurrect. carn. c. 19. Habet Christi dicto παραπλήσιον τι Epictetus differat. l. 3. c. 22. ἡ γὰρ ἐν δικῇ χαλῶς διαμενῇ παρελθὼν πρὸς αὐτὸς ἐαυτὴν λέγει, ἐν εἰς δὲ διαμενῇ. οἱ δὲ μὴ, ὁποκείμενος ὁ κύριος, ὁ ἐπὶ αὐτὸν σβᾶσως διασπόμενον, ἐλκύσας ἔτιμνεν. Neque enim in familiâ probè constitutâ, dicit apud se in medium prodiens quisquam, Me esse oportet dispensatorem: alioqui Dominus reversus, ubi fastuosè se gerentem deprehenderit, tractum dissecturus, vel etiam, concisurus est. quo modo Daniel c. 3. v. 29. quod & nonnulli huc trahunt, in Chaldæi Regis edicto, יתטר הרמין frustra fiet, membratim discerpetur. & Homerus *Odyss.* σ. v. 338.

— ἴνα καὶ σὺ διαμελεῖς τὰ μέλη.

Sed epicteti illud generalius; hoc aliud est. Casavbonus verò, qui de sensu Bezae secutus videtur, Matthæi illud Hebraïsmum merum esse avumat, cum ob sequentiâ, tum ob loca similia, Joan. c. 13. v. 8. & Apoc. c. 21. v. 8. Quem autem Hebraïsmum voluerit, indicatum optat Lud. de Dieu. Camerarius certè, quem forsan ob oculos habebat;

sed

sed aliud agens minus forsan advertebat vir doctissimus, post superius exhibita subjun-
git: *Et referet eum inter quos & simulatores. Hebraicâ phrasi, qâ pars communitatem
& societatem & conjunctionem denotat: quod ad sequentia pertinet, τὸ μέρος αὐτῆς μετὰ
τῶν συγκριτῶν ὄντων.* eodemque spectant loca illa à viro doctissimo designata. Optimè
Dievsius à victimis piacularibus translatus putat, qâ διχοτομῆσαι solebant, quod &
nos alibi indicavimus. Certè in Victimarum negotio LXX. q̄ dicuntur interpretes,
pro verbo חָח quod *difsecare*, sive *membratim concidere*, significat, διχοτομῆσαι usur-
pant: Exod. 29. v. 17. & pro חָחֵי quod *partes, membra, διχοτομήματα.* Exod.
cap. 29. ver. 17. & Levit. 1. 8. laxiore scil. significatu. quod & Hesychius observasse
videtur, cum διχοτομήματα, τμήματα exponit: cum aliq̄ non nisi in partes duas di-
vīsa intelligantur.

Cæterum de immuni illo, per sævitiam, an ludibrium, an utrumque junctim, corpo-
ra humana, serrâ dissectandi facinore, duo q̄eri possunt. Alterum, hominesne medios
transversum per illa difsecarint; ὥστε οἱ τὰ αὐτὰ τοῖς ἐπὶ τῶν οὐρα, q̄o modo ova pilis
intersecant, ut Plato loquitur in symposio; q̄oq̄ modo in ritu lustratorio Macedones, quod
ex Q. Curtio discimus; & Vinidium Flaccianum, *Serm. l. i. Sat. 1. Liberta seciri divi-
si medium*; sed & Bithynos multos à curribus falcatis, in bello Mithridatico, narrat Ap-
pianus: an verò per cervicem spinamque dorsi diffiderint, q̄o modo pecudes plerumque vi-
ctimarii & lanii; q̄oq̄ modo ἀνδρογύνους illos, sive Hermaphroditos, geminis corporibus in-
structos, διχα διατέμνεσθαι, ὥστε λίπας & ψήτας, discidisse Jovem fabulatur sub Ari-
stophanis nomine Plato, tanquam vermes quosdam passereseque marinos, q̄ ex uno in duos
divisi videntur; unde illud mulierculæ in Comici illius *Lysistratâ* execramentum,

Ἐγὼ δ' ὅ γ' ἄν, καὶ ὥστε ἢ ψήταν, δοκῶ

Δύοι ἀν' ἐμῶντος παρταμῶσαι δ' ἡμῶν.

Ego velut passer dividi in partes duas

Nunquam recusem.

Alterum, si detur istud, q̄situm est: à capite ne ac cervice dissectandi initium fecerint;
ut caput primo loco diffusum dederint, ὥστε τοῖς ἐν ταῖς εὐλαῖς ἐκτετυπωμένοις, τοῖς
κατὰ τὰς εἰσὶν διαπτεριμένοις, q̄o modo videre est in simulacris hominum columnis in-
sculptis, & Regum veterum imaginibus in nummis eorum expressis, q̄a per naves faciem-
que quasi serrâ dissecta exhibentur, tum per cervicem ad dorsum descenderint; quod victi-
marii solenne fuisse putant; eoq̄ spectare τραχηλίζουσι verbum ab Apostolo usurpa-
tum, Heb. c. 4. v. 12. de q̄o Beza ibi videatur: ad q̄m modum & Sclerum Joannis
Tzimiscæ Imperatorem, Zonaras tom. 3. narrat, in barbari cujusdam caput ea vehementiâ
gladium suum impegisse, ὥς διχῇ τεμνθῆναι βέβηρον, & ἡμίτομα τὰ μέρη αὐτοῦ εἶναι
ἐκπεσέν, ut dissecto in duas partes corpore, medietates ex utroque latere ab ego delaberetur.
fabulæ, puto, q̄am historiæ propior narratio. an à partibus infimis orsi, in superi-
ora deserint; q̄o modo lanii apud nos nunc dierum affolent, q̄i ubi pecudem macta-
tam à pedibus posterioribus suspenderint, à cavdâ inchoant dissectionem: q̄aq̄ ratione
Esajas serrâ dissectus in Adrichomii tabulis pingitur.

Horum priore modo egisse in serræ supplicio censet ad Svetonium Vir Clarissimus.
Cui sententiæ favet Dionis Nicæi illud l. 68. in Xiphilini epitome, de rebellantibus, q̄i
Cyrenen incolebant, sub Trajano, Judæis; Πολλὰς δ' ἡμέρας ἀπὸ κορυφῆς διέπερον. Mul-
tos etiam à vertice medios serrâ dissectabant. Favet & mulieris illa hayd muliebris vox
apud Tragicum incertum à Clemente Stromat. l. 4. laudatum.

Ἀδ' ἐκρυδύσθαι δ' ἐμῆς χεῖρος κρατὸς,

Οὐτ' ἂν κατὰ δυν, ἔπ' κρατὸς ὧς σάρκ'.

Δεινὸς καὶ δεινὸς πρίονας οἷς ἄκρως πύδας,

Πύδες δ' ἄν.

Qa sciscitari de meo vis pectore,

Non si cremes me, sive ferris asperis

Seces ad imos vertice à summo pedes,

Rescisces unquam.

Quamq̄ fieri potest nihilominus, ut transversos etiam difsecuerint. Certè ludibrio ma-
gis q̄am cruciatui indulgebant, q̄i à capite ordiebant, cum fisco semel capite, mali sensus
omnis non potuerit non protinus cessasse.

Nepe

Neque verò facile possum induci, ut V. Cl. Domino Lud. Dievſio aſſenſum præbeam, q̃ illud Eldæ cap. 6. ver. 11. *וְהָיָה לְחֵמָה וְהָיָה לְחֵמָה* reddit, *Lignum elevatum percussit super ipsum*: q̃d & interpretatur, acsi palus ipse sorsum elevatum iſtibus crebris corpori humano ita inſigendus dicatur, ut a capite summo per nates ipsos transadigatur. ideoq̃, *וְהָיָה לְחֵמָה* dictum, q̃ia à summo corpore incipiebant. q̃a crudelis, inquit, mors erat, & Orientalibus satis usitata. Caterum nec me memini supplicii iſtiusmodi exemplum uſp̃am legiſſe. miniq̃e acerbior multo immitiorq̃e videtur, ſi à partibus inferioribus immiſſus inſuſque palus ille foret, homine utiq̃e in crucia u diro diutius deſento. Certè *ὡς τῷ σκολοφίῳ* (ſive *ἀνασκολοφίῳ* cum Herodoto aliſq̃e dicere liberit) hac utebantur methodo. *Σκολοφίς* autem q̃id ſit, docebit Heſychius verbis hiſce: *Σκολοφίς, ὡς ὀψήσῃ. τὸ γὰρ παλαιὸν τὰς χαλεπὰς ἀνεσκολοφίζον, ὁξύνοντες ἔχοντες δὲ τὰ χεῖρας καὶ τὰ πόδια, καὶ δάκτυλους ὀψήσκειν ἔχοντες δὲ τὰ δόξαλακων.* hoc eſt, (vertente Lipſio; de cruce, l. 1. c. 6.) Suffixionem dixeris, quaſi aſſationem. nam antiquitus maleficos iudei inſigebant, acuto ligno penetrantes ſpinam & dorſum, ſicuti aſſos in verubus piſces. aſſos, vel aſſandos potiùs. aſſandi enim ſiguntur verubus illi, non jam aſſi. itaq̃e nos mallemus dicere, a ſpitting of men. ſed & aſſationem minus accuratè avtor ille. neq̃e enim eo fine malefici illi ſuffigebantur, q̃o ad ignem verſati torrerentur; ſed q̃o per cruciatuſ graviffimos ſupplicio illo tollerentur. Caterum, rem ipſam q̃d attinet, q̃id in genere fieri ſolitum, indicavit ſatis Heſychius. de modo procedendi Seneca plenius edocebit. Is epiſt. 23. Cogita, inquit, hoc loco carcerem & cruceſ, & adactum per medium hominem, q̃i per os emergat, ſtipitem. Idemq̃e in conſol. ad Marc. c. 20. Video iſtic cruceſ, nec unius generis, ſed aliſter ab aliſis fabricataſ. alii capite converſo in terram ſuſpendèrè; alii per obſcena ſtipitem egerunt. Eodem facit & Mecænatiſ illud de acuta cruce apud eundem epiſt. 101.

Hanc mihi, vel acutâ
Si ſedeam cruce, ſuſtine.

ita Lipſio deſingente: q̃a tamen ego cum Acidalio ſic legere malim,

Vita dum ſupereſt, bene eſt.
Hanc mihi; vel acutam
Subde, ſuſtineo, cruceſ.

Ea *μεσότητι* Seneca; Suffigat licet, & acutam ſeſſuto cruceſ ſubdas: eſt tam vulnus ſuum preme e, & patibulo pendere diſtrictum, dum differat id q̃d eſt in malis optimum, ſupplicii ſint. Cruceſ appellat, q̃am & à patibulo diſtingvit, ſudem ſumme, aut palum ſtipitemve, q̃em *σκολοφίᾱ* Græci dicunt, & *χάμυξ*, unde craciſ nomen Latinis, ut rectè Fullerus noſter, miſcel. non à cruribus, ut Fr. Junius, quaſi ſic primario palus biſidatus, ſive furca, cuſus in diverſum aguntur crura; nec à cruciatu, ut Avguſtinuſ de Dialect. c. 6. & Iſidoruſ, Origin. l. 5. c. 17. q̃oſ conſertim ſequitur Grammaticorum turba; q̃um hoc potiùs ab illo dictum ſit. In *Heliogabalo* Lampridius de propudii illiuſ aſſectis, q̃um alioſ ab imâ parte perſoderent, ut mors eſſet vita conſentient. hoc ipſum ſupplicii genus planè deſignatum volebat.

Sed nec diſpar hac in parte ab *αναſκολοφίᾱ* & *διαſφενδόνῃſι* q̃am appellant ratio, q̃a cruribus ductis, corpus ab inferioribus inchoando in partes geminaſ diſſindebatur. Eam nobiſ ſic deſingit Plutarchuſ in *Alexandro*, q̃i Beſſum Darii Domini ſui proditorem atq̃e interfectorem hoc ſupplicio ſuſtulit. *Ὁρῶντι δὲ τὸν εἰς τὸν αὐτὸ καμφθέντα ἐκτέρῳ μέρει περιεσπῆσαι τὸ σῶμα, ἅτε μέντοι ἐκτέρῳ, ὡς ὀρμυνο ἔχον περιμένον, τὸ περισπῆναι μὲν, νύμιασθαι.* Arborum directarum duarum cacuminibus in unum uti coirent inſlexis, earum utriq̃e corporiſ partem illigavit; q̃a mox deniq̃ à ſe invicem ſoluta, cum impetu magno in ſedeſ ſuſq̃e priſtinoſ ferrentur, partem ſibi annexam utraq̃e ſecum ſimul corripiendo, hominem medium diſſcidit. Vopiſcuſ itidem in *Aureliano*, q̃i militem in hoſpitiſ uxore adulterum ſupplicio varili aſſectit; Ita punivit, ut duarum arborum capita inſſecteret, & ad pedes militiſ deligaret, eademq̃e ſubiò dimitteret, ut ſciſſuſ ille utriq̃e penderet.

Sed ad Efdra locum regredimur : quem quo clarius dispiciatur, integrum exhibebimus. Verba sic habent : *Qisqis verbum hoc*, sive rem istam mutaverit, tollatur lignum ex domo ejus, וְהָיָה עֲלֵי יְהוֹנָתָן וְקִיָּה *domusq; illius sterquilinum ob istud fiat.* De medio duntaxat inciso, quid velit ; queritur. Et וְקִיָּה quidem, quod erectum sonare videtur, ad lignum plerique referunt. Huc propendere videtur Abraham Efdra filius ; involutiùs interim sensum suum sic proferens ; *Et lignum ad suspendendum illum, sit elatum, sive elevatum, super illum, ut super lignum suspendatur.* Clarius paulò vetus interpres Latinus ; *Tollatur lignum de domo ipsius, & erigatur, & configuratur in illo.* Pagninus : *Diruatur lignum è domo ejus, & erectum suspendatur in eo.* Ex quo sensum commodum per leges Grammaticas expiscari vix licuerit. Disertius Versio Tigurina ; *Tollatur trabs de domo ejus, in quam erectam suspendatur. Nec abscedit Itala. Nostra versiones antiquiores pariter ; There shall be a beam taken from his house and set up, and he shall be hanged thereon. Nec aliter multo recentiores : Genevensis, The wood shall be pulled down from his house, and shall be set up, and he shall be hanged thereon. Novissima verò ; Let timber be pulled down from his house, and being set up let him be hanged thereon.* Etiam si autem Syntaxis quam sequuntur isti duriuscula videatur ; (quod & ex Pagninini versione patet) ea tamen concinnari hanc incommodè queat, si dixerimus, וְקִיָּה עֲלֵי אִשֶּׁר וְקִיָּה *super quo erecto* : quæ forma est frequentissima.

Verum וְהָיָה pro *suspendi*, ubi legatur, aut quod dicatur, ratio nulla profertur. Proinde alio hic abeunt alii hanc incelebres viri. Tremellius & Junius ; *Amoveatur lignum à domo ejus, quo erecto aboleatur in eo.* nec aliter Piscator ; nisi quod pro *aboleatur, deleatur* reponit. quo modo & Buxtorfius, & in erecto (ligno) *deleatur.* i. e. *suspendatur* : Ut ne cum alteris illis non conspiret. Isti scilicet ad vocabuli Hebraici usum respexerunt. Apud Hebræos siquidem frequenter admodum usurpatum id reperitur, pro *deletere, abolere, destruere, è medio tollere.* Gen. cap. 6. ver. 7. & cap. 7. v. 4. Exod. cap. 17. v. 14. Ezek. c. 6. v. 6. & alibi. In quo ego calculum illis hanc gravatim meum concesserim, etiam si de voce altera in diversum discedam.

Hi siquidem omnes וְקִיָּה ad lignum referunt : at non defunt, quos hic sequi malim, qui ad hominem potius referendum existiment. Schindlerus in *Pentaglossa* ; *Et erectus cadatur in eo.* Id quod avidè arripuit, Lud. Dievsius, cum locum vellet de virgarum plagis potius accipi, quam de suspendio : quia in percipiendi significatu vocabulum istud est Chaldaeis Syrisq; usitatum. Dan. cap. 2. ver. 34, 35. Matth. cap. 5. ver. 39. & cap. 26. ver. 31. *Erectus, inquit, una cum ligno, virgarum plagis cadatur ad illud. Ita moris erat, ut delinquentes erecti ad palum caderentur.* Et Græcus istis interpres favere videatur ; apud quem legitur, ὁ ἐρεχόμενος ἐπὶ τοῦ ξύλου. Ita enim, quæ & Romanam sequi profiteur, editio Parisina exhibet : adnotato tamen in quibusdam codicibus παρὰ τὸ ξύλον haberi. Cæterum vir doctissimus, dum ea quæ sequuntur penitus perpendit, de hominis domicilio in latrinam vertendo, à sententiâ istâ discedere coactus, & exterminii penam necessario intelligendam agnoscens, ad superius allatam interpretationem dilabitur ; quæ mihi quidem omnium, quæ hactenus viderim, probabilitatis minimum obtinere videtur.

Verborum sensum genuinum proximè accessit Salomon Jajrus. וְקִיָּה inquit, *as-fine est illi Hymni 145. ver. 14. & 146. ver. 8.* ubi וְקִיָּה significat *erigere, facere ut stet, sive consistat* : itaque sic intelligenda verba censet, *stans, sive consistens*, (h. e. erectus) *super ligno destruat.* Mihi denique planissime ac simplicissime verti posse videtur, & in eo sufficiens è medio tollatur. Utriusq; vocabuli notio ea quam dedimus locis mox allatis clarissime comprobabitur : וְקִיָּה itaque Chaldaeis Syrisq; non *erigere tantum*, sed & *suffigere, sive cruci affigere, & in patibulo etiam suspendere*, significat : id quod, cum tam obvium exstat, mirum fit mihi, interpretum nemini hic in mentem venisse. Ester c. 9. v. 13. ubi Hebraicè habetur וְהָיוּ עֲלֵי הָעֵץ *suspenduntur in ligno*, Targum וְהָיוּ עֲלֵי הָעֵץ *suspenduntur in patibulo.* In Syriacâ Novi Instrumenti versione in crucifigendi sensu passim usurpatur. Mat. 27. 35. וְהָיוּ עֲלֵי הָעֵץ *crucifixerunt eum.* Ib. v. 23. וְהָיוּ עֲלֵי הָעֵץ *crucifigatur.* & v. 38. וְהָיוּ עֲלֵי הָעֵץ *crucifigebant.* quin & nusquam, loco uno excepto, per totâ versionē illâ aliter usurpari vocē hanc viri docti observarunt. וְקִיָּה ergo, cum sit pas-

sive notionis participium, ex familiari lingvæ Syriacæ, q̄a Eisdæ illa concepta & conscripta sunt, est, *suspensus, suffixus, affixus, crucifixus*. Unde & נָפִיץ pro *crucis*, sive *patibulo*, Matth. 16. 24. 1 Corinth. 1. 18. & alibi passim. At כָּחַל sive כָּחַל Chaldaicè & Syriacè qid? certè, non est tantum *cadere*, sive *percutere*, sed *occidere* quoq; & *è medio tollere*. Ita enim usurpatur, non in contextu tantum Hebraico, uti est superius uberrimè demonstratum sed & in Targum, sive paraphrasi, qam Chaldaicam appellant, Syriacam poterant, (cum characteris ejusdem cum Eisdæ his & Danielis ejusdem planè sit;) uti videre est Gen. 6. 7. & 7. 23. Deut. 9. 14. & 25. 19. 4 Reg. 14. 27. Nec dissentient hoc interpretum pleriq; etiam illi, q̄i in alia hic à nobis eunt. Adjiciam duntaxat, eadem ipsa q̄a hic habentur in Targum Ester ad c. 7. v. 9. de Hamane ita usurpata deprehendi, ut alium, qam qem eis nos sensum dedimus, verba nevtiqam admittant.

CAPUT XLVI.

Περὶ τοῦ τυμπαρίζου, ἢ τοῦ τυμπανισμοῦ dissertatio. Τυμπαρίζου quibusdam ἐνδέρου, ex corari. Aliis κρεμασθῆναι ἀνακολοπιζέου, suffigi, suspendi: Vtrumq; hoc τὸ τυμπανισμὸς forsan vel antecedens, vel consequens fuerit. Apud Hesychium loco nota complura. τυμπανον, palus, vel patibulum. Lucili in Astrologos Scommæ. Σφαριζέου qid: Σφαῖρα, cæstus, uncus, malè Langius. Σφαερμαχία Laconum galis. Apud Lexicographos vocabulis ea sæpe tribuuntur, q̄a sunt rei significatæ vel antecedentia, vel concomitantia. τυμπανισμὸς; an sit Σοκκρατισμὸς. Id unde profuxerit, Stephano ignotum, mox indicandum. Ita Theodoro usurpatum: non ὁ Apostolo. Equileum & fidiculas incendi, velle nonnullos. Plutarchus emendatus. Fustuarium alii. Svidas emaculatus. A tympano, qod ceditur, Erasmus; qo ceditur potius, alii. Prælia fustibus primo imita & exacta. Fustuarii pæna, in Legib. βακλα, bacula; ut tabula, τὰ βλα. & similia. Scholiastes ex Svidâ emendatus, Svidas ex Scholiaste suppletus. Hesychius restitutus. Fustibus cædis ignominiosum. Eo modo sublato Dionysii emissarii. Praxiteles itidem Athenis, q̄i arietem vivum excoaraverat. In hoc exprimendo dilutior Schottus. τυμπαρίζου fustibus cadere; ἀποτυμπαρίζου, id ad necem usq; exegi; ut ἀποτρυγάζου. Diffentionem & fustigationem τὸ τυμπανισμὸς nomine comprehendere q̄i velint: ab eis cur discessum. Eusebius & Nicephorus, aliter ex altero restitutus uterq;. τυμπαρίζου, & ἀποτυμπαρίζου, de nece violentâ usurpata, quæque id ratione fieret: pari modo usurpata δειγτομεῖν, Græcis; jugulare, Latinis, to massare, nostris. Regulus galis: in eum falsum Plinius dictum. De Balthasari cade minus probabilis Scaliger. Eusebius suppletus. Eusebii error, ad qem alii impetierant, Casaubono frustra comprobatus. Ad gladium se, an ad cultrum locare, Seneca qid.

IN Capite antegresso de *ferra* supplicio, cujus mentio ad Hebræos c. 11. v. 37. aliisq; quibusdam dispunximus. In hoc, qo legentium tædio consulatur, novo sumpto initio, de alio supplicii genere, qod eodem loci reperitur, cum Deo bono, dispiciemus. Is est ἀποτυμπανισμὸς, sic enim *ibidem commatis* 35. Apostolus, Ἄλλος δὲ ἵππομαλίσσας, inquit: qod ab interpretibus variè exponitur.

Sunt enim, Oecumenio referente, q̄i τυμπαρίζου, ἐνδέρου exponunt: h. e. *extorari*. Qo supplicio affecti narrantur fratres illi, in *Maccabæorum* historiâ 1. 2. c. 7. cute viventibus detracta. Hesychius certè inter alia, τυμπαρίζεται, ἐνδέρου interpretatur.

Alii *suspensionem*, vel *suffixionem*, designari existimant. Et conjunxit reverâ duo ista Theodoretus *Therapeutica* 1. 2. τὸς ἀνδρῶν ἀνακολοπιζέσθαι & ἀποτυμπαρίζεσθαι. Sed ita, ut pro diversis habuisse videatur. Qod & patet clariùs, cum ex eis, q̄a de p̄æns Martyrum lib. 8. supra representavimus, tum ex eis etiam, q̄a de eisdem rursus habet. lib. 9. Εὐεργέτας γάρτοι ὄντας, & σωτήρας & ἰατροὺς, οἱ ἐπὶ βλαβῶν & πολεμίων, οἱ μὲν ἐξέλαυνον, οἱ δὲ κατέλυνον, οἱ δὲ πείσαν & ποδοκλάμους ἵδιστον. & τοὺς αὐτῶν ἀποτυμπαρίζον, τὸς δὲ ἀνεσκέλευσαν, τὸς δὲ θάνατον παρέδωκαν. Eos q̄i benefici ac servatores & medici fuerant, pro insidiatoribus hostibusq; habentes, alii pellebant, alii lapidabant, alii pedibus cippisq; obstringebant: horumq; alios tympanis tollebant, alios suffigebant, alios bestis obiciebant. At Hesychius, ἵππομαλίσσας, ἐν γυμνάσει, ἱερῶν θύραις. qo & retrahendurū autumio, qod loco dubio procul motum,

tum, (prout in avtore illo havd pavca) ad calcem ferè literæ Α rejectum offenditur, *τυμπανίσθουν*, *ἐπισθῆσαι* non quod alterum altero explicare voluerit; sed quod locum hunc Apolloli animo tunc obversatum designare visum esset, in qo verba illa reperiuntur. Potest autem de *suspensio* istud, non tam ipsum τὸ *τυμπανισμὸς* supplicium, quam vel antegressa, vel consequentia spectare.

Antegressa spectare potuit, qia suspendi consueverant, sive machinæ alicui affigi, qibus vel pelle direptâ, vel plagis illatis, pænæ erant irrogandæ. Qin & *τύμβανος* quodq; dici videtur, *palus, patibulum*, sive machina illa, ad quam devincti plagis afficiebantur, in *Maccab. histor. l. 2. c. 6.* de Eleazaro, ταῖς πληγαῖς τελευτᾷ μέλλοντι, qī *plagis conficiendus* erat; (sic enim vers. 30. dicitur) αὐθαίρετως δὴ τὸ τύμβανον προσήλκε, ad *tympannum sponte sua processit*, vers. 19. & rursus, ver. 28. δὴ τὸ τύμβανον εὐθείας ἦλθε, ad *tympannum statim*, sive *rectâ, accessit*. Eodem forsan fecerit & quod apud Lucianum in *Cataplo Clotho*; τὸς ἐκ διασκευῆς δῖτα παράγχε λέγω ὃ τὸς ἐκ τυμπάνου, & τὸς ἀναπολοπισμένους. Cedo istuc eos, qī à tribunalibus veniunt: eos dico, qī à *tympano*, eosq; qī suffixi sunt. Sed & quod Lucilius de Astrologis, in *Anthoilog. lib. 2. cap. 6. epigram. 2.*

*Αἰεὶ οἱ αἵ τυχὼν πάντες ἐνδὲ τυπάνου.

Uno sunt omnes *tympano*, sive *palo*, aut *patibulo*, digni.

docent enim sequentia *palum* sive *stipitem* designari, ad quem deligari solebant, qī bestiis objiciebantur. ita, inquit, tandem *videbimus eos verè posse*, jam expertos scil. *qid taurum, qid Leo possit*, allusit signa cælestia ab his denominata, quorum scientiam illi profitebantur, qalem in inferiora ista efficaciam qasq; vires obtineant.

Sed qid illo *ἰσχυρίσθουν* apud Hesychium faciemus? aut qid illo sibi verbo voluit Grammaticus? conjecturam meam proferam: judicent alii. & istud forsan ad hoc, de qo agimus, pertineat. Siqidem *σφαῖραι* sunt *cestus, pila plumbea*, vel & *aneæ, corio insutæ*, qibus corpora malè mulcebantur. Pollux l. 3. c. 30. *sect. 5.* de fugilatu. *σφαῖραι τὰ ὅπλα, ἀφ' ὧν & τὸ σφαιρομαχῆν, & σφαιρομαχία*, apud Aristomenem in *Hercule exercitatore*, de eis, non qī *pila lusoria*, sed qī *cestibus* concertabant, usurpata, nec aliunde, opinor, τὰ *σφαιρομαχία*, exercitium Spartanis peculiare; ut Eustathius ad *Odys. θ.* ita *σφαιριδῆναι cestibus cadi* fuerit, eadem scil. analogiâ, *σφαίρειν* est *σφαίρειν* πλήττειν, *cestibus cadere*, qâ *τυμπανίζειν*, *τυμπάνοις πλήττειν*, *fustibus ferire*, & *plētere*, uti mox videbitur. *σφαῖραι* ejusmodi fuerint *μοιβεδίδες* illæ, qibus *μασιβέδωρον*, *flagellatus casusve* narratur diaconus orthodoxus, in Petri Alexandrini *epistolâ*, apud Nicephorum *lib. 11. cap. 28.* frustra enim est Jo. Langius, qī *uncos plumbeos* reddidit.

Potest & de *suspensio* illud, ad ea qæ τὸ *τυμπανισμὸν* subsequabantur pertinere. Siqidem corpora eorum etiam, qibus vel cutis detracta, vel plagæ illatæ fuerant, suffigi *suspensio*q; solebant. De Cleomene Plutarchus, ex Ptolomæi Regis mandato, *κρεμάσει καταβυσσάσονται*, *direptâ pelle corpus suspensio datum*. Atq; hoc forsan volunt Grammaticorum illa *agud* Svidam & Etymologum, *τυμπανίζεῖν*, *ξύλω πλήττειν*, *ἐκδύρεται* & *κρεμάται*. *Tympanizatur*, *fuste caditur*, *excoriatur*, & *suspensio*q;: non quod verbum illud ista omnia significet; sed quod in supplicio illo affectis ista sæpenumero convenirent, usque veniret ut fuste cætorum corpora eis etiam modis exciperentur. alioqī τὸ *τυμπανίζεσθαι* vocabulo nevtrum horum designari, aut ortus vocabuli, aut usus evincit. Hoc est autem Lexicographis illis familiare, ea sub eodem vocabulo, licet disparata, comprehendere & repræsentare, qæ illud quod idipsum peculiariter designat, vel conseqi, vel concomitari consuevere. Ita Hesychius: *τυπῶν*, *πληγὴς ἐκ χειρὸς*, & *πῶν*, ὃ *πρωδὴς*. cum tamen τὸ *τύπῶσθαι*, nec *vulnerari*, nec *cadere* significet. Et rursus; *τύπῶν*, *ἐκχεῖν*, *ἐκκέδωσιν*, *πῶσιν*, *δέμασιν*. cum *τύπῶν* tamen, nec *effundere*, nec *domare* significet.

Alii *τυμπανίσθουν* exponunt *ἀποτμήσθουν*, sive *ἀποκεφαλίσθουν*, *gladio occisi, capite truncati* sunt: Ita Theophylactus & Oecumenius. Sed & disertissimè, illis prior, Joannes Chrysostomus, in *ad Hebr. orat. 11.* *Ἀποτυμπανισμός* λέγεται ὁ ἀποκεφαλισμός. h. e. ut Hugo Card. expressit, *Tympanismus* est *decollatio*: sive, verbum istud *ἀποτυμπανισμός*, *decollationem* designat. Fortè, inquit Illyricus, *quod capite truncati spectem quidam tympani habent*. Verum hanc in illis ego nullam video. Accedit Varinus

Favorinus;

Favorinus; Ἀποτυμπαρισθῆναι ταυτὲν ἐστὶ τὴν πᾶν καρπῶν ἀποκοπῆναι. qod is unde habuerit, nescire se Henr. Stephanus proficitur. habuit autem ab Eustathio: iste ab Athenæo, sed minus dextrè accepto; uti mox indicabitur. Concedit eodem & Victorinus Strigelius, adductis ex Plutarchi *Dione*, verbis istis de Dionysii emissariis, εἰς τοὺς μὲν ἐν πρώτῳ δίκλῳ ἰδίδουσαν, ὑποφύσσει γυγχαρόντων τυμπαρίζουσαι. qz ille vertit, *Hi primum per sol verunt pœnam, capite truncati*. Cæterum nec Plutarchi verba sunt necessario sic interpretanda, & aliud aliquid voluisse Apostolum patet, cum commatio penè proximo, τῶν ἐν μαχαίρᾳ φόρῳ ἀποθανόντων. *eorum qz gladio sunt cæsi*, ab his seorsum meminere. Cæterum ita planè usurpavit Theodoretus in *Deuter. qæst. 42.* τὸν μὲν χαλκίονον κατέκτανεν Στέφανον· εὐλῶ δὲ τὸν μέγαν ἀνὴλον Ἰάκωβον· οὗς θεομαρτυρίᾳ δὲ αὐτῶν καὶ τὸν ἐπεὶ Ἰάκωβον Ἡρώδης ἀποτυμπαρίσθη. *Victorem eximium Stephanum lapidavit: Jacobum verò majorem fuisse suffulerunt: sed & in ipsorum gratiam Jacobum alterum Herodes, ἀνὴρ μαχαίρᾳ, gladio suffulit*. Sic enim habetur, Act. cap. 12. vers. 2.

Alii *equlei* supplicium intelligunt. Vetus interpres, qem & Beza sequitur, hoc loco, *distenti sunt*. Sed Jac. Faber, *distensi sunt*, mavult: ut à *distendor*, non à *distineor*, venire dignoscatur. *Funibus enim*, inquit, & *nerviis artus & membra extensi* fuere nonnullis ad supplicia, ut *tympana* extendi solent. qo modo & postea martyres in catastris pro Christi nomine trocheis funibus & nervis alligati, crudelissimè distracti sunt. Ita à *tympano* bellico vocabulum hoc sumptum fuerit, sive, ut Erasmus, à *corio*, qod in *tympano distenditur*. Thomas uterge, Aquinas, & Cajetanus, *distenti sunt in equleis*: Sed & Acciaolus apud Theodoretum in *Therapeutica*, τυμπαρισθῆναι, vertit, *fidelis distendi*. Castellio, generalius, *cruciatu sunt*. Syrus; מיתו במיתו in cruciatu mortui sunt. Camerarius; *supplicio affecti sunt ultimo per cruciatu*: ut de uno, inquit, omnia intelligantur. nam τυμπαρίζεσθαι pulsationis & jactationis erat supplicium. Atque huc forsitan spectare possit, qod de Ptolemæo Rege Plutarchus in lib. de adulatoris & amici discrimine: εἴτῃ δὲ καὶ Πτολεμαῖος φιλομαθῶν δεικνύει, πῶς γὰρ τῆς καὶ εὐχρίστου καὶ ἰσορίας, μαχόμενοι, μέγιστα μισῶν νυκτῶν ἀπείτεινον· ὁμοῦται δὲ χρωμάτων καὶ ὕβρει, καὶ τυμπαρίζοντο καὶ πλεονέχουσι· εἰς δὲ ὁδὸν τῶν τοιούτων. ubi suspecta mihi vox τὸ πλεονέχουσι. nec satisfacit, qod Erasmus, *Vestigalibus populum onerante*, vertit. M. S. Xylandro teste, πλεονέχουσι. rescribo, σπρεβλῶντο. Ista enim duo apud Origenem etiam junctim posita deprehendo, *adv. Celsum* l. 8. verbis illis. Ἀλλ' ἐστὶν εἰκὴ παρέχοντες τὸ σώμα σπρεβλῶν καὶ ἀποτυμπαρίζειν. Sed nec temere corpus torquendum, *tympanogæ cruciandum*, vel *cadendum* (verberandum, Gelenius) prebentur. Et rursum: καὶ θεοφιλές γὰρ τὸ δὲ ἀρετῶν ἀποτυμπαρίζεσθαι, καὶ δὲ εὐβρίαν σπρεβλῶσαι, καὶ δὲ ὁδοῖν ἀποδείκναι, λόγους εἶναι νενομικμένους. Gratum esse Deo, virtutis causâ *tympana* sustinere, (verberari, Gelenius) & religionis gratiâ torgeri, & pietatis ratione occumbere, non sine causâ iustâ censemus. Sed ad Plutarchum revertamur. Ptolemæum, inquit, qz affectabatur, viri eruditi, cum *literarum studiosus Rex* videretur, de *glorîâ aliqâ*, aut *versiculo*, aut *historiolâ*, disceptationes ad *mediam usque noctem* protrahabant. Verum crudeliter ac contumeliosè adversus suos se gerenti, cruciatu usque atqz tormenta adhibenti, nemo illorum ex adverso se opponere sustinebat. Cæterum tam generatim hic locutum Apostolum, havd fit verisimile; cum tot perpeffionum genera figillatim recenscat.

Alii deniqz ad *sustuarium* referunt. Theophylactus, ex quorundam sententiâ, τυμπαρισθῆναι esse ῥοπάλοις τυφθῆναι, *sustibus cadi*: & Oecumenius, ἐτυμπαρισθῆναι, διὰ ῥοτάλων, (Favorinus; εἰς ῥοπάλα) ἀπέθανον, *sustibus interierunt*: qo modo de Olympio, qz Sciliconi infidias intruxerat, Olympiodorus *histor. l. 1.* apud Photium *Bibliothec. cod. 80.* ῥοπάλοις παύμενοι ἀναίρηται. *sustibus casus interit*. Eademqz mente de Persis Herodotus καὶ τοῖς σκυτάλοις ἔταιν τὴν Πέρσας. pro qo in Svidæ codicibus Frobenianis vitiosè τοῖς σκυτάλοις legitur, nec sincerius in à Porto editis, τῆς σκυτάλης. vitii Svidas ipse monere poterat, qz σκυτάλοι non σκυτάλω, eo loci dicit, apud Herodotum & Aristophanem esse ῥοπάλον sive βακτηρίαν ἀκροπαχῆ, *sustem, clavum*. Unde & apud Hefychium, σκυταλημένη, εὐλῶ τυπωμένη: leg. τυπωμένη *sustigata, fuste cæsa*. De Chofoâ Persarum rege Zonaras *tom. 3.* in *Μαυριτίου historia*: ῥοπάλοις ἐκλήθη κατὰ τὴν λαγύρην τυφόμενον τὸν πατέρα ἀποθανόν. *Patrem ad mortem usque per ilia sustibus cadi iussit*.

Ita, inquit Erasmus, à *tympano* fuerit, quod ictibus crebris caditur. Atque ita Hemmingius, crebris ictibus casus, ut *tympannum*. Verum de notatione vocabuli aliò abscedunt Grammatici: nec à *tympano*, quod caditur, sed à *tympano*, quod caditur, tractum volunt. Etymologus; Ἀποτυμπαίνειν, ἢ ἀπλῶς τὸ ἀποκτείνειν, ἀλλὰ τυμπάνῳ ἂν τὸ τυμπάνειν, ὃ ἐστὶ ξύλον, ὅπερ κυντάλιον καλεῖται. Τὸ γὰρ παλαιὸν ξύλον ἀνέρεν τὰς πολέμους ὕψεν ὃ τὸ ξίφος. Ἀποτυμπαίνειν, non est simpliciter occidere, sed fuisse id exequi: à τυμπανῶν, quod baculum fuisse esse significat: antiquis enim fustibus in bello hostes tollebant; quos eisdem post ense. Ita Plinius, l. 7. c. 56. Prælium Afri contra Ægyptios primi fecere fustibus, quos vocant phalangas. Et Horatius Sat. 3.

— primo

Unguib; & pugnis, dein fustibus, atque ita porro
Pugnabant armis. —

Sed & in maleficiis, vei catigandis, vel necandis etiam, fuisse utebantur. De hoc genere supplicii Polybius l. 6. in disciplinâ, quæ apud Romanos obtinebat, militari; τὰς λαχόντας ξυλοκοπῶν. Ex eis, qui stationem deseruerant, sorte ductos fuste necat, ut Tacitus l. 3. Livius itidem l. 5. Fustnarium meretur, qui signa relinquit, aut præsidio decedit. Inde in Jure Civili l. 48. tit. de Pœnis, leg. 7. ex Callistrato; Fustium admonitio. Et leg. 10. ex Marcello; Ex quibus cavissis liber fustibus caditur. Tam enim liberos quandoque, quem & servos fustibus cadebant: καὶ δούλους τις ἄν, καὶ ἡσέ ἐλδύθεις. Favorinus. Sed & Christi famulos ob nominis Christiani professionem fustnarium passos, ξύλοις παινέμεν, patet ex Dionysii Alexandrini ad Fabium Antioch. Et Philæ Ægyptii ad Thennitas suos epistolis, apud Evsebiū l. 6. c. 41. & l. 8. c. 10. & Niceph. l. 5. c. 30. & l. 7. c. 9. De Jacobo fratre Domini, cum Theodoreto supra allatus, tum & Evsebius (eumque secuti historiæ Ecclesiasticæ scriptores) ex Clementis Alex. Hypotypos. l. 7. Histor. Eccles. l. 2. c. 1. & ex Hegesippi avtoritate Comment. l. 5. ibid. c. 23. (quod tamen loco in Græcis Evsebii codicibus pro Hegesippi Iosephi nomen irrepserit) & Epiphanius Hæres. 66. sect. 20. ξύλῳ πληγέσθαι, fuisse percussum, interisse, constanter tradunt. Timotheum etiam Ephesi Episcopum, quem & Apostolum nuncupat, narrat Photius cod. 254. ex libro de ejusdem Martyrio conscripto, ῥοπίλοις ἀνακρεθῆναι, fustibus è medio fuisse sublatum. Ex Martyrum actis sub Dioclesiano passorum, Quintum & Felicem quandam fustibus exploratos: Felices alios duos eisdem cognomines ad necem usque casos, habemus apud Baronium Annal. tom. 2. ann. 303. Valens etiam Imperator, lege latâ, ut monachi militarent, nolentes fustibus jussit occidi. Chronic. ætat. 6. ann. 364. Huc spectant, quæ suggerunt nobis Grammatici Hesychius; Τύμπανον, ἢ δὲ τιμασία. Et Etymologus; Παρὰ τὸ τύπῳ τύπανον, καὶ πλεονασμῷ τὸ μ. τύμπανον. τὸ τῷ δυνάμει ξύλον. ὃ τὰς παραδιδόμενους μεταχειρίζεται. Τύμπανον, carnificis lignum, quo traditos sibi mulctat malè. Et Svidas; Τύμπανον, βάκλα, παρὰ τὸ τύπειν ἔξλα, ἐν οἷς ἐτυμπάνιζον ἔχοντες γὰρ ταῦτα τῇ τιμωρίᾳ. Τύμπανα sunt bacula (βάκλα, bacula; ut ῥάκλαν, facula; τάβλα, tabula, ἱέβλα, subula) à tundendo sic dicta: ligna, quibus tympanismus exercebatur: hoc enim supplicii genere utebantur. Quæ eadem & Scholiastes habet, ad illud Aristophanis Pluto act. 2. scen. 4.

Ὁ τύμπανον, καὶ κύφωνες, ἐκ ἀνέξετε;

Ὁ τύμπανον, & cyphones, non succurritis?

Sed ex Svidâ emendandus Scholiastes, qui pro ἐν οἷς malè ἐφ' οἷς exhibet; Svidas vicissim è Scholiaste supplendus; Ἡ βάκλα, inquit, παρὰ τὸ τύπειν ἢ γὰρ ξύλα, οἷς τύποιται ὁ τοῖς δικαστέοις οἱ τιμωρούμενοι. Vel bacula simpliciter, vel fustes, quibus coram tribunali caduntur, qui supplicio sunt afficiendi. Eodem pertinet, quod Svidas idem, Τυπαίς, πληγῆς ἔχοντες τύμπανον καὶ τυπῆς τυτίς, πληγῆς. Apud Photium cod. 242. de Juliano Damascius in vitâ Isidori; Σιωπῇ ἐδέξατο καρτερῶν τὰς πολλὰς ἐπὶ τῷ γάτῳ διὰ τὸ τυμπάνων πληγῆς καὶ γὰρ πολλὰς ἐπαίσο βακλῆναι καὶ καὶ δὲν οὐκ οὐδε γέλασεν. Multas silentio excepit tergo plagas tympanis illatas; baculis enim multis cadebatur; nihil quicquam prolocutus. Τύμπανον itaque est ξύλον, κυντάλη, βακτηρία. Gallicè, massaculum, & billor; nostris, a cudgel, an handspick, a batte, a club; (quandam ista aliquatenus à se invicem distinguuntur) fustis, clava, baculum, quo caduntur, vel quæstioni subiecti, vel plagis addicti, vel è medio etiam tollendi. Atque inde τυμπανίζειν

ιζην dictum & ἀποτυπανίζην, quod Latini, *fustigare*, & *fuste cadere*, Græci
 ξυλοκοπῆν, Galli *assommer*, *massacrer*, & *massaculare*: & τυμπανισμός, quod Sicili
 & Argivi *κυταλισμός*, Polybius *ξυλοκομία*, Galli *massaculamentum*: quod & mo-
 nuit Illustriss. Jos. Scaliger *ad Berosi fragmenta*; & in *Canon. Isagog. l. 3. part. 2. c. 1.*
fustigantur Grammatici. Hefychius; Τυμπανίζεισαι, πλάτυσται ἰοχυρῶς τυπῆται,
 Et, ἀποτυμπαίνισαν, ξύλα ἀν. ῥήκασιν ἀποτυμπαίνισαν legendum svadet series; ξύλω,
 sensus. Svidas itidem: ἀποτυμπαίνισον, ἀκλεῶς φόβου, *ignominiose occidere*. Quia fu-
 ste, quam ense tolli fædus videbatur: quum fuste desertores, servuli, abjectissimi quique,
 canes quoque crederentur: nec aliter ceperim apud Plutarchum *Dione*, quod supra addu-
 ctum est, & in *lib. de Curiositate* eisdem ferè verbis repetitum, de tyranni emissariis,
 τῶν τῶν περὺ γυγανότων τυμπανιζόμενοι, & συλλαβάντες ἀποτυμπαίνον. Ut ob-
 vium quæque habuit vulgus promiscuum, fustibus baculisve correptum prosternebant.
 Nos diceremus, *they knockt them down*. Ita usurpatè videtur Aristoteles *Rhetor.*
l. 2. c. 6. ubi de eis agens, qui adversus metum ulteriorem jam obdurerunt: οὐτε εἰ ἦν
 πεινῶντες νομίζοντες τὸ θάνατον, & ἀπειθυμένοι πρὸς τὸ μᾶλλον, ὥστε οἱ ἀποτυμπαίνον-
 μενοι ἦν. Nec ei metuntur, qui dira jam perpeffos se putant, & de futuro animam jam
 desponderunt, ut qui fustuario jam pene sent enecli. Et ibid. c. 8. Ἀντιφῶν δὲ ποιεῖται μάλ-
 λον ἀποτυμπαίνεισθαι τὸν Διονυσίον, ἰδὼν τὰς συλλαβὰς καὶ μὴ μόνον ἐγκλωπτομένους,
 ἀλλὰ καὶ διὰ τῶν πυλῶν. Τί ἐγκλωπτοῦνται; ἔφη· ἢ μὴ αὐτοὶ τῆς ὑμᾶς ἰδὼν τῶν;
 [‘Antiphon Poeta cum Dionysii jussu fustuario necandus duceretur, videretque eos qui unà
 morituri erant, dum per portam exibant, capita obnubere, Quorsum, inquit, capita
 obnubitis? an ne horum quis cras vos videat.’] Neque enim placet, quod interpretes eru-
 ditissimus, τὸ ἀποτυμπαίνεισθαι, illic *fideliculis cruciari*, istic *torgeri*, reddiderit. Apud
 Photium in *Biblioth. cod. 279.* ex Helladi *Chrestomathion l. 4.* narratur Atheniensis
 Praxitelem quendam, ἐργασίας ἀποτυμπαίνειν, ὅτι κρὶν ὕψιστον ζῶντα, eo quod arie-
 tem virum excoriaffet, crudelitatem detestatos fustibus occidisse. Dilutè siquidem nimis
 V. C. Andr. Schottus, fustibus cadentes puniebant. Imò, trucidantur planè, & ἀνδρα-
 μούσαςτες, ὡς τυραννικὸν ἔχοντα φόνημα, tanquam qui tyrannico pradiis esset ingenio,
 hominem illum aversari. Quin & ibidem refertur, per seditionem quendam, quæ idem
κυταλισμός est dicta, παύσας ἀλλήλους fustibus sese cadentes invicem mille quingentos ho-
 mines Argis occubuisse. Ita *κυταλισμός* & *τυμπανισμός* idem fuerint. *τυμπανίζειν*
 ergo est fustibus cadere; *ἀποτυμπαίνειν*, eisdem, ad necem usque cadere, occidere. Quod
 de *τρανίζειν* & *ἀποτρανίζειν* supra monuimus. Atque hoc ego quidem sensu usurpasse A-
 postolum censuerim, quum supplicii crudeliter exacti, sive carnificinæ immanis genus
 quoddam, à reliquis, quæ recenset plura, distinctum insinuet. Atque ita Henr. Stephanus,
ἐποτυμπαίνουσιν, fustuario multati sunt, fustibus cæsi sunt.

Cæterum Fr. Ribera utumque comprehendere censet, & *distentionem* corporis & *fusti-*
gationem. [‘Tympanum, inquit, tormenti genus est, quo homines distendebantur,
 & plagis multis feriebantur, instar tympanorum.’] Quod Eleazari adducta superius
 historia it confirmatum. Eodem ferè concedit & Fr. Junius. Verba viri clarissimi,
 quæ quia disertiora sunt, describere non gravabor, *Parallelorum l. 3.* leguntur ista: [‘No-
 men Græcum *τύμπανον*, dictum *πᾶσι* τὸ *τύπῃν*, quod est verberare, modo instru-
 mentum illud significat, quod pulsatur, vel in quod pulsatur: modo instrumentum pul-
 sans, i. e. fustem, ad pulsationem, cujuscumque ea sit generis, accommodum. In-
 strumentum quod pulsatur, duobus modis accipitur: nam aut lusionis est, cujus arti-
 fices *tympanistæ* & *tympanotribæ* appellantur; aut tormenti est, quo utebantur carni-
 fices. Erat autem hoc tormentum ejusmodi, ut reorum corpora distenderentur gra-
 vissimè, machinâ tractoriâ, quam Græci etiam *γαστήριον* appellaverunt, aded ut mise i
 nullam corporis sui partem vel latum unguem movere possent, sed fustigantium &
 pulsantium plagis, in omnes partes essent expositi: quapropter etiam illud instrumen-
 tum à Græcis *τύμπανον* fuit nominatum. Eo autem tormenti generis veteres uteban-
 tur, sive ad quæstionem, ut docent Juris consulti; sive ad necem, ut exemplum est
 2 Maccab. 6. sive ad extorquendam *παλινουσίαν* & abnegationem fidei, ut testis est hi-
 storia Ecclesiastica.] Hæc ille. Cui favere videntur, quæ de Eleazaro, quæ ex Lu-
 ciano, supra adducta sunt. Pertinet huc quod apud Evsebiū *l. 8. c. 10.* & Nicepho-
 rum *l. 7. c. 9.* ex Phileæ *epistolâ* prius etiam memoratâ refertur. Οἱ μὲν ὁπίσω τοῦ χεῖρος
 δὲ δούλους.

δεξιῇ, καὶ τὸ ξύλον ἐξήρτητο· καὶ μαγγάνοις τισὶ διατείοντο πάντας. καὶ ἔπειτα διὰ πάντας τὸ σωματὶ, ἐπὶ γὰρ ἐν καλίσσας οἱ βασανισαί, καὶ καθάπερ τοῖς φονεῦσι ἐπὶ τῶν παλάστων μόνον, ἀλλὰ καὶ τῶν γαστρῶν, καὶ τῶν κνημῶν, καὶ παρῶν. τοῖς ἀμωστειοῖς καλίσσας. Ita ex utroque concinnavi, alterius ex alterius codicibus alternatim restitutus: melius enim apud Eusebium διατείνοντο, quam apud Nicephorum διατεινον, legitur: contra rectius apud Nicephorum καλίσσας, quam apud Eusebium ἐκλάζον· nam, τὸ ξύλον cum Eusebio, an τὸ ξύλον cum Nicephoro legas, nihil interest. [Quidam manibus post terga revinctis, circa lignum quoddam pendentes, machinis quibusdam per membra omnia distendebantur: tum corpori totum, id iussi tortores, non lateribus solis, quod homicidis fieri solet, sed ventri etiam, surisque & maxillis, tormenta crudelitatis instrumentis, irrogabant.] Machinam ejusmodi galem V. Cl. vult, planè describit: quoniam in Historia Ecclesiastica τυμπανὶ nomine designatam machinam eam nusquam deprehendo. Nec ab eà τὸ τυμπανίζειν dictum existimo, quum extra ritum aut machinæ usum ejusmodi, pro *fustibus cadere*, idque ex notione primariâ, sumi videatur; & à *fuste quo caditur*, dici; quod & Grammaticorum filii omnino probatur. Machina autem illa non hinc nomen traxisse videtur, quod *τυμπανὶ ἵσταρ* pulsaretur; neque enim machina ipsa cadebatur; sed inde potius, quod *τυμπανο*, sive *fusti*, destinerentur corpora ad eam deligata.

Illud adjicere, non abs usu fuerit, τὸ ἀποτυμπανίζειν latiori etiam significato non raro usurpâri. Quum enim modus iste tollendi miseros mortales, utpote qui promptus nimis & proclivis esset, frequentius adhiberetur, inde natum est ut τυμπανίζειν & ἀποτυμπανίζειν dicerentur, οἱ μὲν βιάσθαι ἀποθανόντες, qui vi aliqua à medio tollebantur, sive *fuste*, sive *reste*, sive *ferro* id fieret. Quod idem in aliis cum vocabulis, tum lingvis usu venire deprehenditur. Sic enim ἀνεστομῶν & ἀποδνεστομῶν, cum *decollare*, sive *cervicem incidere*, propriè significet, &, ex consequenti, *peculiari hac ratione perimere*; generalius tamen de cæde usurpatur quovis modo perpetrata: ita Achilli Lycaon de se ac Polydoro germano suo, *Iliad. φ. v. 89.*

— *ὣς δ' ἄμωσθαι δνεστομήσεις.*

— *tu decollabis utrumque.*

Cum tamen & Polydorus, non *ense* *cervice* *castrâ*, sed *jaculo* *ventrem* *transfixus* interiisset, & incertum foret, quo mortis genere ipsum Achilles esset affecturus. Sic *jugulare* Latinis, quod vox ipsa docet, est primariò *jugulo inciso necare*: unde Regulo illi, quem Plin. min. l. i. ep. 5. *bipedum omnium nequissimum* Modestus; ibid. l. 4. ep. 24. *Virum malum dicendi imperitum*, dixit Senecio, jactanti, *in cavissis agendis se jugulum statim petere, hunc premere*; respondit falsè Plinius, ibid. l. i. ep. 20. *posse fieri, ut genu esset, aut tibia, aut talus, ubi ille jugulum putaret.* Et tamen *jugulatum* dicimus, hominem quoque modo interemptum.

Ut jugulent homines, surgunt de nocte Latrones.

inquit Flaccus l. i. ep. 2. Sed & de morbo Celsus l. 3. c. 15. *Quarta neminem jugulas.* Et de Vino aqua infusa vitiatum ac corruptum Martialis l. i. ep. 19.

— *scelus est jugulare Falernum.*

Qi & curas mero jugulari dixit, l. 8. ep. 51.

Ut jugulent curas, nomen utrumque bibam.

Et pudorem, l. i. ep. 107.

Et durum jugules mero pudorem.

Qin & nostri vocabulo à Gallis mutuato, dicimus *to massacre*, pro *occidere*; & *massacred*; quasi *massaculatum*, h. e. *massacula*, sive *fuste sublatum de medio*, etiam qui pugione perfoctus, vel cultiris etiam concisus fuerit. Pari ergo ratione τὸ τυμπανίζειν, tam simplex quam & compositum, pro *quoque modo cruciare & trucidare* usurpatur. Inde Theodoretus Scholiastes, τυμπανίζειν exponit ἀνελθεῖς φονεῖν, immaniter trucidari. Et Hesychius; ἡμιτυμπανίζειν, ἡμιθανής. Itaque quod ex Megasthenis Indicarum l. 4. Abydenus l. i. de rebus Assyriis ab Eusebio Preparat. Evangel. l. 9. laudatus, de laboriosoarchodo Rege Babylonio, βιάσθαι μὲν ἀποθανόντα, i. e. *morre violentâ sublato*, dixit: idem de eodem narans, Josepho adversus Apionem l. i. laudante, Megasthene posterior Berosus Chaldaic. l. 3. Ἐπιβλήσεις ὃ διὰ τὰ πολλὰ ἐμφάνων κακοῦ, ὥς τῶν φίλων ἀποτυμπανίζειν. Cum prava indolis indicia multa daret, ab amicis

per

per insidias interemptus est. Neque enim necessarium est, ut cum viro illusterrimo statuamus, amicos qui in convivium scil. inermes venerant, τὸ τυχερὸν ὄπλω, quod fors objecit, ligno aut scamno, aut tali id genus, miserum illum adolescentem oppressisse. Præterquam enim quod præsumit gratis, in convivio occisum fuisse, eumque esse qui Baltasar Danieli dicitur; quid lignis & scamnis tantoque molimine opus fuit ad peragendum, quod pugione unico, vel falciolâ etiam transigi poterat? Sed & quod Danielis c. 7. v. 11. Hebraicè, חיותא קטילת & in LXX. quæ fertur versione, dictum est. ἀνθρώπου τὸ θνητὸν καὶ ἀπόλοιο sublata est periiit ὁ, bestia illa. Idem Iustinus adversus Tryphonem, proferens, ἀποτυμπανίσθην, inquit, τὸ θνητὸν, καὶ ἀπόλοιο. Ita sumendum existimo, quod Demosthenes Philippic. 4. Περί τῆς γυνώσκου καὶ τοῦ πεπεσκότος αὐτὸς ἐκείνῳ φανερῶς μετὰ καὶ ἀποτυμπανίσθην. Eos qui se Philippo vendidere, odio aperitè habere, & supplicio capitali tollere, sciscindum est. Quodque idem adv. Eschinem de legat. malè obit. Ἀποτυμπανισθῆναι ἵπποις ἐποίησεν ἂν ταῦτ' ὁ βασιλεὺς. Effecisset hoc, ut à rege capitali supplicio afficerentur. Eodem planè modo sumere licuerit & apud Plutarchum de superstitione, ubi superstitiosulorum pravas de Deis opiniones exagitans, ait malle se opinari aliquem Plutarchum nec fuisse, quam ita fuisse affectum, ut si quis eum vicinus vel non invitaverit, vel non compellaverit, δίδωται τὸ σῶμα περὶ τοῦ καὶ συλλαβῶν ἀποτυμπανίσθην τὸ παιδίον, hominem mordicus prehensum, comestivus sit, vel filiolum correptum interempturus, ad terram, puta, illidendo: quomodo de Elephantem idem lib. de animal. terrest. & aq. Solert. δὲ συλλαβῶς μετὰ τῶν ἑξάρων, ἐπιδόξῃ ἢ ἀποτυμπανίσθην, è pueris, qui per lasciviam stylis eum pungebant, unum correptum sublimem extulit, & illidendo interempturus videbatur. Idemque rursus de stoic. contradiet. c. 29. Jupiter, inquit, ex Stoicorum placitis, φῶσας αὐτὸς καὶ αὐξήσας ἀποτυμπανίζει, θεοῦ καὶ ὀλίγου μηχανώμενος περὶ φέας: hos genuit & educavit ipse, liberos suos interficit, perdendi occasiones commentus. Pertinet hic & quod apud Evlebiem Hist. Eccles. l. 5. c. 1. reperitur in Epistola Viennensium ad Lugdunensium piorum nomine ad fratres Asiaticos conscriptâ: ubi cum Cæsarem, dictum fuerat, ad Galliarum præfectum in mandatis dedisse, Τὴν μὲν [ὁμολογῶντας, forsitan; deest enim aliquid] ἀποτυμπανισθῆναι ἃ δὲ τινες ἀρνοῦντο, τὴν δὲ ἀποτυμπανισθῆναι ut negantes dimitteret: reliquos tympano tolleret: ut verba sonant. Subjungitur mox de præfecto; Ὅσοι μὲν ἰδόντες πολιτείας Ῥωμαίων ἐχρήσαντο, τῶν ἀπέναντι τῆς φιλίας τῶν ἑλπίδων ἐπέμπευ ἐς θῆναι: quosquæ civis Romanos esse deprehendebat, eis capita amputavit: reliquos autem bestiis obiecit. Ita tam gladiis cæsi, quam & à bestiis dilaniati, ἀποτυμπανισθῆναι dicuntur utrique. Facit eodem & quod apud Athenæum Dipnosoph. l. 4. Evphorion Chalcidensis in Commentariis Historicis: Παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις περὶ τῶν ἀπέναντι τῶν ἐλπίδων τῶν ὑπομένων βαλομένων τῶν κεφαλῶν ἀποκοπῆναι πάλαι. ὅτε τὴν κληρονομίαν κατέσθαι τὸ ἄλλο καὶ πάλαι ἀπογεγραμμένους πάλαι δικαιολογῆσαι. καὶ δὲ δικαιοτάτος ἔδει ἕκαστος αὐτὸς ἀποτυμπανισθῆναι. Apud Romanos moris fuisse, ut quinque mine eis præmium, ad heredes perventurum, proponeretur, qui securi caput amputandum præberent: datiq; nominibus plures sæpenumero secum invicem contemdisse, equis eorum potissimum deberet eo fato de fungi. Ubi posteriore inciso ἀποτυμπανισθῆναι quod priore τῶν κεφαλῶν ἀποκοπῆναι dixerat: ut & hoc sub illo comprehendatur, non idem profus cum illo existat. Quod Evstathium fefellit, qui doctè quidem, censente ad Athenæum Casavbono, quod mihi tamen minus videtur, postquam Evphorionis ex Athenæo illa adduxerat, Ὅσα, inquit, τὰ ἀποτυμπανισθῆναι ταῦτ' ἐστὶ τὸ τῶν κεφαλῶν ἀποκοπῆναι. Vide, inquit, ἀποτυμπανισθῆναι idem esse atque decollari, sive capite truncari. Cum tamen Evphorionis verba istud nequiquam evincant. Hæc autem Evstathii Favorinus, quod supra monuimus, in Lexicon suum transtulit: ut Grammaticis ac Lexicographis, nisi tabulis obsignatis agant, non sit semper fidendum. Interim quod Evphorion dixit, de capite securi tollendo, quid ni & de iugulo cultro incidendo, in usu fuerit? ut tam de hoc necis genere, quam de illo, sponte subeundo pacta iniierint homines malè feriat illi, sanguinisque sui prodigi. Certè ex Posidonio Hist. l. 22. disertè narrat avtor idem, non defuisse apud Celtas, qui avro argentoque, vel vini etiam cadis aliquot, conducti, postquam ista inter familiares ac necessarios distribuerant, supino super scutis corpore jacerent, ὡς περὶ τῆς ἐλπίδος καὶ λαμπρῆς διακρίσεως donec accedens quispiam gladio (quid ni avtem avt cultro?) gulam eis diffecaret. Itaque illud Senecæ Epist. 87. de homine incerto, utrum se ad gladium locet, an ad cultrum. In quo ambiguus hæret Lipsius, & cum pulpitum ante pro cultro substitutum

iret, post, voce retentâ, quia gladius gladiatorum est, culter venatorum, deliberare vult hominem desperandum, gladiatorem an bestiarum se faciat. *Saturnal. l. 2. c. 3.* Et ad Senec. *Epist.* potest forsan, inquit, & huc trahi, dubitare nimirum utique, ad pugnam gladiatoriam, an ad necem à cultro spontaneam se locet. Cæterum etiam si ex eis quæ allata sunt, constet, laxiore significatu τὸ τυμνωζέειν καὶ τὸ ἀποτυμνωζέειν usurpari, ut nullum ferè non mortis cruciabilis vi illatæ genus comprehendat; apud Apostolum tamen restrictius sumendum, dictionis series contextusque compages evincit.

CAPUT XLVII.

Iram insaniam assidere. proclivem esse ad insaniam viam. Imò insaniam esse meyam. insaniam iræ florem, quis, & qui, dixerit. ab insaniam iram, non tam excessu quam tempore distare; levio-rem, quæ gravior, quæ spontanea. Iræ atque insaniam indicia communia. Ex eis est πεισμός ὁ δόξων, dentium cum stridore collisio. Insaniam, & fatalis, indicium, Hippocrati. In Iracundiâ gestus idem Senecæ graphicè depictus. Ab hoc minus animadverso novum tormenti genus, dentium serratura, Libanii Interpreti procusum. ὁ δόξων πεισμός, & διαπεισμός, idem. σιαρόνας etiam apud eum, qui fabulas Æsopicas Iambis ligatas dedit. Βεῦκων, sive βεῦχων idem. Πεισμός & διαπεισμός τὰς καρδίας, quid, in quo vertendo Beza minus constans. Fremere, frondere, findi, quæ distinguuntur. φήρυξ, & διαφάρυγας, rumpi. à Peemesis ista perperam confundi. Iræ symptomata utraque: sed notionis, originis, sedis diverse. Βεῦκων ὁ δόξων in cruciatibus gebennalibus ad frigoris rationem ridiculè traduci. Jobi dictum ineptissimè huc trahi. Gebennæ ignes predicare paginam sacram, nives non agnoscere.

Iratius insano assidet. Id sensere, opinor, quibus, auctore Plutarcho, dicta est, Μαρία οὐσοιχὲ καὶ ὀργή. Proclivis certè, nec infreqens, lapsus ab istâ in illam. Seneca de irâ, l. 2. c. 36. Nulla celerior ad insaniam via est. multi continuaverunt ira furem; nec quæ expulerant, mentem unquam receperunt. Disertè Philemon Comicus,

Μαυρόμυδα πάντες, ὀπότεν ὀργιζόμεθα.

Furiamur omnes, ira nos quoties rapit.

Et Galenus de affect. cur. c. 5. Ὁ θυμὸς ἰδὲν ἀποδοὶ μαρίας. Iracundiâ insaniam distat nihil. Qin & ad Demetriadem Pelagius; (quod ex Augustino & Orosio discimus, non Hieronymus, inter cuius opera reperitur) Quid iracundo furor suus confert, quæ ira ira ab omni consilio ac mente deturbat, ut dum irascitur, insanire credatur? & in Galas. cap. 5. Hieronymus ipse; Ira species est furoris. Distat certè ab insaniam iracundiâ, non tam intentionis & vehementiæ ratione; quod Apollonius ad Macedonem vult, qui ἡ θυμωμένη τὸ ἀνδρὸς, μαρίας, insaniam appellavit iracundiâ florem, quo modo πυρὸς ἀνδρὸς, flammam, Æschylus; & Liberi florem Plautus dixit, pro vino præstantissimo: ut iræ excessus & vehementia summa esse intelligatur insaniam: quum insaniam aliquam exuperet etiam quandoque excandescencia; Leviorque ac lenior sit excandescencia insaniam aliqua. Distat tantum tractu temporis, actuque voluntatis: quarum illa insaniam levio-rem iram, hæc etiam gravio-rem quædam tenus facit. Illius intuitu, μαρία ὀλιγοχρόνιος, ὁ θυμὸς, Basilio, ὁ ὀργή, Themistio; & ira furor brevis, est Flacco dicta: Catoque Censor, ὁ ὀργιζόμενος καὶ μαυρόμυρος χρόνον διαφέρει. Iratum ab insano tempore duratius distare dixit. Istius, μαρία ἀνδρείου, ὁ ὀργή. Ira furor spontaneus, Joanni Chrysostomo est definita, orat. de mansuetudine: & Plutarchus, illorum corrigendo sententiam, qui μαρία ὀμοδοιχὸν πλεῖν ὀργῶν. Iram unâ cum insaniam pari passu incedere, dixerant, μάλλον ἢ μαρία, τὰ μὲν χρόνον ἥσαν, τὰ δὲ ἰκεῖν μαζόν, ὅτι τὰ ἀνδρείου αὐτῇ πᾶσι. Imò potius, inquit, insaniam quædam & ipsa est, temporis quidem protractu levior, ex voluntatis tamen assensu gravior; quia sponte nostra nos arripit. Utriusque certè συμπτώματα καὶ πικνύματα eadem habentur plerique. De irâ Seneca l. 1. c. 1. Ut furentium certa indicia sunt: ita irascentium eadem indicia sunt: quod Galenus quoque superius ostendit. Inter alia πρὸς ὁδόντων, sive dentium cum stridore collisio, & huius & illius nota datur. Furoris, & fatalis, signum facit Hippocrates in prognostico: ὁ δόξων δὲ πρὶν ἐν πυρεστοῖς, ὁ δόξων καὶ μὴ ξυμυδὸς, ὅταν ἀπὸ παιδόν, μαρινὸν καὶ δαυσιδὸς. In febribus, dentibus stridere, sive dentes

dentes collidere, quibus id à puero non consueverit, insania mortisq; indicium est. Qod Celsus, l. 2. c. 6. secus paulo dixit; ['In propinquo mors est, ubi is qui mentis suæ non est, neque id facere sanus solet, dentibus stridet.] Nisi forsitan illud ejusdem respexit, *Prothætic. l. 1. sect. 48.* 'Οδόντων ὀρίσεις ὁλέθριαι, οἷσι μὴ συνῆθες καὶ ὀγύταιναι. ['Dentium stridor, quibus is per sanitatem non est usitatus, mortis est index.] At apud Plutarchum de ira *coercenda*, inter indicia ea quibus se prodit iracundia, recensentur, *δύματα χειλῶν, καὶ ὀρίσεις ὁδόντων* labiorum admoissus, demumque stridores. Et Hieronymus in *Joel. c. 1.* ['Ira furori proxima, mentis suæ impotem facit in tantum, ut labia tremant, dentes concrescant, &c.] Sed *χαρικώτατα* Seneca de ira lib. 3. cap. 4. ['Adjice dentium inter se arietatorum, ut aliquem esse cupientium, non alium sonum, quam est apri tela sua attritu acuentibus.] *Dexterrime & collisionem dentium & stridorem* inde enatum expressit.

Istud minus advertentes, nova de suo cerebro commenti sunt nonnulli suppliciorum & pœnarum genera; alii in cognitionibus, quæ habentur istis judiciariis, alii apud inferos, in eis torquendis, qui cruciatibus æternis addicti fuerint. Ex illis est Feder. Morellius, an quis alius (quod magis avtumem, qui sub hujus nomine sese venditat) orationum Libanianarum interpretes. Libanius in *viâ suâ* quætionem à Limenio Heracle præfecto habitam his verbis descripsit; Ἀρχὴν ἐποίητο ἡ κρίσις, τῷ τελευταίῳ τῶν βέλων. — ὃ ἡ πρώτην ἡμεῖς βασανιστὴς ἀπηνήν. ὅτι οὐδὲν δὴ τὸ ὁδόντας, καὶ τὸν δάκτυλον συνάπτει ἀποκρυφίως ἀξιωματι, πῶς ἡπείλου τὴν κατασκευασμένην οὐσίαν, ἢ λήξεν πρὶν τῶν αὐτῶν φίλων ρημάτων. Ea interpretes ille, quisque est, sic reddidit; ['Initium judicii statuit ab ærumnosi quæstione & torturâ; in quâ primum tortores, animum despondisse audivi, dum serrâ dentes secuit: deinde reliqui corporis decore mutilato, ignem minitatur conciso; dictitans se non cessaturum, ante chara sibi vocabula.] Quæ certè, prout & alia in eodem opere frequentia, sunt, ut liberè dicam, non tam interpretationes, quam interpretationum monstra quædam: ut enim à novissimis illis ordiatur, quænam quæso sunt, illa chara vocabula, quæ à torto audivere volebat is, qui quæstioni præfedit? Οὐ λήξεν πρὶν τῶν αὐτῶν φίλων ρημάτων, est, *Non ante cessaturum se, quam quæ ipse vellet ab illo audiveret.* h. e. priusquam ea protulisset, ad quæ extorquenda miserum hominem quæstioni subjecerat. Tum τὸν δάκτυλον συνάπτει ἀποκρυφίως ἀξιωματι, aliud longè sonat, quam quod interpretes est opinatus; nempe, *à secundo, vel secundo etiam, corpore, hominis dignitate depulsus.* Siscebantur scilicet judicio duo: horum alter tenuioris fortunæ homuncio statim tortoribus objiciebatur; qui cum animo obfirmato tormenta admitteret, nec lassatis carnificibus quicquam eloqui sustineret, quod extundere præfectus cuperet, fremebat ille fredebatq; quasi consilio frustratus; cumque alterum, qui dignitate ampliore pollebat, arripere aut attingere hac ratione subvereretur, cum priore illo denuò agere cepit, post ferri carnificinam, examen ab igne minitans, nisi animo suo obsequeretur. Ita ὅτι οὐδὲν τὸ ὁδόντας Aristophani usurpatum, *Ranis. 4. 1.*

Μὴ πρὶν τὸ ὁδόντας. —

Dentibus frendere noli. —

Et διαπεινὸν τὸς ὁδόντας, Lucianus lib. de calumpniâ; Πρὸς οὐκ ἔστιν οὐδὲ περὶ συνιδιᾷ τοῖς χυλῶσι μισθὸς καὶ λείψανον τὸς ὁδόντας διαπειν. ['Excipit amice, labiisque ablanditur: odit tamen, clanculumque dentibus frendet.] Licentius paulo Babrius an Gabrias, in fabulis *Æsopiciis*, pro ὁδόντας ὀρίων, dentibus frendere, *καυχόμεναι πείων, maxillis frendere* dixit.

Καυχέμεναι ὅτι, τὰς καυχόμεναι πείων.

At ille malis moris stridendo dixerat.

Qod Svidas exponit, βρύχων hoc autem Hesychius, *συνερίδων τὸς ὁδόντας μετὰ τῶν*. Cum stridore dentes collidens. Ita πείων τὸς ὁδόντας, καὶ βρύχων ἦτοι βρύχων, idem profus fuerint.

Aliud interim est à πείων dicto τὸ διαπεινέσθαι: cum ad animi affectum internum istud, illud ad corporis gestum externum referatur: sed ut ira flagrantioris five doloris etiam vehementioris communis uterque effectus existat. Distingvit planè Lucas, Act. Apost. c. 7. v. 54. ubi de Stephani adversarii ad viri pii παρρησίαν animo exulceratis, idque claris indicis palam facientibus; *διωπεινέτο τὰς καρδίας αὐτῶν, καὶ βρύχων τὸς ὁδόντας.* Findebantur cordibus suis, & fredebant dentibus in eum. Ita enim malo, *findebantur,*

findebantur, cum Bezà; vel *difsecabantur*, cum vulgato interprete, quam aut *urebantur*, cum Castellione; aut cum H. Stephano & Piscatore, *fredebantur*. Quid tamen secutus est Bezà ejusdem libri c. 5. v. 33. ubi vox eadem reperitur. Oī ἡ ἀκρίβεια διεπρίοντο. His auditis *findebantur* illi. Quid ibi *diepriōnto* τὰς καρδίας, idem istuc *diepriōnto* simpliciter dixit: quomodo & Viennenses ac Lugdunenses pii in *Epistola* ad fratres Asiaticos, Evseb. Hist. Eccles. l. 5. c. 1. Μεγάλοι ἐχάλεπαιον καὶ διεπρίοντο καθ' ἑαυτοὺς. Vehementer excandescabant, & adversus nos *findebantur*. Quo loco, sequitur etiam, ἐκρυμνίσθη καὶ ἐκρυβήθη τὸ δόντα, fremebant, dentibusq; fredebant. Quorum illud ad internam animi affectionem spectat, hoc ad indicia ejusdem exterius sese exerentia, in oris fremitu, dentiumq; stridore. Sed & Dionysius Alexandrinus in *Epist.* ad Fabium Antioch. apud Evsebiū l. 6. c. 41. de Martyribus dolore atq; indignatione acerbissimā percitis, cum defectionem spectare ē suis quendam animadverterent, κεινομένη δὲ τινὲς ὡς χειρὶν, καὶ πρὸς ἀρνησιν ἡδὴ ῥέπουσιν, ἐπρίοντο ἑταίρους παροικίους. Quid idem narrans Nicephorus l. 5. c. 31. ἀγρόντες ἦσαν, καὶ διεπρίοντο. ita *επρίσθαι* & *διαπρίσθαι* dicitur Græcis, quo modo *findi* Latinis. Persius Satyr. 3.

— *turgescit vitrea bilis:*

Findor. —

h. e. ῥήγνυμαι τὸ χολῶ καὶ λαχῶ. ut optimè Casabonus. Siquidem eodem sensu, ῥήγνυμαι etiam & *διερρήγνυμαι* dicitur. Arianus in *Epistola* differat. l. 1. c. 13. Ὅταν ἢ θέρμην αὐτήσαντος σε μὴ ὑπακούῃς ὁ παῖς, ἢ ὑπακούσας χλιαρώτερον ἐνέγκῃ. μὴ χαλεπαίνῃς, μηδὲ ῥήγνυσαι. [‘Ne ægrè feras, neve rumpare, ubi calidum poscente te, servulus vel non attulerit, vel tepidiorem obtulerit.’] Dio Prus. orat. 39. *διερρήγνυντο* καὶ χαλεπῶς ἔφρεον, *rumpebantur* molestèq; ferebant. De ebrio Basilus Cæsar. Orat. de jejuniis. ἰ. Κοιδορεῖται, τυφλῇ, ἀπαικῇ, δρόμῳ, *διαρρήγνυντο*. *Conviciatur, tunditur, comminatur, execratur, rumpitur*. Hoc est quod Flaccus *Sermon*. l. 1. sat. 3.

Rumperis & lauras. —

Cui geminum & quod idem Orat. de irā; Ἐἴσων αὐτὸν ἀπακλῆσαι καὶ θυλακῆν. ἐφ' ἑαυτῷ *διερρήγνυσαι*. [‘Patere illum adversus te incassum oblatrare, apud se findatur & disrumpatur.’] Marcus Imper. *Commentar*. l. 8. sect. 4. Ὅτι ἐδὲν ἦσαν τὰ αὐτὰ ποιήσαι καὶ σὺ διαρρήγνυντο. Quid eadem nihilo minùs facturi sunt, etiamsi tu te *rumperis*. Ad gem de hac formulā plura diximus. Malè itaq; Veemefius nofter apud Lucam τὸ *διαπρίσθαι* τὰς καρδίας καὶ τὸ βρύχειν, quod est *πρίναι* τὸ δόντα, pro eodem habet; quum illa sit *cordium*, hæc *dentium* affectio: hæc à *ferrâ ligna secantis strepitum*; illa ab eis quæ *ferrâ discinduntur* mutuam metaphoram habeat, quod de altero isto rectè monuit Camerarius. Sed ab interiore affectu illo, quo discantur quodammodo & rumpuntur homines irā flagrantēs, enascitur proditq; se exterius gestus ille rabiosus dentium cum sono stridulo arietantium; à spiritu nimirum acriore, & impetu intensiore, *rumpit se, nisi eruperit*; ut scitè Seneca de irā l. 2. c. 35.

Quod autem in formulā istā *πεισμός* δόντων, idem alio vocabulo huic Synonymo *βρυγμός* δόντων dicitur. Quum verò *βρυγμός* δόντων, apud inferos cruciatu passum tribuatur, Luc. 13. 28. Matth. 8. 12. & 13. 42, 50. & 22. 13. & 24. 51. & 25. 30. Et *dentium cum stridore collisio* frigore vexatos invadere consueverit; (Hesychius, *βρυγμός* ἀπὸ τοῦ βρύχειν. ὃ ἐστὶ τὸ δόντα πρίναι ἀποτελεῖν. ὡς ἐν ῥήγνι Συμμάγειν. *βρυγμός* à *βρύχειν*, quod est *dentibus compressis* sive *collisio stridorem edere*; prout in frigore usu venit:) anam hinc arripuerunt hanc pauci, novum apud inferos cruciatu genus procudendi, quod à frigore utiq; intensissimo proveniat. At verò inferorum ignes ac calores passim, in sacris literis, frigora nusquam prædicantur. Matth. 5. 22. & 13. 42, 50. & 18. 8, 9. & 25. 41. Marc. 9. 33, — 48. Judæ v. 7. Apoc. 14. 10. & 19. 20. & 20. 10, 14, 15. & 21. 8. Beda tamen in *Matth.* c. 24. Quid dicit illic esse fletum & stridorem dentium, duplicem panam gehenna exprimit, ignis & frigoris. Quid & confirmatum it, Jobi verbis c. 24. v. 19. prout vetus interpres reddidit, *Ad calorem ignis transit ab aquis nivium*. Quid & Albertus lib. de Sacramentis, de poenis infernalibus exponit; [‘Non quasi transitus fiat de loco in locum, sed quantum ad sensum; sicut febricitans prius torquetur frigore, postea calore.’] Quid & Hieronymus in *Matth.* c. 10. [‘Duplicem esse gehennam, nimirum ignis & frigoris in Job plenissime legimus.’] Atque ita Jobum enarrat, sed ambiguus tamen, quia Hieronymi nomen emenatur

ementitur. Verum aliud sonant Jobi verba, scil. *Siccitas atq; æstus abripiunt aquas nivales.* Alioque trahit, prout *ἐκκαυόμενοι* pro suo quique libitu, Jobi dictum Gregorius; quem consulere poterit, cui tempus operamque inutiliter terere otium & lubido est. Sed *Glossæ* itidem *ordinaria* consarcinator in *Matth. c. 8. Stridor dentium de frigore solet excitari: quia ibi transibunt ab aquis nivium ad calorem nimium.* Hos sequuntur Rabanus, Remigius, Haymo, Hugo, alii confertim. Verum *Βρυγὸς ὀδόντων* iste, sive *dentium collisio*, sicut & *πίσις ὀδόντων* illa, de qua superius diximus, non *frigoris*, sed *indignationis & impatientiæ* indicium præfert, vel etiam *doloris & horrois*, ut non incommode Corn. Jansenius *concordant. Evang.* Maneat ergo, cui testimonium dat spiritus sanctus, *ignis gehennalis ardor*; nix cum frigore suo, commentum vel delirium potius cerebri humani, à *spiritus igne* colligescat.

CAPUT XLVIII.

De Tikkun Sophrim variantes doctorum sententiæ. Locus *Ezek. 18. 17. qd est refertur expensus.* זמורה in *factoris* notione qd sumpserint. Ei qam variè explicarint. Biblia Buxtorfiana mendo liberata. שטט duplex. Fœdus quorundam in *Peoris cultu* ritus. Crepitum emissum *sacris vitium facere Romanis existimatum.* Quâ ratione *Scribarum correctio* loco isto opportuna habita fuerit. Adversus interpretationes illas exceptiones. זמורה ramum, sive palmitem ubiq; denotare. Metaphoricè qd sumant. אף nasus, in *iracundiæ* notione: quia in naribus ira se prodit. Ramum, sive palmitem simpliciter qd sumant. De ritibus idololatricis minus verisimilia nonnulla. De palmitis manufve inter adorandum osculo. Verba *Job 31. 27. explicata.* נשק qd propriè designat. Unde ambigendi: *Gen. 41. 40. Adorare, unde dictum. Adorare, enixe orare. Laurus capiti supposita, ad somnia qd faciat. Funis exposito, qam primò dederat, post demutata. Ad ἐπεσθαι Atticam retulisse videri. Ea qenam fuerit. De eâ Clemens cum Porphyrio collatus. Senarius secundus aliter Casaubono conceptus: tertius à Grotio qd deformatus.* Ὀλας sive Ὀλα, qid. παραγνῆα in *erectione*, cum grano salis sumenda. De ἐπεσθῆναι originè sententiæ variantes. Liber idem cum Sole. Ὀλα, unde Ὀλαφία, qid. זמורה D. Bootio thylisus. Quid is, unde confiterit, quomodo usurpatus fuerit.

DE Tikkun Sophrim, sive *Scribarum correctione*, qam dicunt, Doctores Hebraei, variè variè senserunt & scripserunt. E notris Petrus Galatinus *de arcan. catholic. veritat. l. 1. c. 8. & l. 8. c. 19.* affirmat, *sacra scriptura verba ipsa eis in locis, quibus ista adhibita refertur, fuisse à Scribis illis depravata.* Itaque refingi & reformari debere. Huic ex adverso opposuit se Salomon Glassius *Philologia sacra l. 1. tr. 2. part. 2. sect. 1. art. 1.* contenditq; loca illa *neutiqam esse depravata*; sed *correctionem aliquam*, si qua saltem facta fuerit mutatio, ubi vitium prius suberat, necessario adhibitam. Joannes verò Buxtorfius in *litteris ad Glassium datis*, [“Nihil quicquam ab eo, qod Spiritus sancti amanuenses ipsi scripserant, immutatum locis illis haberi; sed Sapientes Hebræorum nasutiores, animadversâ inconvenientiâ (ut ipsi censebant) quadam in locis illis, scripsisse; aliter auctores ipsos loqui debuisse, & secundum coherentiam propositi textus sic vel sic scribere; sed pro eo maluisse sic scribere, & id sic efferre, ut illud hodiè in textu est; ob rationes quasdam, quas assignant ipsi, vanas certè frivolasque illas; qod & Abraham Eisdæ filius aliquoties monuerit.]

Nos, controversâ istâ in medio sic relicta, ut ad Buxtorfii tamen sententiam accedere libere profiteamur: unum ex eis locis, quibus correctio hæc adhibita perhibetur, discutimus hoc capite; interpretationes varias, & discrepantes plurimum, secum invicem committentes. Verba sunt *Ezekielis cap. 8. vers. 17. והנם עליהם את-זמורה את-הזמורה את-אפון*. A זמר verbo deductum, claret satis. Verum hoc alii aliter accipiunt. Quidam enim in *factoris* significatione sumunt. Itaque Chald. כהתא reddit; qod *puerili* sive *opprobrii* notionem habet. Camius in *Lexico*, הריח הרע odorem malum interpretatur: nec aliter Jajrus in *Commentariis*: qod & Genevenses nostri admiserunt. Variè tamen & hi exponunt. Jajrus; זמורה malum odorem, gem illi spiritus, sive flammæ à parte posticâ prodeunte, זמורים cantantes emittunt. Manahem verò, sive Mânes, eodem laudante, Vatem ait horum thymiamata, sive suffitus, qos adolebant, nidoremq;

midoremq; à victimis eorum proficiscentem, rei turpi ac pudenda comparare, stercori scilicet ejusdemq; fautori. Idemque ferè Camius; q; ומרה exponit עשוש כלמטה (ita enim legendum, qod in Bibliis Buxtorfianis עשוש perperam habetur) *flatum inferiorum, five q; deorsum sonat, ut ille loquitur.* Siquidem עשוש qod propriè *sternutationem* significat, duplicem faciunt, עשוש מלמטה five *sternutationem de parte superiore, qe è naribus procedit; & עשוש מלמטה five sternutationem* (sic enim honestiore pavlò vocabulo nuncupant) *de parte inferiori, qe à natibus prodit.* Additque idem כנוי hic sumi ומרה acsi esset זמור cum affixo *provocabulo femineo*, qod ad קטרה i. e. *suffitum* referretur: qod non pervaderet tamen. Sed & in *Radicibus* secus ipse. Ita hic ad munera & suffimenta refert, qasi gravem tetrumque ea, non gratum svavemque spirare dicerentur odorem: qo modo Eſaja 1. 13. pronunciat Dominus, impiorum adolentium suffitus, abominabiles esse sibi. Eodemque concedit Lud. Lavaterus, in hoc parum constans sibi: *factorem malum*, inquit, *suffitum idolorum* intelligit, qo piis naribus nihil est graveolentius. Ille ad *cantiones retulisse* videtur; qasi *modulationes* illorum pari loco ac *ventris crepitus* fædos fætidusq; habeat: qo modo apud Senecam *Epist.* 91. de hominum vulgo Cynicè fatis Demetrius Cynicus; [‘Eodem loco sibi esse voces imperitorum, qo ventre redditos crepitus: nihil enim referre, sursum illi an deorsum sonent.] Qum interpretationem alludens Hieronymus; [‘Hæreticos, ait, qando laudare voluerint Deum, magis turpi sonitu blasphemare atq; irridere ætlimandos.] Ita à זמר qà *psallendi* notionem habet, sed abusive nimis sumpto, in honorem Solis scilicet deductum foret. Atq; ita Symmachus reddidit; *Qasi emittentes sonitum per similitudinem cantici in naribus suis.* Qe interpretatio, inquit Hieronymus, *scdum rævumq; sonum de naribus procedentem in Dei contemptum significat.* Qasi consulto Deum subſannando, de nare loquerentur: qod LXX. interpretes *μωμολογοῦντες*, reddidere. Verum & alio modo intelligi potest, qod Jajrus Manesq; dixer: etiam *parte posticà* impios hosce Deum verum saluasse: eodemque spectare, qod dictum est *vers.* 16. *posteriora sua habuisse templo obversa.* Ita certè cepisse eos Vatablus videtur, q; ex Rabbiorum qorundam sententià exponit, *Mittunt crepitem ventris in faciem meam. q. d. videntur mihi in faciem oppedere.* Sed & Oecolampadius, q; ex eorundem, sed in reſerià ludentium, mente, *nudatis natibus adversus templum & sanctuarium pepedisse.* Ut de his dictum sit à Vate, qod Flacco ille *lib.* 1. *satyr.* 9. *Vin tu curtis Judæis oppedere?* Neq; enim fidem meretur ullam, qod nonnulli, narrante Calvino, in honorem Solis scilicet, *oppedere solitos.* Nisi si forſan Solem Deum suum in eadem cum illo sententià credebant fuisse, q; (referente Erasmo in *Convivio fabuloso*) eam qà *sedemus corporis humani partem honestissimam honoratissimamq; censebat; ratione adjectà, qia pro honoris dignitatissq; ratione confessus disponi soleat.* Qem idcirco obviam factum Antonius qidam, non oris affatu, sed partis illius, cui honorem ille amplioſem aſſeruerat, qo honestius exciperet, *crepitu claro salutavit.* Qanqam in *Peoris idoli cultu* (qem cum *Priapo* eundem nostri complures putant) solenne fuisse, *coram imagine ipsius ut Gemara Hierosolymitana, nates nudare*, ut *Babylonica crepitem etiam emittere*, avtor est V. Cl. Const. Imperatorius in *Middoth. cap.* 3. *sect.* 4. Cæterum salutationes istiusmodi, tantum abest ab eo qod Deis suis gratas opinati sunt Romani veteres, ut eis casu humano intervenientibus sacra vitari etiam censuerint. Cato apud Festum, *Orat. in L. Veturium; Domi cum auspiciamus, honorem me Deum immortalium velim habuisse: servi, ancilla, siqis eorum sub centone crepuit, qod ego non sensi, nullum mihi vitium facit.* Faceret ergò, si vel sensisset, vel fecisset ipse temerè.

Juxta dictas avtem pleraſq; doctorum interpretationes, qod & Camius monuit, & Lyranus itidem animadvertit, admittenda esset illa *Scribarum correctio*: qum enim parum honestum videretur, ad Dei nares odorem halitumque istiusmodi emitti, visum scilicet. nasutioribus istis, avt Vatem ipsum, avt Scribas saltem, qod Vates parum honestè extulerat, honestius pavlò definxisse, & pro *naribus meis*, Dei utiq; loquentis, *nares ipsorum* substituuisse. Qod Jajrus rursus ita *παρορμήσας*, ut *factorem istum, qem in Dei contumeliam & opprobrium emittunt, ad nares ipsorum rediturum* denunciatur. Qo modo apud Malachiam c. 2. v. 3. *victimariis profanis interminatur Dominus, Victimatum suarum stercora, semet in eorum ora reſecturum.* Eodemque facit qod Lavaterus refert

refert ex Germanorum dictione, quibus odorem terram sibi facere perhibentur, qui ingratos sese & odiosos reddunt. Pagninus verò, quem & Genevenses secuti sunt, emittunt facorem ad naves suas. & Castellio, odorem emittunt in naves illorum.

Verum nec aut istiusmodi quicquam comminisci est opus, aut interpretationes etiam admittere, quæ istiusmodi quicquam postulent: nec aut in ferendi significatu verbum וּמֹרָה usquam reperitur; aut denique pro cantu וּמֹרָה uspiam, sed וּמֹרָה passim, usurpatur. A וּמֹרָה verò, quod putare, & putando purgare significat, וּמֹרָה pro ramo sive palmite, cum apud Vatem hunc ipsum, cap. 15. v. 3. tum & alibi non semel occurrit. Num. c. 13. v. 23. & Esajæ, c. 17. v. 10. atque ita hic vertisse Theodotionem, ex quo in editionem ἡ ἐξομνήσθη translatus sit, ἐκτείνουσιν τὸ κλήμα, extendunt ramum, auctor est Hieronymus; qui & ipse reddidit; Adhibent ramum naribus suis. nec abcedunt nostrates.

Cæterum & qui וּמֹרָה ramum vertunt, alii propriè, alii figuratè sumunt. Figuratè sumit Jo Oecolampadius, & de gloriatione in impietatibus interpretatur: Palmam, inquit, sibi asserunt, tanquam victoribus, gaudentes in illis, tanquam in odoribus rosarum, quæ naribus adhibentur. Figuratè sumit & Jo. Calvinus: qui emittere eos ramum in iracundiam suam, (sic enim reddidit) ita interpretatur, ac si dictum sit, eos mala malis cummulando, in perniciem suam Deum adversus se provocare, itaque enallagen esse vult numeri; & singularem pro plurali positum. Cum ita ramos emiseris & pullularis eorum improbitas, non adversus secundam tantum legis tabulam, sed adversus priorem etiam longè latèq; grassando, fore tandem, ut in perniciem suam excandescens divina furorẽ experiantur. Cui geminum videri possit, quod cap. 7. ver. 10, 11. denunciatur, eodem ipso die, vel mane etiam, fore ut properè adveniat & efflorescat virga furoris divini, eo quod superbia germinaverit, & violentia in virgam improbitatis adoleverit. Sed & nasis, sive naris, pro iracundià passim; quia index ejusdem habetur ea, in eaq; plurimum se prodit. Theocritus Idyll. 1.

— ἐστὶ γὰρ κηρύς.

Καὶ οἱ αὖθις δεικνύει ἅλῃ ποτὶ τοὺς οὐρανούς.

— asper habetur:

Illiusq; gravis sub naribus æstuat ira.

Verum loci hujus ista non sunt. Prævisse reverà hic Calvino Theodoretus videtur. Sic enim ille; Ἐξέτινον δὲ ἀσβείας τὰ κλήματα, ὥστε πᾶσαν λοιπὴν γῆν ἀνομίαις πλήρη γένῃσαι. Extendunt palmitem, i. e. propagarunt ramos impietatis suæ; ut terra tota tandem iniquitate referta fuerit. Sed coacta nimis videtur ista interpretatio. Sumit denique figuratè & Lud. Lavaterus, qui παρουσίᾳς vult fuisse dictum hoc, ejusdem cum illis mentis, [‘Suo jumento sibi malum accersit, Turdus sibi malum cacat, &c. quo significetur, quod suis sceleribus sibi ipsis poenam accersant. adhibent naso suo ramum. h. e. sceleribus suis, hostes suos armant, & quasi ramos eis præbent, quibus feriant faciem eorum. Nos certè proverbio vernaculo dicimus, Virgam naribus propriis concinnasse aliquem, qui id molitus sit, quod in malum penamq; sibi ipsi cesserit. Verum וּמֹרָה i. e. virgam sive baculum, hac notione usurpatum in sacris legimus; Esajæ c. 10. v. 5. & c. 9. v. 4. & cap. 30. ver. 31, 32. & alibi; וּמֹרָה i. e. ramum, sive palmitem non item.

Alii ergo plerique propriè & simpliciter ramum sive palmitem intelligunt. Hieronymus obfcurius paulò, quia corruptus opinor, Significat 25. viros illos, non solum templum habere post tergum, sed insister (in honorem, f.) idolorum applicare ramum ad naves suas; hanc dubium quoniam palmarum, quæ Græco sermone τὰ βαῖα vocant: ut per hoc eos idola adorare significet. Clarius Vatablus; ‘Videtur adorationis quoddam fuisse genus, ut ramo aliquo idola tangerent; deinde eum in suo admoverent. Strictius Piscator; [‘Adhibent palmitem ad nasum suum: scilicet, in honorem Solis. Fufius Hugo Barchin. [‘Per hoc notat idololatriam; quia sacrificantes idolis, superponebant capitibus suis, coronas de ramis palmarum, ita quod rami descenderant usque ad naves: vel de lavro potest intelligi, cujus ramum postquam sacrificaverant, superponebant capitibus suis, qui descendeat usque ad naves; ut sic somnia vera viderent: vel poterat esse, quod cum idola sua erant in eminenti posita, quia non poterant illuc attingere, ramis tangebant, & tunc osculabantur ramos. Item consuetudo fuit gentilium, quod quando remoti erant à loco idolorum suorum, manus extendebant versus locum illum, & ea quæ tenebant; & tunc in veneratione idolorum manus

'nus osculabantur & ea quæ tenebant. unde habetur Job. cap. 31. v. 27. *Si osculatus sum manum meam.* Novissima hæc, quæ & Lyranus habet, & cum Hieronymo ferè consentiunt, aliquid verisimile continere videntur. De loco illo Jobi, quem & istic lavavit Hieronymus, sic idem ipse *Apolog. adv. Ruffin.* 1. *Qui adorant, solent deosculari manum, & capita summittere, quod se B. Job elementis ac idolis fecisse negat, dicens; si vidi solem cum fulgeret, & Lunam incedentem clarè, & osculatus sum manum meam ore.* Ubi Drusus observat. l. 1. c. 20. Pagninum reprehendit, quod vertit, *& osculatum est manum meam os meum.* Sed & Junium Piscator, quod reddiderit, *Et osculatum est os meum & manus mea;* quasi *וַיִּשָּׁק* esset, *cum ore meo:* quod fecus est. Ipse versionem tuetur, quam Drusus prior exhibuit, *Et osculata est manus mea os meum,* argumento à Syntaxi ducto, quæ particula *ו* osculationis subiecto, five rei *quam quis osculatur, præponi* consuevit. Prov. c. 7. v. 13. Reg. l. 2. c. 15. v. 5. & l. 3. c. 19. v. 18. Ubi vulgatus interpret, *Omne os, quod non adoravit eum,* Baalem scilicet, *osculans manum:* quod ultimum glossæ merum esse, sed à ritu hoc enatum, certum est; cum nec Hebræi codices, nec Græci etiam agnoscant. Syntaxeos rationem adjungit, a verbi *וַיִּשָּׁק* significatione primariâ, quæ in genere *applicare* significet; unde *וַיִּשָּׁק* pro *armis, vel quæ corpori indumentis applicantur, ut galea, thorax, tibialia, vel corpori illius, qui illis feritur, ut Lancea, telum, sagitta, gladius.* Unde & orta *ἀμαρτία* Genes. 41. v. 40. dictum Pharaonis ad osculum hoc aliis, aliis ad armaturam trahentibus. Itaque verti potuit, *Si manus mea applicuit se ori meo.* Hanc autem five oris ad manum demissionem, five manus ad os applicationem, cultus & venerationis indicium fuisse docent; cum illud Hymni 2. v. 12. *Osculamini filium:* quod Hieronymus, *Adorate,* vertit: tum exterorum etiam praxis, & scripta. Plinius, l. 28. c. 2. *In adorando dextram ad os referimus, totum corpus circummagimus: quod in levum fecisse Gallia religiosius creant.* Apuleius *apolog.* 1. *Si sanum aliquid prætereat, nefas habet, adorandi gratiâ manum labris admovere.* Minutius noster in *Octavio:* *Cacilius simulacro Serapidis denotato, ut vulgus supersticiosus solet, manum ori admovens, osculum labiis preffit:* quod ad amissum versioni Drusianæ competit. Hinc & ipsum adorandi verbum profluxisse avtunt Criticorum primarii, Lipseus *elect.* l. 2. c. 6. Et Pithæus *advers.* l. 1. c. 7. *Qin & Gvil.* Turnerus noster in *vulpecula venatu part.* 1. *adorare* Latinum monet *τὸ προσκυῖν* Græcorum respondere, quod osculandi notione in palam præferat. quamq. adoro quandoque etiam pro *enixe oro* rogoque sumi videtur, ut in Propertiano illo, l. 1. eleg. 4.

—maneat sic semper, adoro.

i. e. valde & vehementer oro. ut Lipseus *var. lect.* l. 2. c. 7. sed & adorare quandoque etiam pro *exequi, agere.* quod ex XII. Tab. in illis apud Festum, *Si furtum adorat, nec manifestum erit;* observat Jac. Rævardus c. 26. atque ita Minutius; *Exegias adoramus eadem tranquillitate quæ vivimus.* Atque hæc in transitu ex occasione interpretationis illius, quam loco ultimo Cardinalis, non Hieronymus, sed Hugo proposuit. Cæterum de coronis & palmâ confectis, (quæ manu, quod & Hieronymus, potius quam capite, soluta magis, quam fersa gestari consueverat) vel de lavro etiam ad naves demissa, quod somnia, vel certiora, vel feliciora, obvenirent; (quamq. & Fulgentius *mytholog.* l. 1. onirocriticos Scriptores promittere refert, *laurum si dormienti ad caput posuerit quis, vera somnia visurum;*) quæ apud Hugonem præmissa sunt; inepta & nugatoria planè videntur, nec quæ ad locum hunc quicquam facere possint. Tremellius & Junius in editionibus prægressis; [*Admittunt palmitem ante faciem suam, h. e. in cavsa idololatriæ tantoperè æstant & feruntur in superstitionem præcipites, ut vel ineptissimum quodque lignum occupent in fabricandis idolis, potius quam ut idolo careant. est enim vitii samentum omnium ad fabricationem incommodissimum ineptissimumque, c. 15. v. 2.*] Ita reuerâ de suis Flaccus, l. 1. Sat. 8.

*Olim truncus eram ficulnus inutile lignum,
Cum faber incertus scammum faceretne, Priapum
Maluit esse Deum* —

certè quum tam vile reptile nullum fuerit quod in Deorum suorum numerum non admitterent; ut patet ex vers. 10. nihil mirum fuerit, si ex samento quovis simulacra conficerent, quibus Deos istiusmodi colerent. Verum in solum divinum postquam abjectissima ista evexerant, par erat ut honorificentius jam haberent, quod Ægyptius ille suâ olim

matulâ

matulā in Deorum alicujus formam effictā monuit : Et Ægyptii ipsi templis augustissimis, animanti vilissimo alicui, puta feli, vel ichnevmoni, dedicatis, ostenderunt : nec verisimile videtur, viros hocce ē suis primarios, non in idolorum suorum cultu curiosos satis & sumptuosos etiam extitisse. Ceterum interpretationem istam refellere nihil opus fuerit, cum eam q̄ prodiderunt primò, postea rejecerint ipsi ; & in cogitationibus curisq̄ secundis, aliam hujus amotz loco substituerint. Sic enim in editione postremā Junius ; *præmittunt plantarum surculos ante faciem suam, h. e. ramos omni fere fructu & ὀστέας ονύστος, quasi primitias, soli idolisq̄ suis offerunt.* εἰρεσιώνην respexisse nemo pavlò eruditior non itatim deprehendit, qm̄ Clemens *Stromat. l. 4. ἀπλωσιμὸν ὀσσεσφρεῖν*, i. e. *oblationem floridam* vocat. Erat is, uti Plutarchus in *Theco* depingit, καλὸν ἔλαιον ἐξ ὧν ὀσπ' ἰεμεῖν, παρθεναίων δὲ ἀνάπλωος κατ' ἐργμάτων. i. olea rami lana (unde & nomen) obvoluit, fructuum primitiis omne genus onustus. Verum non olea solius, sed & lauri ramus εἰρεσιώνην constituebat. Aristophanis ad *Plutium* Scholiastes & Svidas. *Εἰρεσιώνη θαλλὸς ἔλαιος ἢ δαρύς, ἐξ ἧσαν καὶ θαλλὸν συμπαλάγμην, ἔχον ἄρτον ἔξερτημένον, καὶ κοτύλιν, καὶ οὖν, καὶ πάντα τὰ ἀγαθά.* Eirefione rami erat olea vel lauri, ex lana ramoq̄ complicatis, à q̄o dependebant panis, cotyla, ficus, bona q̄eq̄. Unde carmen in rami istius circumgestatione accini solitum ;

Εἰρεσιώνη οὖν φέρεται, καὶ πίονας ἄρτους,
καὶ μέλι ἐν κοτύλῃ, καὶ ἔλαιον ἀναψάσασθαι,
καὶ κύλικα κοζῶσθαι, οἷς ἐν μαθήσει καὶ διδῃ.
Fert ficus, panes fert pingues Eirefione,
Et mella in cotylā, atq̄ oleum q̄o te ungere possis,
Fecundum & calicem, q̄o somni concilietur.

Sophocles itidem, in *Polyide*, (q̄od ex Porphyrio de *abstinent. l. 2.* discimus) à Clemente *Stromat. l. 4.* & *Euripidis ad Phaniff.* Scholiaste, laudatus ;

Ἐν ῥῷ γὰρ ὕμῳ μακρὸς, ὡς δὲ καὶ ἀμπύλον
Ἐπιδί τῃ, καὶ γὰρ οὗ τιθυσσευσιμὸν
Ἐνὶ δὲ παγκάρπια συμμυγῆς ἔλαις,
λίπῃ τ' ἔλαις, καὶ τὸ ποικιλόπτερον
Ἐνδύς μαλαγῆς κρηττάων ὄρεον
Ἡμεῖς ἰμεῖται οὐκ οὐκ ἔλκει ; ἰμεῖται ὠκισμὸν
Latex & uva, cui sumus perstat vigor ;
Et fructuum omnes frugibus mistum genus ;
Et pinguis olea sudor ; & flavens, apis
Q̄od multisforme struxit ē ceris, opus.

Senarium tertium aliter pavlò, sed verbis eisdem conceptum, dedit Clemens, (qm̄ & Casaubonus in notis ad Strabonem sequitur ; licet versu secundo, ab utroq̄e discedens, Clementem dico Porphyriumq̄, ὡς τὸν εὐαγγελιστὴν, legat)

Ἐνὶ δὲ συμμυγῆς ἔλαις πανκάρπια.

qm̄ Grotius in excerptis cur sic desingere maluerit,

Ἐν τῷ δὲ πανκάρπια συμμυγῆς ἔλαις.

Curque versionem suam ab eis verbis ordiatur, *Vesti ἰμεῖται, &c.* non satis intelligo, neq̄ enim ὀλαῖς qid hic velit, video. Et ἔλαις ab auctore ipso esse videtur : siquidem, *'Ολαί, κριθαί, ἀπαρχαί* Hesych, q̄od Plutarchus, κατ' ἐργματα, frugum fructuumq̄ primitiis. Svidas item, sed rejecto in ultimam accentu, ὀλαί καὶ ἔλαις, αἱ μὲν ἄλων μυγῆσθαι κριθαί, καὶ τοῖς θυμασιν ἐπικαλλόμεναι. *Hordea sale permista, sive mola falsa, q̄a vicinis injiciebantur.* Unde ἰλοχύται dicitur. Nec hæc Eirefione abfuisse est verisimile. Etenim εἰρεσιώνη etiam θυρία habita est, ut monet Porphyrius. Hinc apud Timoclem Comicum, Clemente itidem referente, cum dixisset qidam, q̄os ex agri colendi studio fructus perciperet, recensendo, οὖν, ἔλαιον, ἔχιδας, μέλι, ficus, oleum, mel, caricas ; subicit alter is, cui narrat ista,

Σὺ μὲν εἰρεσιώνην, ἢ γεωργίαν λέγεις.

At tu eirefionem, non agri cultum refers.

Παγκάρπια q̄od dixit Poeta, cum satis grano, uti Jurisperiti loqi amant, est accipiendum neq̄e enim ea erat εἰρεσιώνη, q̄z nonnulla ferre poterat. Non *Poma*, non *Pyra* sic enim apud Strabonem *l. i.* Hipparchus, & ex Hipparcho Geographus ipse. Τὸ μὲν ἐν

ἀπαντα ζητῶν περιποῶν αὐτῷ, πρὸς ἐκκρίσιν αὐτοῦ δὲ τῇ φιλοπονήᾳ. οἱ δὲ ἀνὰ πρῶτον, φησὶ ὁ Ἰππάρχος, Ἀττικῇ φησὶ οὐκ ἐπιτρέψαι, ἀλλὰ μὴ δύναται φέρειν, μῆλα δὲ ὄχλας, ὅπως ἔκείνῃ παρὰ μᾶλλον, ὅπως πᾶσιν τέχην. Proinde omnia illi (Homero) si quis arrogare voluerit, ambigioni additum nimis hunc jure quis censeat. Perinde siquidem est, ut Hipparchus ait, ac si quis Attica trisiana etiam quæ ferre nequit, mala pyrag, adesse dicat, ita disciplinas omnes artesque omnes poeta tribuere. Ita enim locum illum Casaubonus & emendat & explicat.

De ritus origine hanc perinde consentiunt. Alii enim, è quibus est Plutarchus, ad Thesei è Creia reditum referunt; qui ex voto Apollini eam consecraverit, & ad templi ejusdem vestibulum collocaverit. Alii, aliâ de causâ primò usurpatum tradunt; idque ex Oraculi monitu, οἱ μὲν λιμῷ, οἱ δὲ λοιμῷ, τὴν οἰκουμενὴν καταχρῶντο, Alii ad famem, alii ad pestem, quæ tunc orbem occupaverat, depellendam. Quæ apud Svidam Eustathium ad Il. χ. Et Aristophanis scholiastem ad Plur. & Nub. legas licet. Svidas autem nunc ex Cratete Apollini, nunc ex aliis Apollini & Horis, mox ex aliis & Ceteri, consecratam refert. At reliqui omnes constanter, Apollini dicatam. Potest tamen ut utrique sacra fuerit, & Apollini quidem ob pestem, Ceteri quoque sterilitatem ἀπορίας vel averruncatam vel averruncandam. Quoniam & hac ratione utrique communis esse poterit, cum & Ceres frugibus, & Apollo, qui idem & Sol Horis, quæ ejusdem producendis inserviunt, præsideat. Hujusmodi ergo ritum aliquem à Judæis hæc idololatriæ usurpatum avumat V.C. in Solis, quem & ipsi colebant, nonorem. Alia verò fuit ὅλην quamin Osephoriis geitabant in Liberi Patris venerationem. Erat enim is palmis suis ornatus. Ὁρχα, κλήμα βότρυς ὁξυμήκυνος ἔχων. Svidas ex Harpocrate & Hesychius, Ὁρχα, κλήματα βοτρυῶν γέμοντα.

Denique vir doctissimus mihiq; amicissimus Arnoldus Bootius, quem solum ferè habeo quicum studia ista communicem, de hoc loco consultus, non tam Phabi quam Bacchi sacra respici hinc putat (quoniam & Liberum patrem cum Sole qui eundem faciant non desunt) non tam εἰσπαύων quam thyrsum intelligi. Ipsa viri eruditissimi verba (qui enim melius quam) repræsentabo. Puto, inquit, Ὁρχα significare thyrsum, quem Bacchi festo in honorem ejus gestare Idololatra solebant, atque his verbis Ὁρχα denotari certum gestum, quo concussus inter saltandum vel adorandum thyrsus faciei ac naribus admovebatur. In Graciâ quidem atque alibi, ubi hedera copia, ex ea & viteis palmitibus inter se implexis, cum capiti coronas, cum hastis velamenta, atque sic thyrsos, concinnare solebant. Sed quoniam in Syriâ nullam fuisse hederam, illis saltem temporibus, discamus ex Theophrasto, lib. 4. hist. c. 4.) puto, ibi cultores Bacchi solis vitis frondibus usos, ac fortasse non hastas iis vestitas, sed firmiora per se flagella vitea gestasse. Uti Ὁρχα idem hic, quod & alibi semper, significet. Posse autem solos per se palmes, hastis non indutis, thyrsos appellari; percipere ex Josepho licet, qui ramos illos, in festo scenopægorum gestari solitos à Judæis, quos Rabini דשטן vocant, hoc nomine donat lib. 13. Antiq. c. 21. & Hesychius inter alias thyrsi explicationes etiam κλάδος ponit. Solere autem Orgiastas illos, non tenere thyrsos tantum, sed & varie quætere atque agitare, satis constat: atque ex Euripidis tragiæ, cui Bacche nomen, aliquam multis locis doceri potest. Et verò ista mihi cum simplicissima, tum & verissima, videtur interpretatio: cui insuper explicandæ, cum clarissima existat, nec verbalo adjecto opus fuerit.

FINIS.

Syllabus locorum S. Scripturæ quæ in hoc libro explicantur,
illustrantur.

Genef. cap. 2. vers. 3. pag. 58
c. 4. v. 13. p. 178.

c. 6. v. 6. p. 315.
c. 9. v. 6. p. 154.
c. 11. v. 31. p. 229
c. 12. v. 3. p. 59
c. 15. v. 9, 10, 11, 17, 18, p. 421
c. 18. v. 6. p. 330
c. 19. v. 24. p. 154
c. 31. v. 46. p. 263
c. 38. v. 18. p. 408
c. 41. v. 3, 4. p. 233
c. 49. v. 12. p. 33

Exod. c. 6. v. 2, 3. p. 178
c. 20. v. 11. p. 58
c. 23. v. 5. p. 181
c. 35. v. 1. p. 246

Levit. c. 5. v. 11. p. 443.
c. 9. v. 24. p. 241
c. 14. v. 4, 6. p. 408
c. 19. v. 18. p. 182.

Numer. c. 18. v. 9. p. 440
c. 23. v. 3. p. 257

Deuteron. c. 13. v. 10, 11. p. 334
c. 19. v. 12. p. 332
c. 21. v. 6. p. 42
c. 24. v. 10, 11. p. 226
c. 29. v. 12. p. 421. v. 18. p. 49
c. 32. v. 14. p. 33, 36. v. 32. p. 52

Josh. c. 2. v. 15, 18, 21. p. 408
c. 24. v. 9. p. 333, & 263

Judic. c. 9. v. 13. p. 443

Ruth. c. 1. v. 6. p. 333.

1 Regum c. 7. v. 2 p. 328
c. 9. v. 13. p. 59
c. 17. v. 37. p. 67
c. 25. v. 27. p. 59

2 Regum c. 2. v. 22. p. 330
c. 3. v. 8. p. 384
c. 12. v. 31. p. 454
c. 18. v. 11. p. 330
c. 22. v. 43. p. 233
c. 23. v. 5. p. 178

3 Reg. c. 11. v. 25. p. 234, & 242
c. 17. v. 12, 13. p. 251

Annalium sac. l. 1.
c. 4. v. 22. p. 274

c. 20. v. 3. p. 454
c. 28. v. 21. p. 246

Annalium l. 2.

c. 13. v. 5. p. 440
c. 15. v. 12. p. 422
c. 24. v. 25. p. 454
c. 28. v. 3. p. 454

Esdra. c. 4. v. 14. p. 445

c. 6. v. 11. p. 457, & 458

Nehemia.

c. 3. v. 8. p. 182
c. 4. v. 2. p. 183
c. 5. v. 10, 11. p. 226
c. 10. v. 30. p. 422

Job. loca omnia ubi vox קול reperitur, p. 250.

c. 6. v. 6. p. 437
c. 7. v. 5. p. 277
c. 9. v. 30. p. 397
c. 13. v. 15. p. 187
c. 14. v. 4. p. 188.
c. 24. v. 19. p. 468
c. 26. v. 12. p. 278, 279.
c. 31. v. 27. p. 472
c. 32. v. 20. p. 240
c. 33. v. 3. p. 442. v. 21. p. 257
c. 39. v. 3. p. 69
c. 42. v. 11. p. 54

Hymn. 7. 6. p. 124

9. v. 15. p. 124
11. v. 1. p. 185. v. 6. p. 32
13. v. 1. p. 187
14. v. 3. p. 189
16. v. 5. p. 32
18. v. 43. p. 233
19. v. 10. p. 372
22. v. 21. p. 67
35. v. 8. p. 124. v. 16. p. 251
36. v. 11. p. 195
45. v. 10. p. 276
50. v. 8. p. 420 (340
51. v. 2. p. 395. v. 12. p. 339, &
55. v. 14, 15, 16. p. 388
58. v. 5. p. 70
68 v. 9. p. 30
69. v. 21. p. 49
73. v. 19. p. 121
75. v. 8. p. 33, 34. &c.
82. v. 1. p. 276
89. v. 46. p. 187
95. v. 10. p. 372
103. v. 5. p. 68
105. v. 8. p. 184
116. v. 13. p. 456, & seq.
119. v. 133. p. 195
120. v. 7. p. 195

137. v. 3. p. 207

147. v. 9. p. 69. v. 16. p. 401

Proverb. c. 4. v. 17. p. 55

c. 5. v. 27. p. 144
c. 9. v. 2. p. 44. v. 11. p. 219
c. 10. v. 22. p. 58
c. 11. v. 9. p. 251
c. 12. v. 14. p. 121
c. 13. v. 6. p. 18
c. 14. v. 15. p. 304
c. 17. v. 17. p. 99. v. 26. p. 246
c. 20. v. 17. p. 55. v. 25. p. 304
c. 23. v. 23. p. 264. v. 30. p. 44,
bis. v. 32. p. 33
c. 28. v. 13. p. 332
c. 30. v. 28. p. 67
c. 31. v. 6, 7. p. 54. v. 21. p. 401

Cantic. c. 7. v. 3. p. 44

Esai. c. 1. v. 11, 12, 13. p. 420.

v. 18. p. 399. v. 22. p. 43
c. 3. v. 4, 5, 12. p. 221. v. 12.
p. 207. v. 13. p. 276
c. 5. v. 24. p. 401. v. 22. p. 44
c. 7. v. 6. p. 243. v. 13. p. 289,
v. 16. p. 243
c. 9. v. 16. p. 251
c. 10. v. 6. p. 251
c. 13. v. 2. p. 255
c. 14. v. 12. p. 330. v. 14. p. 240
c. 16. v. 1. p. 119. v. 7. p. 155
c. 19. v. 2. p. 155. v. 14. p. 44
c. 21. v. 8. p. 186
c. 24. v. 2. p. 220
c. 26. v. 13. p. 274
c. 27. v. 2. p. 36
c. 28. v. 5. p. 265
c. 29. v. 9. p. 46
c. 32. v. 5. p. 244. v. 6. p. 249,
v. 7, 8. p. 254
c. 40. v. 31. p. 68
c. 41. v. 2. p. 228. v. 15. p. 275
v. 18. p. 259. v. 25. p. 229. 232
c. 44. v. 5. p. 240. v. 15. p. 241,
v. 22. p. 6.
c. 45. v. 13. p. 232. v. 13. p. 231
c. 46. v. 8. p. 206. v. 11. p. 229
c. 49. v. 6. p. 202. v. 9. p. 259
c. 51. v. 6. p. 262, & 440. v. 15. p.
277. v. 21. p. 46
c. 52. v. 2. p. 277
c. 53. v. 7. p. 161
c. 55. v. 13. p. 263
c. 62. v. 3, 5. p. 264, 271
c. 64. v. 6, 7. p. 194
c. 65. v. 11. p. 44

Jeremia. c. 19. v. 17. p. 327

c. 2. v. 22. p. 397

Ppp. 2.

c. 3.

c. 3. v. 22. p. 420.
 c. 4. v. 11. p. 260
 c. 7. v. 22. p. 420
 c. 9. v. 15. p. 50
 c. 13. v. 12, 13. p. 241. v. 23.
 P. 398
 c. 14. v. 6. p. 161
 c. 16. v. 7. p. 53
 c. 23. v. 29. p. 79
 c. 25. v. 15. p. 31
 c. 29. v. 26. p. 89
 c. 30. v. 10. p. 329. v. 24. p. 89
 c. 31. v. 19. p. 315. v. 32. p.
 199. v. 35. p. 277
 c. 34. v. 18. p. 421
 c. 38. v. 11. p. 440
 c. 49. v. 25. p. 183

Thren.

c. 3. v. 15, 19. p. 36, & 50

Ezekielis.

c. 2. v. 18. p. 327
 c. 6. v. 10. p. 89
 c. 8. v. 17. p. 469. v. 18. p. 238
 c. 9. v. 2, 3. p. 232
 c. 16. v. 3. p. 52
 c. 22. v. 26. p. 332
 c. 23. v. 32. p. 32
 c. 31. v. 14, 16. p. 111

Danielis.

c. 3. v. 29. p. 455
 c. 11. v. 32. p. 249

Hofea.

c. 4. v. 14. p. 204
 c. 6. v. 5. p. 79
 c. 10. v. 4. p. 49. bis.

Joelis.

c. 2. v. 10. p. 6. v. 20. p. 396

Amos.

c. 2. v. 8. p. 54, 55
 c. 9. v. 3. p. 332

Jonah.

c. 4. v. 16. p. 122

Mica.

c. 6. v. 9. p. 195
 c. 7. v. 2, 3, 4. p. 195. v. 6.
 p. 221

Haggai.

c. 2. 8, 9. p. 203

Malach.

c. 1. v. 2, p. 128. v. 6. p. 225
 & p. 332. v. 7, 8. p. 207. v. 9.
 p. 334. v. 10. p. 208. v. 14.
 p. 401
 c. 2. v. 4. p. 331. v. 15. p. 210
 v. 16. p. 211.

Histor. Sufannæ. v. 55, 59. p. 455

Matthæi.

c. 2. v. 6. p. 200

c. 3. v. 11. p. 295, & 442
 c. 5. v. 13, 14. p. 441. v. 28.
 p. 332. v. 43. p. 112.
 c. 6. v. 7. p. 410. v. 26. p. 69
 c. 8. v. 1. p. 397
 c. 9. v. 17. p. 296
 c. 11. v. 21. p. 328
 c. 14. v. 15. pag. 28. ver. 20.
 P. 4

c. 19. v. 19. p. 112. ver. 23.
 p. 12. v. 28. p. 336.
 c. 20. v. 22. p. 32
 c. 21. v. 25. p. 185
 c. 24. ver. 51. p. 421. & pag.
 455
 c. 26. v. 25, 64. p. 213. v. 39.
 P. 32
 c. 27. ver. 24. pag. 42. v. 44.
 P. 454

Marc.

c. 6. v. 28. p. 275
 c. 9. v. 20. pag. 133. v. 50 &
 49. p. 442
 c. 13. v. 32. p. 281
 c. 15. v. 25. p. 234

Lucæ.

cap. 2. ver. 52. pag. 284, &
 378
 c. 3. v. 5. p. 258
 c. 5. v. 39. p. 36
 c. 6. v. 35. p. 226
 cap. 11. ver. 14. p. 54. v. 17.
 P. 154

c. 12. v. 24. p. 69.
 c. 15. v. 17. p. 307. ver. 18, 21.
 p. 185
 c. 17. v. 34, 35. p. 183
 cap. 22. ver. 42. p. 32. v. 70.
 p. 213

Johan.

c. 1. v. 16. p. 292
 c. 3. v. 5. p. 53
 c. 6. v. 45. p. 82, v. 53. p.
 294
 c. 7. v. 14. p. 455. v. 30. p.
 281
 c. 8. v. 25. p. 380, 382, &
 seq.

c. 11. v. 11. p. 103
 c. 14. v. 1. p. 211
 c. 15. v. 5. p. 4
 c. 16. v. 13. p. 338
 c. 18. v. 36. p. 164. v. 37. p.
 213

Actorum Apostolic.

c. 2. v. 2, 3, 4. p. 295. v. 40.
 p. 329
 c. 3. v. 21. p. 337. v. 26. pag.
 328
 c. 5. v. 33. p. 468
 c. 7. v. 4. p. 330. v. 44. p. 23.
 v. 51. p. 72. v. 54. p. 467
 c. 8. v. 22. p. 328. ver. 23.
 p. 48
 c. 13. v. 18. p. 413

c. 17. v. 30, 31. p. 331
 c. 19. 1—6. p. 295
 c. 20. v. 21. p. 328
 c. 23. v. 24. p. 329
 c. 25. v. 23. p. 11.
 c. 27. v. 44. p. 329

Ad Roman.

c. 3. v. 9. p. 155. v. 10, 11, 12.
 p. 196
 c. 5. v. 14. p. 23
 c. 6. v. 3, 4. p. 22. v. 3, 6. p.
 29. v. 17. p. 23
 c. 7. v. 8. p. 347. v. 9. p. 3
 c. 8. v. 26. p. 218. v. 33, 34.
 p. 213
 c. 11. v. 29. p. 316
 c. 13. v. 9. p. 112. v. 11. p.
 281

Ad Corinth. ep. 1.

c. 3. v. 2. p. 263
 c. 5. v. 2. p. 329. v. 7. p. 20.
 v. 8. p. 43
 c. 7. v. 32, 33, 34. p. 155
 c. 8. v. 3. p. 159
 c. 9. v. 27. p. 9
 c. 10. v. 1, 2. p. 20. & seq. v.
 34. p. 21. v. 6, 11. p. 23. v.
 16. p. 56. v. 17. p. 61, & seq.
 & p. 444
 c. 11. v. 29. p. 61
 c. 12. v. 13. p. 263
 c. 15. v. 19. p. 165

Ad Cor. ep. 2.

c. 3. v. 7. p. 26.
 c. 4. v. 13. p. 162. v. 17. p. 11
 c. 7. v. 10, 11. p. 316
 c. 11. v. 20. p. 293
 c. 12. v. 15. p. 128. v. 16, 18.
 p. 294

Ad Galat. c. 3. v. 19. p. 228. v. 27 28. p. 22.

Ad Ephes. c. 4. v. 20. p. 158 v. 26. p. 212. v. 29. p. 442 c. 6. v. 20. p. 159.

Ad Philippenf.

c. 2. v. 5. p. 32. v. 9. pag.
 382
 c. 3. v. 2. p. 385. v. 3. p. 20. v.
 8. p. 424.

Ad Colof.

c. 2. v. 11, 12. p. 20, & 22
 c. 3. v. 6. p. 442

Ad Theſſalon. ep. 1.

c. 4. v. 16. p. 167

Ad Timoth. ep. 1.

c. 3. v. 15. p. 1
 c. 6. v. 5. p. 322. v. 6. p. 330. v.
 9, 10. p. 13. v. 16. p. 90

Ad

Ad Timoth. ep. 2.
c. 1. v. 18. p. 154
c. 2. v. 16. p. 16. v. 25. 26. p.
306 & 329
c. 4. v. 18. p. 329

Ad Titum.
c. 3. v. 9. p. 16. v. 5. p. 22

Ad Hebr. c. 1. v. 2. p. 159
c. 2. v. 9. p. 380
c. 7. v. 22. p. 161
c. 8. v. 5. p. 23. v. 9. p. 199
c. 10. v. 1. p. 25.
c. 11. v. 1. p. 162. v. 17. p.
334. v. 36. 37. p. 447 &
seq. ad 459. v. 35. p. 459

c. 12. v. 1. p. 5. & seq. 8. & c.
v. 4. p. 195. v. 15. p. 48.
v. 17. p. 302

Jacobi c. 1. v. 15. p. 347
c. 4. v. 5. p. 214

Petri ep. 1. c. 1. v. 19. 20. p. 160
c. 3. v. 6. p. 234. v. 21. p. 22
& 27
c. 4. v. 8. p. 341. v. 12. p. 145.
& 449

Petri ep. 2.
c. 2. v. 18. p. 15. v. 22. p. 410. 11

Johan. ep. 1. c. 2. v. 16. p. 11

c. 3. v. 7. 9. p. 345. v. 9. p. 334.
v. 15. p. 332
c. 4. v. 19. p. 128.
c. 5. v. 16. p. 342

Apocalypf.
c. 9. v. 20. p. 328
c. 13. v. 8. p. 160. v. 14. p. 164
c. 14. v. 8. p. 47. v. 10. p. 37.
& 47. v. 13. p. 165
c. 16. v. 19. p. 48
c. 17. v. 2. p. 47. v. 16. p. 48
c. 18. v. 8. p. 42. v. 13. p. 47.
v. 17. 19. p. 121
c. 19. v. 7. 8. 9. & c. 21. v. 2. 9.
10. collata. p. 273
c. 22. v. 15. p. 385.

Syllabus Avtorum citra Scriptores ipfos sacros, q̄i in hoc opere ex- plicantur, illustrantur, emendantur, notantur.

ÆLian. *Hist. Animal.* l. 4. c. 54.
p. 75

Æschylus, apud Harpocration, p.
114. apud Stephanum, p. 115.
in *facultatibus*, p. 86. apud
Stobæum, tom. 2. c. 121. p. 92
Æschines advers. Ctesiphont. p. 1
Alexidis versus quidam apud *A-*
theneum, l. 10. p. 38. alia p.
149. alia p. 285

Ambrosii nomine Baringvedus,
p. 162

Ambros. de *pauit.* l. 2. c. 9. p. 317
cujus est epistola q̄e ejus 84.
dicitur. p. 342

Anaxilas apud *Atheneum*. p. 90

Anthologia l. 2. c. 47. p. 35

Antiphanes apud *Clem. Strom.* l. 4.
p. 89

Antisthenes apud *Plutarch.* de
Poet. leg. p. 107

Antonin. Imperat. *Comment.* l. 4.
sect. 27. p. 409. l. 12. c. 3.
p. 427. l. 11. sect. 18. p. 138
l. 6. sect. 50. p. 147. l. 9. sect.
19. p. 147. l. 10. sect. 28. p. 147

Antonius Meliss. l. 2. c. 74. p. 14

Apollon. ad *Euphrat.* epist. 7.
p. 433

Apostolius. p. 118

Apuleius *Metamorph.* l. 1. p. 71

in *Apolog.* p. 427

Arethæ Cæsariensis scholia.
p. 162

Aristias poeta. p. 40

Aristophanes in *Plut.* *act.* 4. sc. 3.
p. 76. *Vesp.* p. 82. *Ram.* p. 107.
& 108. *Pluto.* p. 107. & 169.

Avibus. p. 123

Ejusdem Scholiastes in *Plut.* *act.*
2. sc. 4. p. 462

Aristoteles *Meteorolog.* l. 4. c. 9.
p. 35. 36. *Nichomach.* l. 7. c. 10.
p. 77. *Eudem.* l. 6. c. 10. p. 77.

Rhetor. l. 2. c. 24. p. 437

Athanasii cum Ario disputatio
in Synodo Nicænâ suspecta.
p. 283

Athenæus. l. 8. p. 39. 40

Athenæi enarrator. p. 39

Athenæi excerpt. p. 41

Augustin. in *Hymn.* p. 39. De

Pauit. medicin. c. 3. p. 322.

Ejus sub nomine *expositio A-*

pocalypf. p. 164. Idem sibi-

metriphi contrarius. p. 338

Baringvedus sub Ambrosii nomi-

ne. p. 162

Baronius ad *av. Christi* 58. p. 353

Basil. *orat. de Virginit.* p. 156

Basil. Cæsar. in *Esaj.* 2. 18. p. 399

Bellarmin. p. 63. 158. 328. 346

Bernard. de *bon. deser.* p. 336

Scriptum de *nat. & digu. di-*

vis amoris, q̄od illi tribuitur

Theodorici effc. p. 342.

Beza in *Petr. ep. 1. c. 1. v. 19. 20.*
p. 160. in *Apocal.* 14. 13. p. 166

Idem in Ambrosio citando

lapsus. p. 57

Boderian. in edit. *Novi Testam.*
p. 157

Bonifinus Philostratum inter-

pretando sæpius lapsus. p. 148
& 390

Brightmannus. p. 45. 163

Buxtorfiana Biblia. p. 470

Callimachus apud *Stob.* p. 98

Campensis 35. p. 149. 116

Capellus in *Zoharis* libros censu-

râ notatus. p. 23

Casavbonus in *Athen.* l. 6. p. 84.
90. in *ejusdem* l. 7. c. 4. p. 84. in

ejusdem l. 8. p. 40. in l. 10. c.
1. & 4. p. 90. in l. 11. p. 40

Ejusdem adversus *Baron. exer-*

cit. l. 1. sect. 13. p. 374.

Catullus *Epig.* 82. p. 435

Chrysostomus p. 25

Cicero ad *Attic.* l. 1. ep. 9. p. 110

l. 2. epist. 25. p. 110. l. 6. ep. 8.
p. 110. l. 13. ep. 29. p. 415.

de *finib.* l. 2. p. 322

Clemens Alex. *bortator ad Gre-*

cos. p. 74. & p. 78. *Stromas.*

l. 1. p. 437. l. 2. p. 80. l. 6. p.

104. & 118

Ejusdem *Padagog.* l. 2. c. 2. p.

141. 143. bis. c. 10. p. 82. l. 3.

c. 11. p. 81

Ejusdem *protrept.* p. 439.

Colinæus in edit. *Novi Testam.*
p. 157

Coqus *Censurâ patrum in Theo-*

doret. p. 419

Cratinus apud *Pindari Scholiast.*
p. 136

Cyprianus advers. *Judeos.* l. 2.
c. 29. p. 164

Cyrillus de *Trinitate* l. 3. p. 77

Damascius in *vitâ Isidori ex*

Suida. p. 2

Delachampius. p. 132

Demosthenes *Olynthiac.* 3. p. 84.

adv. *Neeram.* p. 125

Dio Chrysostrum *orat.* 37. p.
103

Dioscorides l. 5. c. 100. p. 411

l. 6. c. 19. p. 411

Drusus p. 51. Idem *Prov. Claf.*

2. l. 2. *param.* 45. p. 55

Dunæus noster not. ad *Chrysost.*
p. 123. & 414

Epicharmus apud *Aristot.* p. 88

Epictetus *differtat.* l. 2. c. 21. p.
426

Epiphanius *Ancorat.* sect. 78. &
40. p. 284. *Hæres.* 64. sect.

28. p. 348. & sect. 17. p. 349.

locis aliis q̄am plurimis. p. 359

Episcopus adv. *Perkinsium.* p.
346

Erasmus. p. 68. 437

Idem *Apophthegm.* l. 7. p. 135

Idem *chil.* 2. cent. 1. adag. 89. p.
352. in *adag.* 2. 2. 89. 2. 105.

adag. p. 437

Evnapius apud *Maximum.* p. 237

Evpolis

- Evropolis apud Athenaeum, p.90.
 apud eundem, l.9. p.132. in
 Scholiis ad Aristophan. & apud
 Suidam in v.6. p.133. in
 Pollucis, l.9. c.5. p.101. in
 Longino ad v.4. scilicet. l.4. p.
 110
 Evripides Hecubā, p.103. An-
 dromedā, p.107. Electrā, p.
 107. Medea, p.114. Ctesio-
 phont, p.116
 Ejusdem multa alia restituta &
 emendata. p.94. ad 99
 Evripides apud Plutarch, p.107.
 apud eundem ad Apollon, p.
 73, 119. de v. Delphico, p.91.
 de Curiof. & in vitā Thefei.
 p.102. de verecundiā, p.105.
 apud eundem adv. Epicuros,
 & adv. Herodot. & adv. Stoi-
 cos. p.110
 Idem apud Dion. Prus. orat. 37.
 p.103. orat. 59. & 64. p.88
 Idem concionatric. apud Schol.
 Aristoph. p.88. & p.107
 Evripides apud Stobaeum, tom.2.
 c.30. p.94. c.105. p.119. c.
 66. p.127. c.113. p.130.
 c.114. p.131. apud eundem,
 p.149
 Idem apud Laert. in Pyrrhone.
 p.102
 Apud Clement. Alex. Stromat. l.2.
 p.105, 106. l.6. p.103, 104
 Apud Athenaeum l.10. p.104.
 l.15. p.105
 Apud Sext. Empyricum adv.
 Grammat. l.1. c.13. p.104
 Apud Euseb. prap. Evang. l.6.
 c.6. & Philon. de probi homi-
 nis libert. & de Josepho &
 in Allegor. p.104, 105
 apud Aristophan. p.107
 apud Lactant. l.3. c.18. p.107
 apud Ciceron. de Oratore. l.3. p.
 110
 apud Apostolium adag. 1992. p.
 113
 Etymologus. p. 34, 35, 116,
 425
 Eusebius Hist. Eccles. l.2. c.23.
 p.462. l.5. c.1. p.465
 Eustathius lapsus. p.465
 Faber agonist. l.2. c.3. p.9
 Fabius institut. l.6. c.3. p.435
 Favorin. Camertes Lexico. p.302
 Festus. p.34
 Galatinus de arcan. Cathol. ve-
 rit. l.8. c.19. p.54
 Galenus hortat. ad artes. p.9.
 p.136. & 138
 Quid mores sequantur temp. corp.
 c.4. p.133, 134. c.5. p.138
 De dogm. Hippocr. & Plat. c.9.
 l.4. p.122
 Comment. ad Hippocr. ad v. em-
 d. l.6. p.117
 Gellius, l.13. c.17. p.118
 Gellnerus Stobaeum vertendo la-
 plus. p.149
 Gilberti Gualmini nuga. p.297
 Glossæ. p.353, 424
 Gnomologus Vetus. p.110
 Gregorius Nazianz. carmin. p.
 132
 Gregorius Nyffen. dialog. de a-
 nim. & resurr. p.301
 Grotius excerpt. p.40, 80, 82, &
 seq. p.149, 151, p.131, 132, 133
 Idem in Apocal. l.4. p.165
 annot. ad Matth. l.1. p.374
 Ejusdem eucommum. p.86
 Gruterus in Anaxandridis di-
 ctum apud Aristot. Nicom. l.7.
 c.10. p.77
 Gyraldus in Anaxandr. dictum
 idem. p.77
 Hammondus noster in annot. ad
 I Cor. 7. p.158
 Harpocraton. p.114
 Heinsius. p.78
 Herodorus lapsus. p.238
 Hesiodus. p.125
 Hefychius, in ἀδελφ. p.425
 in Σμυρναλία, p.429
 in ἀφειχτος, p.428
 in κρυπτα, p.137
 in μυστα, p.309
 in σιτυς, p.425.
 in πεισος, p.451
 in ἀνδραλον, p.416
 in χυταλιδω, p.461
 in πραιπτις, p.431
 in τυμπανιστος, p.459
 in σποτυπανιστος, p.462
 Hieronymus ad Hosh. 10. 4. p.
 49
 ad Galat. 4. p.353
 adv. Jovin. l.1. q.1. p.157
 ad Ezek. 8. 14. p.471
 Homerus Odys. l. v. 93. & v. v.
 363. p.39
 Odys. l. v. 220. p.1
 Iliad. γ. v. 270. p.42. l. v.
 203. p.39
 Horatius l.1. ode. 1. & l.2. ode. 3.
 p.150
 ferm. 1. sat. 5. p.354
 Hugo Barchinon. in Apocal. p.39
 in Hymn. 13. p.190
 Josephus vindicatus, p.417
 Isidorus Origin. l.20. c.3. p.50
 Isidorus Pelus. l. 1. ep. 6. p.45.
 l.2. ep. 3. p.44. l.2. ep. 172.
 p.46. l.4. ep. 39. p.310
 Isocrates de pace, p.125
 Junius in Prov. 9. 18. p.81. in
 Hymn. 7. 6. p.124
 Hadrianus Junius, cent. 5. adag.
 24. p.133
 Juvenalis, sat. 10. v. 97. p.290
 Laertius, l.5. p.110. l.6. p.134
 de Aeschine. p.449
 Epigram. Platonis. p.427
 Lambinus ad Aristot. Nicom. l.7.
 c.10. & l.6. c.10. p.77
 Leopardus emend. l.1. c.7. p.107
 Libanius in vitā suā. p.467
 Lippius in Senec. de benef. l.2.
 c.7. p.55. idem epist. 101.
 p.457
 Liturgia Anglicana, p.447
 Macrobius Saturn. l.7. c.7. p.35
 Maldonatus in Job. 6. 62. p.63
 Martialis, l.3. epigr. 56, 57. p.37,
 38. l.10. ep. 2. p.351
 Mecenas apud Senec. epist. 101.
 p.457
 Medus noster. p.34, 165
 Menander apud Plutarch. adv.
 Stoicos, c.30. p.80. apud An-
 tonium Abbat. p.88. apud Plu-
 tarch. de frat. affect. p.128. a-
 pud Clem. padag. l.2. c.2. p.141
 Menedemus Cynicus apud Laert.
 l.6. p.152
 Mercurialis var. lect. l.1. c.17.
 p.35
 Methodius apud Epiphan. bares.
 64. scilicet. 49. p.3
 Idem apud eundem. p.349
 Mevrius, p.104, 114, 115
 Animadv. l.3. c.2. p.34
 Fabul. Sophocl. fil. p.303
 Comment. ad Lycophr. p.123
 Mollerus in Hymn. 124. p.96
 Musonius apud Stobaeum, l.2. tit.
 17. p.139
 Nicander Alexip. p.143
 Nicephorus Hist. l.7. c.21. p.307
 Occumenium avrorem catene in
 epistolas non esse. p.57
 Ovidius Metamorph. l.2. p.28
 Pavanias. p.115
 Persius, sat. 1. p.351. sat. 5. p.433
 Pharecrates. p.101.
 Phileas epist. apud Euseb. l.8. c.
 10. & apud Nicephorum. l.7.
 c.9. p.463
 Philemon apud Clement. padag.
 l.3. c.11. p.219
 Philo Judæus de mundi immor-
 tal. p.124. de provid. p.139
 Philostratus de vit. Sophist. plu-
 ribus locis. p.148
 Phoriti enarrator. p.2
 Phrynicius Comicus apud Athe-
 neum, l.6. & Eustathium ad
 Il. τ. p.451
 Pindarus, p.41. Olymp. 7. p.44
 Piscator in Cantic. 7. 3. p.44
 ad Prov. 11. 11. p.59
 ad Prov. 23. 30. p.44
 Plato sympos. p.150
 Epigram. ejus apud Laert. p.427
 Plato Comicus, apud Plutarch.
 in sen. politico. p.109
 Apud eundem in Niciā & Al-
 cibiade. p.130
 Plauti

Plauti *Canis*, an *Casina*, an *κυνείκη*, p. 32
 Plinius, l. 1. c. 3. p. 33. l. 31. c. 7. p. 433
 Plutarchus *Sympos.* l. 3. c. 7. p. 35, 36. l. 4. c. 4. p. 436. l. 5. c. 1. p. 434
 De *seva* Numinis vind. p. 326, 305
Natural. quest. 22. p. 67
 Ad *Apollon.* p. 92, 119, 135
 De *fortuna*, p. 79
 Præcept. polit. p. 79, 82
 Adv. *Stoicos*, c. 30. p. 80
 De *orac. definitis*, p. 90, 135
 In *Romulo*, p. 135
 De *usu carminum*, p. 136 & 442
 De *verecund.* p. 299
 De *tranquillitate*, p. 300
 De *virtut. Moral.* p. 308
 De *amici & adulat. discrim.* p. 461
 Pollux *ὄνομας*, l. 4. c. 14. p. 286
 l. 6. c. 10. sect. 2. p. 436. l. 7. c. 5. p. 428. l. 7. c. 12. p. 418
 l. 7. c. 22. p. 137
 Porphyrius *πρὸς τὸν Ἰωάννην*, apud *Stob.* tom. 1. l. 1. c. 40. p. 136
 Procopius *Vandal.* l. 2. p. 115
 Propertius, l. 4. el. 5. p. 351
 Ramirezzi de *Pradoni Pentecostarcho*, p. 289, 389, 417
 Reginaldus *nofter in apocryph. Script. censura. præf.* 195
 col. 1015. p. 72
 Rufinus *in hymn.* 13. p. 191
 Scaliger *Josephus*, p. 340 146 in *consecratione ad Varronem*, p. 137
 Schickardus *memoria lapsus*, Scindlerus p. 9 (p. 140)
 Seneca *epist.* 91. p. 119. *pist.* 101. p. 457. 87. p. 465
 Septuaginta qæ dicitur *translatio*.

Hymn. 75. 8. p. 37. & 118. v. 28. p. 42.
 Proverb. c. 14. v. 15. p. 304
 Servius ad *Georgic.* 2. p. 33
 ad *Aneid.* l. 6. p. 364
 Silius *bell. punic.* l. 6. p. 453
 Socinus de *Christo redempt.* l. 2. c. 26. p. 160
 Sophocles, in *Polyide apud Clem. Strom.* l. 4. & *Euripidis Phœniss.* Schol. p. 473
 Oedip. Colon. p. 2.
 Philoſtete, p. 97
 Πλυνσιῶν ἂν Σκυειῶν, p. 80, 81
 Idem apud *Clement. hortar.* p. 18
 apud *eundem*, p. 12. & p. 102.
Stromat. l. 6. p. 101
 apud *Plutarch. de orac. definit.* p. 90
 apud *eundem*, p. 151
 apud *Scidam*, p. 90
 apud *Gellium*, lib. 13. cap. 17. p. 91
 apud *Stobæum*, p. 100
 apud *Pollucem*, l. 9. c. 7. & 101
 apud *Eustath.* ad *Il. x.* p. 101
 apud *Harpocration*, p. 102
 apud *Buxtorf.* p. 150
 Sophoclis *Scholiasces.* p. 115
 Sophronius, *catalog. Script.* p. 148
 Spartianus, p. 287
 H. Stephanus, p. 81, 87. *πρόλογος*, p. 115. in verb. *αὐτοκράτωρ*, p. 285
 Stobæus, tom. 2. tit. 1. p. 149. & tit. 10. p. 52 & c. 44. p. 88. & c. 81. tit. de *Isteris*, p. 73. & tit. 113. p. 130
 Svidas, p. 343 353 355, 416, 113.
 de *Satyris*, p. 40
 in *Ἰρρασία*, p. 84
 in *οὐμ*, p. 299
 in *πρόλογος*, p. 124
 in *χάρις*, p. 42
 in *πνεῦμα*, p. 447

in *σκύταλον*, p. 461
 in *τύμπανον*, p. 462
 Synesius de *inſomniis*. p. 287
 Teclæ sub nomine M. S. p. 255, & 158
 Terentius in *se ulciscens*. p. 68
 Tertullianus *apolog.* c. 12. p. 146
 præscript. adv. *heret.* c. 36. 351
 adv. *Marcion.* l. b. 4. cap. 10. p. 400
 Theodoretus in *Exod. quest.* 28. p. 29
 in *Levit.* p. 418
 Therapeut. l. 2. p. 437
 Heret. *fabul.* l. 1. c. 35. p. 355.
 Theophylactus in *1 Cor.* 10. 1. p. 27
 Theophylus ad *Antolycum*. l. 2. p. 101
 Thespis *Pentheo*. p. 81
 Timocles *Dracont.* apud *Athenæum* l. 6. p. 451
 Valerius Max. *memorabil.* l. 7. c. 2. p. 88
 Varro *Sexagesi* apud *Nonium* in *Fervit.* p. 100
 Prometh. 2. apud *eundem*, p. 424
 Varronis *Satyræ* titulus, p. 50
 Vetus *interpres.* p. 156
 Vigerus de *idiotism.* c. 3. sect. 4. reg. 1. p. 87
 VValserus de *num. Hebr.* l. 2. c. 3. p. 34
 Xenarchus apud *Photium*, p. 112
 Xeno *comicus* apud *Picæarch. fragm. Geogr.* p. 89
 Xylander *interpret. M. Antonini comment.* *ſæpius lapsus.* p. 147
 Zenobius. *cent.* 3. par. 10. p. 288

Syllabus rerum, regularum, legum, figurarum, fabularum notatu maximè dignarum.

A Bſtracta proconcretis, p. 195 228
 Acerum in notu. p. 54, 55
 De aceto Christo in cruce porrecto. p. 54
 Aequalitas ſumme inæqualis Anarchia & Ataxia. p. 221
 Affectus rationem vincentes. p. 114. moniti aciores. p. 109
 Aliena in ore habere gratiſſimum. p. 83
 Altare menſa Dominica. p. 295
 Amatoria juramenta. p. 112
 Amico malo nihil pejus. p. 101
 Amicis mortuis benevolentia. p. 103

Amor non eſt, q̃i non eſt perpetuus. p. 99
 Amor & neceſſitas optimi magiſtri. 113
 Amor amorem exigit. divinus humanum provecat. p. 128
 Amor ſui, p. 129. non cogitur amor. at cogit. p. 150
 Anima quibuſdam exhalatio ſanguinis. p. 135
 Anima ſicca ſapientiſſima. p. 134
 Aq̃æ ex potu Poëſis eximia nulla. 141
 De Aq̃iſ fabellæ. p. 68
 Aſpidum incantatio. p. 71, 72.

Aſtra quibuſdam intelligentiâ prædita. p. 130
 Athletæ ἀνιδντοι qare. pag. 134
 Attali dictum ſcitum. p. 52
 Αὐδιστῶν manus dextra ſeorſim à corpore reliq̃o ſepulta. p. 1
 Azyma in ſacris. p. 43
 Baptiſmus. baptiſmus *ſæpta* patribus dicta. p. 441. à diablo imitatus. p. 418
 Baptizari in aliquem q̃id. p. 28, 29
 Baviſmus ſaltationis genus. p. 288
 Bene-

Benedicere triplex, p. 58. Benedicere Dei est Benefacere, <i>ib.</i> Benedicere aliud à consecrare, <i>ibid.</i> Benedictio hominis pro beneficio, p. 59. Benedicere mensæ, <i>ibid.</i> Benedictio- nis poculum, p. 59, 60	Dignitatis inter vocabula & gravitatis affinitas in lingvis insignioribus, p. 11	grina corrumpere, p. 352. item passionem cum actione confundere, p. 130
Ad Bellum adminicula maligne præbita, p. 84	Difertum materia facit, p. 102	Hebraicis defectus notæ interro- gandi, p. 178 Hebraica verba à nominibus deducta, p. 206, 207
Bæotorum indoles, p. 136, 137	Divitiarum alumna v. ita, p. 12, 13	Homo quibusdam creatus <i>ἀνδρῶν</i> 7096. p. 211
Calcei albi mulierum, p. 287	Divitiæ cæcutiunt, p. 89	Homo sine culturâ omnium ani- malium maximè agrestis, p. 197
Calix tri- plex, { 1. tribulationis, p. 31 2. consolationis, p. 53 3. gratulationis, p. 56	Qalis Dominus tales servi, p. 220	Honos onus, p. 11, 12
Canis Cyrenitrix, p. 236. Canis nunc sævitæ nunc im- munditiei notionem habet, 384. Canes custodes, p. 386	Dona pauperum petacia, p. 91	Hofte taciturni magis quam lo- quaces cavendi, p. 388
Castor Ponticus: & de isto fa- bellæ, p. 70	Ebrietas absq; vino, mentis scilicet, p. 46	Hyperbaton S. S. familiare, p. 163
Christum didicisse est rectè vi- vere, p. 159. Christus pro doctrina Christi, ut Fides pro doctrina fidei, p. 159, 160. An sibi meruit, p. 380. ab origi- ne mundi occisus, p. 160. quæ- dam ignoravit, p. 281, 282	Ebrietatis effectus, p. 143	Hypocritæ simiæ, p. 417
Cibi damensum à patrefamilias assignatum, p. 32	Ecclesiæ unitas, vid. unitas.	Janitores catenati, p. 387
Cicutæ usus, p. 49	Ellipsis verbi substantivi, p. 13, 78 magis vel potius, p. 51. 78 panem & aquam, p. 53. 78 12, p. 54, & 231. 78 7 & 12 p. 185. adverbii similitudinis, p. 186. relativi simul cum an- tecedente, p. 231. præpositio- nis inter verbum & affixum, p. 246. adjectivi, p. 401. sub- stantivi, p. 401.	Imperatores plures quam milites, p. 114
Cidaris sine cerebro, p. 266	Exemplorum duo genera, p. 24	Incantationum verba per se ni- hil valent sed cooperatione Diaboli, p. 71
Circumcisionem ab Ægyptis non didicisse Judæos, p. 417	malorum vis, p. 220	Incontinentis & intemperantis discrimen, p. 77
Coccus & Coccinum, p. 404	Exercitus non tam multitudo quam ars & exercitium spe- ctandum, p. 97	Apud inferos non frigus, p. 468
Cogitare quomodo peccare, p. 332, 333	Ab Eventu non judicandum, p. 331	Infinium cum particula 7, p. 249
Columna nabis & ignis unica columna, p. 27	In Eucharistia panis unus, p. 64	Initiationis in Ecclesiam ritus plures, p. 21
Color purpureus & coccineus, p. 404. Ruffeus, p. 400	Ad panem Eucharisticum con- sciendum oblationes, p. 65	Intentio peccati peccatum, p. 332. & fieri dicitur quod in- tenditur, <i>ibid.</i>
Concupiscentia duplex, p. 347	Factum infectum reddere im- possibile, p. 324	Interpunctionis rectæ utilitas, p. 145
Conscientiam pauci, multi fa- mam, p. 129	Fastus pompalis animum in di- vinis deprimit, p. 11, 13	Interrogandi notæ apud Hebrai- cos scriptores defectus, p. 178
Consilium unius plus valet quam multorum robur, p. 96, 97	Fel cum primis venenosum, p. 49	Jonum mores morus modi mol- les & lascivi, p. 287
Consolandi ritus, p. 53 (53)	Felicitas humana diurna, p. 119	Juramenta amatorum, p. 112
Consolari aliud, aliud dolere, p. 332. ejus beneplacito abse- quendum, p. 32	Fieri dicitur in S. S. quod inten- ditur, p. 332	Iratus insano assidet. Insaniam iræ florem quis & qui dixerit, iræ atque infania indicia, p. 466
Consuetudo tenax, p. 88. altera natura, 398	Formæ mens dispar, p. 126, 127	Latine aliud, aliud Grammaticæ loqi, p. 391
Cornua ad bibendum parata, p. 40, 41	Fornicatio utraq; & spiritalis & corporalis simul exerceri solitæ, p. 206	Latinis usitatum vocabula pere- grina corrumpere, p. 352
Coronarum species, 270	Fortuna velut tunica magis con- cinna quam longa, p. 17	Leonem in urbe nutrire, p. 87, 88
Corvorum pulli, p. 69	Fronti nulla fides, p. 126	Leges canere, p. 75
Cyri cognomen, p. 236. de cane ejus nutrice fabula, <i>ibid.</i>	Furtiva dulciora, p. 81	Lex in re navtica, p. 83
Da qid, & qid accipe, p. 100	Fustium in pugna usus & in pœ- nis infligendis, p. 462	Leviathan: & de illo fabula, p. 66.
Dentium collisio & stridor, p. 467. apud inferos non frigo- ris causâ, p. 468.	Gavdere dolere à Deo utrumque p. 33	Liber nemo, p. 99
Deus solus immortalis, p. 90. justitiæ ejus severitas, 93. Deo etiam cogitationes notæ, 332. ejus beneplacito abse- quendum, p. 32	Genus ingenio improbant, p. 132	Libertas <i>ἀπαρ</i> in servitu- tem concedit, p. 38, 39. in confusionem, 22
Diabolus Dei simius, p. 417	Glossemata qid, p. 409	Lucri gratia qidlibet, p. 109
Diadema & tiara ut distinguan- tur & eorum usus, p. 265, 266, 267	Grammaticis non semper fiden- dum, 465	Lugenti consolare facile est, p. 131
	Grammaticè aliud, aliud latine loqi, p. 391	Luxus muliebris, p. 82
	Græcus textus versionibus ante- ferendus, p. 157, 158	Magna molientium mors acer- ba, p. 122
	Græcis usitatum vocabula pere-	Malicia ipsa maximam partem veneni sui bibit, p. 52

Manes hæreticus quomobrem ita nominari se voluit. p.356	Osculandi manum ritus in adoratione. p.472	Regi prius quam regere. p.83
Manus manum lavat. p.100. beatiarum manus. p.67. manu-um lotio in pactis incundis. p.42	Ostiarum catenati. p.387	Renatorum peccata. p.34. & seq.
Martyrum vivicomburium. p.452,3	Pactorum conventorum ritus. p.421	Reverentia supisus. p.128
Medicorum turba. p.113	Panis lapidosus. p.55. panis unus in Evcharistia. p.64,65. & 444. ad panem Evcharisticum consiciendum Oblationes. 65. ejus frustra quid denotent. p.444	Romuli de nutricante lupa fabella. p.236
Memoria malorum jucunda. p.98,99	Pannonios cum Pæonibus à Græcis confundi. p.41	Sabbati benedictio. p.58. Sabbatum sepes divitiarum. p.58
Mensa dominica altare. p.295	Patens quisque meliores se natos optat. p.132	Sacrificia à Diabolo imitata. p.418. ante Moysen. ibid. non ab Ægypto translata. ibid. quod sine instituta. p.419. Sacramenta fuere. p.420
Mensæ benedicere. p.59	Paronomasie Pavlinæ. p.450	Sacramenta nostra Judæis, Judæorum nobis attributa. p.20. ad eorum institutionem quid requiritur. p.21. de illis pavo liberius rhetoricantur patres. p.22. Sacramentis illa attributa quæ revera sunt rei significata. p.21. Sacramenta Judaica, non nostrorum figuræ, sed nostris paria, & ejusdem veritatis imitamenta. p.25,26. Sacramentis benedicit Christus & jam in cælis. p.60,61
Miseris facile est consilium dare. p.131	Partium affectus quid possit. p.63	Salem lingere. p.432. Sal divinus & Josephus. p.434. & 442. Salis pactum. 439. Sal in victimis. 442,3. quibusdam diu ignotus. p.443. Salinorum absentia prophana mensæ. p.444
Mithra Persarum Deus. Mithriaca sacra, in ista initia. Mithræ festum. p.237 an Venus. 238	Passionem cum actione confundere Græcis solenne. p.130	Satietas rerum omnium. p.104
Mithræ usus. p.267. non pontificibus solis. 268. duplex mitra. ibid.	Hæteram quæ vinum porrigebatur dandi ritus. p.44	In Saturnaliis reges. p.371
Modi imperatoris in convivii officium. p.32	Patentia v. perseverantia. Peccatum oras. p.14. macula. 396.	De Scribarum correctione textus Hebraici. p.469
Modestie indices oculi. p.86,87	Peccatum pro peccatore. p.18	Serrâ dissecti. p.454
Monitu pejores. p.109	Pecunie vis. p.107	Servorum nomina apud Latin. & Græc. p.354
Moribus è suis aliosum qui judicant. p.112	Perseverantia mater patientia. p.14	Silere quandoque turpe. p.110. quandoque parit poenitentiam. p.327
Mors miseris medicina. p.92. somno similis. p.108. In mortuos benevolentia. p.103. Mortuus gaudium. Natus luctum vendicat. p.116. vita mors. mors vita. p.107,108	Personarum mutatio. p.205	Ex sodalitate de quolibet censura. p.220
Moses pro lege Moysi. p.28	Philosophi non est vaticinium profiteri. p.2	Sol Deus præcipuus Orientalibus. p.238
Muliebris luxur. p.82. earum juramenta. p.112	Philtæ & eorum effectus. p.48	Spiritus Apostolici à Prophetico discrimen. p.338
Multa aliud. aliud tempestiva dicere. p.2	De Phoca fabella. p.70	Spe vana pasci. p.99,100
Musica Libyæ similis. p.90. à musica dehortatio. p.94	Piget, pudet. p.305,306	Staphylus Liberi patris filius. p.41
Mustum non inebriat. p.35,36	Pingvis venter non gignit sensum senuem. p.135	Superstitio religionis æmula. p.417,418
Mutabilitas rerum humanarum. p.119	Pisces præcipue. p.431	Symbolæ. p.412
Mythicum corpus improprie dicitur Ecclesia. p.65	Pleonasmi pronominis. p.274	Talionis lex. p.93
Natos seipso meliores quisque optat. p.132	Pluralis numerus de uno. p.454	Terra sicca ingeniosis commoda. p.139
Natura non moratur leges. p.76	Pocula potionata. p.47,48	Thav loco sive Schin Syriæ. p.315
Naturæ humanæ pravitas. p.77	Pocis eximia nulla ex aqua potu. p.141	Tiaræ apud Persas usus. p.265
In re navicæ lex. p.83	Poenitentia efficax & inefficax. p.111, &c.	De Tikkun Sophim seu Scribarum correctione. p.469
Necessitas magister optimus. p.113	Poenitentia poenitentia. p.317. poenitentia objectum proprium.	Trajectio. copulative & c. p.240
Negativa particula loco mota. p.138	Pontificiorum fraudes in auctoribus citandis. p.63	Typus quid & quod duplex. p.23, 24
Nomina rerum, primò disjuncta. p.320	Potentium stulticia & iniqua ferenda. p.111,112	
Oblationes ad panem Evcharisticum consiciendum. p.65	Porcus cibique demensum à Patre familias assignatum. p.32.	
Oculi modestie indices. p.87	Qalis princeps tales subditi. p.210	
Opinio inanis de se profectus impedimentum. p.14	Prophetarum silentium. p.327	
Oratio mentis medela. p.72, 73, 74	Proemium longum. p.368	
De Originis peccato non est poenitentia. p.324	Propriis pennis configi. p.122. & seq.	
	Prudentia cunctis præpoller. p.95,96	
	Purpureus color & coccineus. p.404	
	Purpurea mors. p.404	
	Rabbinorum fabellæ. p.66	
	Reges in Saturnaliis. p.371	

Vanni sive *ἀννοι* in sacris, p. 79
 Vaticinium profiteri non est philo-
 sophi. p. 2
 Venenum à felle. p. 49
 Verbo uno actus sex numero
 plures comprehendi 328
 Versionis vulgaræ mendæ. p. 389
 Vinum forte, p. 33. Vinum san-
 guis unde dictum, *ibid.* ejus
 colores, *ibid.* vinum aqua mi-
 scendi quis auctor, p. 41. mistum

in libationibus non adhibi-
 tum, 40, 43. Vinum venenum,
 non primitus, ut quidam, sed
 Metaphorice, p. 50, 51. Vi-
 num morti additis porre-
 ctum, p. 54. moderate sum-
 ptum ingenium acuit, immo-
 derate mergit, p. 141
 Virtus immortalis. p. 141
 Vita mors, mors vita, p. 107, 108.
 vitæ mensuræ. p. 288
 Vivicomburium. p. 451, 23

Unitas Ecclesiæ pane uno E-
 charistico indicata. p. 63, 64, 65
 Vocabula quondam usitata nunc
 obscura. p. 409
 Vocabuli unus non una signifi-
 catio. p. 289
 Vocabula consimilia quæ nullâ
 tamen originis communione
 junguntur. p. 455 (p. 32)
 Non quod ego volo, sed quod Deus.
 Voluptate nihil insolentius, p. 83
 ejus amor perniciosus. p. 94

Syllabus vocum & formularum Hebraicarum & Chaldaicarum,

אדני p. 223
 אה particula quandoque *restitu-*
casus index. p. 249

כ particula *propter* aut *pro.* p.
 165. *per.* p. 271
 כהמור & de isto Rabbino-
 rum fabellæ. p. 223
 כער p. 274

גברא p. 223
 ום unde. p. 404

הקני p. 243
 ההאשש unde. p. 206

ו particula &, *pro etiam si.* *pro*
quando. p. 234. *pro propterea.*
imo. p. 235. *modo pro tunc*
modo pro quando. p. 241. *pro ut.*
 p. 334, 209, 263. *pro ita.* p. 273

זי *quis* quædam. p. 66
 זללי p. 412
 זמור & זמר p. 469
 זקף p. 458. זקף *ibide*
 זר *monstruosum.* p. 144

חמור p. 37. *ira & virus.* p. 48
 חמר p. 33. & *seq.*
 חמיר *fermentum.* p. 37
 חנם p. 209
 חנף p. 249

יהור p. 179
 חמר *quid vellet.* p. 33
 יקי p. 243

ירר p. 232
 יחמח vide סחח. p. 458, 9

כ particula usus. p. 223
 כוה p. 223
 כי *nam, quoniam.* p. 249. *quamvis.*
 כלי p. 247 (p. 396)
 כן *pediculus.* p. 262
 כנה p. 235, 239, 240
 כעס *dolor.* p. 326
 כרש Cyrus *quid Persis.* p. 236
 כתר p. 265

ל particula *pro in.* p. 274. *pro*
adversum. p. 385. *cum verbo*
infinito. p. 249
 לטנה p. 49. *non absinthium*
sed auctor potius. p. 50

מוג p. 44
 מחה *sive* מחה p. 459
 מי *quis pro si quis.* p. 209 (226)
 מוה & מוה ut differant. p.
 מן *comparativi loco.* p. 51. *quando.*
 מנח p. 355 (p. 52)
 מסך & מסך p. 44
 משון p. 251
 מטיבה p. 183

נבל p. 245
 נגינות p. 360
 ננרין p. 260, 261
 נריב p. 245
 נהם p. 309
 נכחם p. 397
 נצב p. 276
 נקב p. 270
 נשה & נשה ut distin-

ganantur מוה & מוה. p. 226
 נשך p. 226
 נשפה p. 255

סללה p. 259
 טב *nubes unde.* p. 5
 טבה p. 251
 טוב p. 181
 טוש p. 470
 טרה p. 265
 טרום p. 304

פרר p. 205, 206
 צטר p. 203

קכ p. 355
 קום p. 255
 קוק p. 242, 244
 קוקר p. 259
 קרה p. 228, 231

ראש p. 48, 49
 רנט p. 277
 רדר p. 232
 רהב p. 289
 שבר *pro emere & vendere.* p.
 שוב p. 308, 315 263
 שוב אל לב p. 308
 שוט p. 247
 שממית p. 67
 שמש p. 239
 שני p. 402
 שפי p. 257. שפי p. 259
 תולר p. 207
 תולעת p. 402

Syllabus vocum & formularum Græcanicarum.

Ἀγῶσις. p. 49
 Ἀδης. p. 356
 Ἀδειζεν. p. 425
 Ἀιχάλον. p. 429
 Ἀκλόσος, *quid & unde.* 175
 Ἀκέν cum genitivo personam
 cum accusativo sermonē. p. 159
 Ἀκραίον vinum, p. 37. ἀκραίον
 κακῶς αἰσθόμενον *quid.* p. 38. ἀ-
 κραίος ὄρεος, ἀκραίοσυνον,
 ἀλδθεία. *ibid.*

Ἀς *sal an in singulari numero*
legatur. p. 434
 Ἀλμ. p. 434
 Ἀναβάζ. p. 310
 Ἀναήφεν. p. 306
 Ἀναρρῶν. p. 307
 Ἀνδρῶν de muliere. p. 152
 Ἀννα. p. 352
 Ἀνρίλα. p. 352
 Ἀντιχρῦς. p. 81

Ἀπ' ἀφί. p. 169
 Ἀπ' ἀφί. p. 171
 Ἀποδομαζω. p. 425
 Ἀπομαρδαλία. p. 429
 Ἀποτηγανίζεν. p. 451
 Ἀποτύπανισμος. p. 459
 Ἀρδ' ἀφί, ἀρδ' ἀφί, ἀρδ' ἀφί.
 p. 409, 410
 Ἀρδ' ἀφί. p. 352
 Ἀρδ' ἀφί, ἀρδ' ἀφί. p. 428
 Βαθολογίη.

Βαπολογεῖν. p. 410
Βαυκίτης: βαυκίτης βαυκισ-
μός. p. 285
Βιοφορεῖς. p. 414
Βληχίτης, βληχίτης. p. 133
Βοακρυγίς. p. 356
Βρύκην: ἦτοι βρύκην ὀδοντα.
p. 467
Βύρση. p. 352

Γαμήσαδς, nuptum dare. p.
273
Γνόμονες, eqini dentes, unde
cqi αἰσμονες, & λιπογνό-
μονες. p. 17
Γνωσμάχου. p. 307
Γεῖτα. p. 84

Δειροτομῆν, generalius de cæ-
de. p. 464
Διασφιδονσις, p. 457
Διαπρεῖδς. p. 467
Διδασκῆν, tam discere, quam
docere. p. 367
Διερῆν, διερῆμα. p. 411
Διχοτομῆν. p. 455
Δυσφορεῖν. p. 414
Δωρεῖν pro ματῶν. p. 210

Ευχρυφίαι. p. 252
Ἐμῆ. p. 281
Ἐρεσιδῆν. p. 467
Εκπῆλς. p. 112
Εκκατῆςματα. p. 429
Ἐκφρων, exfrigus. p. 463, 366
Ελαῖς. p. 352
Ἐναυτοῖ, pro ὄντι, vel παρῶν
vel ὡς αὐτῶν. p. 159. ὡς pro-
pter. p. 165
Ἐνδιδόναι, ἐνδοσιμον. p. 215
Ἐρεῖν, ἔρεμα. p. 411
Ἐσινδύτης. p. 81
Επισάτης. p. 432
Ερῶσαι, unde ἔρση. p. 412
Εργάνη non Εργάτης Miner-
væ nomen. p. 79
Ευεργῶν. p. 245
Ευπρεῖσατ. p. 15, 16
Ἐυτοῖς οἶν. p. 33

Ηλθιδῆν. p. 284, 285
Ηλικία. p. 284, 285

Θυμός venenum. p. 47, 48

Ιάσων, Ιάους. p. 353
Ιγχεσία. p. 84
Ισπογνώμων. p. 87
Ιών. p. 352

Καί pro αἰῶν. p. 212. pro eti-
am, p. 234. pro quando, p.
234. pro præterea, p. 235
Κάπηλ. unde. p. 34
Καρχηδόν. p. 352
Καῖ in. p. 167
Κατεῖδω. p. 411
Καυσία. p. 267
Κίλδθ. unde. p. 175

Κίλεθ. p. 360
Κεῖνθ. p. 413
Κεῖνθ unde. p. 41. ἀντι τῷ ἑ-
χέιν τῷ διδόναι πίνειν. p. 39
pro οἰνοχοεῖν. p. 40
Κεῖνθ ἀπὸ p. 41. & 356
Κεῖνθ etiam ē metallo pocula.
p. 41
Κέρονθ. unde. p. 41
Κίδαεις. p. 265
Κεῖμα. p. 40. pro vino. p. 44
Κεῖσι & Κεῖσιον. p. 40
Κεῖας & σῆξ ut distinguantur.
p. 439
Κρυπῆσαι, κρυπτοφορεῖν. p. 137
Κωιδῶς. p. 430
Κυρβασία. p. 266

Λάκχα. p. 406
Λαμβάνην, qæstum, sumptum
facere. p. 294, & 330

Τῷ Μάλλον Ellipsis. p. 51
Μανδάνην tam dicere quam di-
cere. p. 367
Μέειναι. p. 309
Μετὰ in compositione qid. 302
Μεταβυλῆν. p. 310
Μεταβυδς. p. 310
Μεταβοῖα, Μεταμείλμα. p. 299
& seq.
Μίσγειν vude. p. 43
Μίσγειν οἶνον idem qod κερῶν.
p. 42, 43
Μίτσα. p. 268
Μυογάλη. p. 361

Νάτη. p. 361
Νόβεις Baccharum gestamen:
νεβειδῶνπαλλ. Bacchi epi-
theton. p. 81
Νόμοι Cantiones. p. 75

Ξίνα monstrosa. p. 144
Ξινίδης admirari. 145

Ουκνής asini epitheton unde.

p. 9, 10

Ουκθ. qid. p. 8
Οδόντας πείνῃ ἦτοι βρύκην
p. 467

Οινδῶνης alius à modimpera-
tois. p. 32

Οἶνθ. p. 143

Οἶνθ. unde. p. 50

Ολαῖ. p. 473

Οζθ. & δξίνης ut distinguan-
tur. p. 55

Οξυδης. 352

Οχθ. 474

De usu τῶν. 393

Ουλόχου. 443

Οφον. 438

Παθῆν pro παθήν. 131. &
contra. p. 130

Πανῶδα. 84

Πανῶρυθ. 304

Παδῶνυμα pro supplicio qod

aliis sit documento. p. 24

Παροῦλθ. 357
Πεῖσαι, πεῖσαι, πεζοφορεῖν.
p. 136

Πῶρεν λαβῶν qid. 447
Οἱ πῆλας quandoque non propin-
qi, sed quavis alii. p. 214

Ποεῖσαδς. p. 16
Πῶλς οἶνθ. p. 34
Πιτύρα, πινυρία, πινυρῶν.
p. 425

Πλοκεῖν. p. 295
Πολίης Minerva. 80

Πόλις regio. 140

Πόρθ. qid. 388

Περίην pro παθῆν & contra.
p. 130, 131

Πεῖνθ ὀδόντας. 467
Πεθ comparativi loco. 51

Πεθωτογνώμων. 87

Περίκθ. qod Latine Proculus.
p. 349

Περπίνην ex usu priceo qid.
Πυρῶσαι. 449 (p. 44)

Ρήγνυδς & διαρρήγνυδς de
kratis dici. p. 468

Σαμίδην θ. σαμιαμίθ. 67
Σάρξ & κρέας ut distinguantur.
p. 439

Σκαῖνδαλον. 415, unde.

Σκαῖνδαλῶρον. 416

Σκόλο-φίς, ανασκόλο-φίς. 457

Σκυβαλον, σκυβαλίζωδς. 424

Σκύταλον. 461

Σκόλον. 416

Στα υλῆν. 41

Σφαῖραι cestus: unde σφαίρε-
μαχία, & σφαειδῆναι. 460

Σώζην. 319

Τηγαλίζην, ἀπτηγαλίζην
p. 451

Τυμπαυιδῆναι. 459

Τιδεα. 265

Τεαπῆνης. 431

Τεσποφορεῖν. 413

Τρυγίαι οἶνθ. 34

Τύπος qid & qotuplex, 23, 24

Υοβοιωτικῶν. p. 136

Φάτην. 429

οἶνικος φοινίξ φοῖρος. 405, 408
φορεῖν. 414

Χάλις qid. p. 43. χαλίην
τον μῆθου. 42 χαλιχράν. 143

Χωεῖς & χωεῖζην unde. p. 4

Χωεῖς adverbialiter sumptum,
qid. p. 1, 2.

Ἐπὶ τῇ χρεῖας ταύτης. 81

Ψηλαρῶν. p. 359

Ψαβία. 428

Ωρα nunc pro tempore oppor-
tuno nunc pro præstituto. 281

Q q q 2 Syl'a

Syllabus Dictionum & formularum Latinarum.

A B quandoque loco comparati-
vi præ. p. 51, 52
Abstracta pro concretis
p. 195

Adoro, unde; & ejus usus. p. 472
Alchermes. p. 403
Almageste p. 353
Amineum vinum. p. 33
Annas. p. 352
Annibal. p. 352
Antipas. p. 353
Apella. p. 354
Aqua unde. 353
Argentea pro argento circum-
ligata. p. 41
Artemas, unde. p. 353
Aldrubal. 352

Baxa. p. 287
Byrla. p. 352

Canicæ: panis Canicaceus. p.
425
Caput pro persona. p. 384
Carnifex. p. 439
Carthago. p. 352
Chermes. p. 403
Cidaris & tiara an differant. 265
Circulatores. p. 18
Circumvenire. p. 18
Coccus, & coccinum. p. 404
Cornu unde. p. 356
Crater unde. p. 41
Credere in aliquem nec Latinum
est, nec sensum commodum
edit. p. 212.
Crux unde. p. 457
Cubricus Nomen Manis hære-
tici. p. 355
Cyrus qid Persis. p. 236

Demas unde. p. 353
Diurna pro ὁλγὴ χρεών. p. 122

Dolor pro ira. p. 326

Ecquis pro ô si quis. p. 209
Elephas. 352
Elephantialis. p. 360
Ergo & ergo qid & unde. p.
393
Et pro ut. p. 29, 334
Fermentum unde. p. 37
Findi de iratis dici. p. 468

Glossemata qid. p. 409

Hetta. p. 428
Hora vide ὥρα. p. 281

Jason, Jesus. 353
Cum Invidia supplicatio. p. 216
Jugulare. p. 464
Jugulare Falernum. p. 40

Libus panis. p. 64
Lucas bos qid. p. 352
Lupa, meretrix, unde
Lupari, & Lupanar. p. 236

Magis Ellipsis. p. 51
Manacus. p. 353
Manes & Manichæi unde. p. 354
Manus pro potestate. p. 67
Manus bestiarum. p. 67
Massanissa, unde. p. 352
Megæra Furiarum una unde sic
dict. p. 455
Merum merum. Merum de vi-
no unde. p. 37
Miscere unde. p. 43. pro propi-
nare. p. 43
Mitra. p. 268
Mola falsa. p. 443
Muchamed five Machimet unde.
p. 358

Nomen unde. p. 320

Occha unde. p. 353
Placenta unde. p. 251
Pænitentia vocabulum priscis
ignotum. p. 306, 299
Pænitet pro tædet, angit, displi-
cet. p. 321
Præ comparativi loco. p. 51
Proclus, Proculus. 349

Qisquilæ. p. 426

Resipiscencia. p. 306
Retrimentum. p. 424
Rumpi de variis dici. p. 468
Rufcus. p. 400

Sal, falsum. p. 435
Salarium unde. p. 445
Silas unde. p. 353
Subcineritius paus. p. 252
Sufes unde. p. 353
Sumo pro sumptum facere. p.
330

Taminia & taminare. p. 34
Tavrus. p. 315
Temetum unde. p. 353
Tiara & cidaris an differant.
p. 265

Vinum unde. p. 50
Viscera. p. 439
Vitare unde. p. 16, & 17
Vocari pro esse: non vocati pro
non esse. p. 245
Ut particulam varia denotare.
p. 289, 290

Xerxes unde. p. 352

Anglicanæ voces & formulæ.

A Leager. p. 55
Almanach. p. 353
Believe in one, insolenter
dictum. p. 212
Lembick unde. p. 353

Loaf. p. 64
Passacre. p. 464
Pantoffels. p. 287
Poplond cup. p. 47
Rag unde. p. 265

Shibers unde. p. 265
Strong Wine, an & qo-
modo Latine dicendum. 33
Wineager unde. p. 55
Watergruel. p. 84

Proverbiales locutiones, in hoc libro illustratæ aut explicatæ.

Hebraicæ & Chald.
נָבֵרָא בְּסִדְרָא דְּתַיִן
מְרִיבֵי יִדְרֵה מְשַׁחֲלִים
i. e. Faber in cippo sedet qem
sua manu fecit. p. 55
חֹפֶץ בֵּן יוֹן
Accetum vini fi-
lius. p. 55

Græcæ.
Ἀπὸ γῆρας κορυδα νεότης.
p. 68
Ἀπὸ μαγδαλίας σιτέμεν.
p. 430
Ἀλίας τευτῶν. p. 433
Ἄλλα ἀν' ἀλῆς ὡς τετραζῶν μὴ

παρεβδινῶν. pag. 444
Ἄλῆς ἀγων καθέδης. p. 440
Ἀλῶν μέδιμον σωτηριόκα-
τος. p. 445
Ἀλῶν ἐκ ἐρεῖς ἀντὶ. p. 434
Ἀμύκλας ἀπάλασεν ἢ σιγῇ. 327
Ἀπάλασας ἢ οἶνον ὀπχέας ὡ-
δωρ. p. 40

Bateg-

Βατραχοῖς δινοχοῖν σε δὲ. P. 40 Δαιτύλη ἡμέρα παρὰ πρὸς Δακτύλῳ ἡμέ- ρα. p. 188 Ἐπὶ ῥιπὶς πλοῖς. p. 101 Ἡλίου πλείς ἀνὰ ἑλίουτα περὶ κωπῶν. p. 238 Ἡρώς παῖδες καὶ ἐλὺγχα p. 132 Ἰχθύς ἀλῶ ἴσονται. p. 437 Κωὶ δὲ δὴς ἀχρεα ὄνῳ δ' ὅσα p. 427 Μακρὸν τῷ ἀκῶσαι ποῦντι περὶ οἰον. p. 368 Μὴ δὴν ἔ οἰνία Πηλία ποι- εῖν. p. 35 Οἶα φ' ἀ δέσποινα τοῖα δ' ἀ κῶν. p. 219 Οἶα δέσποινα τοῖα ὅθι παινίδες. p. ibid. Ὅρκος ἐγὼ γυναικὸς εἰς ὕδωρ ῥέειν. p. 112 Ὅν δ' ὀδυρδὸς εἰς αἰμύλι- ον μόνον. p. 113	Οὐδ' ἄλα δόινς. p. 428, 432 Πίνος ἐμὶ χλῶ τ' πονηρίας κακοί. p. 52 Πρὸς τ' ἐν περὶ ἵοντα ῥίπην. p. 109 Ῥέοντι συλλαμβάνει ὁ βῶς. p. 58 Σπίθαμὴ τῷ βίῳ. p. 288 Φόνος, ἔν δανὰ τε πῆρον. p. 123 Χεῖρ χεῖρα νίπῃ, δακτύλῳς τε δακτύλῳ. p. 100 Χρεία δίδασκει, καὶ βραδύς τις ἡ σοφόν. p. 113 Χωεῖς ἱππῆς. p. 3 Χωεῖς τὰ Μυσῶν ὅθι φρυγῶν δείγματα. p. 2 Ὡς ὡχ' ὁσάρχων ἀλλ' τιμωρὸς αὐτῶν. p. 125	diligit odit. p. 426 E terrâ gubernare. p. 132 Etiam meretrix pudicam filiam volat. p. 132 In parietem caducum inclinare. p. 109 Latere lavare. p. 314 Mans manus fricat. p. 100 Quadratus homo. p. 369 Salein lingere. Sus Batorica. p. 136
---	---	--

Anglicanae.

Days lengthened a
Cocks stride. p. 288
To eat a Snake. p. 69
Isan as good as my La-
dy. 221
Like master, like man.
p. 219
Spake a rod for ones own
buttocks. p. 471

Latinae.

Aquila senectus. p. 68
Canina facundia. p. 386
Cave canem. p. ibid.
Dum canis os rodit, socium quem



Admissa haec, & omissa nonnullas, qæ majoris videntur esse momenti, restituere poteris Lector
candidus, si

P. Ag. 2. lin. 25. earum, legat aut pingat qarum. l. 30. ut, leg. ac. p. 3. l. 15. ὅτι, leg. ὅτα. l. 16. ἔχοντο, leg. ἔχοντο. l. 38. casq. bis, leg. casq. ex bis. p. 4. l. 12. ὅς, leg. ὅς. l. 14. post con-
stituere, intertere, unctum periodicum. l. 49. pueris, leg. puerisq. p. 5. l. 12. degerem, leg. dege-
rant. p. 6. l. 9, 10. dele Mauro Aned. 7. dixit Volucium (cygnos volens) nubem. l. 34. favere, leg.
favet &. p. 7. l. 28. ad, leg. &. p. 13. l. 18. qod, leg. ad. l. 41. post ali, interpone punctum perio-
dicum. l. 53. decit, leg. docet. p. 14. l. 35. studio, leg. studio. l. 38. Ai, leg. qi. l. 47. qod, leg. qo.
p. 15. l. 20. facinarum, leg. facinarum. l. 27, 28. insign-cessurum, leg. insigne accessurum. p. 18. l. 26.
uam, leg. uquam. l. 49. dele posse. p. 24. l. 33. sci, leg. sc. i. p. 25. l. 13. in vet. M. S. leg. in vet. cod.
M. S. p. 30. l. 14. dā, leg. ad. cap. 5. l. 3. consolationis, ut reliqos, leg. consolationis, est gratulationis,
ut reliqos. p. 32. l. 14. ὅτι, leg. ὅτι. l. 32. id est, leg. idem. lult. ὁδύα, leg. ὁδύα. p. 34.
l. 34. שררכו להיות השוכה מן הרכן leg. משובה מן הרכן. lult. שררכו להיות השוכה מן הרכן. lult.
μεταβολῆς, leg. μεταβολῆς. πνευματικῆς, leg. τῆς. p. 35. l. 24. pro 42, leg. de. p. 37. l.
30. כלה leg. נמ. l. 31. fell de, leg. fellis. l. 40. vidunt, leg. videtur. l. 41. dele punctum inter
merum merum. p. 39. l. 41. ὁ, leg. ὁ. p. 40. l. 3. ὠνῶσαι, leg. ὠνῶσαι. l. antepenult. ἔτι, leg. ἔτι.
von. p. 42. l. 46. נג leg. נג. p. 47. l. 6. plerofq. plus, supple qo plus. p. 49. l. 28. qam, leg. qin. p.
51. l. 51. (qod hic potius) suppl. (aut potius, qod hic potius.) p. 63. l. 47. &, leg. ut. l. 48. imita-
tem, leg. unitatem. p. 65. l. 4. post corde tuo interfere, Idemqæ epist 50. Maus panis sacramentum est
unitatis. p. 68. l. 6. v. 3. leg. v. 31. p. 74. l. 4. λόγον, leg. λόγον. l. 34. ἑβλαγῶ, leg. ἑβλαγῶ.
p. 77. antepen. iste dirit, leg. ille dir. p. 86. 45, 46. incertis fabulis, leg. incerta fabula. p. 88. l. 45.
46. re-qiā, leg. reliqis. p. 98. l. 1. ibidem, leg. ibidem. l. 6. Illud in, suppl. Illud ibidem in. p. 102.
post lin. 46. supple versum hunc integrum, Δεσφύντες τοιαῦτ' ἀ συ γε τυγχάνεις δέλων. p. 107.
l. 48. celeratissimum, leg. celebratiss. p. 123. l. 3. eium, leg. pennatum. p. 124. l. 12. post petemini,
supple configemini. l. 18. πελιδνῶ, leg. πελιδνῶ. p. 126. l. 49. εσαν, leg. ὅσαν. p. 136. l. 12. de-
le secreto. p. 137. l. 9. χρυσῶνον, leg. χρυσῶνον. p. 139. l. 47. illas, leg. illam. p. 140. l. 26. nul-
lam, leg. nullum. p. 141. l. 21. ישיב leg. ישיב. p. 145. l. 6. φήσῃ, leg. φήσῃ. p. 146. l. 20. ex-
hibuimus, leg. exhibebimus. p. 150. l. 28. ἀπὸ, leg. ἀπὸ. l. 45. gemina, leg. genuina. p. 151. l. 17.
dictio, leg. dicti. l. 18. post corruptiq. interpon: punctum [:] l. 20. siq. leg. ecq. l. 30. corripien-
dum, leg. concipiendum. p. 155. l. 33. qum, leg. qam. p. 156. l. 16. ut ipsa textus, leg. ut ad ipsa text.
p. 159. l. 21, 22. dinofse, leg. dicit nosse. l. 29. uclut, leg. vel ut. p. 166. l. 26. qidge, leg. qige. p.
169. l. 41. Comi- suppl. Comicum. p. 170. l. 10. sub domino, supple. sub mortis domino. p. 175. l. 24.
25. a pro o, leg. a pro o. p. 178. l. 46. שיר אור conjunctum leg. אורשיר. l. 47. &, leg. ut.
l. 48. tum, leg. tam. p. 179. l. 1. genuino, leg. gemino. l. 3. שמי leg. שמי. p. 183. l. 15. משובכ
leg. משובכ. p. 188. l. 5. init. suppl. sit ante הן. p. 193. l. 44. post vers. suppl. i. p. 194. l. 48.
reliqis, leg. reliqis. p. 196. l. 6. supra, leg. qippiam. l. 7. Istic, leg. isti. p. 197. l. 36. &, leg. &. l. 40.

1.40. ὅς ἐστι μὴδὲ συμβαίνει, leg. ὅς ἐστι μὴδὲ συμβαίνει ἀνδρῶν, μὴδὲ ἀμύτ. 1.41. ὅς, leg. ὅς.
 1.48. μὴ ἀδύνατος, suppl. μὴ ἀδύνατος. p.199. 1.17. ἀντιμύνα, leg. ἀντιμύνα. p.200. 1.21. ὅς, leg. ὅς.
 1.49. ὅς, leg. ὅς. LXX. Latinā. p.202. 1.15. nunquam, leg. nunquam. 1.38. ἔσται, leg. ἔσται. p.204.
 1.4. leg. designant. 1.12. sacrificant. p.207. 1.8. משריך leg. משריך. 1.210. 1.5. Græcis, leg.
 Græci. 1.16. dele [j] post ubi. p.214. 1.50. diverse, leg. diversā. p.216. 1.33. dele fis. p.217.
 1.21. & sit, leg. est. p.221. 1.7. ἡθῶν, leg. ἡθῶν. 1.8. ἡθῶν, leg. ἡθῶν. p.222. 1.18. ubi Luc. leg.
 uti Luc. 1.25. plures, leg. pluris. p.224. 1.11. ושר leg. ושר. 1.228. 1.37. צושה
 נאשר leg. נאשר. p.226. 1.36. istis videtur, suppl. istis subesse istis videtur. p.228. 1.37. צושה
 leg. טושה. p.229. 1.8. post creberrimè suppl. usurpata. p.230. 1.40. furorem Nabucodonosores
 leg. à Nabuchodon. p.231. 1.21. fi, leg. sic. p.233. 1.19. Gersonides, leg. Levi Gersonides. 1.51. ligi,
 leg. ligi. p.239. 1.32. lside, leg. de lside. 1.39. xpeion ex, leg. xpeion Græcis, unde xpeion Ἀγα-
 μέων Homero passim; eos saltem si sequimur qd xpeion ex. p.240. 1.ult. כטרם leg. כטרם.
 p.244. 1.42. c.39. v. suppl. 7. 1.52. geminum, leg. geminum. p.251. 1.12. אנה leg. חנה. p.253.
 1.23. לטני leg. לטני. 1.39. אכלי leg. אכלי. p.254. 1.30. כר leg. כר. 1.313. 1.32.
 con-fatis, suppl. constat; satis. p.255. 1.43. ריחכא leg. ריחכא. p.256. 1.46. scil. monum.
 suppl. scil. de monumento. p.260. 1.4. post usurpatur interfere [.] p.263. 1.17. conservant, mercibus
 suppl. ut mercibus. 1. penult. post subicitur interfere punctum [.] p.264. 1.9. nec vita, leg. nec
 tantum vite. p.268. 1.23. χερσὶν leg. χερσὶν. 1.35. ἄ leg. ἄ. p.278. 1.22. mari di-
 versa, leg. maria diversa. p.284. 1.8. aut, leg. aut. p.286. 1.16. perditu, leg. perditum. 1.31. tertii
 leg. quarti. p.288. 1.5. qod leg. qam. p.299. 1.10. illud leg. hoc. 1.11. hoc leg. illud. p.302. 1.34.
 perlatum leg. praelatum. p.308. 1.19. è Latinis, leg. à Latinis. p.312. 1.15. repetas leg. repetes.
 p.313. 1.1. mente mutata, suppl. ubi mente mutata. 1.8. σάβω leg. σάβω. 1.13. utnam leg. utnam.
 p.314. 1.9. iterum suppl. & iterum. 1.38. in cavssā suppl. in cavssā fuit. 1.41. μεταμύνα leg. μετα-
 μύνα. 1.51. studii suppl. studii nempe. 1.52. ratione leg. rationem. ibid. aversionem leg. aversione. 1.ult.
 individuis duo) leg. individuis) duo. p.316. 1.19. 1.1. leg. 1.3. 1.33. ἄ leg. ἄ. p.317. 1.18.
 Hieronymus leg. ἢ Hieronymus. 1.20. penitentiam suppl. penitentia penitentiam. 1.30. amere leg.
 timere. p.318. 1.40. volas leg. voles. p.319. 1.11. 1.2. penitentiam leg. penitentiam. p.320. 1.4. ju-
 dicat leg. indicat. 1.5. judicia leg. indicia. p.322. 1.34. v. l. leg. v. g. p.323. 1.51. Lania leg.
 Lania. p.324. 1.11. est leg. commatis est. 1.12. mollitā leg. mollitō. p.327. 1.2. μεταμύνα leg.
 μεταμύνα. p.329. 1.48. incolumis) suppl. incolumis esse) p.333. 1.32. Arab. leg. Arab. p.335.
 1.40. peccatio, leg. peccatio. p.338. 1.ult. post erant suppl. punctum [.] p.340. 1.12. aut spiritum
 suppl. non tamen aut spiritum. p.343. condignā suppl. qod vel punitur condignā. p.353. 1.18. Chri-
 sti suppl. Christi 58. Lantepenult. שפרי leg. שפרי. p.357. 1.12. Severo Sulpitio, leg.
 A. Severo Sulpitio p.357. 1.44. 45. סניגורו leg. סניגורו. p.358. 1.27. חמורות leg. חמורות.
 p.361. 1.8. tum Plinius, suppl. etiam messes populari tum Plinius. 1.32. παρὰ τὸν leg. παρὰ τὸν.
 1.42. afflicis, leg. ejusdem afflicis. p.362. 1.24. σάυτης leg. τάυτης. p.363. 1.10. leg. in. 1.50. dele
 te. p.364. 1.45. ἡντὸν est, leg. est ἡντὸν. p.365. 1.37. canibus leg. carnibus. p.366. 1.27. δ-
 ναμιν suppl. εἰς δ-ναμιν. p.373. 1.51. ὅ leg. ὅ. p.381. 1.49. minutionem leg. minutione. p.384.
 1.18. abjectissimo) leg. abjectissimo animanti. p.394. 1.35. tantore leg. tantopere. p.396. 1.4.
 הטהיקו שחרו transpone הטהיקו שחרו. p.397. 1.35. Κικηλιδωται leg. Κικηλιδωται.
 1.39. וכתח leg. וכתח. p.402. 1.3. velut leg. vel ut. p.403. 1.23. arius leg. rarius. p.406.
 1.9. πληγὰς dicitur. ῥῶδης, ῥῶδης, leg. dicitur. ῥῶδης, πληγὰς, ῥῶδης. 1.21. 2. φο-
 νίσω, inquit, leg. α φοινίσω, φοινίσω, inquit. p.408. 1.9. explicatione leg. expiatione. cap. 41. 1.1.
 λέξω leg. λέξω. p.410. 1.21. εἰκὼς leg. εἰκὼς. 1.ult. leviculā leg. leviculā. p.411. 1. penult.
 ἔμδω leg. ἔμδω. p.414. 1.43. φορῶν hoc, leg. φορῶν hoc. 1.49. ἰδυσφῶν leg. ἰδυσφῶν.
 atebantur leg.angebantur. p.417. 1.33. Xerophagii leg. Xerophagii. p.417. 1.42. castil. leg. castil.
 p.434. 1.23. (περὶ τῶν) opinor) leg. (περὶ τῶν) opinor) 1.26. 1. qest. leg. 1.2. qest. p.426. 1.4.
 ατελῆς leg. ατελῆς. p.429. 1.16. ἰδυσφῶν οἶον, leg. οἶον ἰδυσφῶν. 1.20. potest [.] leg.
 potest [.] p.439. 1.3. clemens leg. Clemens. 1.52. φθίσαναι leg. φθίσαναι. p.444. 1.4. εἰς δ-
 ναμιν leg. εἰς δ-ναμιν. p.455. 1.8. certus leg. certus. p.456. 1.15. qomodo in, suppl. qomodo canem
 in. 1.50. σάβω leg. σάβω. p.464. 1.53. laborofarcodo, leg. Laborofarcodo. p.466. 1.47. superius
 ostendit, leg. loco superius designato ostendit.

FINIS.

*Elenchus Librorum, qos ab Auctore nostro conscriptos (omissis
qibusdam leuioris momenti) nosse Lectoris
eruditi intersit.*

In Lingvâ Vernaculâ.

OF the nature and use of Lots, 4°. 1. Edit. 1619. 2^d Edit. reviewed, corrected and enlarged, 1627.

A Discourse of Transubstantiation, 4°. 1638.

Dauids Instructor.

The Christian mans care.

The Spiritual watch.

The gain of Godliness, with self-sufficiency.

The Just-mans joy, with signs of Sincerity.

Jacobs thankfulness.

Dauids remembrancer.

Noahs Obedience.

An Anniversary memorial of Englands delivery in 88.

Sorrow for Sion.

Gods parley with Princes, with an Appeal from them to Him.

Eleazers Praier.

A good Wife Gods gift.

A Wife indeed.

Marriage duties.

Deaths advantage.

The benefit of a good Name, and a good End.

Abrahams decease.

Jeroboams sons decease.

Christian constancy crowned by Christ.

The decease of Lazarus.

S: Stephens last Will and Testament.

Gods Eie over Israel; an Exposition of Num. 23. 21. 4°.

Annotations on Isaiah, Jeremiah, with the Lamentations, which were the portion assigned him in the distribution of the Bible unto the Annotators.

A Vindication of the Annotations on Jer. 10. 2. 4°. 1653.

A Discourse Apologetical. 4°. 1654.

*Haec, siue dissertationes, siue
conciones, primo sigillatim in
4to editae, postea in unum
volumen in Folio compactae
prodierunt.*

In Lingvâ Peregrinâ.

Antithesis, partim Guil. Amesii, partim Gisberti Voetii de forte thesibus reposita. 4° 1638.

De Novi Testamenti Stylo, adversus Pfochenii Diatribam. 4° 1648.

Cinnus, siue Adversaria Miscellanea. 4to. 1651.

Adversaria Miscellanea qæ supersunt, hîc edita.

De Baptismatis Infantilis vi & efficacîâ, disceptatio inter D. S. Wardum & T. G.

T. G. Stricturæ in D. Davenantii Epistolam.

De Nomine Tetragrammato Dissertatio.

Ejusdem Vindicatio adversus Ludovicum Capellum.

De Bivocalibus Dissertatio Philologica.

Francisci Gomari disputationis Elenctica, de Justificationis materiâ & formâ, Elenchus. 1640.

Animadversiones in J. Piscatoris & L. Lucii scripta adversaria de cavssâ meritorîâ Justificationis, cum responsione ad L. Lucii vindicias. 1641.

Stricturæ in Bartholomei Wegelini Sangallens: De obedientîâ Christi disputationem, Theologicam. 1653.